



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/769-207/2025.

Ügyintéző:

Tárgy: környezetvédelmi engedély visszavonása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

H A T Á R O Z A T

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) 2025. március 19. napján kelt, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.; a továbbiakban: **MKIF Zrt.**) részére az M7 gyorsforgalmi út 16+249 (M0) – 90+603 (Balatonvilágos) km sz. közötti szakasz bővítésének megvalósítására PE/KTFO/769-190/2025. számon kiadott környezetvédelmi engedélyt

visszavonom.

Határozatom ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárához – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni írásban, vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a fellebbezést. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a fellebbezést. Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A határozat elleni fellebbezés illetéke 5.000,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételi számlára átutalással kell teljesíteni, egyúttal a befizetést igazoló bizonylatot a Kormányhivatal részére megküldeni.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A határozat – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal 2025. március 19. napján kelt, PE/KTFO/769-190/2025. számú határozatával az MKIF Zrt. részére – feltételek előírása mellett – környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: **Engedély**) adott az M7 gyorsforgalmi út 16+249 (M0) – 90+603 (Balatonvilágos) km sz. közötti szakasz bővítésének megvalósítására.

A Kormányhivatal az Engedély kiadmányozását követően észlelte, hogy a tervezett tevékenység nyomvonala Sósút, Kajászó, valamint Balatonvilágos települést is érinti.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **314/2005. Korm. rendelet**) szerint:

1. § (6b) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárásban Sósút Község Önkormányzata, Kajászó Község Önkormányzata és Balatonvilágos Község Önkormányzata a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében ügyfélnek minősül.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) szerint:

123. § [A semmisség általános szabályai]

(1) Az e fejezetben szabályozott eljárások során a döntést meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni, ha

[...]

g) az eljárásba további ügyfél bevonásának lett volna helye, vagy

[...].

A Kormányhivatal megállapította, hogy tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárás során Sósút Község Önkormányzata, Kajászó Község Önkormányzata és Balatonvilágos Község Önkormányzata részére az ügyféli jogállást nem biztosította, ezért az Ákr. 123. § (1) bekezdés g) pontja értelmében az Engedély visszavonásának van helye.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Kormányhivatal tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárását az Engedély visszavonását követően folytatja, és intézkedik a továbbiakban szükséges eljárási cselekmények elvégzéséről.

Határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 72. §-a, és az Ákr. 80. § és 81. §-a alapján hoztam.

Hatáskörömet és illetékességemet a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény 9. § (1) bekezdése, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja, és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a 314/2005. Korm. rendelet 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott

tájékoztatást a Kormányhivatal. A fellebbezés illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény, a befizetés módjáról az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

Budapest, *dátum a digitális aláírás szerint*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bartus Adrienn
főosztályvezető