

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2481 Velence, Tópart utca 26.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2022. február 23. napján 8:23 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatalban megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Jelen volt: Gerhard Ákos polgármester, Szabó Attila alpolgármester, Faragó Péter képviselő, Fésűs Attila képviselő, Kernya Gábor képviselő, Sarf György képviselő, Dr. Sirák András képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: dr. Matus-Borók Dóra jegyző
Molnár Krisztina pénzügyi osztályvezető

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen volt: Vargáné Király Julianna jegyzőkönyvvezető

Jelen volt: Szabó Csilla a Velence Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője

Gerhard Ákos polgármester: Köszöntöm Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének tagjait.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének mai ülése határozatképes, megjelent 7 fő képviselő.

Távolmaradását előzetesen Pap János képviselő úr és Pap Zsigmond képviselő úr jelezte.

A képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését 8 óra 23 perckor megnyitom.

Kérdezem, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest van-e képviselő társaimnak módosító javaslata?

Kérem, aki a nyilvános ülés napirendi pontjait elfogadja, kézfeltartással jelezze:

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a 2022. február 23. napi nyilvános ülés napirendjét elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2022. (II.23.)

H A T Á R O Z A T A

A 2022. február 23. napi rendkívüli nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. február 23. napi rendkívüli nyilvános ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

Nyilvános ülés:

1. Alapítói döntés: Döntés a Velence Városgazdálkodási Kft. CE0100258 számú Circular Plastic témájú pályázathoz történő csatlakozásról
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
2. Egyebek

Felelős: Gerhard Ákos polgármester
Határidő: 2022. február 23.

Gerhard Ákos polgármester: Miután az 1. napirendi pont tekintetében alapítói döntéshozatalt tárgyal a képviselő-testület, a döntéshozatalhoz jegyzőkönyv hitelesítőket és jegyzőkönyvvezetőt kell választani.

Kérem, hogy az alapítói döntéshozatalhoz jegyzőkönyv hitelesítőnek válassza meg a testület Faragó Péter képviselő urat és Kernya Gábor képviselő urat, jegyzőkönyvvezetőnek pedig Vargáné Király Julianna köztisztviselőt.

Kérdezem, hogy a jelöltek vállalják-e a megbízatást?

Faragó Péter képviselő: Elfogadom.

Kernya Gábor képviselő: Elfogadom.

Vargáné Király Julianna köztisztviselő: Igen

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2022. (II.23.)**

H A T Á R O Z A T A

Alapítói döntéshozatalhoz jegyzőkönyv hitelesítők és jegyzőkönyvvezető választásáról

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Városgazdálkodási Kft. alapítói döntéshozatalához jegyzőkönyv hitelesítőnek Faragó Péter és Kernya Gábor képviselőket, jegyzőkönyvvezetőnek Vargáné Király Julianna köztisztviselőt választja meg.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester
Határidő: 2022. január 27.

1. **Napirend: Alapítói döntés: Döntés a Velence Városgazdálkodási Kft. CE0100258 számú Circular Plastic témájú pályázathoz történő csatlakozásról (1. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Felügyelő Bizottság, kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

Kernya Gábor Felügyelő Bizottság elnöke: A Felügyelő Bizottság tárgyalta az előterjesztést, három lehetséges összeg szerepelt, három lehetséges önerővel és a Felügyelő Bizottság a legmagasabb önerővel szeretné, ha benyújtanánk a pályázatot.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Úr. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Megkérem Szabó Csillát, a Velence Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, ismertesse a pályázattal kapcsolatos tudnivalókat.

Szabó Attila alpolgármester: Szerintem az egészet ismertesse, mert én nem olvastam végig, majd Pénzügyi Osztályvezető Asszonyhoz is lenne ezzel kapcsolatban kérdésem. Először is azt szeretném tudni, hogy miért az utolsó pillanatban és miért pont Velencét találják meg? Láttam, itt cégekről van szó, akik ehhez csatlakoztak, egyedül Velencénél van, hogy a városnak a cége. Ezek a cégek mivel foglalkoznak, hogy jött ez az egész lehetőség, ha egyáltalán lehetőségnek tekinthetjük?

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Van egy ismerősöm, aki a Budapesti Műszaki Egyetem Informatikai Tanszékének a tanszékvezetője. Ő hívott be ebbe a csoportba. Novemberben kezdődött a pályázat kiírásával kapcsolatos foglalkozás, nekünk karácsony körül szólt először. Én már akkor jeleztem, beszéltünk róla. Abban az időben még az volt a téma, hogy ebben az egész műanyag hasznosításban Velence azt a szerepet kapná, hogy egy ideiglenes műanyag lerakó helyet kellene biztosítani, telephelyet, ahonnan majd elszállítják és fogják majd ezeket a műanyagokat szortírozni. Ebben olyan nagy potenciált nem láttam, hogy műanyagot hozzanak ide, nem is reagáltam erre az egészre, figyeltem, hogy hova, merre fog ez alakulni, de úgy éreztem, ha ez ennyi, erre nem érdemes rámozdulni. Jeleztem Polgármester Úrnak is, az e-maileket átküldtem és az egyik megbeszélésen, ami most volt 4-5 napja, jelezték, hogy új szerepet szánának Velencének, a projekt záró etapja lenne Velence. Azért Velence, mert a tanszékvezető úr velencei lakos, innen jött az egész kiindulási pont. Jól látjuk, ezek nagyobb cégek, akik benne vannak, ez egy gesztus volt tanszékvezető úr részéről, hogy velencei lakosként, amit tud jól tenni, behozza Velencét ebbe a projektbe úgy, hogy igazából nagy, felelősségteljes feladatot nem róttak ránk. A legvégén kell nekünk felmutatni valamit. A projekt témája műanyag újrahasznosítás bemutatása több országon átívelve. Azt jelenti, hogy az első részben Ausztriában a műanyagot összehordják, onnan elviszik Olaszországba, ahol ezt ledarálják és készítenek belőle egy granulátumot, utána visszaviszik Ausztriába, ahol 3D-val megtervezve a Pethő Intézet közreműködésével, sérült gyerekeknek fejlesztő játszótéri elemeket hoznak létre. Ezt utána idehozzák Magyarországra, a Balatonszemesi Pillangó Üdülőházba kerülnek egy külső játszótérre ezek az elemek. Velence lenne az, ahol be kellene ezt az egészet mutatni, hogy hogyan zajlott ez az egész körfolyamat, kicsiben. Tehát azt mondhatjuk, hogy ez nem egy olyan vállalat, ami nagyon nagy erősséget, terhet, munkát róna bárkire is. Ez egy 85 %-os támogatottságú projekt, 15 %-ból lehet felújítani a Civilházat, bérköltségek, fejlesztési költségek számolhatók el. A projekt indulásakor nem kell megmondani, hogy pontosan mit szeretnénk ebből megvalósítani, tehát amit kijelölünk területet, azt 15 %-os költséggel fel lehet újítani. A hölgy, aki a kapcsolattartó, javasolta jószándékkal, hogy úgy kérjük, hogy 60 % lenne a bérköltség elszámolásra és 40 % lenne a felújítás és egyebek. Úgy gondolom, hogy ez egy ránk szabott, könnyen megvalósítható projekt, egy olyan lehetőség, amit kár lenne kihagyni. Egy jó hírnévvel, egy jó projekt eredménnyel ez Velence városnak is egy jó lehetőség, nemzetközileg is megismernék.

Szabó Attila alpolgármester: Megütötte a fülemet a felújítás és hallottam, hogy már beszéltek róla. Ezzel kapcsolatban az lenne a kérdésem, hogy a Civilház, ha szóba jön, az nem a VVG Kft.-é. Ez hogyan oldható meg, hogy a Városgazdálkodási Kft. nyer egy pályázatot és más tulajdonát képező ingatlan kerül felújításra? Ez le van tisztázva, körbe van járva?

Molnár Krisztina pénzügyi osztályvezető: Mindig pályázatfüggő. Attól függ, hogy mit enged a pályázat és mit nem. Tehát, ha megenged idegen tulajdonban lévő felújítást és elszámolását, akkor van rá lehetőség, ha nem engedi meg, akkor nincs. Nem olvastam el az angol nyelvű változatot, hogy mit enged és mit nem enged elszámolni. Azon kívül, hogy tudjuk már, hogy azon kívül, hogy 60 % a bér, 40 % az egyéb, mivel kell igazolni, kell-e tulajdoni lap, tulajdonosi hozzájárulás, ez is csak részletkérdés, majd a végén lesz lényeg. Mielőtt ki van mondva, hogy ez hol fog megvalósulni, ezeknek a végére kell járni.

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: A jelenlegi tartalomban nem tértek ki erre.

Kernya Gábor képviselő: Szoros a határidő, de én láttam egy olyan lehetőséget, hogy szeptemberig ki is lehet lépni a pályázatból minden kötelezettségvállalás nélkül is.

Molnár Krisztina pénzügyi osztályvezető: Ennek csak az mond ellent, hogy itt van egy kötelezettségvállalási nyilatkozat, amit most kell aláírni.

Fésűs Attila képviselő: Elvileg kellene legyen egy pályázati kiírás, egy pályázat mindig úgy kezdődik, hogy van egy pályázati felhívás, aminek része egy támogatási szerződés, amit gondolom nekünk, mint önkormányzat, alá kell majd írni. Annak tartalmaznia kell az elszámolható költségeknek a listáját, hogy mi az, amit el tudunk számolni. Ez a dokumentum elérhető, megkaptuk, vagy ez a teljes dokumentáció, amit megkaptunk?

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: A honlapon elérhető.

Fésűs Attila képviselő: Azt érdemes lenne előtte megnézni – hallottam én is, hogy bérköltség elszámolása – nehogy az legyen, hogy amivel mi most kalkulálunk és amire most a döntést meghozzuk, utána nem lesz elszámolható.

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Az biztos, hogy elszámolható a bérköltség, mert amikor a regisztrációs felületen beregisztráltam, akkor ott már ki kellett választani ezt a 60-40-et, tehát ez egy létező konstrukció. Aki gépeket szerez be, az teljesen más elszámolást kért. A hölgy kérte, miután a kisebb részt teszi ki a felújítás, válasszuk ezt a verziót, a 60-40-et.

Fésűs Attila képviselő: Annyira hívnám fel a figyelmet, a támogatási szerződést érdemes lenne elolvasni valakinek alaposabban, mielőtt beadjuk, meg az elszámolható költségeknek a listáját, tehát mi az, amit elfogadnak. Lehet, hogy az idegen tulajdonban történő felújítás ki van zárva és akkor másban kell gondolkodni. Nekem annyi a tiszteletteljes kérésem, hogy mielőbb beadjuk a pályázatot, valaki olvassa el azt a támogatási szerződést, amiben a kötelezettségvállalás le van írva. Gondolom ez egy nyilatkozat, amit kérnek, de biztos vagyok benne, hogy ehhez lesz egy támogatási szerződés.

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: A honlapon még nem találtam meg a támogatási szerződést.

Gerhard Ákos polgármester: Elég összetett a feladat és azt lehet látni, hogy mi ennek a legvégén vagyunk. Van egy fő cég, aki ezt az egészet összefoglalja és ő osztja le a különböző cégeknek a feladatokat.

Szabó Attila alpolgármester: Ez a cég, aki ezt az egészet összefogja, ez magyar cég?

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Nem, ez egy Genovai cég. A hölgy a kapcsolattartó, aki a pályázat megírásában segít, ő egy magyar hölgy.

Faragó Péter képviselő: Miért az idei költségvetés terhére kell kötelezettséget vállalni?

Molnár Krisztina pénzügyi osztályvezető: Azért, mert honnan tudod, hogy három év múlva miből lesz pénzed, most amire kötelezettséget vállalsz, azt viszed pénzmaradványként magaddal, mert mi van, ha jövőre nulla forintunk nem lesz.

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Három kalkulációt írtam le, attól függően, hogy mennyi önerőt vállalunk be.

Szabó Attila alpolgármester: Nem akarok bizalmatlan lenni, de a magyar cégeket is leellenőrizzük. Ezt a céget megnéztük, létezik? Adószám, képviselője, valóban ezzel foglalkozik? Nem mintha a bizalmatlansági faktor nagy lenne, de azért legyen, mert ha már egy magyar céget is, amikor pályáztatunk, leellenőrizzük, akkor úgy gondolom, jól felfogott érdekünk, hogy megnézzük.

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: A legelején vannak ezek az adatok a cégről. Leírtam az adószámot, hogy leellenőrizhető legyen. Küldtem mindenkinek meghívót, bárki beléphet és beszélhet vele bármikor, ő egy létező személy.

Fésűs Attila képviselő: A pályázati pénzek elszámolása úgy történik, hogy az elszámolható költségekről számlákat kell benyújtani és azokat fogják kifizetni, vagy egyösszegben?

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Nem, félévente van az elszámolás, minden félévben egy beszámolót kell készíteni. A pénzügyi ellenőrzési része a legvégén van. Az elszámolásban, amit lehet, le kell írni, be kell adni és minden félév végén azt az összeget, amit kértünk, rendelkezésünkre bocsátják. Ha és amennyiben változik a cégnek a pénzügyi helyzete és likviditási problémája van, akkor van rá lehetőség, hogy azt a félévet módosítsa, illetve átvigye, csökkentse.

Fésűs Attila képviselő: A Városgazdálkodási Kft. lenne a kedvezményezett, ez azt jelenti?

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Igen.

Fésűs Attila képviselő: Pénzügyi Osztályvezető Asszonytól kérdezném, hogy ez a városnak a költségvetését mennyiben érinti, lehet, hogy kevesebb támogatást kell adnunk a Városgazdálkodási Kft.-nek, vagy milyen módon érinti az önkormányzat költségvetését?

Molnár Krisztina pénzügyi osztályvezető: Azt feltételezném, hogy a Városgazdálkodási Kft. üzleti tervéből kiindulva még a működéséhez szükséges támogatást sem tudja megadni az önkormányzat. Ahhoz, hogy a Kft. tudjon indulni egy pályázaton, ami önrészt igényel, ahhoz mindenképpen valószínűsítem, hogy a tulajdonosnak a további hozzájárulása szükséges.

Fésűs Attila képviselő: Amennyiben az önrészből elszámolható bérköltség, ami azt jelenti, hogy effektív pénzkifizetéssel nem jár a projekt, ez esetben azt jelenti, hogy az adott dolgozóknak az óraszámát erre a projektre írják és el lesz számolva. Tehát az ő munkabérüknek egy bizonyos része ennek a projektnek az önrészébe elszámolható. Ha ez így van, akkor azt jelenti, hogy három évre van ez az önrész, tehát három év alatt el fogja érni azt az összeget, ami az önrésszel egyenértékű. Tehát elméletileg ennek semmilyen hatása nem szabad, hogy legyen az önkormányzat költségvetésére.

dr. Matus-Borók Dóra jegyző: A kötelezettségvállaló nyilatkozat aláírását a mai napon várják. Ehhez mindenképpen kell a képviselő-testület döntése, kell döntés a támogatási összegről.

Fésűs Attila képviselő: Azt jelenti, hogy a szándéknyilatkozatot sem tudnánk aláírni?

dr. Matus-Borók Dóra jegyző: Amennyiben megvan a nyolcmillió forintról, vagy az önrészről a döntés, akkor alá tudjuk írni.

Fésűs Attila képviselő: Ha jól értem, akkor két rész lesz, az egyik ez a szándéknyilatkozat és lesz majd egy támogatási szerződés, amit most még nem ismerünk. A támogatási szerződés testületi hatáskörbe fog-e tartozni? Tehát, ha látható a támogatási szerződés, eljön a pillanat, hogy alá kell írnia Csillának, akkor ezt meg tudjuk tárgyalni testületi ülésen? Mert akkor úgy gondolom, egyel csökken a kockázat. Nézem ennek a szándéknyilatkozatnak a szövegét, nem látom rajta azt a kifejezést, hogy szándéknyilatkozat, nem lehet tudni, hogy pontosan ez milyen dokumentum. Ha megnézik a 7. pontot, az a pénzügyi feltétel nem erős. Azt írja, hogy a szervezet rendelkezik a beruházások működési és fenntartási költségeinek fedezésére, ezek pénzügyi fenntarthatóságának biztosításával, rendelkezik ezekkel az erőforrásokkal. Ez számomra nem azt jelenti, hogy márpedig most azt igazoljuk, hogy rendelkezésre áll a számlánkon ennyi és ennyi pénz, hanem azt igazoljuk, hogy a fenntarthatóságnak a pénzügyi biztosítékával, vagy erőforrásokkal rendelkezünk. Tehát fenn tudjuk majd tartani azt a kiállító teret, amit adott esetben létrehozunk. Nekem ez tűnik olyan erős kritériumnak, hogy azt kellene igazolnunk, hogy márpedig ott van nyolcmillió forint zárolva a számlán, ami az önrészre lesz fordítva. Úgy értem, nekünk azt kell tudni igazolni, hogy ha ez elkészült, megvalósult, akkor mi ezt fenn fogjuk tudni a továbbiakban tartani. Aránylag gyorsan olvastam át, lehet, hogy valaki azt mondja, hogy a 9. pontot is el kell olvasni.

Szabó Attila alpolgármester: Igen, meg az 5-ös pontot is olvassátok el.

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Most beadjuk a pályázatot és szeptemberben fog kiderülni, hogy nyertünk-e.

Fésűs Attila képviselő: Az 5. pontban annyi van csak, hogy rendelkeznek kapacitással, tehát azzal a kapacitással és erőforrással kell rendelkeznem, amihez a projekt fenntartásához szükséges, tehát a fenntartáshoz kell rendelkeznem az erőforrással.

Szabó Attila alpolgármester: Számomra nem derül ki, hogy a 85 % előre finanszírozott, vagy utófinanszírozott. Ha nem tudom hány tízmillió kell, hogy rendelkezésünkre álljon, a felújítás összege, meg a bérköltség és majd a nap végén kapjuk vissza, akkor megint más.

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Hat havonta kell beszámolni és minden félév végén utalnak a partnerek felé.

Szabó Attila alpolgármester: Akkor a féléves ciklusokat meg kell finanszírozni.

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Itt van egy excell táblázat, amiben három verziót írtam le, félévente lehet látni.

Gerhard Ákos polgármester: Azt mondjuk el, hogy amikor indul a projekt, már lehet kérni előleget.

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Adnak, mint előkészítési munka, azt javasolta a hölgy, hogy az első két félévre kérjünk bértömegre összeget, hiszen, amikor indul az egész, azzal az összeggel már rendelkezünk, a felújításnál már nem nulláról kell indulni, hanem valamennyi összeg már áll rendelkezésre.

Fésűs Attila képviselő: Rendelkezik-e a szükséges kapacitásokkal a VVG Kft.?

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Kapacitásokkal igen.

Fésűs Attila képviselő: Ha jól értjük, akkor effektív pénz nem szükséges, ha megnyertük, akkor előfinanszírozás lehet, előleget tudunk felvenni.

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Az első félév végén kapjuk az elsőt és minden félév végén. Az elején az előkészítés az 500.000.- Ft.

Fésűs Attila képviselő: Az előkészítésre 565.000.- Ft. Mi a finanszírozási igény, az 565 eFt és amire tényleg szükség van, között a különbség mennyi?

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Az előkészítés csak az, hogy eddig eljutott a dolog, ha lesz egy aláírás, egy szerződéskötés, akkor az eddigi munkáért azt kifizetik. Onnantól kezdődik az első félév.

Fésűs Attila képviselő: Mit szükséges kifizetni az első félévben?

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Az első félév a projektnek a nyomon követése, kapcsolattartás a partnerekkel.

Fésűs Attila képviselő: Tehát semmit beruházni, semmit vásárolni nem kell.

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Nem. A harmadik félév az, amikor el kellene kezdenünk, pusztán azért, hogy ne egy félévre menjen az összes költség és akkor a 3., 4., 5., 6. félévre lehetne leosztani a költségeket.

Fésűs Attila képviselő: Igen, de lehet, hogy azt már lehetne abból finanszírozni, amit az előző félévben megkaptunk.

Kernya Gábor képviselő: A bérköltségeket kell talán finanszírozni.

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Igen, de az így is, úgy is felmerült volna.

Fésűs Attila képviselő: Az a kérdés, hogy rendelkezik-e elég kapacitással a VVG Kft., ami azt jelenti, hogy az eddig elvégzett feladatok nem fognak sérülni, tehát az is meg lesz oldva és még ez is bele fog férni?

Szabó Csilla VVG Kft. ügyvezetője: Igen. A fizikai erőnél a Civilház felújítására kell nekünk elsősorban gondolni.

Fésűs Attila képviselő: Ha ez így tartható, akkor részemről rendben van, majd a támogatási szerződést még egyszer be kellene hozni szerintem a képviselő-testület elé. Három dolgot érdemes elkérni, pályázati kiírást, annak egyik melléklete a támogatási szerződés, valamint a támogatási szerződés, de lehet, hogy már a pályázati kiírás is tartalmazza az elszámolható költségeknek a listáját. Ezt meg kell nézni mindenképpen. Ez még egy kiszállási pont lehet, ha mégis igazolni kell a nyolcmillió forintot, ami reálisan nem vállalható.

Szabó Attila alpolgármester: Nem látjuk a kiírást, miből gondoljuk, hogy van kiszállási lehetőség? Mi van, ha aláírunk valamit, már ebben a félévben van valamilyen kötelezettségvállalásunk, hiszen pont most mondtad, hogy nem látjuk a kiírást? Valóban úgy ki tud-e szállni a VVG Kft., hogy nem sérül semmi és senki. Fél év nagyon nagy idő, most alá kell írunk, hogy fél év múlva lesz majd egy másik dokumentum, addig gondolkodhatunk. Lehet, hogy valaki ezt már részletesebben ismeri az elmúlt időszakból, de hogy most van egy pár óránk ezt eldönteni, még ha kicsit leegyszerűsítve gondoljuk, hogy csak erről a nyolcmillió forintról szól, amit bele kéne rakni három év alatt, szerintem ez többről szól. Számomra nem teljesen világos, aggodalmamat fejezném ki, mindamellett, lehet, aki részletesebben, vagy régebben ismeri, akár a Felügyelő Bizottság, lehet, hogy ő többet tud, ő meggyőzőbb tud lenni, vagy előbb azt mondja, hogy ebben semmi ok nincs akadékoskodni, vagy aggodalmat kifejezni. Nekem ez nem megnyugtató, bármennyire is szeretném azt, hogy jó legyen.

Kernya Gábor képviselő: Van-e annak valamiféle következménye, konzekvenciája, ha nem írjuk alá a támogatási szerződést? Van-e kötbér, vagy bármi, amit nekünk fizetni kell?

Gerhard Ákos polgármester: Nem tudnak enélkül tovább lépni.

Kernya Gábor képviselő: Eddig is így döntöttünk az uniós pályázatoknál, nem tudjuk, hogy nyerünk-e, vagy sem, de a szándékot ki kell nyilvánítani. Ha nincs anyagi kötelezettségvállalás szeptemberig, nem látom akadályát.

Fésűs Attila képviselő: Úgy gondolom a támogatási szerződés egy kötelező érvényű, ez egy szándéknyilatkozat, ami azt jelenti, hogy részt kívánunk venni ebben a pályázatban.

Szabó Attila alpolgármester: Én azzal a kiegészítéssel tudok együtt élni, ha nincs semmiféle kötelezettségvállalásunk, egyrészt, amíg nem látjuk a támogatási szerződést, illetve, ha netán a támogatási szerződést nem fogadnánk el, semmiféle kötelezettséggel nem jár.

dr. Matus-Borók Dóra jegyző: Az önkormányzattól most ezt a nyilatkozatot várják, ami a pályázatnak a kötelező tartalmi eleme. Ezt kell aláírni, most írhatunk oda egy megjegyzést.

Fésűs Attila képviselő: Nem ide akarunk megjegyzést írni, hanem a testület támogatja, de az a kérése a testületnek, hogy mielőtt a támogatási szerződés aláírásra kerül, legyen előterjesztve.

Szabó Attila alpolgármester: Nem, számomra ez a tizenkilenc oldal, aminek se neve, se befejezése nincs, nem megnyugtató abban, hogy még csak szándéknyilatkozatot is adjak és utána meg kiderül, hogy a pályázatnak van egy olyan oldala, ami ebben pont nincs benne, de mégis valamiféle kötelezettséget ró ránk ebben a félévben, akár, ha kilépünk.

Fésűs Attila képviselő: Tehát abban az esetben tudod támogatni, ha nem tartalmaz semmilyen olyan következményt a szándéknyilatkozatunk, hogy a kilépéskor fizetési kötelezettségünk lenne. Tehát, ha úgy kiszállhatunk belőle, hogy nem kerül semmibe.

Szabó Attila alpolgármester: Szívesen döntök pozitív irányba, de számomra ez nem átlátható.

Sarf György képviselő: Valószínűleg nem fogják megváltoztatni, mert szerintem nekik ezt kell aláírni.

Szabó Attila alpolgármester: Azt meg fogjuk tudni csinálni, hogy 13 millió forintot adunk önrészben?

Kernya Gábor képviselő: Most nem arról szavazunk, ha ezt nem sikerül megugranunk, nem írják alá.

Szabó Attila alpolgármester: De ha aláírják és eljutunk szeptemberben oda, akkor lesz-e pénze?

Kernya Gábor képviselő: Akkor még mindig kiléphetünk.

Sarf György képviselő: Tehát ebben nincs benne az, hogy te alá fogod írni a támogatási szerződést. Az van benne, hogy szeretnél ilyen kondíciókkal ebben részt venni.

Szabó Attila alpolgármester: Én az önrészről még azért nem szavaznék, mert szeptemberig akkor Pénzügyi Osztályvezető Asszonynak 13 millió forintot félre kell rakni a tartalék keretből.

Kernya Gábor képviselő: Nem kell, mert az előbb elmondtuk, hogy szeptemberben a pályázatból még ki tudunk lépni.

Szabó Attila alpolgármester: De, ha nem akarunk kilépni, mert minden jó, rendben van, látjuk a könyveket, akkor szeptemberben lesz probléma.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, aki azzal a módosítással egyetért, hogy a határozati javaslat 3. pontjában a pályázat önrészeként vállalt összeg 13.000.000,- Ft legyen és annak forrása az önkormányzat 2022. évi költségvetése K513 előirányzat során biztosítjuk, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

63/2022. (II.23.)

H A T Á R O Z A T A

Módosító javaslat a „Döntés a Velence Városgazdálkodási Kft. CE0100258 számú Circular Plastic témájú pályázathoz történő csatlakozásról” napirendhez

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti határozati javaslat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2. pont szerinti pályázat önrészeként vállalandó 13.000.000,- Ft összeg forrását Velence Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése „K513” előirányzat során biztosítja.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a módosítással együtt az előterjesztés szerinti határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2022. (II.23.)**

H A T Á R O Z A T A

Döntés a Velence Városgazdálkodási Kft. CE0100258 számú Circular Plastic témájú pályázathoz történő csatlakozásról

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Döntés a Velence Városgazdálkodási Kft. CE0100258 számú „Circular Plastic” témájú pályázathoz történő csatlakozásáról tárgyú előterjesztést megismerte.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a CE0100258 számú „Circular Plastic” tárgyú pályázati felhívásra pályázatot nyújt be, felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2. pont szerinti pályázat önrészeként vállalandó 13.000.000,- Ft összeg forrását Velence Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése „K513” előirányzat során biztosítja.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2022. február 23.

2. Napirend: Egyebek

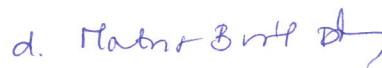
Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem képviselő társaimat, hogy kívánnak-e az Egyebek napirend keretében bármely felvetéssel élni?

Kérdés, felvetés nem volt, megköszönöm a részvételt, és a nyilvános ülést 9 óra 09 perckor bezárom.

K.m.f.



Gerhard Ákos
polgármester



dr. Matus-Borók Dóra
jegyző