

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2481 Velence, Tópart utca 26.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2022. június 29. napján 8:07 órai** kezdettel a Hauszmann Alajos EKIK házasságkötő termében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Jelen volt: Gerhard Ákos polgármester, Faragó Péter, Fésűs Attila, Kernya Gábor, Sarf György, Dr. Sirák András képviselők

Távol maradt: Szabó Attila alpolgármester, Pap János képviselő és Pap Zsigmond képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: dr. Matus-Borók Dóra jegyző
Szelei Andrea aljegyző
Molnár Krisztina pénzügyi osztályvezető
Sajben-Sterz Piroska titkársági osztályvezető

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen volt: Vargáné Király Julianna jegyzőkönyvvezető

Gerhard Ákos polgármester: Köszöntöm Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének tagjait és minden megjelentet.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének mai ülése 6 jelenlévő taggal határozatképes, az ülést 8 óra 07 perckor megnyitom.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Szabó Attila alpolgármester és Pap Zsigmond képviselő előzetesen jelezte távolmaradását.

Kérdezem, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest van-e képviselő társaimnak módosító javaslata?

Miután nincs, kérem a Képviselő-testületet, hogy a kiküldött napirend elfogadásáról kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** a 2022. június 29. napi nyilvános ülés napirendjét elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
193/2022. (VI.29.)

H A T Á R O Z A T A

A 2022. június 29. napi rendkívüli nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. június 29. napi rendkívüli nyilvános ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

Nyilvános ülés:

1. Velence Város parkolási rendjéről szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: dr. Matus-Borók Dóra jegyző
2. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 8/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Matus-Borók Dóra jegyző
3. Egyebek

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: azonnal

**1. Napirend: Velence Város parkolási rendjéről szóló rendelet megalkotása
(1. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi Bizottság. Kérem Elnök Urakat, tájékoztassák a Képviselő-testületet a bizottságok javaslatáról.

Faragó Péter a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a rendelet tervezetét.

Kernya Gábor az Ügyrendi Bizottság elnöke: Az Ügyrendi Bizottság is egyhangúlag elfogadásra a rendelet alkotást.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

dr. Matus-Borók Dóra jegyző: A rendelet tervezet 2. § 20. pontját az alábbiak szerint javaslom módosításra – a szolgálati gépjármű fogalmának meghatározása kapcsán – „az Önkormányzat tisztségviselői és az Önkormányzat képviselő-testület polgármesteri hivatalának munkavállalói által a közfeladataik ellátáshoz igénybe vett önkormányzati tulajdonú gépjármű”.

Az alábbi paragrafusokban javaslom a „gépjármű” helyett a „jármű” szó használatát:

6. §-ban, a 12. § (4) bekezdésében. A 19. §-ban javaslom gépjárművel kiegészíteni az adott bekezdést. Gépjármű helyett jármű szót használni a 21. § (3), (4) és (5) bekezdésében, a 22. § (1) bekezdésében, a 26. § (1) bekezdésében és a 29. § (1) és (3) bekezdésében, tekintettel arra, hogy nem csak gépjárművek, hanem egyéb járművek kapcsán is meghatároz rendelkezéseket a rendelet.

3.§ (2) bekezdését díjfizetésre kijelölt várakozási területre, a 4. § (1) bekezdését várakozási díjövezetre.

Javaslom kiegészíteni a 4. § (3) bekezdését azzal, hogy az „üzemeltetési időn kívül a díjfizetésre kijelölt várakozási területeken nem kell várakozási díjat fizetni”. A 4. § (4) bekezdését „I-II. várakozási díjövezetben” szövegrésszel javaslom kiegészítésre.

Javaslom kiegészíteni az 5. § (1) bekezdését az autóbusz, járműszerelvény, tehergépkocsi mellett a „vontató, mezőgazdasági vontató, lassú jármű, pótkocsi” fogalmakkal.

A 6. § bekezdés, számozás nélküli. A 7. és 8 § díjővezet helyett várakozási díjővezet.

A 10. § b) bekezdése: a szolgálati gépjárművek, az önkormányzati tisztségviselők és munkavállalók gépjárművei közfeladataik ellátása idejére a VVG Kft. által kiadott parkolókártyával.

A 17. § (3) bekezdése várakozási díjővezetre egészül ki.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi Bizottság által javasolt módosítás így hangozna a 8. § (2) bekezdésében, hogy „Az I-II. várakozási díjővezetben a maximálisan fizetendő várakozási díj naponta 5 óra.”

A 21. § (3) bekezdésének utolsó mondatrészében az szerepel, hogy „vagy a gépjármű nem a kategóriájának megfelelő helyen várakozik”, javaslom úgy módosítani, hogy „vagy az I. várakozási díjővezetre érvényes parkolójeggyel a jármű II. várakozási díjővezetben várakozik”.

Az 1. mellékletben díjővezet szerinti megosztásban a „várakozási terület” megnevezés helyett a „várakozási díjővezetbe tartozó terület” megnevezés kerül az I. és II. pontban.

A 2. melléklet címe „A fizető parkolóhelyen alkalmazandó várakozási díjakról” helyett „A várakozási díjővezetekre vonatkozó várakozási díjak” címre változik.

A táblázatban a „Várakozási díjfizetési kötelezettség alá eső területek” helyett „Várakozási díjővezet besorolása” kerül.

- I. várakozási terület helyett „I. várakozási díjővezetbe tartozó területen fizetendő várakozási díj” kerül.
- II. várakozási terület helyett „II. várakozási díjővezetbe tartozó területen fizetendő várakozási díj” kerül.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e más hozzászólás?

Fésűs Attila képviselő: A díjszabások tekintetében úgy tudom van egy felsőbb jogszabály, aminek meg kell felelnie, most a maximálisan kiszabható mértéket határoztuk meg?

dr. Matus-Borók Dóra jegyző: Nem, jóval alatta van.

Fésűs Attila képviselő: Van ennek valami oka? Nem merült fel, hogy ezeket a díjakat jóval magasabbra tenni?

Faragó Péter képviselő: Az észszerűség határain belül szeretnénk tartani ezeket a díjakat.

Gerhard Ákos polgármester: Több hozzászólás nem lévén, kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés szerinti rendelet tervezet módosításáról kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület az előterjesztés szerinti rendelet tervezet módosítását **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
194/2022. (VI.29.)**

H A T Á R O Z A T A

**Módosító javaslat a „Velence Város parkolási rendjéről szóló rendelet megalkotása”
napirendhez**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti rendelet tervezetét az alábbiak szerint módosítja:

A rendelet tervezet 2. § 20. pontját az alábbiak szerint módosítja – a szolgálati gépjármű fogalmának meghatározása kapcsán – „az Önkormányzat tisztségviselői és az Önkormányzat képviselő-testület polgármesteri hivatalának munkavállalói által a közfeladataik ellátáshoz igénybe vett önkormányzati tulajdonú gépjármű”.

A rendelet tervezet alábbi paragrafusaiban a „gépjármű” helyett a „jármű” szó használatát határozza meg:

6. §-ban, a 12. § (4) bekezdésében, a 21. § (3), (4) és (5) bekezdésében, a 22. § (1) bekezdésében, a 26. § (1) bekezdésében és a 29. § (1) és (3) bekezdésében.

A 3. § (2) A rendelet a díjfizetésre kijelölt várakozási területeket

- a) I. várakozási díjövezetre, és*
- b) II. várakozási díjövezetre*

osztja.

A 4. § (1) A díjfizetésre kijelölt várakozási területek üzemeltetési időben a várakozási díjövezetben érvényes várakozási díj megfizetésével, parkolójegy vagy parkoló bérlet megváltásával vehetők igénybe.

A 4. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(3) Üzemeltetési időn kívül a díjfizetésre kijelölt várakozási területeken nem kell várakozási díjat fizetni.

A 4. § (4) A díjfizetésre kijelölt várakozási területek az I-II. várakozási díjövezetben december 24. és január 1. közötti időszakban díjfizetés nélkül vehetők igénybe.

Az 5. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Autóbusz, járműszerelvény, tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági vontató, lassú jármű, pótkocsi a díjfizetésre kijelölt várakozási területeken kizárólag három járműre vonatkozó parkolójegy egyidejű megváltásával várakozhat.

A 6. § Az érvényes parkolójegyet, parkolóbérletet, vagy a díjmentes parkolásra jogosító igazolványt (a továbbiakban: parkolókártya) a járműben az első szélvédőre belülről felragasztva, vagy a szélvédő mögötti műszerfalon, kívülről jól látható módon úgy kell elhelyezni, hogy a VVG Kft. munkatársa meg tudjon győződni annak érvényességéről.

A 7. § A várakozási díj a várakozási díjövezetre érvényes parkoló bérlet vagy parkolójegy megváltásával teljesíthető.

A 8. § (1) Az egyes várakozási díjővezetekre vonatkozó fizetendő várakozási díj mértékét a jelen rendelet 2. melléklete tartalmazza.

A 8. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Az I-II. várakozási díjővezetben a maximálisan fizetendő várakozási díj naponta 5 óra.

A 10. § b) a szolgálati gépjárművek, az önkormányzati tisztségviselők és munkavállalók gépjárművei közfeladataik ellátása idejére a VVG Kft. által kiadott parkolókérttyával.

A 17. § (3) A lakossági bérlet valamennyi várakozási díjővezetre érvényes.

A 19. § az alábbiak szerint módosul:

Velence Város területén gépjárműre egy hónapra szóló parkolási bérlet is vásárolható, amelynek ára 10.000, - forint.

A 21. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A díjfizetésre kijelölt várakozási terület díjfizetés nélküli használatának minősül a várakozási terület igénybevétele abban az esetben is, ha az adott járműre érvényes parkolójegyet, parkoló bérletet vagy a parkolókérttyát nem látható és ellenőrizhető módon helyezték el a járműben, vagy az I. várakozási díjővezetre érvényes parkolójeggyel a jármű II. várakozási díjővezetben várakozik.

Az 1. mellékletben díjővezet szerinti megosztásban a „várakozási terület” megnevezés helyett a „várakozási díjővezetbe tartozó terület” megnevezés kerül az I. és II. pontban.

A 2. melléklet címe „A fizető parkolóhelyen alkalmazandó várakozási díjakról” helyett „A várakozási díjővezetekre vonatkozó várakozási díjak” címre változik.

A 2. mellékletben szereplő táblázatban a „Várakozási díjfizetési kötelezettség alá eső területek” helyett „Várakozási díjővezet besorolása” kerül.

- I. várakozási terület helyett „I. várakozási díjővezetbe tartozó területen fizetendő várakozási díj” kerül.*
- II. várakozási terület helyett „II. várakozási díjővezetbe tartozó területen fizetendő várakozási díj” kerül.*

Gerhard Ákos polgármester: Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadásáról a módosítással együttesen kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** elfogadta az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet és megalkotta a parkolás és a várakozás rendjéről szóló 14/2022. (VI.30.) önkormányzati rendeletét.

A kihirdetett önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

**2. Napirend: Az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 8/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása
(3. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi Bizottság. Kérem Elnök Urakat, tájékoztassák a Képviselő-testületet a bizottságok javaslatáról.

Faragó Péter a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet módosítást azzal, hogy a rendelet tervezet 1. mellékletében rosszul szerepel az átsorolás, törzsvagyomból kell átsorolni forgalomképes üzleti vagyonba.

Kernya Gábor az Ügyrendi Bizottság elnöke: Az Ügyrendi Bizottság is ugyanezzel a módosítással javasolja elfogadásra a rendelet módosítását.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Dr. Sirák András képviselő: Meggondolandó, hogy a kötelezően előírt ingatlan szakértői vizsgálatot egy szakértőtől kérjük be, vagy kérjünk legalább kettőtől.

Kernya Gábor képviselő: Mivel ez költséges dolog, ha nem az önkormányzat dönti el, hogy szeretné eladni, hanem van jelentkező esetleg, aki megvenné a telket, akkor őrá lehet hárítani, akkor lehet ilyen feltétel.

Dr. Sirák András képviselő: Nekem mindegy, hogy ki fizeti, de szerintem az jó lenne, ha lenne legalább két értékbecslés.

Fésűs Attila képviselő: Szerintem beszélni kell akkor az érdeklődővel, hogy vállalja-e ezt a költséget.

Kernya Gábor képviselő: Ha benne van a rendeletben, akkor egyértelmű, hogy ő fizet. Ez most egy egyedi eset, akkor vizsgáljuk felül a rendeletet, konkrétan most emiatt a melléklet módosítás miatt került módosításra.

Fésűs Attila képviselő: Ha az igazságügyi szakértő becsül, az nem adhat kétségekre okot. Lehet kettő, csak ennek plusz költsége van, az a probléma, akkor azt kell vele megbeszélni adott esetben, hogy ő viseli-e a másik ingatlan értékbecslés költségeit, mert mi kettőt tartunk indokoltnak.

dr. Matus-Borók Dóra jegyző: Ha nem fogadja el az önkormányzat által megbízott értékbecslő szakvéleményét, akkor lehetősége van arra, hogy csináltasson másikat.

Dr. Sirák András képviselő: Döntsünk most az előterjesztés szerinti rendelet tervezetről és egy következő módosításnál dönthetünk erről is.

Gerhard Ákos polgármester: Több hozzászólás nem lévén, kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés szerinti rendelet tervezet 1. mellékletének módosításáról kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület az előterjesztés szerinti rendelet tervezet módosítását **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
195/2022. (VI.29.)**

H A T Á R O Z A T A

Módosító javaslat a „Az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 8/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása” napirendhez

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti rendelet tervezet 1. mellékletét az alábbiak szerint módosítja:

1. melléklet

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 8/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelet 4. mellékletében foglalt táblázat a következő 32. sorral egészül ki:

(II. ÜZLETI VAGYON) FORGALOMKÉPES 1211223 Üzleti (forgalomképes) egyéb célú telkek aktivált állománya		
32	Laktanya kivett telephely	Leltáriszám: 2021/11/14/2 Gyáriszám: 050/5 Helyrajzi sz.: 050/5 Okmány szám: 0093/2020/ÖN

„

Gerhard Ákos polgármester: Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadásáról a módosítással együttesen kézfeltartással szavazzon.

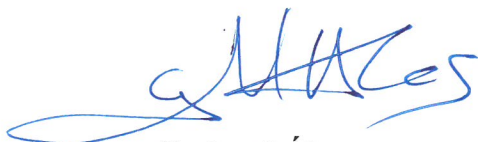
Megállapítom, hogy a képviselő-testület. **6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** elfogadta az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet és megalkotta az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 8/2021. (V.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2022. (VI.30.) önkormányzati rendeletét.

A kihirdetett önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

3. Napirend: Egyebek

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem képviselő társaimat, hogy kívánnak-e az Egyebek című napirend keretében bármely felvetéssel élni?

A napirendi pontjaink elfogytak. Megköszönöm a részvételt és a nyilvános ülést 8 óra 19 perckor bezárom.



Gerhard Ákos
polgármester

K.m.f.



dr. Matus-Borók Dóra
jegyző