

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2481 Velence, Tópart utca 26.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2020. július 9. napján 18:10 órai** kezdettel a Hauszmann Alajos EKIK házasságkötő termében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Jelen volt: Gerhard Ákos polgármester, Faragó Péter képviselő, Fésűs Attila képviselő, Kernya Gábor képviselő, Pap János képviselő, Pap Zsigmond képviselő, Sarf György képviselő, Dr. Sirák András képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen volt: Szelei Andrea aljegyző, Molnár Krisztina pénzügyi és gazdasági osztályvezető, Vargáné Király Julianna jegyzőkönyvvezető

Jelen volt Martinovszky József a Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselőjében.

Gerhard Ákos polgármester: Köszöntöm Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének tagjait, a Jegyző Asszonyt és a megjelent érdeklődőket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülésen határozatképes, megjelent 8 fő képviselő.

Távolmaradását előzetesen Szabó Attila alpolgármester úr jelezte.

A képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését 18 óra 10 perckor megnyitom.

Kérdezem, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest van-e képviselő társaimnak módosító javaslata?

Úgy látom nincs, az én módosító javaslatom a következő:

- A nyilvános ülés 15. napirendi pontjának javaslom felvenni „*Döntés a Belügyminisztérium által a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázati felhívásról*” című napirendi pontot.

Így értelem szerint az Egyebek napirendi pont a 16. sorszámot kapja.

- *Az Egyebek napirendi ponton belül javaslom napirendre tűzni a Fejér Megyei Rendőrkapitánysággal kapcsolatos megállapodás megkötését.*

- *Szintén az Egyebek napirendi ponton belül javaslom napirendre tűzni a Velence Városgazdálkodási Kft. eszközbeszerzésével kapcsolatos napirendet.*

Ez utóbbi két napirend szóbeli előterjesztés.

Javaslom, hogy a meghívóban szereplő 4. napirend, ami „A Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2019. évi Tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló” 1. napirendként kerüljön megtárgyalásra, így értelemszerűen a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. II. félévi munkaterve a 2. napirend lesz, és az első négy napirendig változik a sorszám, az 5. napirendtől a meghívóban szereplő sorrendben tárgyaljuk a napirendeket.

Kérem, hogy aki a módosítást elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen, 0 nem 0 tartózkodás szavazattal a módosítást elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

105/2020. (VII.9.)

H A T Á R O Z A T A

A 2020. július 9. napi rendkívüli nyilvános ülés napirendjének módosításáról

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. július 9. napi rendkívüli nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

Nyilvános ülés:

1. A Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2019. évi Tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. II. félévi munkaterve
3. A Velence Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása
4. A Velence Város Önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet (zárszámadás) megalkotása

15. Döntés a Belügyminisztérium által a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázati felhívásról
16. Egyebek
- 16/A. Fejér Megyei Rendőrkapitánysággal kapcsolatos megállapodás megkötése
- 16/B. Velence Városgazdálkodási Kft. eszközbeszerzése

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a nyilvános ülés napirendi pontjait a módosítással együtt elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 2020. július 9. napi rendkívüli nyilvános ülés napirendjét elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

106/2020. (VII.9.)

H A T Á R O Z A T A

A 2020. július 9. napi rendkívüli nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. július 9. napi rendkívüli nyilvános ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

Nyilvános ülés:

1. A Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2019. évi Tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. II. félévi munkaterve
3. A Velence Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása
4. A Velence Város Önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet (zárszámadás) megalkotása
5. **Alapítói döntés:** A Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosítása
6. **Alapítói döntés:** A Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítása
7. Velence Város parkolási rendjéről szóló 15/2018. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
8. A Velence, Csemete utca 19 helyrajzi számú ingatlan ügye
9. A Velence, Bekötő út mögött található önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékebecslése
10. Beszámoló a Velence Központi Orvosi Ügyeleti Társulás 2019. évi tevékenységéről
11. A Velencei Polgárőrség támogatási kérelme
12. A Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme
13. A Velencei Meseliget Óvoda Alapító Okiratának módosítása
14. A Velence, külterület 02/1 helyrajzi számú ingatlanon működő művésztelep működéséhez szükséges nem építési engedély köteles létesítmény – lábakon álló fedett szín – létesítésének ügye
15. Döntés a Belügyminisztérium által a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázati felhívásról
16. Egyebek
 - 16/A. Fejér Megyei Rendőrkapitánysággal kapcsolatos megállapodás megkötése
 - 16/B. Velence Városgazdálkodási Kft. eszközbeszerzése

1. Napirend: A Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2019. évi Tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló
(Előterjesztés: 1. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Köszöntöm a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság megjelent két képviselőjét.

A Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. június 25. napján megküldte a 2019. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolóját, amelyet a képviselő-testület elé terjeszttek.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Fésűs Attila elnök: Nem volt észrevétel, a bizottság a beszámolót egyhangúlag támogatásra javasolja.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Úr. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 8 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
107/2020. (VII.9.)**

H A T Á R O Z A T A

**a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2019. évi Tűzvédelmi tevékenységéről
szóló beszámoló**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló, a határozat elválaszthatatlan részét képező beszámolóját megismerte, azt elfogadja.

**2. Napirend: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. II. félévi munkaterve
(Előterjesztés: 2. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: Velence Város Önkormányzat SZMSZ-e rögzíti, hogy a képviselő-testület féléves munkaterv alapján ülésezik, ezen rendelkezésnek megfelelően előkészítésre került a képviselő-testület 2020. év II. félévének rendes üléseit tartalmazó munkaterv-tervezete.

A tervezet készítése során figyelembe vettük a vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint a korábbi évek gyakorlatában az ezekre a hónapokra tervezett napirendeket.

A rendes ülések az eddigi gyakorlatunk szerint csütörtöki napokon, 18.00 órai kezdettel kerülnek megtartásra.

Az előterjesztést minden bizottság tárgyalta, kérem az Elnök urakat, hogy ismertessék a bizottságok álláspontjait.

Fésűs Attila elnök: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, rendben lévőknek találta, egy módosító javaslatot tettünk ennél a napirendi pontnál, kerüljön beemelésre a Korzó üzemeltetésével kapcsolatos beszámoló megtárgyalása a szeptemberi ülésre, a szerződésben foglaltaknak megfelelően.

Faragó Péter elnök: A Humán Bizottság is tárgyalta és ugyanezzel a módosítással javasoljuk elfogadásra a munkatervet.

Sarf György elnök: A Kulturális és Sport Bizottság egyhangúlag támogatta a II. félévi munkaterv elfogadását, változtatás nélkül.

Kernya Gábor elnök: Az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a munkatervet, ugyanarra az álláspontra jutottunk, mint a Humán Bizottság és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, ugyanazzal a módosítással javasoljuk elfogadásra.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Urak. Kérdezem, hogy van-e további hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Nem érkezett, ezért kérem, hogy aki elfogadja, hogy kerüljön bele a módosítás a 2020. II. félévi munkatervbe, ahogy azt a bizottságok javasolták, miszerint a 2020. szeptemberi ülésen kerüljön be napirendként a GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. Velencei-tó Kapuja létesítmény 2019. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolója, abban a formában, ahogy a szerződés szerint kötelező lenne, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslat módosítását 8 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
108/2020. (VII.9.)
H A T Á R O Z A T A
módosító javaslat elfogadása a Velence Város Önkormányzat Képviselő-
testületének 2020. II. félévi munkatervéhez

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. II. félévi munkatervéhez az alábbi módosító javaslatot elfogadja:

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. szeptember 24. napjára tervezett rendes nyilvános ülés napirendjei közé a GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. Velencei-tó kapuja létesítmény 2019. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolóját felveszi.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. július 9.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a módosítással együtt a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 8 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
109/2020. (VII.9.)
H A T Á R O Z A T A
Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. II. félévi munkaterve

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletben foglaltaknak megfelelően a 2020. év II. félévére tervezett rendes testületi ülésekre vonatkozó munkatervet elfogadja.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző

Határidő: 2020. december 31.

3. Napirend: A Velence Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása (Előterjesztés: 3. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a képviselő-testület dönt, a költségvetési szerv a költségvetési kiadások kiemelt előirányzatai és a kiemelt előirányzatokon belüli rovatok között átcsoportosítást hajthat végre.

A képviselő-testület az előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként – az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31. napi hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.

A Velence Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításának indokait az előterjesztés teljes egészében tartalmazza.

Az előterjesztést minden bizottság tárgyalta, kérem az Elnök Urakat, hogy ismertessék a bizottságok álláspontjait.

Fésűs Attila elnök: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, észrevétel nem volt, a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Faragó Péter elnök: A Humán Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, mi is egyhangúlag elfogadásra javasoltuk.

Sarf György elnök: A Kulturális és Sport Bizottság is tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Kernya Gábor elnök: Az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Urak. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat a napirenddel kapcsolatban?

Kérem, hogy aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület Velence Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés elfogadását 7 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás szavazattal támogatta, a rendeletet megalkotta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2020. (VII.10.) önkormányzati rendelete

a Velence Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjaiban, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) és (3)

bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a Velence Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. § Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Velence Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete Velence Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének főösszegét – finanszírozási műveletekkel együtt – **2.693.909.028 Ft-ban** határozza meg.

Ezen belül:

tárgyévi költségvetési bevételek

a) működési költségvetési bevételek	1.346.825.722 Ft-ban
- működési célú támogatásokat ÁHT-on belülről	638.710.318 Ft-ban
- közhatalmi bevételeket	504.313.907 Ft-ban
- működési bevételeket	202.786.554 Ft-ban
- működési célú átvett pénzeszközöket	1.014.943, - Ft-ban
b) felhalmozási költségvetési bevételek	66.953.665 Ft-ban
- felhalmozási célú támogatásokat ÁHT-on belülről	40.393.000 Ft-ban
- felhalmozási bevételeket	24.809.573 Ft-ban
- felhalmozási célú átvett pénzeszközöket	1.751.092 Ft-ban
c) finanszírozási bevételek	1.280.129.641 Ft-ban

tárgyévi költségvetési kiadásait

a) működési kiadásait	1.453.742.517 Ft-ban
- személyi juttatásokat	424.142.828 Ft-ban
- munkaadókat terhelő járulékok és szoc.h.adót	88.377.000 Ft-ban
- dologi kiadásokat	585.424.480 Ft-ban
- ellátottak pénzbeni juttatásait	9.164.000 Ft-ban
- egyéb működési célú támogatásokat	346.634.209 Ft-ban
b) felhalmozási kiadásait	627.239.940 Ft-ban
- beruházásokat	574.289.940 Ft-ban
- felújításokat	51.450.000 Ft-ban
- egyéb felhalmozási célú kiadásokat	1.500.000 Ft-ban
c) finanszírozási kiadásait	612.926.571 Ft-ban

költségvetési egyenlegét

a) működési költségvetési hiányát	106.916.795 Ft-ban
b) felhalmozási költségvetési hiányát	560.286275 Ft-ban

a költségvetés hiányának belső finanszírozására szolgáló forrásait

a) 2018. évi pénzmaradvány igénybevétele	667.203070 Ft-ban
--	-------------------

állapítja meg.

1. §

A Rendelet

- (1) 1. melléklete helyébe a 1. melléklet lép.
- (2) 1/a. melléklete helyébe az 1/a. melléklet lép.
- (3) 1/b. melléklete helyébe az 1/b. melléklet lép.
- (4) 1/c. melléklete helyébe az 1/c. melléklet lép.
- (5) 1/d. melléklete helyébe az 1/d. melléklet lép.
- (6) 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (7) 2/a. melléklete helyébe a 2/a. melléklet lép.
- (8) 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (9) 5. melléklete helyébe az 4. melléklet lép.
- (10) 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (11) 8. melléklete helyébe az 6. melléklet lép.
- (12) 11. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (13) 12. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2020. július 13. napján lép hatályba.

Gerhard Ákos
polgármester

Szombathyné dr. Kézi Aranka
jegyző

Kihirdetési záradék:

Kihirdetve a Velencei Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2020. július 10. napján.

Szombathyné dr. Kézi Aranka
jegyző

A kihirdetett önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

4. Napirend: A Velence Város Önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet (zárszámadás) megalkotása (Előterjesztés: 5. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Az államháztartásról szóló törvény szerint a helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet tervezetét a jegyző készíti elő, és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig – azaz 2020. május 31. napjáig – hatályba lépjen.

Az elrendelt veszélyhelyzetre tekintettel ugyanakkor a veszélyhelyzet során alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról szóló 85/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet kimondja, hogy a 2019. költségvetési évre vonatkozó zárszámadási rendeletet úgy kell a képviselő-testület elé terjeszteni, hogy az legkésőbb a veszélyhelyzet megszűnését követő 30. napon hatályba lépjen.

A fenti rendelkezés alapján tehát a zárszámadási rendeletet továbbra is a képviselő-testületnek kell jóváhagynia, ezért – figyelemmel arra, hogy a veszélyhelyzet alatt a képviselő-testület nem ülésezett- a rendelet-tervezet előterjesztésére a veszélyhelyzet megszűnését követően nyílt lehetőség, azt is szem előtt tartva, hogy az elfogadott rendeletnek legkésőbb a veszélyhelyzet megszűnését követő 30. napon hatályba kell lépnie.

Az előterjesztést minden bizottság tárgyalta, kérem az Elnök urakat, hogy ismertessék a bizottságok álláspontjait.

Fésűs Attila elnök: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről észrevétel nem volt, a bizottság egyhangúlag támogatásra javasolja az előterjesztést.

Faragó Péter elnök: A Humán Bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Sarf György elnök: A Kulturális és Sport Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet megalkotását.

Kernya Gábor elnök: Az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatja a napirendi pont elfogadását.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Urak. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat a napirenddel kapcsolatban?

Kérem, hogy aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület A Velence Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet (zárszámadás) megalkotása tárgyú előterjesztés elfogadását 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás szavazattal támogatta, a zárszámadási rendeletet megalkotta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2020. (VII.10.) önkormányzati rendelete
a Velence Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § A rendelet hatálya kiterjed Velence Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint az irányítása alá tartozó önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervére, a Velencei Polgármesteri Hivatalra, valamint az önállóan működő költségvetési szerveire, amelyek a Velencei Meseliget Óvoda és a Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár.

II. FEJEZET

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉS KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEI 2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK TELJESÍTÉSE

2. § (1) Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2019. december 31. napi állapotnak megfelelően - az Önkormányzat és költségvetési szerveinek összesített 2019. évi költségvetési

a) módosított bevételi főösszegét	2.693.909.028 Ft-ban,
b) teljesített bevételi főösszegét	2.613.388.339 Ft-ban,
c) módosított kiadási főösszegét	2.693.909.028 Ft-ban,
d) teljesített kiadási főösszegét	1.939.108.164 Ft-ban

állapítja meg.

(2) Az Önkormányzat összevont költségvetési pénzforgalmi mérlegét az *1. melléklet* szerinti tartalommal, ezen belül az Önkormányzat költségvetési pénzforgalmi mérlegét az *1/a.*, a Velencei Polgármesteri Hivatal költségvetési pénzforgalmi mérlegét az *1/b.*, a Velencei Meseliget Óvoda költségvetési pénzforgalmi mérlegét az *1/c.*, a Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár költségvetési pénzforgalmi mérlegét az *1/d. melléklet* szerint hagyja jóvá a képviselő-testület.

(3) A módosított előirányzatok összegét az *2., 3., 4., 5., melléklet* módosított előirányzat oszlopokban szereplő összegekkel hagyja jóvá.

(4) Az Önkormányzat és költségvetési szerveinek 2019. évi összes teljesített működési célú bevételeinek főösszege 1.341.120.928 Ft, teljesített felhalmozási célú bevételeinek főösszege 44.986.532 Ft.

A bevételi főösszegek költségvetési szervenkénti és kiemelt előirányzatonkénti bontását a *2. melléklet* tartalmazza.

(5) Az Önkormányzat és költségvetési szerveinek 2019. évi összes teljesített működési célú kiadásainak főösszege 1.277.475.615 Ft, teljesített felhalmozási célú kiadásainak főösszege 101.553.225 Ft.

A kiadási főösszegek költségvetési szervenkénti és kiemelt előirányzatonkénti bontását a *3. melléklet* tartalmazza.

(6) Az Önkormányzat és intézményei 2019. évi teljesített finanszírozási bevételeinek főösszege 1.227.280.879 Ft, amelynek költségvetési szervenkénti és kiemelt előirányzatonkénti bontását a *4. melléklet* tartalmazza.

Az Önkormányzat 2019. évi teljesített finanszírozási kiadásainak főösszege 560.079.324 Ft, amelynek részletezését az *5. melléklet* tartalmazza.

(7) Az Önkormányzat összevont 2019. évi teljesített bevételeinek kormányzati funkciók szerinti részletezését a *6. melléklet* tartalmazza.

(8) Az Önkormányzat összevont 2019. évi teljesített kiadásainak kormányzati funkciók szerinti részletezését a *7. melléklet* tartalmazza.

(9) Az Önkormányzat összevont 2019. évi felújítási és felhalmozási kiadásait projektenként a *8. melléklet* tartalmazza.

III. FEJEZET

AZ ADÓSSÁGÁLLOMÁNY

3. § Az Önkormányzat a 2019. évben nem tett olyan kötelezettségvállalást, amelyhez a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. CXCV törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése vált szükségessé. Az Önkormányzat több éves kihatással járó adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeit a *11. melléklet* tartalmazza.

IV. FEJEZET

A VAGYON ALAKULÁSA

4. § (1) Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat általános, köznevelési és szociális feladataihoz kapcsolódó támogatásainak elszámolását a *10/a. mellékletben* foglaltak szerint hagyja jóvá.

(2) Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat kiegészítő támogatásainak és egyéb kötött felhasználású támogatásainak elszámolását a *10/b. melléklet* tartalmazza.

(3) Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat összevont, a 2019. december 31. napi állapot szerinti vagyonát a mérlegben, valamint a vagyonleltárban szereplő adatok alapján a *15. melléklet* szerint hagyja jóvá.

(4) Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat összevont 2019. december 31. napi állapot szerinti mérlegét a tartalmazza.

(5) Az Önkormányzat összevont 2019. évi eredménykimutatását a *14. melléklet* tartalmazza.

(6) Az Önkormányzat tulajdonában lévő részesedések alakulását a *17. melléklet* tartalmazza.

V. FEJEZET

A MARADVÁNY BEMUTATÁSA

5. § (1) Az Önkormányzat 2019. évi gazdálkodása során keletkezett, jogszabályok szerint felülvizsgált összevont költségvetési pénzmaradványa 674.280.175 Ft-ban kerül meghatározásra a *12. melléklet* szerint.

VI. FEJEZET

VEGYES RENDELKEZÉSEK

6. § (1) Az Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a *16. melléklet* tartalmazza.
- (2) Az Önkormányzat összevont 2019. évi létszámadatait a *9. melléklet* tartalmazza.
- (3) Az Önkormányzat összevont 2019. évi pénzkészlet változását a *18. melléklet* mutatja be.

VII. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

7. § (1) Jelen rendelet 2020. július 13. napján lép hatályba.
- (2) A hatálybalépéssel egyidejűleg hatályát veszíti a 2019. évi költségvetésről és annak végrehajtási szabályairól szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet.

Gehard Ákos
polgármester

Szombathyné dr. Kézi Aranka
jegyző

Záradék: Kihirdetve Velence Város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2020. július 10. napján.

Szombathyné dr. Kézi Aranka
jegyző

A kihirdetett önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 6. melléklete.

Gerhard Ákos polgármester: Miután az 5. és 6. napirendi pontok tekintetében alapítói döntéshozatalt tárgyal a képviselő-testület, a döntéshozatalhoz jegyzőkönyv hitelesítőket és jegyzőkönyvvezetőt kell választani.

Kérem, hogy az alapítói döntéshozatalhoz jegyzőkönyv hitelesítőnek válassza meg a testület Faragó Péter és Pap János képviselő urakat, jegyzőkönyvvezetőnek pedig Vargáné Király Julianna köztisztviselőt.

Kérdezem, hogy a jelöltek vállalják-e a megbízatást?

Faragó Péter képviselő válasza: Vállalom.

Kernya Gábor képviselő válasza: Vállalom.

Vargáné Király Julianna köztisztviselő válasza: Igen.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőket és a jegyzőkönyvvezetőt megválasztotta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

110/2020. (VII.9.)

H A T Á R O Z A T A

Alapítói döntéshozatalhoz jegyzőkönyv hitelesítők és jegyzőkönyvvezető választásáról

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Városgazdálkodási Kft. alapítói döntéshozatalához jegyzőkönyv hitelesítőnek Faragó Péter és Pap János képviselőket, jegyzőkönyvvezetőnek Vargáné Király Julianna köztisztviselőt választja meg.

5. Napirend: Alapítói döntés: A Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosítása (Előterjesztés: 7. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Velence Város Önkormányzata a településüzemeltetési, környezet-egészségügyi (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás) közszolgáltatások ellátásával a 2016. október 28. napján kelt közszolgáltatási keretszerződésben a Velence Városgazdálkodási Kft.-t bízta meg.

Az önkormányzat és a ZÖFE Kft. között 2018. június 6. napján a közbeszerzési eljárás alapján megkötött vállalkozási szerződés 2020. június 6. napján lejárt. A közszolgáltatási keretszerződés szerint a településüzemeltetési közszolgáltatási kötelezettség teljes közfeladat ellátása az önkormányzat által másik vállalkozóval kötött szerződés megszűnését követően történhet.

A fentiekben túl a hatékony és gördülékeny feladatellátás érdekében javasolt a közszolgáltatási keretszerződésben foglalt további közszolgáltatási kötelezettségek, azok végrehajtásához rendelt források, valamint a kapcsolattartók módosítása.

A közszolgáltatási keretszerződés további rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnának, de javaslom, hogy a keretszerződés a 2020. évi tapasztalatok alapján 2020. decemberében kerüljön felülvizsgálatra.

A fentiek értelmében az előterjesztésben szereplő határozati javaslat lényegében arról szól, hogy

- a képviselő-testület, mint a Velence Városgazdálkodási Kft. alapítója úgy dönt, hogy az Önkormányzat és a Velence Városgazdálkodási Kft. között hatályban lévő közszolgáltatási keretszerződést az előterjesztés szerint módosítja, a polgármestert felhatalmazza, hogy a keretszerződés-módosítást aláírja és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye,

- A közszolgáltatási keretszerződés további rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak, azonban a képviselő-testület úgy dönt, hogy a közszolgáltatási keretszerződést a 2020. évi tapasztalatok alapján 2020. decemberében felülvizsgálja.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és a Velence Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottsága, kérem Elnök urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésűs Attila Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak nem volt észrevétele, a határozati javaslatot egyhangúlag támogatásra javasolja.

Fésűs Attila Velence Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottság Elnöke: A Felügyelő Bizottság is tárgyalta és elfogadta.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Úr.

A döntéshozatal minősített többséget és név szerinti szavazást igényel, ezért a hatályos SZMSZ rendelkezései értelmében felkérem jegyző asszonyt, hogy olvassa elő a képviselő-testület névsorát. A jelenlévő képviselő a neve felolvasásakor szóban igennel vagy nemmel szavaz, vagy tartózkodik a szavazástól.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző:

1. Gerhard Ákos polgármester: **igen**
2. Faragó Péter képviselő: **igen**
3. Fésűs Attila képviselő: **igen**
4. Kernya Gábor képviselő: **igen**
5. Pap János képviselő: **igen**
6. Pap Zsigmond képviselő: **igen**
7. Sarf György képviselő: **igen**
8. Dr. Sirák András képviselő: **tartózkodom**

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm. Megállapítom, hogy a név szerinti szavazás eredménye 7 igen 0 nem 1 tartózkodás szavazat, ennek értelmében a határozati javaslat elfogadásra került.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

111/2020. (VII.9.)

H A T Á R O Z A T A

Alapítói döntés: A Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosítása

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Velence Városgazdálkodási Kft. (2481 Velence, Tópart u. 26., képviseli: Pusztai László ügyvezető) alapítója úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzata és a Velence Városgazdálkodási Kft. között hatályban lévő közszolgáltatási keretszerződést a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező szerződésmódosítás-tervezet szerint módosítja. A közszolgáltatási keretszerződés további rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert, hogy a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező 2. számú közszolgáltatási keretszerződés-módosítást aláírja és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közszolgáltatási keretszerződést a 2020. évi tapasztalatok alapján 2020. decemberében felülvizsgálja.
4. A jelen határozat 1. pontjában nevesített szerződésből eredő kompenzációs díjtöbblet forrása Velence Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének „K512 Egyéb működési célú támogatások” előirányzat terhére kerül megállapításra.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. július 30.

**6. Napirend: Alapítói döntés: A Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítása
(Előterjesztés: 8. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: A Képviselő-testület tagjainak visszajelzései, szavazata alapján a 106/2020. (VI.17.) polgármesteri határozat azt a döntést tartalmazza, amely szerint a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló Velence 4511/2, 4511/3, 4511/10, 4511/11, 4511/12 és 966/3 hrsz.-ú ingatlanokon és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságtól bérelt Velence 4511/13, 4511/15 és 4517 hrsz.-ú ingatlanokon működő „Északi strand” üzemeltetési jogának átadására vonatkozóan üzemeltetési szerződést köt a Velence Városgazdálkodási Kft.-vel.

A polgármesteri döntésre figyelemmel szükségessé vált a VVG Kft. Alapító Okiratának módosítása a tekintetben, hogy a Velence, 4511/2 hrsz.-ú ingatlan a VVG Kft. telephelyeként az Alapító Okiratban feltüntetésre kerüljön.

Velence Város Önkormányzatának meghatalmazott jogi képviselője, a Kádár Balázs Ügyvédi Iroda 2020. június 26. napján aláírásra megküldte a fenti változtatást tartalmazó Alapító Okiratot, székhelyhasználati hozzájárulást, valamint az alapítói határozatot.

A fentiek értelmében az előterjesztésben szereplő határozati javaslat arról szól, hogy

- A képviselő-testület a Velence Városgazdálkodási Kft. Alapító Okiratát módosítja oly módon, hogy a VVG Kft. telephelyeként a 2481 Velence, 4511/2 hrsz.-ú területet felveszi. (a VVG Kft. Alapító Okiratának egyéb pontjait nem módosítja, azok változatlanul kötelező érvényűek)
- A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosítást tartalmazó külön ívű Alapító Okirat módosítást kézjegyével ellássa, a szükséges jognyilatkozatokat megtegye, továbbá
- a képviselő-testület felkéri a Kádár Balázs Ügyvédi Irodát, hogy a VVG Kft. Alapító Okiratának módosítás bejelentésről a Székesfehérvári Törvényszék Cégbíróságán gondoskodjon.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és a Velence Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottsága, kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottsági állásponcot.

Fésűs Attila Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatásra javasolja a határozati javaslatot.

Fésűs Attila Velence Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottság Elnöke: A Felügyelő Bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Úr. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
112/2020. (VII.9.)
H A T Á R O Z A T A
a Velence Városgazdálkodási Kft. Alapító Okiratának módosítása**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2481 Velence, Tópart utca 26.) alapítója az alábbiak szerint dönt:

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2481 Velence, Tópart utca 26., a továbbiakban: VVG Kft.) Alapító Okiratát módosítja oly módon, hogy a VVG Kft. telephelyeként a 2481 Velence, 4511/2 hrsz.-ú területet felveszi.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a VVG Kft. Alapító Okiratának egyéb pontjait nem módosítja, azok változatlanul kötelező érvényűek.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert, hogy a jelen határozat 1. pontjában foglalt módosítást tartalmazó külön ívű Alapító Okirat módosítást kézjegyével ellássa, a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Kádár Balázs Ügyvédi Irodát (székhelye: 1054 Budapest, Báthory utca 7., nyilvántartási száma: Budapesti Ügyvédi Kamara 2048, adószám: 18189436-1-41, telefonszám: +36 30 9087418, fax szám: +36 1 2693792, elektronikus levélcím: balazs@drkadar.eu, kamarai azonosító szám (KASZ): 36062418, képviselője: dr. Kádár Balázs ügyvéd), hogy a VVG Kft. Alapító Okiratának jelen határozat 1. pontjában megjelölt módosítás bejelentésről a Székesfehérvári Törvényszék Cégbíróságán gondoskodjon.

Felelős: Gerhard Ákos Emőd polgármester

Határidő: 2020. július 31.

7. Napirend: Velence Város parkolási rendjéről szóló 15/2018. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
(Előterjesztés: 9. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok közé sorolja a gépjárművek parkolásának biztosítását.

Hatályban van a Velence Város parkolási rendjéről szóló 15/2018. (X.29.) önkormányzati rendelet, amely megalkotásának elsődleges célja az volt, hogy a város közlekedésbiztonsági helyzetén javítson, figyelemmel elsősorban a nyári idegenforgalmi szezonban megnövekedett gépkocsiforgalomra.

A Rendelet 1. melléklete tartalmazza a várakozási díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeket, amelyek felülvizsgálata és korrekciója esedékessé vált. Ezen felülvizsgálat eredménye, hogy

1. Helyszíni bejárás során ellenőrzésre került a 4510/16 helyrajzi szám alatti terület (Strand utca), a 1120 helyrajzi szám alatti terület (Klein köz), a 1130/2 helyrajzi szám alatti terület (Nádas köz), valamint a 1114/2 helyrajzi szám alatti terület (Strand utca).

A Kis köz felől **a Strand utcában (4510/16 Hrsz.)** a Klein köz irányában a jobb oldalon egy megállni TILOS! tábla van kihelyezve.

Ezzel szemben a bal oldalon a Juventus Hotel kerítése, a továbbiakban pedig lakóingatlanok vannak a tőpartig.

A hely adottságai miatt egyedül a bal oldalon, a Juventus Hotel és a lakóingatlanok előtt lehet kialakítani parkolási lehetőséget, mivel a jobb oldalon húzódik a vízelvezető árok. Viszont a bal oldalon lévő lakók nyugalma érdekében ezt nem javasolnánk, **így a rendelet-tervezetből, mint fizető parkolásra kijelölt hely kikerült.**

A **Nádas köz** parkoltatás céljára alkalmatlan, mivel egyirányú, valamint a keskeny, gépjárművek részére kialakított út mellett közvetlenül húzódik a gyűjtő vízelvezető árok. A helyszíni bejárást lefolytató közterület-felügyelő kolléga szerint helyhiány miatt alkalmatlan parkoltatásra ezen terület, **így a rendelet-tervezetből, mint fizető parkolásra kijelölt hely kikerült.**

A **Klein köz** szintén egyirányú aszfaltozott út. Ugyanaz a helyzet, mint a fent említett Nádas közszel kapcsolatosan, annyi további kiegészítéssel, hogy a Klein köz mindkét oldalán megállni TILOS! tábla van kihelyezve. A helyhiány miatt alkalmatlan parkoltatásra ezen terület, **így a rendelet-tervezetből, mint fizető parkolásra kijelölt hely kikerült.**

Tovább haladva a **Strand utcán (1114/2 Hrsz.)** a Tóbíró köz irányába, mindkét oldalon lakóingatlanok vannak, ahol a lakók nyugalma érdekében nem javasolt a parkoltatás, **így a rendelet-tervezetből, mint fizető parkolásra kijelölt hely szintén kikerült.**

A fenti területek tehát kikerülnének a fizető parkolás övezetből, egyúttal „megállni tilos, kivéve bentlakók” táblák kerülnének kihelyezésre az említett szakaszokon.

Továbbá a Vitorlás utca, valamint a Hattyú utca zsákutca, ahol ki vannak helyezve *mindkét irányból behajtani TILOS!* táblák kivéve bentlakók kiegészítő táblákkal. Tehát ezen terület véleményünk szerint helyhiány miatt alkalmatlan parkoltatásra.

2. A kilencven fokos útkanyarulat után a Tóbíró köz irányában, az út baloldalán a Testnevelési Egyetem előtti rész az egyedüli terület, amely alkalmas parkoltatásra, az egyetem kapu ki-be

hajtójának szabadon hagyása mellett. Erre figyelemmel a 1107/3 hrsz-ú, **Velence Város Önkormányzatának tulajdonát képező „kivett saját használatú út”** megnevezésű terület a rendelet-tervezetbe, mint fizető parkolásra kijelölt hely beemelésre került.

3. A 4510/23 helyrajzi szám alatti terület (Tóbíró strand parkoló területe), valamint a 4413/23 helyrajzi szám alatti terület (Velencefürdői strandhoz tartozó terület) álláspontunk szerint nem tartozik a Rendelet hatálya alá, ezért ezen területek a rendelet-tervezetből, mint fizető parkolásra kijelölt helyek kikerültek.

4. A Rendelet 1. mellékletében a 1046 helyrajzi szám alatti terület - *Velence Város Önkormányzatának tulajdonát képező kivett közterület- helyrajzi száma helyesen 1046/2* helyrajzi szám, ezért ez a rendelet-tervezetben javításra került.

5. Javasoljuk továbbá, hogy *a fizetésre parkolásra kijelölt helyszínek közé a Velence, 93/6 helyrajzi számú, kivett parkoló megjelölésű terület kerüljön beemelésre*, amely természetben a Velencei Kilátó parkoló területét jelenti.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi Bizottság, kérem Elnök Urakat, ismertessék a bizottságok álláspontját.

Fésűs Attila elnök: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatásra javasolja a rendelet módosítását. Azzal a módosítással élünk, hogy jó lenne, ha a Hivatal meg tudná vizsgálni, adott esetben a mai képviselő-testületi ülésig, ha nem, akkor egy későbbi időpontig, de minél előbb, hogy a díjszabás vonatkozásában minél magasabb parkolási díjakat lehessen érvényesíteni az adott helyeken.

Kernya Gábor elnök: Az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta, ugyanazzal a módosítással, mint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, javasolja elfogadásra a rendeletet.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Urak. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság még azt javasolta, amit a Hivatal is támogatott és már előzetesen egyet is értettünk, hogy a rendelet 1. mellékletében az Északi Stranddal szomszédos terület, a 997/7 helyrajzi szám, 6. sorszámmal jelölt, kikerülne a díjfizetési kötelezettség alól és az Északi Strandnak az in house szerződésébe kerülne bele. Nagyon visszás helyzet lenne és sok gond eredhetne abból, hogy napidíjat szedünk az egyik, a stranddal szomszédos területen, a másik helyen pedig az 1.500.- Ft helyett a mostani áron 4.000.- Ft-ot és a kezelés nehezebb lenne. A bizottság ezt javasolta, mi ezzel maximálisan egyetértünk. Amikor felvetődött ülésen, akkor a kollégákkal. aljegyző asszonnyal felvettem a kapcsolatot. Reméljük, hogy rendben lesz így is.

A bizottsági ülés után egyeztettük, hogy mit kell figyelembe venni és ennek folytán arra a következtetésre jutottunk, hogy ha a testület a bizottság álláspontját osztja, akkor a rendelet 2. melléklete módosuljon annak megfelelően, hogy 500.- Ft/óra legyen a parkolási díj. Magasabb összeget nem tartunk indokoltnak. Mivel kevés a parkoló hely, meg kell oldani a parkolást és kellő hangsúlyt fektetünk arra, hogy fel legyenek a parkolók tüntetve, azt gondoltuk, hogy 500.- Ft/óra az, ami elfogadható.

Dr. Sirák András képviselő: Itt lakóként és képviselőként az a véleményem, hogy toljuk magunk előtt a problémát, igazi, átfogó megoldást nem látok. Nem akarok senkit bántani. Kérdezem, hogy ezek a keresztnél lévő parkolók, ahol be lehet menni a füves parkolóba, ezek fizetősek, mennyire váltak be. Az egyik parkoló az állomásnál van, a másik a keresztnél, ezek lennének olyanok, amiknek hatása lehetne. Felvesz 4-500 kocsit. Az a baj szerintem, hogy ezek nagyon apró léptékű megoldások. Valami átfogót kellene kitalálni, amit én sem tudok megmondani, nem vagyok egy közlekedési szakember, de tudom, hogy vannak ilyen mérnöki irodák, akik ezzel foglalkoznak.

Gerhard Ákos polgármester: Elkészült Velence Város parkolási koncepciója, amit képviselő úr mondott, olyan mérnöki iroda készítette. Most hétvégétől – mivel előző hétvégén káosz volt és elesett Velence, ezt mindenki látta – megpróbálunk valamiféle megoldást találni erre. Például a parkjaink tele voltak kocsival, a zöldterületeken, mindenhol állnak. Azt találtuk ki, hogy ezeket virágládákkal lehatároljuk. Mindenhova ki lesz téve az, hogy a zöldfelületen parkolni tilos, felhívva a figyelmet a szabály megszegésének a következményeire. Sokan úgy gondolják, hogy bárhol megállhatnak, nem zavarja őket, hogy az park, vagy nem park. Mindenhol ki lesznek téve, hogy merre lehet például a nagy parkolót a vasút mellett, vagy az Északi Strandnál megtalálni. Ezek QR kóddal, P betűkkel, nyilakkal lesz jelölve a part mentén. Ennyit lehetett ilyen rövid időn belül tenni. Talán Pap Zsigmond képviselő úr tud erről többet mondani.

Pap Zsigmond képviselő: Polgármester Úrral megbeszéltük, hogy el kell készíteni egy parkosítási és parkbiztonsági rendszert, ami kezelhető lesz. Nagyjából már megnézhető és megköthető állapotban van. A képviselő-testület elé kellene hozni. Szeptember-október előtt nem tud elkészülni, ezt neves vállalkozók sem vállalják ennyi idő alatt.

Dr. Sirák András képviselő: Nem érdemes kapkodni, úgy érzem, hogy egyhelyben topogunk, olyan frenetikus, nagy megoldást még nem láttam.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Úgy látom a Pap Zsigmond képviselő úr személyében a szakmaiság biztosított, nem a szakmai hozzáértésben vagyunk híján, hanem a pénzügyi, pénzügyi dolgoknak. Csak a meglévő parkolókkal tudunk gazdálkodni. Polgármester Úr és Alpolgármester Úr mindent megtett. Magánszemély működteti a Bágyom patak mellett magánterületen a parkolót. A jogszabályokat megnéztük, azt kerestük a Polgármester Úr, Alpolgármester úr kérésére, a kritikus helyzet enyhítése érdekében, hogy lehet lehetővé tenni, hogy működjön. A múlt hétvégén láttam, elég sok autót befogadott. Ez a város nem képes a jelenlegi infrastruktúrájában annyi vendéget fogadni, ami a hosszú évek gyakorlata alatt igényként megjelent, sem parkolóban, sem óvodai férőhelyként. Csak a meglévő eszközöket tudjuk jelenleg szabályozással, bírsággal kihasználni, amíg átfogó megoldást nem találunk.

Gerhard Ákos polgármester: A strand befogadó képessége 1580 fő. A múlt hétvégén egy picivel többen voltak. A későbbiek folyamán, ha nem engedünk annyi autót ide – mert elég nagy a tó, ott van Agárd, Gárdony – megoldás lehetne. A Pap Zsigmond képviselő úr által készített tanulmánya, tervszerve nyilván ezeket is bele fogjuk venni. Át kell gondolni teljes mértékben.

Fésűs Attila képviselő: Meg szeretném köszönni, ez tényleg releváns kérdés volt. Jól értjük-e, elindult egy olyan munka, ami át kívánja rendezni a parkolási helyzetet. Azt mondta képviselő úr, hogy szeptemberre lesz kész?

Gerhard Ákos polgármester: Igen.

Pap Zsigmond képviselő: Nagyon nagy megoldásra nem kell számítani, táblatechnika és egyéb dolgok.

Fésűs Attila képviselő: Rendszer szinten lesz hozzányúlva, akkor ez azt jelenti.

Pap Zsigmond képviselő: Javaslatban igen.

Martinovszky József: Lenne egy javaslatom, itt van a Hősök parkja, az alsó utca a Korzótól a zöldségesig, a Klein közig. Ezt a parkolási időszak alatt nem lehetne egyirányúsítani a Korzótól a zöldséges felé? Irdatlan állapotok vannak hétvégén, de hétköznap is, mert szembe is jönnek, innen is, leállnak parkolni, ott az óra, onnantól kezdve már nincs egy fél sáv sem és akkor kétirányú forgalom van. Naponta kétszer járok minimum a Juventushoz, egyszerűen képtelenség közlekedni ezen a szakaszon. A zöldterületnél nem tudom, hogy lesz-e annyi virágláda. A kerékpárúton mennek be egészen a zöldségesig szintén.

Dr. Sirák András képviselő: Én is láttam és kinyílt a bicska a zsebemben, hogy a kerékpárúton, ami nem tudom hány milliárd forint volt, autóval simán, lazán közlekednek. Nem lehet valahogy megoldani, két álló oszloppal, ami között elfér a kerékpár, de az autó már nem.

Gerhard Ákos polgármester: Azt akkor kellett volna megcsinálni, amikor a projekt elkészült.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Nem engedik a változtatást, fenntartási időszak van.

Fésűs Attila képviselő: Egyébként még a zöldfelületeken való parkolásra visszatérve, említettem a múltkori alkalommal, hogy vannak olyan önkormányzatok, akik környezeti károsításért jelentik fel, illetve bírságozzák meg ezeket az autósokat. Tehát ha ráparkol a fűsávra, súlyos százezer forintos nagyságrendű tételeket fizettetnek.

Dr. Sirák András képviselő: Még az előző testületnél volt arról szó, hogy a vasút mellett bejövő Tábor utca egyirányúsítása a parkolási lehetőség lehetne, akkor végig lehetne állni egy oldalon, ott viszonylag sok autó elférne.

Fésűs Attila képviselő: Ez filozófia kérdése, vagy hogy ki mit gondol arról, hogy Velencén mi legyen az állapot. Vagy azt próbáljuk megoldani, hogy a ma ideérkező autóknek megpróbálunk helyet biztosítani, vagy azt próbáljuk meg biztosítani, hogy kevesebb autó jöjjön ide. Szerintem parkolás szempontjából mind a kettő járható út.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: A rendelet 1. mellékletében a 3. sorszám alatt a Tábor utcának a parkolásba való bevonása szerepel.

Pap Zsigmond képviselő: Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy a városi tapasztalatok alapján a parkolás sosem kielégíthető igény. Valószínűleg ez úgy működik, hogy megjönnek valahonnan a kocsijukkal, ha nincs Velencén már hely közel a strandhoz, a piknikkosár elcipelésének a hossza az már tűrhetetlen kategória, vagy beáll a kerékpárútra, vagy átmegy Agárdra. Ezt én nagyon óvatosan kezelném, hogy itt hova festegetünk fel parkolót, mert úgy fog kinézni, hogy egy évben akkor kétszer húsz napon keresztül hegyben fognak állni az autók, amúgy meg egy nagy üres placc lesz. Leszálok a vonatról egy nyári hétvégén és amerre a szem ellát, autók lesznek Velencén, ezt sem látványban, sem a természet megóvása miatt nem tartom jónak. Azt szorgalmaznám, hogy minél kevesebb parkolóhely álljon rendelkezésre, mert ez a városi köztereknek a nem túl jó felhasználása parkolásra. Nyilván van erre igény, jó bevétel is

tud lenni, de azért kicsi az az időszak, amikor akkora parkolási igény van, hogy ebből a város olyan nagy bevételre tenne szert.

Fésűs Attila képviselő: Közgazdasági szempontból megfér egymással a bevétel és a csökkentett parkoló szám is, tehát összeegyeztethető a kettő.

Pap Zsigmond képviselő: Még egy dolog, a rendeletben az van, hogy megállni, tilos kivéve bent lakók tábla, szerintem ez a kombináció nem szabályos, utána kellene járni, hogy milyen kivételt jelző táblát lehet kihelyezni. Úgy tudom csak közületi kivételt lehet adni, MÁV-ot, meg rendőrséget kiírhatsz, de bentlakót nem.

Fésűs Attila elnök: Nagy sikert arattak eddig ezek a táblák a lakosság körében.

Pap Zsigmond képviselő: Itt csak az a kérdés, ha valaki odaparkol a nagy luxus autójával, megbüntetik, azt mondja, hogy az a tábla nem szabályos. Nem tudom hogy van, de ezt körül kellene járni. Ma megküldtem a „KRESZ-doktor” kollégámnak, még nem válaszolt, de ezt majd módosítani kell.

Gerhard Ákos polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a rendelet-tervezet 1. melléklet 6. pontjából törlésre kerüljön a 997/7 helyrajzi számú terület, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a módosító javaslatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
113/2020. (VII.9.)
H A T Á R O Z A T A
módosító javaslat a Velence Város parkolási rendjéről szóló 15/2018. (X.29.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet
megalkotásához

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Város parkolási rendjéről szóló 15/2018. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelethez a következő módosító javaslatot fogadja el:

A Velence Város parkolási rendjéről szóló 15/2018. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet 1. melléklet 6. pontja Velence, 997/7 helyrajzi szám alatti terület (Északi strandnál lévő kivett közterület) törlésre kerül.

Gerhard Ákos polgármester: A másik módosító javaslat a rendelet-tervezet 2. mellékletében a személyautóra vonatkozó parkolási díj mértéke 500.- Ft/óra legyen. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a módosító javaslatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
114/2020. (VII.9.)
H A T Á R O Z A T A
módosító javaslat a Velence Város parkolási rendjéről szóló 15/2018. (X.29.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásához

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Város parkolási rendjéről szóló 15/2018. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelethez a következő módosító javaslatot fogadja el:

A Velence Város parkolási rendjéről szóló 15/2018. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet 2. mellékletében a fizető parkolóhelyeken alkalmazandó várakozási díj személyautók esetében 500.- Ft/óra.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a rendelet megalkotásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a Velence Város parkolási rendjéről szóló 15/2018 (X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyú előterjesztés elfogadását 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal támogatta, a rendeletet megalkotta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2020. (VII.10.) önkormányzati rendelete a

Velence Város parkolási rendjéről szóló 15/2018. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 15/A. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a (4) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. § Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Velence Város parkolási rendjéről szóló 15/2018. (X.29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a jelen rendelet 1. melléklete lép.

2. § Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Velence Város parkolási rendjéről szóló 15/2018. (X.29.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a jelen rendelet 2. melléklete lép.

Záró rendelkezések

3. § A jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Gerhard Ákos Emőd
polgármester

Szombathyné dr. Kézi Aranka
jegyző

Záradék: Kihirdetve Velence Város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2020. július 10. napján.

Szombathyné dr. Kézi Aranka
jegyző

1. melléklet a 10/2020. (VII.10.) önkormányzati rendelethez

Várakozási díj-fizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területek

1. Velence, 4487/3 helyrajzi szám alatti terület és a 4487/4 helyrajzi szám alatti terület (Béke utcai parkolóterület)
2. Velence, 4413/6 helyrajzi szám alatti terület (IFI ház-körforgalom melletti aszfaltos terület)
3. Velence, 1378/7 helyrajzi szám alatti terület (Tábor utcai kiépített parkoló melletti terület, Kápolnásnyék közigazgatási területéig)
4. Velence, 1365/5 helyrajzi szám alatti terület (Kastély Park Széchenyi út felőli bekötő út, a Könyvtár előtti aszfaltos területig)
5. Velence, 1168 helyrajzi szám alatti terület (Tópart utca Hősök Parkja felőli területe)
6. Velence, 1046/2 helyrajzi szám alatti terület (kivett közterület)
7. Velence, 93/6 helyrajzi szám alatti terület (Velencei Kilátó)
8. Velence, 1107/3 helyrajzi szám alatti terület (Testnevelési Egyetem előtti kivett saját használatú út)

2. melléklet a 10/2020. (VII.10.) önkormányzati rendelethez

A fizető parkolóhelyeken alkalmazandó várakozási díjakról

1. Személygépkocsi: 500,-Ft /óra
2. Motorkerékpár: 200,-Ft / óra
3. Segédmotoros kerékpár: 200,-Ft / óra
4. Autóbusz: 1.200, -Ft / óra
5. Vontató: 1.200, -Ft / óra
6. Tehergépkocsi: 1.200, -Ft / óra
7. Mezőgazdasági vontató: 1.200, -Ft / óra
8. Lassú jármű: 1.200, -Ft / óra
9. Pótkocsi: 1.200, -Ft / óra

A kihirdetett önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 10. melléklete.

**8. Napirend: A Velence, Csemete utca 19 helyrajzi számú ingatlan ügye
(Előterjesztés: 11. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: A Képviselő-testület tagjainak visszajelzései, szavazata alapján az 55/2020. (V.11.) polgármesteri határozatban döntés született arról, hogy a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló Velence belterület 19 helyrajzi számú, 1592 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezéssel nyilvántartott ingatlan eladási ára a PLÁNE Mérnökiroda Kft. független igazságügyi szakértő értékmeghatározó szakvéleményének figyelembevételével 19.500.000, - Ft összegben kerül meghatározásra.

Tekintettel arra, hogy Velencén az ingatlanárak a járványhelyzet ellenére is dinamikusan emelkednek, a határozati javaslat azt tartalmazza, hogy az ingatlan eladási ára az értékbecslésben meghatározott piaci érték felett, 22.000.000, - Ft összegben kerüljön meghatározásra és meghirdetésre.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésűs Attila elnök: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, javasoltuk az összeg elé a minimum kiegészítést és augusztus 31-ig legyen érvényes ez az ármegállapítás.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Úr. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Úgy emlékszem, hogy az volt a döntés, hogy addig hirdessük és az addig beérkező ajánlatok függvényében kerüljön majd döntéshozatalra sor.

Dr. Sirák András képviselő: Nem vagyok egy jó üzletember, de most a licitet miért nem tesszük bele, jön két ajánlat, az egyiknek azt mondjuk, hogy a tied 22 millióért, de én adok érte 23 milliót.

Kernya Gábor képviselő: Azért, mert van egy vagyonrendelete az önkormányzatnak és abban pont az ilyen helyzetekre van egy megoldás. Ha egy adott ingatlanra több jelentkező van, akkor a magasabb árat ajánlónak fogjuk odaadni azt az ingatlant. Tehát ez maga a licit.

Fésűs Attila képviselő: Ha pedig mind a kettő ugyanazt az összeget ajánlja?

Pap János képviselő: Ez a minimál ár.

Fésűs Attila képviselő: Ez alatt nem adhatja el az ingatlant.

Dr. Sirák András képviselő: Azt bele kellene venni, hogy több jelentkező esetén licitálni lehet. Saját magunkat kötjük gúzsba.

Gerhard Ákos polgármester: Nem kötjük, mert a vagyonrendeletben benne van az erre vonatkozó rendelkezés.

Fésűs Attila képviselő: Főorvos úr azt mondja, hogy már a meghirdetés szakaszában tegyünk rá valamilyen utalást.

Gerhard Ákos polgármester: Benne lesz a hirdetésben.

Dr. Sirák András képviselő: Nagyon egyszerű, mindenki így csinálja. Ha venni akarok három kg. paradicsmot, nyilván ott veszem, ahol olcsóbb. Ha eladni akarok, arra törekszem, hogy minél magasabb áron tudjam eladni.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, aki a módosítással egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a módosító javaslatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

115/2020. (VII.9.)

H A T Á R O Z A T A

módosító javaslat elfogadása a Velence, Csemete utca 19 helyrajzi számú ingatlan eladásával kapcsolatban

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence, Csemete utca 19. helyrajzi számú beépítetlen terület eladásával kapcsolatban az alábbi módosító javaslatot fogadja el:

1. A határozati javaslat 2. pontjában az eladási árnál szerepeljen a „**minimum**” 22.000.000.- Ft.
2. A határozati javaslat 3. pontja egészüljön ki azzal, hogy **2020. augusztus 31-ig** jelenik meg a hirdetés.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a módosítással együtt a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

116/2020. (VII.9.)

H A T Á R O Z A T A

a Velence, Csemete utca 19. helyrajzi számú ingatlan ügye

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete Gerhard Ákos polgármester 55/2020. (V.11.) határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló Velence belterület 19 helyrajzi számú, 1592 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezéssel nyilvántartott ingatlan eladási árát a PLÁNE Mérnökiroda Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 6/c.) független igazságügyi szakértő értékmeghatározó szakvéleményének figyelembevételével minimum 22.000.000.- Ft összegben határozza meg.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence belterület 19 helyrajzi számú ingatlan tekintetében a határozat 2. pontjában megállapított eladási áron történő meghirdetéséről gondoskodik. A tárgyi ingatlant 2020. augusztus 31. napjáig hirdetik meg értékesítésre.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. július 30.

**9. Napirend: A Velence, Bekötő út mögött található önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékbecslése
(Előterjesztés: 12. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 14/2016. (VII. 4.) önkormányzati rendeletének függeléke alapján az Üzleti vagyon, Forgalomképes telkek állomány részét képezi a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Velence 1986/32, 1986/33, 1986/34, 1986/35, 1986/36, 1986/38 helyrajzi szám alatt nyilvántartott „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok.

A képviselő-testület döntött arról, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, Velence, Bekötő út mögött található ingatlanok eladási árát – a PLÁNE Mérnökiroda Kft. független igazságügyi szakértő értékmeghatározó szakvéleménye alapján – határozza meg, és az ingatlanok meghirdetését jóváhagyja.

Tekintettel arra, hogy a Rendelet 12. § (1) bekezdés a) pontja szerint az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyonelem elidegenítésére, illetve megterhelésére irányuló döntést megelőzően az adott vagyonelem értékét ingatlanvagyon esetén 3 hónapnál nem régebbi ingatlanforgalmi értékbecslés alapján kell meghatározni, 2020. évben új értékbecslés került megrendelésre.

A Velence belterület 1986/32, 1986/33, 1986/34, 1986/35, 1986/36, 1986/38 helyrajzi számú építési telkek jelen forgalmi értékének meghatározására a PLÁNE Mérnökiroda Kft. független igazságügyi szakértő 2019. február 12. napján értékmeghatározó szakvéleményt készített, amelyet 2020. június 17. napján értékenntartó nyilatkozattal erősített meg.

A telkek piaci értékét az alábbiak szerint állapította meg:

Helyrajzi szám	Terület	Érték
Velence, belterület 1986/32 hrsz.	1429 m ²	14.400.000, - Ft
Velence, belterület 1986/33 hrsz.	1310 m ²	13.200.000, - Ft
Velence, belterület 1986/34 hrsz.	1193m ²	12.500.000, - Ft
Velence, belterület 1986/35 hrsz.	1053m ²	11.200.000, - Ft
Velence, belterület 1986/36 hrsz.	910m ²	9.800.000, - Ft
Velence, belterület 1986/38 hrsz.	930m ²	10.100.000, - Ft

Javaslom, hogy a telkek új eladási ára az értékbecslés során meghatározott összegekkel egyezően kerüljön megállapításra.

A Velence, 1986/34 helyrajzi számú ingatlanra 2020. január 21. napján, majd 2020. március 29. napján vételi ajánlat került megtételre, amelyet a polgármester az 54/2020. (V.11.) határozatával elfogadott, azonban a vevők a vételi szándéknyilatkozatukat az elhúzódo döntéshozatal miatt visszavonták.

Javaslom, hogy az 54/2020. (V.11.) polgármesteri határozat kerüljön hatályon kívül helyezésre.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésűs Attila elnök: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és ugyanazt a módosító javaslatot tettük, mint az előző napirendi pontnál, hogy az értékmeghatározásoknál a minimum szó kerüljön be az érték elé és a hirdetés itt is augusztus 31-ig szóljon.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Úr. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Dr. Sirák András képviselő: Én is ezt javasoltam.

Pap Zsigmond képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy a Velencei Híradó legutóbbi számának vezércikke is arról szól, hogy nem szeretnénk a város kontúrjain kívül terjeszkedni.

Gerhard Ákos polgármester: Ez még belül van.

Pap Zsigmond képviselő: Persze, ez a jogi belső rész, de valójában ez egy nem beépített terület. Arról beszélünk, hogy nem szeretnénk, meg nincs helyünk, akkor miért? A vezércikk megjelenése után egy héttel miért szeretnénk feltenni eladásra ezeket az ingatlanokat?

Fésűs Attila képviselő: Egyszerű a válasz, forrásra van szüksége az önkormányzatnak. Vannak olyan telkek, amelyek már parcellázásra kerültek. Ez egy elég kézenfekvő módja annak, hogy a hiányos költségvetésünket valahogy pótoljuk.

Pap Zsigmond képviselő: Minden beköltözés valójában veszteséges. Az önkormányzatnak hosszú távon sokkal több költsége keletkezik egy beköltözéssel, mint amennyit a telkekért kapunk. Nem tudom mennyi ez a telek, 60 milliót sem fogunk ezekért kapni. Összességében, mondjuk öt-hat év távlatára vetítve veszteséget jelent. Az ember kidugja a fejét a vízből, hátha akkor nem fog megfulladni, megfullad két perccel később. Más önkormányzatoknál is azt lehet látni, a Budapest környéki önkormányzatoknál ez kőkemény veszteségbe fordul néhány év után egy ilyen folyamat. Dolgoztam ilyen önkormányzatnál sok évig, ahol ez a játék ment és nagyon csúnya vége van. Határozottan szeretném kérni, ezt gondoljuk át. Egyrészt a korábbi vállalásaink sem erre mennek, másrészt meg rendszer szinten nem segít semmit. És azért persze tudjuk, hogy gond van, meg jövőre is gond lesz, utána meg szépen a saját magunk által tett urbanisztikai szempontokat fogjuk átlépni. Ez olyan, mint a cigarettázás, az államnak bevétel, vele szemben egy nem látszó kiadás. Erre szerintem nincs jó válaszunk jelenleg. Persze ez most csak hat telek, aztán majd ennek sosincs vége. Látunk ilyen környező falvakat, városokat, ahol ez hihetetlen nagy terjeszkedés, Gárdonyban komplett zöldterületek lettek beépítve ilyen helyekkel és most jönnek elő, hogy ideköltöztünk és nincsen ez, nincsen az, és törvényi kötelezettsége van bizonyos dolgokat biztosítani az önkormányzatnak.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Nincs több önkormányzati tulajdonú értékesíthető telek. Ezt még az előző testület kezdte el kijelöli értékesítésre és ha jól tudom kettő elkelt ott. Tehát már nem vagyunk abban a pozícióban – mivel kettő elkelt – nem tudjuk azt megtenni, hogy egybefüggően megmaradjon. Az viszont tény, amit Elnök Úr mondott, hogy az idei költségvetésben 75 millió forintot bevételként terveztünk telek értékesítésből befolyt bevételként. Nagyon nagy gondban vagyunk a Covid miatti elvonások folytán és sajnos a gépjárműadónál, egyebeknél már látszik, hogy 2024-ig tart ez az állapot. Jogos a felvetés, a városban nem fogjuk tudni a magántulajdonban lévő ingatlanoknál megakadályozni a

beköltözést. Nem mentség ez, hogyha úgyis a magánszektorban értékesítik, mi is ezt tegyük, de ugyanakkor úgy tűnik, hogy ezeket el kell adni, mert így is nagyon el kell gondolkodni, hogyan fogjuk ezt az évet működésben végig vinni. Mi ahogy tervezzük, de mi elég pesszimisták vagyunk Osztályvezető Asszonnyal, 2-3 hónap működésre elegendő forrásunk van.

Pap Zsigmond képviselő: Ezt értem, csak 2-3 hónap múlva meg egy idő után elfogy a mentőmellény. Ez egy öncsonkolás.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Ha tudomásul vesszük, ha nem, most már Velence Budapest agglomerációja, tehát úgy jönnek ide az emberek, mintha hazajárának. Aki eljön párszor hétvégén, egyre inkább itt fog maradni.

Pap Zsigmond képviselő: Pontosan erről szólt az elmúlt félév legtöbb vitája, meg beszélgetése, hogy ezt akarjuk-e. Tudomásul vesszük-e, hogy tulajdonképpen szabályozatlanul körül laknak bennünket, mint az ókori görög városokat, vagy megpróbáljuk ezt valahogy szabályozni. Az is kimutatható, hogy a települési ingatlanok értéke a körül építéstől csökken, tehát a város belső területeinek, ezek a bádogvárosok, mint Érd, ezek a kertvárosok ezek azért olyanok, amilyenek, mert az egész egy végeláthatatlan, funkcionalitás nélküli város születés és mi nem akarunk ilyenekké válni. Az egész erről szól. Erről beszélgettünk a városfejlesztési munkacsoportban hónapokon keresztül és rágtuk egymást. Az az érv fájó, hogy azt mondjuk, hogy de mégis. Megbeszéljük, végig ragjuk, és jönnek Budapestről és Fehérvárról.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Én ezt tényként szántam, nem érvként. Egyetértek vele, viszont annyit el lehet mondani, hogy amikor valaki vételi szándékot jelentett be, akkor legalább volt olyan lehetőségünk, hogy nyilatkoztattuk az érdeklődőket, hogy mit kívánnak építeni. Ha ugyanezt tesszük és vállalják, hogy egy egységes családi házat építenek, akkor valamelyest szabályozott, kontrollált a dolog. Viszont, ha magánszférában mindaddig, amíg a HÉSZ nincs felülvizsgálva átfogóan, ahol jelenleg nincs az adott építési övezetre vonatkozóan korlátozás, azáltal nem tudjuk megakadályozni. Itt legalább egyfajta mederbe terelés van. Nincs közművezeték, csak szennyvíz és nem is lehet kiépíteni. Éppen a mai postában van a DRV-től egy vízzel kapcsolatos irat, hogy a vízvezeték kiépítése csak önkormányzati szerepvállalással lehetséges.

Dr. Sirák András képviselő: Zsigának teljesen igaza van, de az a baj, hogy ez egy csepp a tengerben, ahhoz a fél tengerhez képest, aminek a lakótömbök a katolikus templom mellett, a Lidó mögött, a Panoráma útnak az elején, ezek közül a legkisebb 20 lakásos tömb. A szörnyű, ha belegondolunk, az hány ember, meg az hány óvodaigény, hány iskolaigény. Az önkormányzat oda nem fog építeni sem óvodát, sem iskolát, sem semmit a világon. Az igazi nagy baj és erre talán a HÉSZ módosítása lenne megoldás. Az önkormányzat csak ilyen kósza hír formájában tudja meg, hogy mi történik, hány 20-30 lakásos tömbház épül, ami ha lakásonként csak három embert számolunk, nagyon sok embert jelent.

Pap Zsigmond képviselő: Persze, ez 2-3 éves sztori.

Dr. Sirák András képviselő: Igen, vannak itt új építések is, például a Kertész utca.

Pap Zsigmond képviselő: Az két éve kapott engedélyt, 2018-as az engedély kiadása. Nem akarok urbanisztikai kiselőadást tartani, a Kertész utca lakópark, annak egy előnye van, hogy bent van a városközpontban és nem fognak azért autóba pattanni, hogy bemenjenek az óvodába,

vagy a vasútra. Ezek a körül lakó telepek, amikor a települést elkezdik körbe lakni, ők a belső városrész forgalmát azért növelik, mert ott semmilyen funkció nincs. Neki boltba, bármihez be kell ülni az autójába – még járda sincs, semmi – bármiért be kell menni az autójával a városba. Pont ez a belső városrészek forgalmát növeli, ezt órákig tudnám sorolni. Szerintem túltárgyaltuk ezt most.

Fésűs Attila képviselő: Jó ez, ha vitázunk róla, mert ez pont olyan szempont, amiről beszélni kell. Vitázzunk, beszéljünk róla itt, most és mondjuk el, hogy mi legyen ennek a hat teleknek a sorsa. Van egy irány, hogy itt legyen egy erősebb növekedés a továbbiakban. Viszont én is azon a véleményen vagyok egyébként, amit Főorvos Úr is elmondott, hogy ez hat telek, ami korábban ki volt parcellázva. Milyen ráhatásunk lehet az eladás kapcsán, hogy oda mi épülhet, vagy mi nem, ha ilyen kitévelt tudnánk tenni. Van még néhány ilyen telek. Arra gondolok, hogy az adás-vétel kapcsán valamilyen kitévelt tennénk, hogy társasházat nem lehet építeni, csak családi házat. Azt nem merem mondani, hogy maximum három gyerek, mert azt nem lehet feltételnek szabni. Valami ehhez hasonló, ilyen műszaki szempont szerinti korlátozás.

Pap Zsigmond képviselő: Az önkormányzati feladatokat akkor részben vállalja át az, aki megveszi a telkeket. Ami itt fel van sorolva hat telek, abból van már kettő eladva?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Nem, ezen kívül.

Pap Zsigmond képviselő: Akkor minket fog terhelni a vízvezeték, meg a többi. Kössünk vele szerződést, mintha beruházó lenne, jöjjön ide, építse ki a vizet. Nem tudom milyen vízvezeték tudunk kiépíteni, meg járdát, meg akármit.

Pap János képviselő: A vízvezeték kiépítése 30.000.- Ft/folyóméter.

Pap Zsigmond képviselő: Igen, és ki fog jönni egy ötmillió forintos kalkuláció és az egyik telek árát már elköltöttük. Ezt mondom és még ennél is több költségünk lesz, ki lehet számolni, én ezt nem vállalom, de van, aki ezt ki tudja számolni. Ha tényleg ezeket el kell adni, mert ez fog minket megmenteni a településszintű éhhaláltól, akkor jöjjenek ide és valamit vállaljanak át abból, amit nekünk kellene megcsinálni.

Kernya Gábor képviselő: Bevételek kell produkálni, erre lenne egy javaslatom. Polgármester Úrral és képviselő társammal megnéztünk négy telket a Bence hegyen. Olyan probléma lenne ott, hogy utat kellene kiépíteni, egy néhány méterről lenne szó. Nagyságrendben ugyanott lennénk, mint ezeknél a telkeknél. Esetleg egy ilyen cserével lehetne megoldani a bevételt.

Pap Zsigmond képviselő: Ebben csak az bőki a csőrömet, hogy eladjuk, a bevétel 20 %-át bele fogjuk lapátolni a projektbe.

Fésűs Attila elnök: Az eddig értékesített teleknek az értékesítésénél szükséges, vagy ott már meg van az ivóvíz bevezetése?

Ruff-Pánczél Zsuzsanna városüzemeltetési ügyintéző: Eddig is simán el tudtuk volna adni, ha azt mondtuk volna, hogy az önkormányzat kiépít mindent, csak vedd meg. Mindenkit tájékoztattunk arról, hogy az önkormányzatnak rövid távon és hosszú távon sincs arra fejlesztési elképzelése, hogy ott a közműveket kiépítse. Nyilván ezért vannak még meg ezek a telkek. Sok olyan veszi meg, aki befektetési céllal veszi meg, nem olyan, aki holnap már építkezni akar.

Pap Zsigmond képviselő: Ezt aláhúzom.

Fésűs Attila képviselő: Ez nagyon fontos információ.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Itt viszont a Pap Zsigmond képviselő úrnak igaza van, mert a Mötv. szerint kötelező a vezetékes ivóvíz ellátás. Sajnos egy kicsit a szekér megelőzte a lovat, másutt azért közmű kiépítése előtt nem jelölnek ki telket eladásra. A közmű beruházás költségét beszámítják a telek árába és akkor megtérül.

Pap Zsigmond képviselő: Azt meg lehet tenni, hogy az érdeklődőknek a Bence hegyi ingatlant felajánljuk?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Azt még meg kell nézni, kijelölni értékesítésre és utána.

Fésűs Attila elnök: Van-e arra vonatkozóan kötelezettségünk, hogy ha most itt elfogadjuk ezt a napirendi pontot, meghirdetjük és jelentkezik rá valaki, mondhatjuk-e azt, hogy mégsem adjuk el?

Gerhard Ákos polgármester: Akkor miért hirdetjük meg?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Azt javasolnám, hogy a testület az elhangzott érvek alapján azt a döntést hozza, hogy visszavonja a Polgármester Úrnak a május 11-i határozatát, amelyben meg lettek az árak jelölve, a többit pedig kellő átgondolás után fogjuk visszahozni. Ne hozzuk magunkat abba a helyzetbe, hogy értékesítjük, mert az végképp nem érhető álláspont, hogy van rá érdeklődő, vevő és utána mondjuk, hogy mégsem adjuk el.

Pap János képviselő: Nekik lehet azt mondani, hogy építse ki a közművet.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Ez kötelező önkormányzati feladat.

Dr. Sirák András képviselő: Csak annyit konstátálok, nem akarok ingatlant venni, de valamiért rajta felejtődtem – azt hiszem az Otthon Centrumon – és minden nap küldenek ajánlatokat. Ekkora négyzetméter 15 millió forint és utána a felsorolás, hogy csatorna van, víz az utcában, gáz az utcában és ennyi.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Igen, csak itt nincsenek közművek kiépítve. Az önkormányzat a tulajdonos, az eladó és van, amit kötelező feladatként biztosítani kell.

Dr. Sirák András képviselő: Akkor ki kell építeni és azt vissza kell osztani a telkekre és ennyivel drágábban kell adni a telkeket.

Pap Zsigmond képviselő: Csak most nem tudjuk kiépíteni.

Dr. Sirák András képviselő: Szerintem erre bármelyik bank boldogan ad hitelt.

Gerhard Ákos polgármester: Még a Korzón is hitelünk van.

Fésűs Attila képviselő: Azt lehet mondani, hogy ami összegek most meg vannak jelölve ezen a papíron, mindegyiket 10-20 %-kal magasabb áron meghirdeti, ami fedezetet nyújtana a víz

kiépítéséhez. Nem véletlenül mondom azt, hogy a hirdetést csak el kellene engedni szerintem, már úgy értem, hogy fel kellene tenni a hirdetést, ugyanis, ha kigondolunk egy másik alternatívát, ami ha két hónappal később derül ki, hogy nem működőképes, akkor kezdődik előről majd ez a folyamat, még egy testületi döntés, még egy értébecslés, megint két hónap eltelik, mire valamilyen alternatív pénzforráshoz tudunk jutni. Ezt a lehetőséget azért nem vetném el, meghagynám addig és amikor majd megjönnek az ajánlatok és látjuk, hogy nincs rá szükség, hogy eladjuk, majd akkor vissza fogjuk mondani.

Gerhard Ákos polgármester: Meg kellene nézni, hogy mennyibe kerülne ennek a víznek a kiépítése és annyival emelnénk az árat. Nem tudom, hogy annyival drágábban megveszik-e.

Faragó Péter képviselő: Az sem mindegy, hogy egyet tudunk eladni és ki kell építeni a teljes csatornahálózatot.

Fésűs Attila képviselő: Nézzük meg, hogy mennyibe kerül a kiépítés és vissza lehetne osztani telkenként és azt lehet mondani, hogy akkor valósítjuk meg, ha az összes telek elkelt.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Javaslom, hogy kérdezzük meg erről Ruff-Pánczél Zsuzsannát, sok jó ötlete van.

Ruff-Pánczél Zsuzsanna városüzemeltetési ügyintéző: Elnök Úr és volt Alpolgármester Úr lehet, hogy emlékszik rá, hogy az volt az eredeti koncepció, hogy a telkek egy része eladásra került és az lesz visszaforgatva a közműfejlesztésbe.

Fésűs Attila képviselő: Emlékszem rá, hogy volt egy ilyen, arra is emlékszem, hogy az akkori áron hirdetésre kerültek a telkek, megítélésem szerint már akkor is nyomott áron. Ezek az árak is, amik most itt megjelentek, alulról súrolja a piaci árakat. Ha ebből szeretnénk finanszírozni a vizet, még ezeknél az áraknál is feljebb kellene menni az adás-vétel során. Nem tudom mennyibe kerül a csatorna kiépítés, de emelni kellene egy 20 %-kal biztosan. Ezt érdemes lenne megvizsgálni és annak függvényében ezeket az árakat meghatározni.

Martinovszky József: Bekötő utcai szakértő vagyok, 11 telek van, út nincs, villany, víz nincs. Az út csak 5 cm sóderrel le lett borítva és most már benőtte az akác derékig érő magasságig. Idén először most sikerült levágni ezekről a telkekről az ember magasságú gázt. Amit az előző testület eladott ott telkeket, minden esetben visszalépett a vevő a közmű hiánya miatt. Az ár, amit most én olvastam, ez most pont annyi, amennyiért az utcában a közműves telkek mennek. Úgyhogy ez már elég magas ár, de itt eladni nem lehet csak akkor, ha ami önkormányzati feladat, azt meg kell csinálni. Ezek mind 1000 négyzetméternél nagyobb területű telkek. Ha most bemenne építés céljából oda egy kamion, az soha nem jönne onnan ki. Ezt nagyon meg kell gondolni. Az a terület egyben volt, én annak idején javasoltam, hogy a Tópart helyett a futballpálya menjen ki a falu szélére, a Bekötőre, ez egy két hektáros terület volt, amíg fel nem lett szabdalva. Szerintem, aki ezt most megveszi, vissza fog majd lépni, mert nem lesz pénz utépítésre meg víz kiépítésre.

Pap Zsigmond képviselő: Valaki nézze meg, hogy pontosan mibe kerül a közvilágítás, a víz és az útnak valamilyen szintű kiépítése. Nézzük meg, hogy azok a Bence hegyi ingatlanok, amihez nem kell az önkormányzatnak csinálni semmit, azok eladhatók-e.

Fésűs Attila képviselő: Szerintem ez így fer, nézzük meg, adjunk neki még egy esélyt.

Gerhard Ákos polgármester: Akkor a döntést halasszuk el?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Azt javasolnám, hogy a Polgármester Úr határozatát mindenképpen vonja vissza a testület, tehát a jelenlegi előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. pontját legyetek szívesek elfogadni, a többire vonatkozóan pedig 2. pontban, hogy a telek értékesíthetőségére vonatkozóan a Hivatal ajánlatot kér és felméri a közművekkel történő ellátásnak mi a vonzata és hozzuk be újra ülésre. Nagyon sajnálom, hogy nincs elkülönített lakásalap, amit az önkormányzati lakásoknak a lakbéréből kellene képezni, mert azt a közművesítésekre lehetne fordítani.

Fésűs Attila elnök: Miért nincs nekünk olyan?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Nem tudom, de hogy a bérleti díjakat, lakbéreket felül kell vizsgálni, az biztos. Nyomott bérleti díjak vannak.

Gerhard Ákos polgármester: Most vizsgáljuk felül, vannak olyanok, akiknek már több tíz éve lejárt a szerződése az önkormányzattal.

Kérdezem, van-e még észrevétel, javaslat a napirenddel kapcsolatban?

Visszavonom a javaslatomat és a határozati javaslat 1. pontját javaslom elfogadni, ami arról szól, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete Gerhard Ákos polgármester 54/2020. (V.11.) határozatát visszavonja.

Kérem, hogy aki a határozati javaslat 1. pontját elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

117/2020. (VII.9.)

H A T Á R O Z A T A

**a Velence, Bekötő út mögött található önkormányzati tulajdonú ingatlanok
értékbecslése**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete Gerhard Ákos polgármester 54/2020. (V.11.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Gerhard Ákos polgármester: A következő határozati javaslat ehhez kapcsolódóan; hogy mérjük fel az adott ingatlanok közmű ellátását, hogy mennyibe kerülne az önkormányzatnak.

Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

118/2020. (VII.9.)

H A T Á R O Z A T A

**a Velence, Bekötő út mögött található önkormányzati tulajdonú ingatlanok
értékbecslése**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence, Bekötő út mögött található önkormányzati tulajdonú ingatlanok vonatkozásában felméri az ingatlanok közművel való ellátásának költségeit.

10. Napirend: Beszámoló a Velence Központi Orvosi Ügyeleti Társulás 2019. évi tevékenységéről
(Előterjesztés: 13. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Velence Város Önkormányzata, Kápolnásnyék Község Önkormányzata, Pákozd Nagyközség Önkormányzata, Pázmánd Község Önkormányzata, Sukoró Község Önkormányzata, Nadap Község Önkormányzata és Vereb Község Önkormányzata 2013. július 1. napjától létrehozta a Velencei Központi Orvosi Ügyeleti Társulást. Az ügyeleti feladatokat 2016. szeptember 1. és 2016. december 31. napja közötti időszakban a Társulás látta el Gárdony Város és Zichyújfalu Község tekintetében feladatellátási szerződéssel, majd 2017. január 1. napjától a két település is teljes jogú tagja lett a Társulásnak.

A Társulás létrehozásának célja, hogy biztosítsa a Társulásban résztvevő önkormányzatok által működtetett háziorvosi szolgálatok ellátási területéhez tartozó összlakosság ügyeleti ellátást, illetve a központi orvosi ügyelet működtetését a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Kft. tevékenységén keresztül.

Dr. Ferencz Péter, a Velencei-tavi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója 2020. július 5. napján megküldte a Velencei Központi Háziorvosi Ügyeleti Szolgálat 2019. évi működéséről szóló beszámolóját,

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Humán Bizottság. Kérem Elnök Urakat, ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Fésűs Attila elnök: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatásra javasolja az előterjesztés elfogadását.

Faragó Péter elnök: A Humán Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Urak. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kernya Gábor képviselő: Úgy emlékszem, hogy említette Jegyző Asszony, hogy levelet küldött az Igazgató Úrnak és kérte, hogy egészítse ki adatokkal a beszámolóját.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Nem vagyok döntéshozó, valóban írtam, hogy mivel a testület először tárgyalja, érdemes lenne egy számszaki beszámoló, a bevételi-kiadási oldalt bemutatni. Rábízom a véleményező döntéshozókra.

Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
119/2020. (VII.9.)
H A T Á R O Z A T A

beszámoló a Velence Központi Háziorvosi Ügyeleti Szolgálat 2019. évi tevékenységéről

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velencei Központi Háziorvosi Ügyeleti Szolgálat 2019. évi működéséről tárgyú beszámolóját megismerte, azt elfogadja.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. július 9.

11. Napirend: A Velencei Polgárórség támogatási kérelme
(Előterjesztés: 14. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évben megalkotta az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 9/2016. (IV.1.) önkormányzati rendeletét.

A Rendelet szerint a természetes személy, az államháztartás körébe nem tartozó jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet akkor részesíthető támogatásban, ha azt olyan közösségi célú feladat ellátására kívánja fordítani, amely Velence Város lakosságának érdekeit szolgálja.

A Velencei Polgárórség 2020. március 18. napján kérelemmel fordult a képviselő-testület felé, amelyben a Polgárórség 2020. évi működési kiadásaihoz 1.500.000, - Ft összegű támogatást kért.

Az Önkormányzat által nyújtott támogatásból a Polgárórség az alábbi célokat kívánja megvalósítani: felszereléseik minőségének és mennyiségének javítását, a nyári idegenforgalmi idény alatt a város biztonságosabbá tételét, valamint a külterületek, a környezet (szemétlerakatok) ellenőrzését.

A Polgárórség a 2019. évi támogatásról a Rendeletben részletezett pénzügyi és szakmai beszámolót határidőben benyújtotta, a hiánypótlási felhívásnak eleget tett.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a Polgárórség részére 1.500.000, - Ft összegű támogatást biztosítson működési költségeinek fedezésére.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésűs Attila elnök: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatásra javasolja az előterjesztést.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Úr. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

120/2020. (VII.9.)

H A T Á R O Z A T A

a Velencei Polgárőrség támogatási kérelme

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velencei Polgárőrség (székhely: 2481 Velence, Tópart u. 26., adószám: 18495487-1-07, képviseli: Fehér István elnök) támogatási kérelmét megismerte.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velencei Polgárőrség (székhely: 2481 Velence, Tópart u. 26., adószám: 18495487-1-07, képviseli: Fehér István elnök) részére a 2020. március 1. napjától 2020. december 31. napjáig tartó időszakot érintő működési kiadásokra 1.500.000.- Ft összegű támogatást állapít meg.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
4. A jelen határozat 2. pontjában nevesített támogatási összeg Velence Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: azonnal

**12. Napirend: A Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme
(Előterjesztés: 15. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 9/2016. (IV.1.) önkormányzati szerint a természetes személy, az államháztartás körébe nem tartozó jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet akkor részesíthető támogatásban, ha azt olyan közösségi célú feladat ellátására kívánja fordítani, amely Velence Város lakosságának érdekeit szolgálja.

A Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete 2020. február 26. napján kérelemmel fordult a képviselő-testület felé, amelyben az ÖTE 2020. évi rendezvénybiztosítási, javítási, fenntartási, karbantartási és működési kiadásaihoz 2.000.000, - Ft támogatást kért.

Az Önkormányzat által nyújtott támogatásból az ÖTE a használatukban álló, szertárként működő helyiség javítását, karbantartását és állagmegóvását, valamint egyéb, a működésüket szolgáló körülmények biztosítását kívánja megvalósítani.

Az ÖTE a 2019. évi támogatásról a Rendeletben részletezett pénzügyi és szakmai beszámolót határidőben benyújtotta, a hiánypótlási felhívásnak eleget tett.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy az ÖTE részére 2.000.000, - Ft összegű támogatást biztosítson működési költségeinek fedezésére.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésűs Attila elnök: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és azzal az észrevétellel élt, hogy mivel évről-évre szembesülünk azzal, hogy az önkormányzat támogatja a Tűzoltó Egyesületet, de valahogy mindig van és marad annyi feladat, amire nem elég a forrás. Tehát az a tapasztalat, hogy mindig kevés az a pénz, amit adunk. Talán korábban is említésre került már, hogy érdemes lenne a vonulási terület más önkormányzataival is felvenni a kapcsolatot, akár nekünk is, tehát nem az Egyesületnek és kérni a nagyvonalúbb támogatásukat az Egyesület számára. A bizottság részéről rendben van a támogatás, elfogadásra javasoljuk, de az lenne a kérésünk, hogy amennyiben lehetőség lenne rá, mert mindig szóba kerül a tűzoltó autónak, a szertárnak, a felszereléseknek az állapota, a továbblépés lehetősége – olyan szervezetet kellene csinálni, ami az 1 %-oknak a befogadására alkalmas lenne – ez mind fejlesztést igényel. Ebben a ritmusban, amit a Velencei Önkormányzat tud adni, ez kevésbé teljesíthető. Talán az lehet egy megoldás, ha a vonulási terület egyéb önkormányzatai is hozzá tudnak járulni egy kicsit jobban.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Úr. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Martinovkszy József a Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselője: Köszönjük ezt a 2.000.000.- Ft-os normál támogatást. Az ÖTE mindent megtesz a saját forrásainak az emelésére. Gárdony, Sukoró, Nadap, Kápolnásnyék önkormányzatát személyesen keressük meg és adunk be kérelmeket, ahonnan azért kisebb összegeket kapunk. A viszonyszám nagyon rossz, mert pl. Gárdony egy nagy város és a vonulásunknak a jelentős részét kiteszi és 200.000.- Ft-tal támogatnak, míg Kápolnásnyék majdnem a duplájával támogatja az ÖTE-t. Nagyon jó kapcsolatunk mindegyik önkormányzattal, folyamatosan járunk a környező települések óvodáiba, iskoláiba bemutatóra, meghívásra, családi napra. Most is Nadapon voltunk vasárnap, Gárdonyba is megyünk, jövő héten Kápolnásnyékre kell menni. A kapcsolatokat ápoljuk, de mindenki a nehéz pénzügyi helyzettel magyarázza azt, hogy nem igazán tud zsebbe nyúlni. Itt a legrosszabb az, hogy Bea asszonnyal személyesen elmentünk Bicskére a Tessely képviselő úrhoz és a Simon képviselő úrnál is jártunk, segítséget kértünk a fejlesztéssel kapcsolatban. Az ÖTE-nek a vonulási számai és a gyors vonulásai lehetővé tennék, hogy már önálló beavatkozási egység legyünk, de a gond a szertár és a felszerelések. Kialakítanánk még a másik autóból egy műszaki mentő gépkocsit, mivel, ha vihar jön, akkor mi három napig esővizet szivattyúzunk, fát vágunk. Ehhez a fejlesztéshez több pénzre van szükség. Nem tudom elmondhatom-e itt, hogy próbáltunk lobbizni szertár ügyben. Azt a választ kaptuk a Magyar Önkéntes Tűzoltó Egyesülettől, az országostól, hogy akkor van esélyünk, ha például a szertár a tulajdonunkba kerül. Végig kellene gondolni a képviselő-testületnek mert ez igazán csak papírmunka, mert úgy kellene megírni egy szerződést, hogy ez a szertár odakerülhet az ÖTE tulajdonába, de ha az ÖTE megszűnik, vagy nem szolgálja kellőképpen a várost, akkor bármikor visszaszállíthatna az önkormányzat tulajdonába. Ezzel a tulajdonnal plusz támogatási lehetőséget tudnánk országos szinten hozni az ÖTE-nek. Be kell látni, nagy szükség van az ÖTE-re, folyamatos vonulásaink vannak.

Pap Zsigmond képviselő: Az a kérdésem, hogy önálló beavatkozású szervezetté válik, akkor jár plusz bevétellel?

Martinovszky József: Igen, éves szinten plusz 4 millió forinttal támogatja az állam az önállóan beavatkozó egyesületeket. Van egy 4000 órás kötelezettség, amit meg kell tennünk, hogy bejelentjük vonulási időnek, de ezzel már jár egy 4 millió forintos éves támogatás. Szívesen meghívom a szertárba a képviselőket, de ha oda két ember bemegy, akkor ki kell állni a tűzoltó autóval. Ahhoz, hogy önálló beavatkozók legyünk, ahhoz kell egy olyan szolgálati

helyiség, ahol legalább öt ember le tud ülni. Most is, ha viharjelzést kapunk, kiemelt figyelmeztetés van érvényben Fejér megyében, akkor négyen, öten lemegyünk a szertárba, ott töltjük a délutánunkat, vagy az egész éjszakánkat, hogy minél előbb vonulhassunk, ha szükséges. Erre ez a szertár nem alkalmas. Van egy WC és egy zuhanyzó, abban van egy aggregátor és egy vízszivattyú, mert azt sincs hol tárolni.

Sarf György képviselő: Velence Város eddig kétmillió forinttal támogatta tavaly is és idén is az ÖTE-t, de Gárdony, ahova szintén vonultok, az 200.000.- Ft-tal támogat. Akkor két megoldás van, vagy ne vonuljatok oda annyiszor, vagy ők fizessenek annyit.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Mentési kötelezettségük van a működési területen.

Martinovszky József: Az a helyzet, hogy aki benne van ebben az egyesületben, nem fogja azt mondani, ha riasztást kap és Gárdonyban ég egy ház, hogy sajnálom, nem adatok pénzt, nem megyünk.

Sarf György képviselő: Martonvásárra nem mentek?

Martinovszky József: Nem megyünk, mert van egy működési terület.

Gerhard Ákos polgármester: Nekem kellene beszélni a polgármesterekkel? Ha megkaphatnám, hogy a környező településekre mennyit vonultok, akkor oda tudok menni a polgármesterekhez, hogy van egy ilyen helyzet, amiben csak mi szponzorálunk.

Sarf György képviselő: Egy egyesület úgy működik, hogy ha tagja egy önkormányzat, egy cég, vagy bárki, akkor annak az Alapszabályában le van fektetve, hogy milyen díjat kell évente fizetni. Ha nem fizet, akkor nem tagja az egyesületnek.

Martinovszky József: A vonulási terület, ami meg van határozva Velencének, azt nem az önkormányzatokkal kötjük, hanem az Országos Tűzoltó Egyesülettel.

Sarf György képviselő: De az Alapszabályt nem lehet módosítani?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Működési terület van. Sajnos itt nem úgy működik, ahogy kellene, másutt a működési területet alkotó önkormányzatok évente többször üléseznek és a felmerülő költségeket vonulás arányában vállalják.

Gerhard Ákos polgármester: Maradjunk ennyiben, szeretném kérni a vonulási adatokat és az alapján tudok kommunikálni kulturáltan a környező települések polgármestereivel.

Martinovszky József: Minden évben vonulási adatokkal keressük meg az önkormányzatokat, Gárdony is tudja nagyon jól, hogy 65-70 %-ban hozzájuk vonulunk és a maradék 35 % a másik három település. Így sem tudtunk eljutni arra a szintre, hogy magasabb támogatást nyújtsanak.

Faragó Péter képviselő: A 2019-es vonulási adatokkal el lehet indulni.

Fésűs Attila képviselő: Kitől kérjük ezeket az adatokat, tőled, vagy az Elnök Asszonytól?

Martinovszky József: Meg vannak nekünk öt évre visszamenőleg is a vonulási számok. Nekünk be kell számolni az Országos Tűzoltó Egyesületnek.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
121/2020. (VII.9.)
H A T Á R O Z A T A
a Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete (székhely: 2481 Velence, Tópart u. 26., adószám: 19825258-1-07, képviseli: Tóthné Pongrácz Beáta elnök) támogatási kérelmét megismerte.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete (székhely: 2481 Velence, Tópart u. 26., adószám: 19825258-1-07, képviseli: Tóthné Pongrácz Beáta elnök) részére működésre és fejlesztésre a 2020. évben 2.000.000.- Ft összegű támogatást állapít meg.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
4. A jelen határozat 2. pontjában nevesített támogatási összeg Velence Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: azonnal

13. Napirend: A Velencei Meseliget Óvoda Alapító Okiratának módosítása
(Előterjesztés: 16. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: A nemzeti köznevelésről szóló törvény rendelkezése értelmében a gyermeknek abban az évben, amelynek augusztus 31. napjáig a harmadik életévét betölti, a nevelési év kezdő napjától legalább napi négy órában óvodai foglalkozáson kell részt vennie.

A 2020/2021. nevelési évre történő beiratkozás adatai szerint a Köznevelésről törvény által előírt kötelezően felveendő gyermekek (2020.08.31-ig betöltik a 3. életévüket) közül kb. 20 fő az, akiket férőhely hiányában nem tudunk felvenni, holott a fent hivatkozott jogszabály alapján kötelező lenne.

Ismert, hogy számos megoldást megvizsgáltunk és gondolkodunk hónapok óta folyamatosan azon, hogy milyen módon tudnánk a velencei óvodáskorú gyermekeket Velencén elhelyezni.

Az építési és felújítási lehetőségek áttekintése mellett az Oktatási Hivatal Székesfehérvári Pedagógiai Központját két alkalommal kerestem meg állásfoglalást kérve arra vonatkozóan, hogy nyújtsanak konkrét tájékoztatást a tekintetben, hogy a mi a teendő azon velencei állandó lakóhellyel rendelkező gyermekek esetében, akik betöltötték a 3. életévüket, tehát óvodai felvételük kötelező, azonban férőhelyet számukra biztosítani nem tudtunk.

Figyelemmel arra, hogy ezen megoldások nem, vagy csak hosszabb határidővel volnának megvalósíthatóak, felmerült annak a lehetősége, hogy a Gárdonyi Óvoda Dinnyési Tagóvodájának épületén belül egy önálló csoportszoba lenne a megoldás a velencei óvodások fogadására a 2020/2021-es nevelési évben.

A felmerült szakmai és finanszírozási kérdések tisztázása érdekében megkerestük a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságát.

A MÁK értelmezése szerint amennyiben a fenntartó önkormányzatok (Gárdonyi és Velence Város Önkormányzata) a Gárdonyi Óvoda Dinnyési Tagóvoda ingatlanának használatában megállapodnak és szerződést (használati vagy bérleti) kötnek, akkor a Velencei Meseliget Óvoda alapító okiratának módosításával új telephelyként és feladat-ellátási helyként felvehető a 2485 Gárdony, Vörösmarty utca 1. szám alatti telephely és az a maximális gyermeklétszám, amely a Gárdonyi Óvoda már bejegyzett gyermeklétszámán (80 fő) belül még szabadon fennáll.

Ezzel a megoldással a Gárdonyi Óvoda alapító okiratát nem kell módosítani, a Velencei Meseliget Óvoda alapító okirata módosításáról kell döntést hozni, a változás-bejelentési kérelemhez pedig a képviselő-testület határozatát, az alapító okirat és a módosító okirat mellett az ingatlan használatára vonatkozó szerződést szükséges csatolni.

Kérésemre a megbízott óvodavezető a szülők körében elkezdte a felmérést arra vonatkozóan, hogy kik azok, akik tudják vállalni a gyermekük dinnyési tagóvodába történő oda-vissza történő szállítását.

A felmérés eredménye az óvodavezető tájékoztatása szerint a következő:

A megkérdezett Szülők gyermekei 2020.08.01-2021. 02. 28. között töltik a 3. életévüket, illetve az új beiratkozók (3. és 5. életévüket betöltő gyermekek), számára kötelező az óvodai nevelés biztosítása.

Ennek megfelelően 29 szülőnek küldtek felmérő e-mailt. A határidő lejártáig 12 e-mail érkezett vissza. A visszajelzések alapján 2 fő venné igénybe a dinnyési ellátás lehetőségét.

A fennmaradó 10 is igényelné az óvodai nevelést, de mindenképp Velence határán belül.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Polgármester Úr tárgyalta a Gárdonyi Polgármester Úrral, megnéztük a tagóvodát, valóban jó. Azt nem mondanánk, hogy a vasútállomáshoz közel van, lemértük a km-t, szerintünk az gyalogosan egy 20-20 perces kényelmes séta oda-vissza. Polgármester Úrral, Jegyző Asszonnyal egyeztetettünk, a Kincstárral is egyeztetettünk, elmondták nekünk, hogy ilyet még nem tapasztaltak. Elmondtuk, hogy mi sem, de a jogszabály lehetővé teszi. Az EMMI-be szerettek volna el irányítani bennünket, de mondtuk, hogy mi azt kihagynánk. Minden feltétel adott lenne ahhoz, Gárdony Város Önkormányzata gyermekenként 100.000.- Ft-ot kért volna, amit ők rögtön óvodai játékokra fordítottak volna. Egy összegben kérték volna ősszel és az udvari játékok csak a Velencei gyermekek által használt csoporthoz tartozó udvari részen lett volna. Felmértük az igényeket és valóban azt mutatja, 17-en még választ sem küldtek, egy gyerek szeptembertől venné igénybe, másik gyerek novembertől. Közben azért el kell mondani, - köszönjük a Faragó képviselő úr munkáját -, több szálon futnak az események. A konténeres bővítés lehetőségét a kolléganő elindította, a tervező dolgozik, rövid időn belül le fogja tenni a javaslatát. Szeretnénk, ha az engedélyeztetés ebben az évben megtörténne, ami azt jelenti, ha kapunk használatbavételi engedélyt, akkor tudunk indulni januártól. Megnéztük az Ófalusi részen a Fő utcában nem tudunk a korábbi szolgálati lakásból az előírások miatt – földem és egyéb belmagasság gondok vannak – kialakítani csoportszobát,

nem tudunk bővíteni. Úgy néz ki, hogy a legjobb szándék ellenére sem tudjuk most megoldani, a konténeres bővítés az egyedüli lehetőség.

Gerhard Ákos polgármester: Még azt szeretném elmondani, hogy a politika mindig felülírja az elképzeléseinket. Ennek így kellett volna lenni, ahogy most itt halljuk, hogy igényfelmérés, illetve a háttér információinak a beszerzése, de hamarabb kerül ki a facebookra, hogy Velence így oldotta meg a helyzetet. Nem tartom jónak, ugyanis nem viszi előre az ügyet, inkább csak indulatokat generál, vagy félreértéseket okoz. Mindennek utánajártunk, sajnálom, hogy nem volt rá igény, mert ez egy olyan lehetőség lett volna, amíg a konténeres megoldás nem indul meg, addig megoldás lett volna az óvodáskorú gyermekek számára. A fentiek értelmében visszavonom a határozati javaslatot.

**14. Napirend: A Velence, külterület 02/1 helyrajzi számú ingatlanon működő művésztelep működéséhez szükséges nem építési engedély köteles létesítmény – lábakon álló fedett szín – létesítésének ügye
(Előterjesztés: 17. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: Velence Város Önkormányzata és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság között 2016. december 1. napjától 2031. december 1. napjáig bérleti szerződés jött létre a Magyar Állam tulajdonában és a KDTVIZIG vagyonkezelésében álló Velence, külterület 02/1 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján „*nádas*” művelési ágú ingatlan 10.000 m² nagyságú területére, művészeti tevékenység gyakorlása céljából.

Az önkormányzat és a Symposion Alapítvány 2017. február 17. napjától 2031. december 1. napjáig bérleti szerződést kötött a fenti ingatlan használatára – *szintén művészeti tevékenység gyakorlására* – vonatkozóan.

A Symposion Alapítvány az ingatlanon egy nem építési engedély köteles fedett szín – amely az ingatlanon kialakított művésztelepen alkotó művészeket védené az időjárási viszonyoktól, valamint az alkotómunka kellékeinek tárolására szolgálna – megépítésének támogatásához LEADER pályázatot nyújtott be.

A pályázatban foglalt fedett szín megvalósításához az ingatlan vagyonkezelőjének hozzájárulása szükséges.

A Symposion Alapítvány részéről Péter Ágnes elnök 2020. július 2. napján kérelmet terjesztett elő azzal, hogy a fent leírt, faszerkezetű fedett szín megvalósítását kívánják elvégezni, amely a fent hivatkozott szerződés megszűnésekor, legkésőbb 2031. december 1. napjáig elbontásra kerül.

A megvalósításhoz a bérleti szerződés szerint az ingatlan bérbeadójának (vagyonkezelőjének) írásbeli hozzájárulása szükséges.

Tekintettel arra, hogy az ingatlan használatára vonatkozóan az ingatlan vagyonkezelője és az önkormányzat között bérleti szerződés jött létre, így az érintett területre tervezett fedett szín megvalósítása tárgyában Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének szükséges a hozzájárulást megkérnie a KDTVIZIG-től, mint vagyonkezelőtől.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésűs Attila elnök: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a kérelmet és arra a következtetésre jutottunk, hogy megítélésünk szerint a Helyi Építési Szabályzat jelen állapotban nem teszi lehetővé ilyen típusú épületnek az építését.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Úr. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kernya Gábor képviselő: Ez egy természetvédelmi terület, a Helyi Építési Szabályzatunk szerint a területen épület nem helyezhető el. Viszont nem tudtuk megítélni, hogy ez épületnek minősül-e.

Fésűs Attila elnök: Több eset lehetséges, mi azt javasoljuk a testület számára, hogy a főépítéssz és a Nemzeti Park hatóságtól kérjünk erre vonatkozó állásfoglalást, ha ezek a hivatalos szervek ezt meg tudják adni, akkor természetesen a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is jó szívvvel tudja támogatni ezt az előterjesztést.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: A bizottsági ülésről visszamentem a hivatalba, kértem a kolléganőtől – aki meg is tisztelt bennünket a jelenlétével – hogy a Főépítész Asszonnyal vegye fel soron kívül a kapcsolatot. Ilyen irányú kérelmet az építtető terjeszthet elő, de az ügy jellegére tekintettel megkértük, hogy ettől tekintsen el. Elmondta ugyanazt, amit a hozzáértő Képviselő Úr elmondott az ülésen, hogy ez természeti környezet, épület nem építhető. Viszont a Főépítész Asszony azt mondta, hogy ő nem tudja megítélni, hogy ez épületnek/építménynek minősül-e, vagy sem. Abban az esetben a képviselő-testület nyugodt szívvvel hozzájárulhat, ha az építéssügyi hatóság kiad egy olyan állásfoglalást, ami alapján ez a tervdokumentációban szereplő, nem zárt, alappal nem rendelkező és természetbarát, náddal fedett szín nem minősül az ő megítélésük alapján építménynek. Kerti építmény lehet elhelyezni azon a területen.

Péter Ágnes: A történet annyiról szól, hogy Natura2000 terület, kivéve a szigetet. Ugyanis ez egy zagytér. Amikor mi elkezdtük használni ezt a területet, ez a bérleti jogviszony létrejött, megnéztük a vízügyi specialistájával, mi a szigeten az a növényvilág, ami megtartandó, mi az olyan özőn növény, amit ki lehet takarítani és rendezhetünk olyan területeket, ahová az alkotások kerülhetnek. Miután zagytér, ezért ezek a szabályok egyáltalán nem vonatkoznak rá. Amikor beadtuk a Leader pályázatot, nekünk tulajdonosi hozzájárulást kellett ehhez mellékelni. A tulajdonos, a Vízügyi Igazgatóság minisztériumi szintű hivatal. Ők úgy adták meg az engedélyt, hogy amikor lejár a bérleti szerződés, akkor ezt az építményt el kell onnan bontani. Ugyanaz a történet, mint például egy kukoricagóré esetében, hogy lábakon álló szerkezet, van rajta egy tető, nyilván árnyék adása az egyik célja ennek a létesítménynek, a másik, hogy alatta, akár a Vadex táboroztatóival, vagy a művészeti iskolának a táboraiból be tudjunk oda menni gyerekekkel és ott programokat csinálhassunk, szervezhessünk. Nem csak a nemzetközi művészeti társaságnak, akikkel most már 14. alkalommal össze szoktunk jönni ide a művésztelepre. Ami ebben az épületben még nagyon fontos, azért is fogtunk hozzá a történethez, hogy ezt egy újabb turisztikai desztinációnak adjuk a városnak, egy olyan létesítményt, amiben nem csak hogy árnyékot kaphatunk és egy kis műhely, helyiség lehet, hanem folyamatos kiállító térként is szerepel, tulajdonképpen mintegy szentélye a városnak, ahol a művésztelepi munkákat ki tudjuk állítani, be tudjuk mutatni. Ez a célunk, ezért kapunk egy kikötőt is. Az épület átadására, avatására szeretettel hívom a társaságot, mindenkit, aki a teremben van, sőt még sokkal több embert. Tehát meg lehet nyugodni, amikor építési engedély után szaladgáltunk, akkor értelmetlennek minősítették a kérést, ugyanis nem tartozik építési engedély alá. A Vízügyi Igazgatóság pedig megadta az engedélyt, ami az ő dolguk volt ebben az ügyben.

Fésűs Attila elnök: Várhatunk valamilyen állásfoglalásra?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: A mi települési főépítészünkkel vettük fel a kapcsolatot, ő nem építésügyi hatáskört gyakorló.

Kernya Gábor képviselő: Önmagában az, hogy valami nem építési engedély köteles, az nem mentesít az egyéb szabályok betartása alól. Van egy Helyi Építési Szabályzat Velencén. A közelmúltban történt egy esemény, egy mutatványos berendezést akartak elhelyezni a Velencei tó parti sávjában. A parti sávban a Helyi Építési Szabályzat szerint építményt nem lehet elhelyezni. Nem építési engedély köteles ez a berendezés, mégsem lehetett ott elhelyezni. Mi csak arról szeretnénk megbizonyosodni, hogy az építésügyi hatóság szerint építhető-e oda ilyen építmény.

Péter Ágnes: Köszönöm szépen az észrevételt. Igazgató Úrral számtalan alkalommal egyeztettük azokat a terveket, magasságra, szélességre, hosszúságra, nem beszélve, a legfőbb érve a pályázati pénznek a szűkössége, hogy mire telik, mit tudunk abból a pénzből megvalósítani. Folyamatosak voltak az egyeztetések.

Kernya Gábor képviselő: Nem is vonom kétségbe, de ha jól tudom a Vízügyi Igazgatóságnak az Igazgatója nem építésügyi hatóság.

Péter Ágnes: De ő egy hatóság – nem építésügyi hatóság – és neki kellett az engedélyt megadni. Így adhattuk be a Magyar Államkincstárnak a pályázatunkat.

Gerhard Ákos polgármester: Nekem van egy olyan javaslatom, ez most arról szól, hogy a Vízügyi Igazgatóságtól, mint vagyongazdálkodótól kérjük meg a hozzájárulást. Emellé még annyit kérnénk, hogy az építésügyi hatóságtól egy állásfoglalást kellene kérni arra vonatkozóan, hogy ez nem épület.

Pap János képviselő: Azzal most előrébb leszünk? Azt mondja a Székesfehérvári építési hatóság, hogy ez nem épület, akkor azt mondjuk, hogy lehet?

Fésűs Attila képviselő: Gyakorlatilag azt mondjuk, hogy lehet, de azt kérjük, hogy ezt az állásfoglalást, amikor beszerezték, szíveskedjenek bemutatni a hivatal számára.

Pap János képviselő: Világosan el lett mondva, hogy ez nem egy építési engedély köteles dolog.

Kernya Gábor képviselő: A kettő között nincs összefüggés.

Pap János képviselő: Ha kimondják azt, hogy építmény vagy épület, vagy egyik, vagy másik, tehát ki fogják mondani, ha egyáltalán kimondják és nem azt fogják mondani, hogy értelmezhetetlen.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Az is jó, ha azt mondják.

Fésűs Attila képviselő: Mi nem tudjuk eldönteni, hogy épület, vagy építmény, azt megértem. De hogy egy építésügyi hatóság ezt nem tudja eldönteni, azt nem hiszem el.

Martinovszky József: Nem építési engedély köteles dolog. Kukorica góréra sem kell építési engedély.

Péter Ágnes: Nem értem, mit kell ezen problémázni.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Az lenne a javaslatom, ahogy a Polgármester Úr és Elnök Úr is javasolta, úgy szóljon az eredeti határozat az előterjesztés szerint, hogy megkérjük a vagyonkezelőtől a hozzájárulást. Felkérnénk téged Ágika arra, segíts nekünk abban, hogy a Kormányhivatal Építésügyi Osztályától kérd - bemutatva ezt az alapos, részletes beépítési tervet, „vázlatot” -, hogy legyenek szívesek egy állásfoglalást kiadni, hogy nem minősül épületnek, építménynek.

Péter Ágnes: Mennyi idő alatt zajlik ez le?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Nem tudjuk, de ha Ruff-Pánczél Zsuzsannával felveszed a kapcsolatot, ő egy rendkívül agilis kolléganő, neki van kapcsolata és tud segíteni. Nem megakasztani szeretnénk a Leader pályázatos megvalósítást, azt szeretnénk, hogy senki ne vonhasson bennünket felelősségre, hogy a mi kellő körültekintésünk hiánya miatt egy engedélyköteles építményt elhelyeztek ott.

Ruff-Pánczél Zsuzsanna városüzemeltetési ügyintéző: Annyit tennék hozzá, hogy értsék, 2020. március 1-től a Kormányhivatalé az összes építéshatósági jogkör. Ha a Leader pályázat korábban lett beadva és korábban lett leegyeztetve más építésügyi hatósággal, itt lehetnek eltérések. Tehát a most jogkörrel rendelkező építési hatósággal kellene ezt leegyeztetni, hogy ez micsoda és az alapján a képviselő-testület tudja ezt támogatni.

Péter Ágnes: És ezt a vízügy nem tudja?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Nincs hatásköre, a vízügy a vagyonkezelő, vízügyi hatóság, tehát ő azon a területen szakhatóság, építésügyi hatásköre nincs.

Gerhard Ákos polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele, felvetése a napirendhez kapcsolódóan?

Javaslom, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 2. pontjába kerüljön be, hogy a Kormányhivatal Építésügyi Osztályától kérje meg az állásfoglalást, hogy a nem minősül épületnek.

Kérem, hogy aki a módosítással egyetért, azt elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a módosító javaslatot 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
122/2020. (VII.9.)**

H A T Á R O Z A T A

**módosító javaslat a Velence, külterület 02/1 helyrajzi számú ingatlanon működő
művésztelep működéséhez szükséges nem építési engedély köteles létesítmény – lábakon
álló fedett szín - létesítéséhez**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence külterület 02/1 helyrajzi számú ingatlanon működő művésztelep működéséhez szükséges nem építési engedély köteles létesítmény – lábakon álló fedett szín – létesítéséhez az alábbi módosító javaslatot fogadja el:

A határozati javaslat 2. pontja az alábbiakkal egészül ki:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Symposion Alapítványt (1087 Budapest, Százados út 3-13. 12. ép. 21/A., képviseli: Péter Ágnes elnök), hogy az általuk létesíteni kívánt, lábakon álló fedett szín létesítéséhez kérje meg a Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Osztályának állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy nem minősül épületnek, építménynek.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. július 9.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a módosítással együtt a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

123/2020. (VII.9.)

H A T Á R O Z A T A

a Velence, külterület 02/1 helyrajzi számú ingatlanon működő művésztelep működéséhez szükséges nem építési engedély köteles létesítmény – lábakon álló fedett szín - létesítése

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzata és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6., képviseli: Dr. Csonki István igazgató, a továbbiakban: KDTVIZIG) között hatályban lévő, a Velence, külterület 02/1 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján „nádas” művelési ágú ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) 10.000 m² nagyságú területére művészeti tevékenység gyakorlása céljából létrejött bérleti szerződésben rögzítettek szerint, az ingatlanon a Symposion Alapítvány (1087 Budapest, Százados út 3-13. 12. ép. 21/A., képviseli: Péter Ágnes elnök) által létesíteni kívánt fedett szín megvalósításához a KDTVIZIG, mint vagyonkezelő hozzájárulását megkéri.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Symposion Alapítványt (1087 Budapest, Százados út 3-13. 12. ép. 21/A., képviseli: Péter Ágnes elnök), hogy az általuk létesíteni kívánt, lábakon álló fedett szín létesítéséhez kérje meg a Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Osztályának állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy nem minősül épületnek, építménynek.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert, hogy a jelen határozat 1. pontjában foglalt hozzájárulást megkérje és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. július 30.

15. Napirend: Döntés a Belügyminisztérium által a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázati felhívásról
(Előterjesztés 18. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: A Belügyminisztérium pályázatot hirdetett a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására.

A támogatás célja:

a) Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása

b) Óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás

c) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása

A fenti támogatások közös szabályai:

Egy önkormányzat a fenti pontok szerinti célok közül csak az egyikre nyújthat be pályázatot. Nem nyújtható támogatás olyan pályázathoz, amely a megjelölt műszaki tartalomra uniós vagy egyéb nemzeti támogatásban részesül.

A támogatással létrehozott ingatlanvagyon a beruházás megvalósításától számított tíz évig nem idegeníthető el, kivéve, ha az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok teszik szükségessé, és az abból származó ellenértéket a kedvezményezett a támogatási cél szerinti további feladatokra fordítja.

A vissza nem térítendő támogatás folyósítása előfinanszírozás keretében, egy összegben történik.

A támogatás maximális mértéke függ a megvalósítandó alcéltól és a pályázó egy lakosra jutó adóerő-képességétől.

A pályázat benyújtásának határideje 2020. július 10., a miniszteri döntés határideje 2020. október 16.

Az előző évekhez hasonlóan az intézményfejlesztés keretében elsősorban fűtőkorszerűsítésre, nyílászárócserére és hőszigetelésre lehet pályázni, így a Velencén szükséges kapacitásbővítést a kiíró nem tudja támogatni.

Az egészségügyi alapellátást szolgáló intézményeknél az épület vagy helyiség infrastrukturális fejlesztése, felújítása támogatható, már működő feladatellátási helyen, így a harmadik védőnői körzet kialakítására jelen pályázat keretében nem kérhető támogatás.

A belterületi utak, járdák, hidak felújítása alcélnál az önkormányzati tulajdonban lévő út, híd, járda felújítására, karbantartására lehet pályázni, tehát a támogatásból új út, híd vagy járda nem épülhet. Az egyik javaslat a Zárt utca lenne, az Új utca és a Fecske utca közötti kb. 163 méteres szakasz.

Tekintettel a fentiekre javaslom, hogy Velence Város Önkormányzata belterületi utak, járdák, hidak felújítása alcélra nyújtson be pályázatot a határozati javaslat mellékletét képező járdaszakaszokra vonatkozóan 5.705.000.- Ft bruttó összegben, amelyhez biztosítson önerőt 855.750.- Ft összegben az önkormányzat 2020. évi költségvetésének terhére.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésűs Attila elnök: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatásra javasolja az előterjesztést.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Úr. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Dr. Sirák András képviselő: A Tópart utca Halász utca tengelyben a csatorna fedlapok rettenetes rossz állapotban vannak, gyakorlatilag egy autós gyilkosság ezeken még 40-es sebességgel is végig menni. Ezt nem lehetne beletenni, mert ez nem nagy munka, egy négy fős csapat meg tudná egy hét alatt csinálni. Még új fedlapot sem kellene lerakni, ezek az öntvény fedlapokat csak rendesen ki kellene emelni és alábélelni.

Gerhard Ákos polgármester: Nem hiszem, hogy ilyen egyszerű, de kérdezzük meg Pap Zsigmond képviselő urat.

Pap Zsigmond képviselő: A csatorna fedlap a DRV Zrt-hez tartozik.

Dr. Sirák András képviselő: Hátha többet érne, ha a polgármester jelentené be, ehhez nem kellene nagyon sok pénz az én gondolatom szerint.

Gerhard Ákos polgármester: Ha a DRV Zrt. csinálja, akkor nem is kell hozzá pénz.

Pap Zsigmond képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztés határozati javaslatában a Zárt utcában mit csinálunk?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: 163 m²-en járda felújítást.

Pap Zsigmond képviselő: A Zárt utcában van járda?

Ruff-Pánczél Zsuzsanna városüzemeltetési ügyintéző: Igen, csak nem látszik. Ha a park felől megyünk, akkor a bal oldali részen két járdalap szélességű járda bújik meg a zöldfelület között.

Pap Zsigmond képviselő: Ha lehet még javaslatot tenni, a vasúti átjáró és a Gárdonyi út között van kerékpárút, járda, két híd, ott látnék tömegigényt arra, hogy ez változzon. Elkezd leszakadni a hídnak a hátfal töltése és a járda kezd bemenni a hídpálya alá. Ott biztos, hogy jelentősebb műszaki gondok vannak, amire szerintem jó lenne valami forrást találni. Nagyon sokan járnak ott ki a vasúthoz, ott mennek az emberek. Én már elkezdtem számolgatni, nyilván nem 5 millió forint, de be lehetne írni, akadálymentesítés, járdafelújítás, a híd hátfalát felújítani, ilyenekre gondolok és ezt javaslom mindenképpen. A legforgalmasabb rész, a legtöbb gyalogos, kerékpáros ott közlekedik.

Sarf György képviselő: Nagyon jó ötletnek tartom, annál is inkább, mert akármilyen szép járdát építenénk a Zárt utcába, ismerve a lakosságnak a szokását, mivel vízelvezető árkok és fák is vannak, nem ott fognak menni az emberek. Közel van a kerítés, keskeny a járda, kutyák vannak, faágak zavarnak, a babakocsi nem fér el, szerintem nem azon múlik, hogy ott kockajárda van, vagy szépen aszfaltozott. Ezzel nem azt mondom, hogy nincs szükség járdákra, csak szerintem azt át kellene gondolni, hogy ott nem kidobott pénz-e? Meg tudom erősíteni, amit Pap Zsigmond képviselő társam mondott, naponta járok arra gyerekekkel és egyedül is, kerékpárral, az katasztrófa. Rengeteg ember megy el ott, szégyen ilyen szempontból.

Faragó Péter képviselő: Mi a beadási határidő?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Holnap délután.

Faragó Péter képviselő: Hát, ez a probléma.

Ruff-Pánczél Zsuzsanna városüzemeltetési ügyintéző: Ha engedély köteles, akkor?

Pap Zsigmond képviselő: Nem engedély köteles.

Ruff-Pánczél Zsuzsanna városüzemeltetési ügyintéző: Akkor is kell hozzá valamilyen műszaki tartalom.

Gerhard Ákos polgármester: Ha összedobod holnapra, akkor mehet.

Pap Zsigmond képviselő: Csak az a gond, megépítjük azt a járdát, megnéztem, tényleg van, úgy látszik nem olvasta senki a vezércikket a Velencei Híradóban, pontosan erről van szó. A lakó nem szereti, ha a háza előtt, a kerítés mellett mennek el az emberek, nem fognak lapjával közlekedni, mert ott van a járda. Az egy ritkán járt utca. Nem tudom milyen műszaki elvárás van, de szerintem, ha ezzel 5 millió forintot lehet nyerni, akkor dobjuk össze és adjuk be a pályázatot holnap. Ha nem jön össze, akkor marad erre a járdára, de szerintem akkut baj van itt a Tópart utca Széchenyi utca részen.

Gerhard Ákos polgármester: Egyetértek, tényleg rossz állapotok vannak azon a részen. Akkor mi legyen?

Ruff-Pánczél Zsuzsanna városüzemeltetési ügyintéző: Nem tudom melyik területről van szó, nem tudom így beazonosítani.

Kernya Gábor képviselő: A Bágyom patak, a gyalogos híd és a kerékpárút.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Kérdés, hogy van-e ott járda, mert járdafelújításra lehet a pályázatot benyújtani.

Pap Zsigmond képviselő: Van, le is van aszfaltozva.

Faragó Péter képviselő: Egy kérdés merült fel, ez csak járdafelújítás, vagy a hídnak a felújítása benne van?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Járdafelújítás.

Faragó Péter képviselő: Ez a probléma, mert nekünk a hídra is kellene költenünk, tehát az ebben a projektben nem biztos, hogy járható út.

Gerhard Ákos polgármester: Itt azt írja, hogy belterületi utak járdák, hidak felújítása.

Faragó Péter képviselő: Akkor már más a helyzet.

Fésűs Attila képviselő: Gyalogátkelőt lehet-e?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Ami engedélyköteles, arra nem tudunk pályázni, csak meglévő járda felújítására. Azért gondolkodtunk abban, hogy hol lenne praktikus.

Fésűs Attila képviselő: Mondhatjuk akkor, hogy van két alternatíva?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Nem, ha ez jobb, akkor el kell engedni a másikat. Folyóméter alapján mi tudunk árat, van egy fajlagos költségünk.

Pap Zsigmond képviselő: Nem ismerem a pontos kiírást, de szerintem viszonylag könnyen meg lehet csinálni, milyen hosszú, milyen széles és ki lehet számolni.

Fésűs Attila képviselő: Melyikre? Melyik járdaszakasz legyen?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Ha ez frekvenciáltabb helyen van, több funkciója van, akkor ez kell.

Gerhard Ákos polgármester: Engedjük el akkor a 163 méter járda felújítását a Zárt utcában és Bágyom patak két oldalán lévő járdára.

Molnár Krisztina pénzügyi osztályvezető: Azért volt ez a szakasz és ilyen hosszban, mert saját forrással is rendelkezni kell. Nagyságrendileg ez lenne az az összeghatár, amivel már így is túllépünk a büdzsét tekintve. Nem tudom, hogy amit most beszéltek belefér-e.

Pap Zsigmond képviselő: Úgy kell csinálni, hogy beleférjen.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Éppen amiatt, hogy szűkösek a keretek, ez azért funkciójában meg hozadékában többet jelentene, mert olyan a forgalom és több funkciót lát el.

Molnár Krisztina pénzügyi osztályvezető: Nem csak egy sima járdafelújításban gondolkodnak, már hallottam hídról, akadálymentesítésről.

Pap Zsigmond képviselő: Nem, ezek sportszerű beavatkozások, nagyon sok kicsi, bosszantó hiba van. Nem az egészben kell gondolkodni, meg kell nézni hol a legszükségesebb, annyit kell beleírni, amennyi belefér a költségbe.

Fésűs Attila képviselő: Úgy kell a projektet meghatározni, hogy abból a költségből kiteljen, amit ide terveztünk eredetileg. Ez így megnyugtató számodra?

Molnár Krisztina pénzügyi osztályvezető: Persze, csak holnap délután a beadási határidő.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Elektronikus aláírás kell, a Polgármester Úr személyi igazolványa kell hozzá, saját e-mail címre jön a visszajelzés.

Pap Zsigmond képviselő: Még az ülés után kimegyünk, megnézzük, azt javaslom, hogy ezt ne vessük el.

Gerhard Ákos polgármester: Módosító javaslatot terjesztek elő, a Zárt utcát töröljük, helyette a Bágyom patak két oldalán lévő járdaszakasz és híd felújítását és akadálymentesítését írjuk be és erre nyújtunk be a pályázatot.

Kérem, aki a módosító javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a módosító javaslatot 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2020. (VII.9.)**

H A T Á R O Z A T A

módosító javaslat a Belügyminisztérium által a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont a); b) és c) pontok szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásához

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Belügyminisztérium által a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázati felhívásban foglaltak szerint a Velence Város Önkormányzat tulajdonában álló Zárt utcai járdaszakasz felújítását elveti, helyette a Bágyom patak két oldalán lévő járdaszakasz, híd felújítására, akadálymentesítésére nyújt be pályázatot.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. július 9.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a módosítással a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
125/2020. (VII.9.)**

H A T Á R O Z A T A

a Belügyminisztérium által a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Belügyminisztérium által a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet

II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti Önkormányzati feladatellátását szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázati felhívást megismerte.

2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pont szerinti pályázati felhívásban foglaltak szerint a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló, a határozat elválaszthatatlan mellékletében felsorolt belterületi járdák felújítására pályázatot nyújt be az 1. pont szerinti pályázati felhívás c) pontjára 5.705.000.- Ft összegben.

3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete biztosítja a 2. pontban nevesített járdák felújítása tárgyában az 1. pont szerinti pályázati felhívásra benyújtásra kerülő pályázathoz szükséges 1.426.250.- Ft önrészt.

4. A pályázati önrész költségvetési forrása a 2020. évi költségvetés „K512 Egyéb működési célú támogatások” előirányzat terhére kerül megállapításra.

5. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert a pályázati dokumentáció összeállítására, a pályázat benyújtására és a pályázat benyújtásához és a hiánypótlás során szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. július 10.

16. Napirend: Egyebek

16/A Napirend: Fejér Megyei Rendőrkapitánysággal kapcsolatos megállapodás megkötése (Szóbeli előterjesztés)

Gerhard Ákos polgármester: A Rendőrkapitány Úrtól kértem segítséget arra vonatkozóan, hogy a hétfégi állapotokat valahogy kordában tartsuk. Biztosított róla, hogy tudnak segíteni. Az ő számításaik szerint 10 hétfégén két rendőrt tudnak ideadni nekünk, szombaton és vasárnap 6-6 órában. Ők segítenék az egyetlen közterület felügyelőnket. Hétfégén négy ember tudja így biztosítani a rendet Velencén. Ennek a költsége 800.000.- Ft.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésűs Attila elnök: Tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, támogatásra javasolja.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm Elnök Úr. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a szóbeli előterjesztést illetően?

Kérem, hogy aki a szóban ismertetett határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

126/2020. (VII.9.)

H A T Á R O Z A T A

a Fejér Megyei Rendőrkapitánysággal kapcsolatos megállapodás megkötése

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága egyetért azzal, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város parkolási rendjének megőrzése, Velence Város rendőri jelenlétének fokozása érdekében a Fejér Megyei Rendőr-főkapitánysággal (8000 Székesfehérvár, Deák Ferenc utca 2.) adományozási megállapodást kössön 2020. július 11. napjától 2020. augusztus 31. napjáig, bruttó 800.000.- Ft összegre.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert az adományozási megállapodás aláírására, a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

3. A jelen határozat 1. pontjában nevesített összeg Velence Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. július 9.

Gerhard Ákos polgármester: Megkérdezem, hogy a lakosság részéről felmerül-e kérdés, hozzászólás?

Kalina Rezső: A parkolásnál hol vannak a motorkerékpárosok és hol vannak a három kocsival rendelkezők? Erről egy árva szó nem volt. Ott van a Csokonay utcában önkormányzati telek, örökké jönnek kaszálni, miért nem adja el az önkormányzat? Harmadik éve mondom, hogy ott van egy üres telek, közművel, mindennel ellátva, adják el. Nő a gaz rajta, telefonálok, az a válasz, majd akkor jövünk, amikor tudunk.

A másik, ami nagyon fontos szerintem, hogy az önkormányzat minden évben táboroztatja a gyerekeket, fogja-e ezt az idén is csinálni, ha igen, milyen egészségügyi szankcióval akarják idehozni a gyerekeket?

Gerhard Ákos polgármester: Az önkormányzat nem táboroztatott eddig sem és idén sem fog.

Kalina Rezső: Voltak itt ukránok, románok.

Dr. Sirák András képviselő: Tisztázzuk, hogy az Alapítványnak a vendégei voltak, az, hogy az önkormányzatnak a területén, az önkormányzatnak ahhoz semmi köze nem volt.

Kalina Rezső: Én azt kérdeztem, tekintve, hogy ezekben az országokban a járvány 40-50 %-kal emelkedett, engedi az önkormányzat, igen, vagy nem? Ha igen, akkor milyen feltételekkel?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Nem táboroztatunk, ez a válasz.

Kalina Rezső: A másik, amit szeretnék megkérdezni, hogy elhangzott a Tűzoltó Egyesületnél, az újságban is megjelent, hogy rengeteg olyan riasztásuk volt, ami fals riasztás volt. Ha jól tudom, erre van olyan jogszabály, hogy aki a fals riasztást előidézi, attól be lehet hajtani azt a pénzt, amibe ez a riasztás került.

Martinovszky József: Ilyen még nem történt.

Kalina Rezső: A másik, amit szeretnék megkérdezni, információim szerint most a Cserje utcai kikötő, ami az én vesszőparipám, sem idén, sem jövőre pénz nem lesz a kikötő helyreállítására. A képviselő úr munkatársaival történt beszélgetésem alkalmával azt mondták, hogy semmiféle problémát nem látnak abban, hogy a sólyát megcsinálják, egyedül az van, hogy az önkormányzatnak a kivitelezővel kell beszélni, sólyát nem is kell csinálni. Három hónapig a Béke utcai kikötőből kivett sólya ott rohad a parton és egész egyszerűen a csónakot nem tudjuk betenni, nem tudjuk kivenni, csak akkor, ha térdig megyünk be a vízbe. Arról nem beszélve, ha ki akar valaki menni, egy idősebb horgásztársam, akkor 30-40 métert kell menni, mert nem tudja a mólóról odatenni, mert olyan a part. Fizetjük ezt a bizonyos készenléti díjat, vagy fenntartási díjat és ezért gyakorlatilag semmit nem kapunk.

Gerhard Ákos polgármester. A partfal rekonstrukció folyik. Munkaterület, a kivitelezőnek a kompetenciája, tőle lehet engedélyt kérni. Ön vállalja a felelősséget, hogy odateszünk egy sólyát és attól tönkremegy a partfal?

Kalina Rezső: Bocsánat, de most miért akarja, hogy én vállaljak felelősséget? Ki az üzemeltető, elnézést? Nem a partfalnak, hanem a kikötőnek.

Gerhard Ákos polgármester: Jelenleg az munkaterület.

Kalina Rezső: Azt mondták, hogy semmiféle probléma nincs, ha a sólyát odateszik, egyedül az, hogy az önkormányzatnak fel kell venni az üzemeltetővel a kapcsolatot. Négy év óta megy ez a herce-hurca. Csak úgy tudom letenni a csónakot, ha térdig bemegyek a vízbe. Kivenni is csak úgy lehet. Fizetünk valamit, lehet, hogy nem sok, én azt mondtam, hogy akár a dupláját is kifizetném, csak adjanak érte valamit. Nekem 30-40 métert kell cipelni, hogy be tudjak menni a csónakhoz.

Fésűs Attila képviselő: Megértettük, beszélgettünk mi is erről a témáról. Igyekszem ezt a témát napirenden tartani magam is. Azt kell látnod, hogy addig, amíg ez építési terület, és nem mi felelünk érte, hanem a kivitelező, minden olyan probléma, amit felvetettél, ott kell megoldani. A sólya egy másik kérdés, arról majd később beszélünk. Nekem van arra egy jó javaslatom, viszont majd te is fogsz hozzá kelleni.

Kalina Rezső: Azt mondták, hogy a sólyával semmi gond nincsen, az önkormányzat vegye fel a kapcsolatot a kivitelezővel.

Fésűs Attila képviselő: Még egy mondat, ezt is beszéltük már, hogy fizetni kell a szolgáltatásért, azt jelenti, hogy valakinek ott azt a területet rendben kell tartani, a szemetet el kell vinni, a fűvet le kell kaszálni, a rezsit ki kell fizetni. Vannak bizonyos dolgok, amit azt mondom, hogy még akkor is, ha érezzük a helynek a hiányosságait, akkor is érdemes megtenni, mert így legalább nem gázolunk térdig a szemétben.

Kalina Rezső: Nem erről van szó, azt mondtam, hogy akár a dupláját is hajlandó lennék kifizetni, csak kapjunk érte valamit.

Utolsó, a szűnyogírtással kapcsolatban mit tud az önkormányzat tenni?

Gerhard Ákos polgármester: Azt a Katasztrófavédelem csinálja évek óta. Volt már szűnyogírtás.

Kalina Rezső: Most beszéltem velük telefonon, azt mondták, hogy az önkormányzat, ha bejelenti, kijönnek, megnézik és elkezdik a szűnyogírtást.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Ez hivatalból megy, ők tájékoztatnak bennünket, hogy mikor várható és mi a méhészeket értesítjük, ennyi a mi feladatunk.

Gerhard Ákos polgármester: Régen úgy volt, hogy az önkormányzat rendelte meg, de már nem így működik.

Martinovszky József a Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselője: Egy kérdésem van, beadtunk egy kérelmet a Volvo vételárára, eladási árával kapcsolatban és megindokoltuk, hogy mire szeretnénk költeni. Erről nem hallottam egy szót sem és erre várnak a szertárban.

Gerhard Ákos polgármester: Így igaz, Pénzügyi Osztályvezető Asszonnyal beszéltünk erről, hogy hogyan tudnánk ezt majd a későbbiekben odaadni. Most, jelen esetben nem tudjuk odaadni, nem áll rendelkezésre a forrása.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Benne van a költségvetésben a befolyt összeg, Nincs meg a fedezete jelenleg a biztosításának, a Covid elvonások folytán, keressük a megoldást.

Martinovszky József: Én ezt mind megértem, csak ugye már ősszel ezt itt a testület előtt tisztáztuk.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: De ha nincs meg a pénz, nem tudunk mit tenni sajnos.

Martinovszky József: Tehát erre a pénzre idén ne számoljunk?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Ezért nem hoztak döntést, mert nem tudjuk, keressük a megoldást.

Gerhard Ákos polgármester: Kicsit elhalasztjuk ennek az eldöntését.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Éppen azért nem lett elutasítva, mert nem veti el a testület, de meg kell rá a fedezetet keresni.

Martinovszky József: Tárolóhely szempontjából tovább kell lépnünk, hogy építünk, vagy nem építünk, költségbe verjük magunkat, vagy nem.

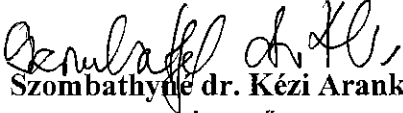
Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Az önkormányzatnak a város kötelező feladatait el kell látni.

Martinovszky József: Mi is a városért dolgozunk.

Gerhard Ákos polgármester: A napirendi pontjaink elfogytak. Megköszönöm a részvételt, és a nyilvános ülést 20 óra 30 perckor bezárom, a munkát zárt ülésen folytatja a képviselő-testület.

K.m.f.

Gerhard Ákos
polgármester


Szombathyné dr. Kézi Aranka
jegyző