

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2481 Velence, Tópart utca 26.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2020. február 27. napján 18:05 órai** kezdettel a Hauszmann Alajos EKI házasságkötő termében megtartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen volt: Gerhard Ákos polgármester, Szabó Attila alpolgármester, Faragó Péter képviselő, Fésűs Attila képviselő, Kernya Gábor képviselő, Pap János képviselő, Pap Zsigmond képviselő, Sarf György képviselő, Dr. Sirák András képviselő.

Tanácskozási joggal részt vett: Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen volt: Szelei Andrea aljegyző, Molnár Krisztina pénzügyi és gazdasági osztályvezető, Vargáné Király Julianna jegyzőkönyvvezető

Gerhard Ákos polgármester: Köszöntöm Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének tagjait, a jegyző asszonyt és a megjelent érdeklődőket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülésen határozatképes, megjelent 9 fő képviselő. A képviselő-testület rendes nyilvános ülését 18 óra 05 perckor megnyitom.

Dr. Sirák András képviselő: Azzal a javaslattal szeretnék nem először élni, próbáljuk meg, hogy előre kapjunk anyagot. Én ma, 92 fős betegforgalom mellett, fél egy tájban kaptam egy 70 oldalas anyagot pluszban. Ezt nem lehet átnézni sem, felelős döntést hozni pedig végképp nem lehet ebből.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Köszönöm Főorvos Úr felvetését. Nem szeretném a hivatalt védeni, de elmondanám, hogy ami rajtunk múlt azt pénteken kiküldtük. Utolsó pillanatban is volt olyan kérelem, amelyben még ma is kellett egyeztetni. Ahol csúszás van, az vagy a külső anyagok, vagy a mai napon előterjesztett támogatás iránti kérelem miatt történik. A jövőre nézve azt javasolnám - polgármester úrral a mai napon megbeszéltük -, hogy amihez az ülést megelőző pénteken nincs anyag, ne tárgyalja a testület. Azokat a napirendeket rendkívüli ülésen fogja tárgyalni a képviselő-testület. Ha nem tudjuk kellőképpen előkészíteni, az senkinek sem jó.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest van-e képviselő társaimnak módosító javaslata?

Miután nincs, az én módosító javaslataim a következők:

- 1/A. napirendként **javaslom felvenni** a *Velence Város Önkormányzatának költségvetési kitekintő határozata* című napirendi pontot. Ezen módosítás értelmében a meghívóban szereplő 1. napirendi pont - *Velence Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása* – az 1/B. sorszámot kapja.

- **Levételre javaslom a 9. napirendi pontot**, amely „A Velence Városgazdálkodási Kft. 2019. évi pénzügyi kompenzációjáról történő elszámolása” címet viseli.

- *Levéltre javaslom a 10. napirendi pontot*, amely „A Velence Városgazdálkodási Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása” címet viseli.

- *Levéltre javaslom a 11. napirendi pontot*, amely „A Velence Városgazdálkodási Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotása” címet viseli.

- *Levéltre javaslom a 12. napirendi pontot*, amely „Döntés önkormányzati referensi feladatok ellátására vonatkozóan” címet viseli.

- *Levéltre javaslom a 13. napirendi pontot*, amely a „Az Északi strand in house szerződése” címet viseli.

- Javaslom **21. napirendként** felvenni a „Velence SE támogatási kérelme” **szóbeli előterjesztés**, amelyhez a kérelem az ülésen került kiosztásra.

- Az **Egyebek napirendi ponton belül javaslom az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:**

- a) Tulajdonosi hozzájárulás a Velence 1367/28 helyrajzi számú ingatlanra (Velence Korzó, PiBistro) vonatkozó földgáz bekötés tárgyában
- b) A Velencei 4509/2 hrsz ingatlannal összefüggésben felmerült vagyónvédelmi feladatok ellátására kötött szerződések utólagos jóváhagyása. Az ezzel kapcsolatos előterjesztés helyben kiosztásra került.
- c) Felhatalmazás kérése a Velence, 4511/19, valamint a 4511/20 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan, amely szóbeli előterjesztés.

Kérem, hogy aki a módosítást elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosítást elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2020. (II.27.)**

H A T Á R O Z A T A

A 2020. február 27. napi rendes nyilvános ülés napirendjének módosításáról

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. február 27. napi rendes nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

Nyilvános ülés:

1/A. Velence Város Önkormányzatának költségvetési kitekintő határozata

1/B. Velence Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

9. A Velence Városgazdálkodási Kft. 2019. évi pénzügyi kompenzációjáról történő elszámolása *(levéltre került)*

10. A Velence Városgazdálkodási Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása *(levéltre került)*

11. A Velence Városgazdálkodási Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotása *(levéltre került)*

12. Döntés önkormányzati referensi feladatok ellátására vonatkozóan *(levételre került)*
13. Az Északi strand in house szerződése *(levételre került)*

Napirendként felvételre kerül:

21. Velence SE támogatási kérelme (szóbeli előterjesztés)
22. Egyebek
 - a) Tulajdonosi hozzájárulás a Velence 1367/28 helyrajzi számú ingatlanra (Velence Korzó, PiBistro) vonatkozó földgáz bekötés tárgyában
 - b) A Velencei 4509/2 hrsz ingatlannal összefüggésben felmerült vagyonvédelmi feladatok ellátására kötött szerződések utólagos jóváhagyása
 - c) Felhatalmazás kérése a Velence, 4511/19, valamint a 4511/20 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan (szóbeli előterjesztés)

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a módosítással együtt a rendes, nyilvános ülés napirendi pontjait elfogadja, kézfeltartással jelezze:

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a nyilvános ülés napirendjét elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2020. (II.27.)
H A T Á R O Z A T A**

A 2020. február 27. napi rendes nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. február 27. napi rendes nyilvános ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

Napirendi pontok:

Nyilvános ülés:

1/A. Velence Város Önkormányzatának költségvetési kitekintő határozata

1/B. Velence Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző

2. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző

3. A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1152-1/2019. ügyszámú, alakuló üléssel kapcsolatos törvényességi felhívásához kapcsolódó kiegészítő döntések

Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester

4. A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemterve

Előterjesztő: Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző

5. Beszámoló az önkormányzati képviselők köztartozásmentes adózói adatbázisba (KOMA) történő felvételéről szóló igazolás bemutatásáról
Előterjesztő: Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző
6. Beszámoló az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének megtörténtéről
Előterjesztő: Kernya Gábor, az Ügyrendi Bizottság elnöke
7. A 2020-2021. nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjának meghatározása
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
8. Döntés a Velencei Körzeti Megbízott kinevezéséről
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
9. ALAPÍTÓI DÖNTÉS A Velence Városgazdálkodási Kft. 2019. évi pénzügyi kompenzációjáról történő elszámolása (levételre került)
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
10. ALAPÍTÓI DÖNTÉS A Velence Városgazdálkodási Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása (levételre került)
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
11. ALAPÍTÓI DÖNTÉS A Velence Városgazdálkodási Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotása (levételre került)
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
12. Döntés önkormányzati referensi feladatok ellátására vonatkozóan (levételre került)
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester (levételre került)
13. Az Északi Strand in house szerződése (levételre került)
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
14. A Virágosítási és kertészeti munkálatok koordinálására vonatkozó megállapodás megszüntetése
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
15. TDM tagsággal összefüggő döntés
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
16. KonTuRplusz Egyesület támogatási szerződése
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
17. Vadas Tamás kérelme
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester
18. Döntés a „Belterületi járdák felújítására vonatkozó árajánlatok beszerzése” tárgyú eljárás eredményéről és új beszerzési eljárás megindításáról
Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester

19. Konzultatív testület létrehozása

Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester

20. Döntés a Zöldliget Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Baptista Általános Iskola és Gimnázium Zöldliget Alapítványának kérésével kapcsolatban

Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester

21. Velence SE támogatási kérelme (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Gerhard Ákos polgármester

22. Egyebek

- a. Tulajdonosi hozzájárulás a Velence 1367/28 helyrajzi számú ingatlanra (Velence Korzó, PiBistro) vonatkozó földgáz bekötés tárgyában
- b. A Velencei 4509/2 hrsz ingatlannal összefüggésben felmerült vagyonvédelmi feladatok ellátására kötött szerződések utólagos jóváhagyása
- c. Felhatalmazás kérése a Velence, 4511/19, valamint a 4511/20 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan (szóbeli előterjesztés)

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző

Határidő: 2020. február 27.

Gerhard Ákos polgármester: A 2019. december 19. és a 2020. február 27. napja között történt eseményekről az alábbiakban tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testület tagjait:

- **január 8-án** 5 főt fogadtam fogadóóra keretében
- **január 10-én** 4 főt fogadtam fogadóóra keretében.
- **január 13-án** intézményvezetői értekezletet tartottam, majd további három megbeszélésem volt.
- **január 14-én** 1 főt fogadtam a fogadóórán, majd a Pagony kertészekkel tartottam egyeztető tárgyalást
- **január 15-én** Tóth István polgármesterrel volt egyeztető tárgyalásom, ahová dr. Oszvald Éva doktornő kísért el, később a Novi-com Kft-vel tárgyaltam, majd Kiss Tiborral volt ZÖFÉvel kapcsolatos megbeszélésem, ezután Fehér István a Velencei Polgárőrség elnökét fogadtam. Később a Korzó üzemeltetőjével volt egyeztető megbeszélésem.
- **január 17-én** 3 főt fogadtam fogadóóra keretében.
- **január 20-án** Stossek Balázs igazgató úrral volt tárgyalásom, később 4 főt fogadtam fogadóóra keretében, majd a Helytörténeti Egyesület elnökével egyeztettem. Ezután Bálint Györggyel volt megbeszélésem.
- **január 22-én** két főt fogadtam fogadóóra keretében, majd a CLH Klímaszervíz képviselőjével tárgyaltam. Délután három főt fogadtam fogadóóra keretében
- **január 23-án** részt vettem a KDV ülésén, később a Vörösmarty Rádió meghívásának tettem eleget és interjút adtam Sasvári Csillának. Továbbá délután HÉSZ egyeztetésen vettem részt.
- **január 24-én** két főt fogadtam fogadóóra keretében

- **január 27-én** intézményvezetői értekezletet tartottam, három főt fogadtam fogadóóra keretében. Délután a TDM Gárdony megbeszélésén vettem részt, majd Torma Csabáné Szilvi védőnővel egyeztettem.
- **január 28-án** dr. Volsik Tiborral volt egyeztető tárgyalásom.
- **január 29-én** részt vettem a Humán Társulási ülésen, az Orvosi Ügyeleti Társulási ülésen, a VHG Kft. taggyűlésén, a Járóbeteg taggyűlésén és a Velence Gyógyszertár Kft. taggyűlésén. Aznap délután dr. Megay Györgyi ügyvéddel tárgyaltam az IFI szálló ügyében, később egy főt fogadtam fogadóóra keretében.
- **január 31-én** László Csabával volt megbeszélésem
- **február 3-án** Balogh Gáspárral volt egyeztetésem, majd Haas Zoltán Leader vezetővel tárgyaltam, később 2 főt fogadtam a polgármesteri fogadóóra keretében.
- **február 4-én** dr. Kádár Balázs ügyvéddel volt megbeszélésem
- **február 5-én** délelőtt fogadóórát tartottam, amelynek keretében 4 főt fogadtam. Délután Tessely Zoltánnal és Stossek Balázssal egyeztettem a Kosárlabda csarnok ügyében
- **február 6-án** Bárdos Barnával volt egyeztető tárgyalásom
- **február 7-én** délelőtt két főt fogadtam a fogadóóra keretében
- **február 10-én** reggel rendkívüli képviselő-testületi ülésre került sor, majd intézményvezetői értekezletet tartottam. Később 3 főt fogadtam a fogadóóra keretében.
- **február 11-én** reggel rendkívüli képviselő-testületi ülésre került sor, majd a Velence Plus Kft. taggyűlésén vettem részt
- **február 12-én** Dr. Balogh László Csaba ügyvéddel egyeztettem, majd 3 főt fogadtam a fogadóóra keretében.
- **február 14-én** A Fejér Megyei Polgármesteri Fórumon vettem részt
- **február 17-én** délelőtt 5 főt fogadtam fogadóórán, majd délután részt vettem a Zöldliget Általános Iskola szülői fórumán
- **február 18-án** Uszodával kapcsolatos egyeztető tárgyaláson vettem részt Martonvásáron.
- **február 19-én** 4 főt fogadtam fogadóóra keretében.
- **február 20-án** a St. Benedictus Borrend elnökével volt tárgyalásom
- **február 21-én** 3 fővel egyeztettem a délelőtti fogadóórán
- **február 24-én** reggel intézményvezetői értekezletet tartottam, délután részt vettem a Humán Családsegítő szakmai értekezletén
- **február 25-én** a Közvill Zrt. képviselőjével egyeztettem.
- **február 26-án** két főt fogadtam a délelőtti fogadóórán, majd az 1. sz Nyugdíjas klub klubnapján vettem részt.
- **február 27-én** délelőtt a Velencei partfal rekonstrukcióval kapcsolatos megbeszélésen voltam.

Megkérdezem, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Kérem a képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
59/2020. (II.27.)**

H A T Á R O Z A T A

**Tájékoztató a 2019. december 19. és a 2020. február 27. napja között történt
eseményekről**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gerhard Ákos polgármester tájékoztatóját a 2019. december 19. és a 2020. február 27. napja között történt eseményekről elfogadta.

**1/A. Napirendi pont: Velence Város Önkormányzatának költségvetési kitekintő határozata
(Előterjesztés: 1. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: Az államháztartásról szóló törvény a középtávú tervezés keretein belül előírja, hogy az önkormányzatoknak az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulása részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Stabilitási törvény szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét határozatban kell megállapítani.

A Stabilitási törvény értelmében adósságot keletkeztető ügyletet az önkormányzat érvényesen csak a Kormány előzetes hozzájárulásával köthet, amelyhez kapcsolódóan külön kérelmet szükséges benyújtani. Az engedélyezési eljárás az adatszolgáltatással hasonlóan, elektronikus úton az Önkormányzati Előirányzat-gazdálkodási Modul rendszeren keresztül történik. A kérelem részét képezi a Költségvetési kitekintő határozat is.

A Képviselő-testület jelenleg nem tervez hitelfelvételt, azonban a határozati javaslatban foglaltak egy lehetséges, későbbi időpontban esedékessé váló, a tervezett beruházásokhoz kapcsolódó hitelfelvétel alapidokumentációi lehetnek.

Az előterjesztést minden bizottság tárgyalta, kérem az Elnök Urakat, hogy ismertessék a bizottságok álláspontjait.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetértett és támogatásra javasolja.

Faragó Péter elnök, Humán Bizottság: A Humán Bizottság az előterjesztésben foglaltakat elfogadásra javasolja.

Kernya Gábor elnök, Ügyrendi Bizottság: Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja.

Sarf György elnök, Kulturális és Sport Bizottság: A Kulturális és Sport Bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2020. (II.27.)**

H A T Á R O Z A T A

Velence Város Önkormányzatának költségvetési kitekintő határozata

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megismerte és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011.(XII.30.) Korm. rendelet alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint fogadja el (adatok Ft-ban):

**VELENCE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK A STABILITÁSI TV. 45 § (1) BEKEZDÉS A.) PONT FELHATALMAZÁS ALAPJÁN
KIADOTT JOGSZABÁLYBAN MEGHATÁROZOTTAK SZERINTI SAJÁT BEVÉTELEI**

(adatok Ft-ban)

Megnevezés	Ssz	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség				Összesen (3+...+6) Ft
		0. évben Ft	1. évben Ft	2. évben Ft	3. évben Ft	
		2020.	2021.	2022.	2023.	
1	2	3	4	5	6	7
Helyi adók	1	409 800 000	413 000 000	406 500 000	419 000 500	1 648 300 500
Tulajdonosi bevételek	2	99 193 865	101 250 000	100 750 000	104 175 500	405 369 365
Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	3	6 200 000	8 200 000	9 150 000	10 575 000	34 125 000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	4	75 766 000	2 500 000	1 250 000	3 750 000	83 266 000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	5	0	0	0	0	0
Privatizációból származó bevételek	6	0	0	0	0	0
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	7	0	0	0	0	0
Sajátbevételek (1+...+7)	8	590 959 865	524 950 000	517 650 000	537 501 000	2 171 060 865
Saját bevételek (8. sor) 50 %-a	9	295 479 933	262 475 000	258 825 000	268 750 500	1 085 530 433
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyvet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	62 104 000	60 604 000	58 121 000	50 119 000	230 948 000
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	62 104 000	60 604 000	58 121 000	50 119 000	230 948 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12	0		0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15	0	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16	0	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17	0	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18	0	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyvet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	0	0	0	0	0
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20	0	0	0	0	0
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21	0			0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24	0	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25	0	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26	0	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27	0	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	62 104 000	60 604 000	58 121 000	50 119 000	230 948 000
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (9-28)	29	233 375 933	201 871 000	200 704 000	218 631 500	854 582 433

Felelős: Gerhard Ákos polgármester
Határidő: 2020. február 27.

1/B. Napirendi pont: Velence Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása
(Előterjesztés: 2. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Felkérem Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse a napirendet.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Az államháztartásról szóló törvényben foglaltak alapján 2020. február 14. napján került kiküldésre a város 2020. évi költségvetésének rendelet-tervezete.

A korábban elkészült költségvetési koncepció jelentős támpontot szolgáltatott a 2020. évi költségvetés bevételeinek és kiadásainak tervezéséhez.

A korábbi évekhez hasonlóan 2020-ban is megjelennek a költségvetési törvényben érvényesülő általános alapelvek, a családok támogatását, a foglalkoztatottság további növelését szolgáló intézkedések, kiegészítve a gyermekek étkeztetésére, a kisgyermekellátó-rendszer hatékony megszervezésére irányuló programokkal.

A helyi önkormányzatokat megillető állami támogatás 2020. évben 504.372.802 Ft bevételt, a tavalyi évhez képest 20.047.802, - Ft többlettámogatást jelent, a lakosságszám növekedéséből adódó többlet-feladat ellátásra figyelemmel.

A 2020. évi költségvetés főösszege 2.405.701.460, - Ft, amely az intézmények részére nyújtott 476.071.692, - Ft irányítószervi támogatást tartalmaz.

A költségvetési szervek költségvetésének finanszírozási összetételét elemezve megállapítható, hogy a Velencei Meseliget Óvoda esetében az állami szerepvállalás 71 %-os mértékű, a Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár esetében ez az arány 19%.

Az elfogadott költségvetési koncepcióban rögzítésre került, hogy a közfeladatok finanszírozását az önkormányzat a 2020. évben sem a helyi adók emelésével, illetve a lakosságot közvetlenül terhelő helyi adók bevezetésével kívánja elérni. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 24/2016.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2019 (XI.29.) önkormányzati rendelete az idegenforgalmi adó mértékére vonatkozóan tartalmaz emelést. Az idegenforgalmi adót a településre turisztikai vagy egyéb céllal érkező vendégek fizetik, az állandó lakóhellyel rendelkező velencei lakosokat ez nem érinti.

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának, megszegésének jogkövetkezményeiről szóló rendelet alapján kiszabott bírságok esetén jelentős többletbevétellel számolunk.

A Velence Gyógyszertár Kft.-ben meglévő részesedés után a 2019. decemberi előzetes számítások alapján 30 millió forint osztalékot irányoztunk elő.

Az önkormányzat szándékában áll a Velence, belterület 1987/1. helyrajzi számú, kivett közterület megnevezésű, önkormányzati tulajdonban álló telkek értékesítése, 75.766.000, - + Áfa összegben.

A nagyobb, már prognosztizálható beruházások között érdemes kiemelni a „Zöld város kialakítása” című felhívás kapcsán felhasználható 438.884.543, - Ft pénzüsszeget.

Az önkormányzat továbbra is fontos feladatának tartja a közfoglalkoztatási rendszer működtetését, folyamatosan kapcsolódunk a meghirdetett közfoglalkoztatási programokhoz. A 2020. évre átlagban 2 fő közfoglalkoztatott 12 havi foglalkoztatását terveztük.

Pályázatot nyújtottunk be új bölcsőde építésére is, amely 100%-ban finanszírozott vissza nem térítendő támogatás formájában teszi lehetővé az új bölcsődei létesítmény megépítését. A benyújtott pályázat megfelelt a felhívásban foglalt kritériumoknak, jelenleg azonban még tart a pályázati anyagok elbírálása.

Az önkormányzat 2020. évi fejlesztési feladatai között felsorolásra került a Liget iskolarész tetőszerkezetének felújítása 15.000.000, - Ft összegben, valamint a Zöld iskolarész villamos-hálózatának felújítása, amelynek költségeihez az önkormányzat 50%-ban járulna hozzá.

Az óvoda kapacitásbővítő beruházása is a képviselő-testület prioritását élvezi, hiszen a megnövekedett lakosságszám automatikusan generálja az új férőhelyek létesítésének szükségességét.

A további fejlesztések megvalósításához továbbra is keressük a pályázati forrásokat.

A kiadások között természetesen kalkuláltunk a hosszú lejáratú hitel éves törlesztőrészlete (50.104.000, - Ft összegben) beépítésével, valamint a 2020. évre esedékes kamatkiadásokkal is.

Összességében elmondható, hogy az önkormányzat 2020. évi költségvetése a kötelező feladatokon túl számos önként vállalt feladatot is tartalmaz úgy, hogy az nem veszélyezteti a kötelező feladatellátás színvonalát.

Gerhard Ákos polgármester: Az előterjesztést minden bizottság tárgyalta, kérem az Elnök urakat, hogy ismertessék a bizottságok álláspontjait.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: Köszönöm Jegyző Asszonynak az összefoglalót. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatásra javasolja a költségvetési rendelet megalkotását.

Faragó Péter elnök, Humán Bizottság: A Humán Bizottság is tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasoljuk.

Kernya Gábor elnök, Ügyrendi Bizottság: Az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletet.

Sarf György elnök, Kulturális és Sport Bizottság: A Kulturális és Sport Bizottság is tárgyalta és egyhangúlag a rendelet megalkotását támogatásra javasolja.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat a napirenddel kapcsolatban?

Dr. Sirák András képviselő: Nagyon hosszú idő óta, huszon éve támogatjuk az egyházakat, katolikus, református, baptista egyházat, az utóbbi időben másfél millió forinttal évente, ami az

egyházi helyiségeknek a felújítása, állagmegóvása kategóriába tartozik, amiről az egyházak minden évben elszámolnak. Ez a feltétele annak, hogy az újabb támogatást megkapják. Ezzel hosszú idő óta nem volt probléma. Lehet, hogy benne van a költségvetésben csak én nem tudtam kihámozni, de ha lehet, nagyon szeretném, ha belekerülne.

Gerhard Ákos polgármester: Szerepel most is a költségvetésben.

Szabó Attila alpolgármester: Minden évben ugyanazok a civil szervezetek voltak a pályázók, az összeg is közel minden évben ugyanaz volt, mind a pályázó, mind az önkormányzat részéről megítélve. A magam részéről, de gondolom a többiek nevében is nyilatkozhatok, be van tervezve, ha emlékezetem nem csal, 20 millió forint. A tavalyihoz képest 5 millió forinttal több. Biztos vagyok benne, hogy az egyházak és más civil szervezetek, ha elszámolnak a tavalyi támogatási összeg felhasználásával, akkor idén a képviselő-testület támogatását megkaphatják. Én személy szerint támogatni fogom mindegyiket.

Dr. Sirák András képviselő: Az uszodával kapcsolatban meggondolandónak tartanám és ezt most a költségvetésbe lehetne még belepréselni valahogy, hogy a másik két fél, akik az uszoda építésbe benne vannak, törzstőkét emeltek. Meggondolandónak tartanám, hogy emeljük meg mi is a törzstőkét, hogy ne csökkenjen a szavazati arányunk ebben a szervezetben. Az egy hosszabb történet, tényleg ne menjünk bele, hogy uszoda legyen, ne legyen. A lényeg az lenne, hogy erre most valamilyen tartalék keretből – ha jól emlékszem 9 millió forint az, amit hozzátett a másik két fél – emeljünk mi is.

Gerhard Ákos polgármester: Ők ezt megtették és most jogi úton vizsgáljuk, hogy mi ennek az eredménye, tehát összességében már nem tudunk mit tenni.

Dr. Sirák András képviselő: Én a költségvetési részét gondolom, hogy az uszoda mindenkinek jó lenne. Nagyon sok emberrel találkozom a foglalkozásomnál fogva és senki nem mondta azt, hogy jó, hogy nem lesz uszoda.

Szabó Attila alpolgármester: 10 millió forintról beszélünk, azt valószínűleg a tartalék terhére meg lehetne tenni, viszont én elvonatkoztatnék ettől a törzstőke emeléstől, mert lehetne itt uszoda, vagy virágos-kert, vagy tollaslabda park. Az a véleményem, hogy a legnagyobb probléma azzal van, hogy a terület az önkormányzaté és a terület hasznosítására nincs megoldási javaslata a partnernek. Itt a terület elherdálásának szándékát kell szem előtt tartani, mint közvagyon. Ha már belementünk az uszoda témájába, ment a médiában egy bélyegző, még egy bélyegző, a bélyegzőn túl is van élet. Azt tudni kell, hogy a Kft. és a földterület elválík egymástól. A földterület 100 %-ban az önkormányzaté és mindegy, hogy ki mit szeretne ráépíteni. Én úgy gondolom, hogy valamilyen szinten meg kell váltani ezt a területet, legyen az bérlet, vagy vásárlás, ha már belekezdett, és álhírek és a képviselő-testület lejárata, ami folyik mostanában a médiában, arra sarkall minket, hogy ki kell téríteni lassan azokat a lapjainkat, mert igenis tudja meg a lakosság, hogy lehet, hogy mi nem azt mondjuk, hogy ne legyen uszoda, de a terület, ami a városé, ne vigye el bárki úgy, hogy én ide ezt, vagy azt építek. Közben nekünk az a pénz jól jönne óvodára, bölcsődére, iskolára. Ezért kötelességünk, hogy a közvagyon ne kerüljön elherdálásra.

Sarf György képviselő: Ha már szóba került az uszoda, az utóbbi időben sokan feltették a kérdést, hogy mi szeretnék-e uszodát, és lehet, hogy önöknek is feltették már az ismeretségi körükben. Szerintem ez egy rossz kérdés. Mondok egy hasonlatot: egyik nap a feleségem hazajön, hogy drágám, én szeretnék egy úszómedencét a kertünkbe, ugye te is szeretnél? Mit válaszolhatnék erre? Hát persze, én is szeretnék egy úszómedencét a kertbe, milyen jó lenne

reggelenként, vagy esténként úszni benne. De azt ne felejtsük el, belevágunk egy ilyen projektbe, hogy úszómedencét építünk a kertbe, az nem azon múlik, hogy szeretnék-e a kertembe egy ilyet. Nagyjából így tudnám megvilágítani azt, hogy milyen gondokkal küzdünk.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: A pénzügyi és gazdasági osztályvezető asszonyhoz fordulnék egy kérdéssel. A mai Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági ülésen felmerült, hogy múlt évben kötelezettséget vállalt az önkormányzat a Velence SE-vel közösen egy műfüves pálya megvalósítására és erre van egy képviselő-testületi döntés. Azt kérem, ha sikerült utána nézni, hogy az összeget jelöljük meg és a tartalékban elkülönítetten erre a célra különítsük el a rendeletalkotás során.

Molnár Krisztina pénzügyi és gazdasági osztályvezető: Még nem volt alkalmam utána nézni.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek felvetése, észrevétele?

Kérem, hogy aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a Velence Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló önkormányzati rendeletét 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2020. (II.28.) önkormányzati rendelete

Velence Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjaiban, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 23. § (1) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Velence Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól az alábbi rendeletet alkotja:

I. FEJEZET

A RENDELET HATÁLYA

1. §

- (1) A rendelet hatálya Velence Város Önkormányzatára, képviselő-testületére és annak bizottságaira, a Velencei Polgármesteri Hivatalra és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre terjed ki.
- (2) Az önállóan működő költségvetési szervek külön-külön alkotnak egy-egy címet.
- (3) Önállóan működő költségvetési szervnek minősülnek az önkormányzat alábbi intézményei:
 - a) Velencei Polgármesteri Hivatal,
 - b) Velencei Meseliget Óvoda,
 - c) Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár (a továbbiakban: Hauszmann Alajos EKIK).

II. FEJEZET

A KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI

2. §

- (1) A Képviselő-testület Velence Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetési főösszegét – finanszírozási műveletekkel együtt – 2.405.701.460, - Ft-ban határozza meg.

Ezen belül:

tárgyévi költségvetési bevételeit

a) működési költségvetési bevételeit	1.170.937.914,- Ft-ban
aa) működési célú támogatásokat ÁHT-on belülről	565.270.477, - Ft-ban
ab) közhatalmi bevételeket	438.000.000, - Ft-ban
ac) működési bevételeket	167.667.437, - Ft-ban
ad) működési célú átvett pénzeszközöket	0,- Ft-ban
b) felhalmozási költségvetési bevételeit	77.056.350, - Ft-ban
ba) felhalmozási célú támogatásokat ÁHT-on belülről	0,- Ft-ban
bb) felhalmozási bevételeket	75.766.000, - Ft-ban
bc) felhalmozási célú átvett pénzeszközöket	1.290.350, - Ft-ban
c) finanszírozási bevételeit	1.157.707.196, - Ft-ban

tárgyévi költségvetési kiadásait

a) működési kiadásait	1.358.864.488,- Ft-ban
aa) személyi juttatásokat	388.547.304, - Ft-ban
ab) munkaadókat terhelő járulékok és szoc.h.adót	74.862.503,- Ft-ban
ac) dologi kiadásokat	439.402.915, - Ft-ban
ad) ellátottak pénzbeni juttatásait	15.426.461, - Ft-ban
ae) egyéb működési célú támogatásokat	440.625.305, - Ft-ban
b) felhalmozási kiadásait	500.486.369, - Ft-ban
ba) beruházásokat	452.226.869, - Ft-ban
bb) felújításokat	46.759.499, - Ft-ban
bc) egyéb felhalmozási célú kiadásokat	1.500.000, - Ft-ban
c) finanszírozási kiadásait	546.350.604, - Ft-ban

költségvetési hiányát

a) működési költségvetési hiányát	187.926.574, - Ft-ban
b) felhalmozási költségvetési hiányát	423.430.018, - Ft-ban
c) hiteltörlesztését	50.104.000, - Ft-ban
d) Áht-n belüli megelőlegezések visszafizetését	20.174.912, - Ft-ban

a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló forrását

a) 2020. évi tervezett pénzmaradványát 681.635.504, - Ft-ban

állapítja meg.

Velence Város Önkormányzatának (a továbbiakban: önkormányzat) 2020. évi összevont költségvetési mérlegét e rendelet 1. melléklete, az önkormányzat költségvetési mérlegét az 1/a. melléklete, a Velencei Polgármesteri Hivatal költségvetési mérlegét az 1/b. melléklete, a Velencei Meseliget Óvoda költségvetési mérlegét az 1/c. melléklete, a Hauszmann Alajos EKIK költségvetési mérlegét az 1/d. melléklete szerinti adattartalommal hagyja jóvá.

(2) Az önkormányzat és költségvetési szervei 2020. évi

a) összevont bevételeit és kiadásait kiemelt előirányzatonként a 2. melléklet

b) részletes bevételeit és kiadásait kiemelt előirányzatonként a 2/a. melléklet tartalmazza.

(3) Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek 2020. évi költségvetési finanszírozási támogatását 476.071.692, - Ft-ban állapítja meg.

III. FEJEZET

TARTALÉKOK

3. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2020. évi tartalékának összegét 242.147.499, - Ft-ban állapítja meg.

(2) A képviselő-testület a 2020. évi tartalékon belül az általános tartalék összegét 164.094.027, - Ft-ban, a céltartalékok összegét 78.053.472, - Ft-ban határozza meg.

(3) A tartalékok célonkénti részletezését a 3. melléklet tartalmazza.

IV. FEJEZET

FEJLESZTÉSI KIADÁSOK

4. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat beruházási kiadásait 436.324.019, - Ft-ban állapítja meg.

(2) A képviselő-testület a költségvetési szervek beruházási kiadásait 15.902.850, - Ft-ban hagyja jóvá.

(3) A képviselő-testület az önkormányzat felújítási kiadásait 42.749.499, - Ft-ban, egyéb felhalmozási célú kiadásait 1.500.000, - Ft-ban határozza meg.

(4) A képviselő-testület a költségvetési szervek felújítási kiadásait 4.010.000, - Ft-ban állapítja meg.

(5) A fejlesztési kiadások célonkénti részletezését az 7. melléklet tartalmazza.

- (6) Az önkormányzat európai uniós forrásból megvalósuló programokhoz, fejlesztésekhez kapcsolódó bevételeket és kiadásokat nem tervez.

V. FEJEZET

KÖTELEZETTSÉGEK

5. §

- (1) A képviselő-testület a több évre áthúzódó kötelezettségeket évenkénti bontásban a 6. melléklet szerinti adattartalommal hagyja jóvá.
- (2) Az önkormányzat fennálló hitel tőketartozásának 2020. évi összege 50.104.000, - Ft, kamatfizetési kötelezettsége 12.000.000, - Ft.
- (3) Az önkormányzatnak kezességvállalásból fennálló kötelezettsége a 2020. évben nem áll fenn.
- (4) Az önkormányzat olyan fejlesztést nem tervez, amelyhez a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik szükségessé.
- (5) Az Önkormányzat a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. §. (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek részletezését a 8. melléklet mutatja be.

VI. FEJEZET

ELJÁRÁSI SZABÁLYOK

6. §

- (1) A költségvetési szerveknek jóváhagyott éves költségvetés alapján, a vonatkozó jogszabályokban, valamint az alapító okiratukban meghatározott követelmények és feltételek érvényesítésével kell működniük és gazdálkodniuk a gazdaságosságra, a hatékonyságra és az eredményességre vonatkozó előírások, a gazdálkodási, számviteli szabályok maradéktalan betartása, és az ellenőrizhetőség szempontjainak biztosítása mellett.
- (2) Az önkormányzatok által igényelt feladatmutató szerinti állami hozzájárulások alapjául szolgáló mutatószámok statisztikai, egyéb szakmai dokumentumokon alapuló kimutatásai megfelelő, pontos meghatározásáért az intézmény vezetője teljes körű felelősséggel tartozik.
- (3) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, valamint az önkormányzati költségvetési szervek vezetőit a 2020. évi költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.
- (4) Az önkormányzat a gazdálkodás során év közben átmenetileg szabad pénzeszközeit értékpapír-, befektetési jegyvásárlás, illetve pénzügyi lekötés útján hasznosítja.

- (5) Az önkormányzat nem él a befektetett eszközök és forgóeszközök piaci értéken történő nyilvántartásával, azokat könyvszerinti, illetve bekerülési értéken tartja nyilván.
- (6) A képviselő-testület az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletét az ülésterve szerint – az első negyedév kivételével – negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31. napi hatállyal módosítja.
- (7) Az évközi központi előirányzat zárolást haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni rendelet-módosítási javaslattal.
- (8) A képviselő-testület a polgármester utólagos tájékoztatása mellett hozzájárul az évközi állami pótelőirányzatok terhére történő kiadási előirányzatok emeléséhez, az ilyen kifizetések teljesítéséhez.
- (9) Az intézmények finanszírozása a költségvetési rendeletben meghatározott keretek között, igény szerint, az intézmények jelzése szerint történik.
- (10) Az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságát veszélyeztető elemi csapás, illetőleg következményeinek az elhárítása érdekében (veszélyhelyzetben) a polgármester az önkormányzat költségvetése körében átmeneti intézkedést hozhat, amelyről a képviselő-testület legközelebbi ülésén beszámol.
- (11) A képviselő-testület a polgármester, valamint az önkormányzat köztisztviselői cafetéria keret 2020. évi összegét bruttó 200.000, - Ft/fő-ben állapítja meg, amelyet a Velencei Polgármesteri Hivatal cafetéria szabályzatában foglaltak alapján lehet igénybe venni.
- (12) Az önkormányzat a közalkalmazotti, valamint a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó szerződéses jogviszonyban álló munkavállalók részére cafetéria juttatást biztosít bruttó 200.000, - Ft/fő/év összegben.
- (13) A Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. tv. 58. § (5) bekezdése szerint az önkormányzat a köztisztviselők, a közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve alá tartozó munkavállalók részére havonta 1.000, - forint bankszámlahozzájárulást biztosít.
- (14) A képviselő-testület a költségvetési fedezetet igénylő, határozati szintű döntéseit kizárólag a forrás megjelölésével hozza meg.

VII. FEJEZET

VEGYES RENDELKEZÉSEK

7. §

- (1) Az önkormányzat által a központi költségvetésből igényelt normatív támogatások részletezését a 4. melléklet tartalmazza.
- (2) Az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatások 2020. évi tervezett összegeit a 5. melléklet tartalmazza.

- (3) Az Önkormányzat és költségvetési szervei költségvetésére vonatkozó előirányzat-felhasználási ütemtervet a 9. melléklet mutatja be.
- (4) Az Önkormányzat 2019. évi tervezett likviditási tervét a 10. melléklet mutatja be.
- (5) A költségvetési évet követő három év tervezett bevételi előirányzatainak és kiadási előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban a 11. melléklet tartalmazza.

VIII. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8. §

Jelen önkormányzati rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2020. január 1. napjától kell alkalmazni.

Gerhard Ákos
polgármester

Szombathyné dr. Kézi Aranka
jegyző

Záradék: Kihirdetve Velence Város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2020. február 28. napján.

Szombathyné dr. Kézi Aranka
jegyző

A kihirdetett önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 3. melléklete.

2. Napirend: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (Előterjesztés: 4. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: A Jelentés tájékoztatást nyújt azon képviselő-testületi döntésekről, amelyeket a képviselő-testület a korábbi ülésein fogadott el, és a határozathoz kapcsolódó határidő lejárt.

Rögzítésre kerülnek azok a határozatok, amelyek tekintetében a végrehajtás határidőben megtörtént, további intézkedést nem igényelnek a döntések.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi Bizottság. Kérem az Elnök urakat, hogy ismertessék a bizottságok álláspontját.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: Tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, ott sem merült fel kérdés, elfogadását egyhangúlag támogatásra javasoljuk.

Kernya Gábor elnök, Ügyrendi Bizottság: Az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta. Az előterjesztésben szereplő összes határozat az adott időszakra határidőben végrehajtásra került. Az Ügyrendi Bizottság is elfogadásra javasolja a határozatot.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2020. (II.27.)
H A T Á R O Z A T A
tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. február 27.

3. Napirend: A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1152-1/2019. ügyszámú, alakuló üléssel kapcsolatos törvényességi felhívásához kapcsolódó kiegészítő döntések (Előterjesztés: 5. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: A 2020. január 16. napi soron kívüli ülésen tárgyalta a képviselő-testület a Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívását, amely a képviselő-testület 2019. október 25. napi alakuló ülésével volt kapcsolatos.

A képviselő-testület a 3/2020. (I.16.) határozatában rögzítette, hogy a Felhívásban foglaltakkal egyetért, továbbá a törvényt sértés megszüntetéséhez szükséges döntéseket ezen határozatában meghozta.

A felhívással érintettek voltak a Humán Bizottság, valamint a Kulturális és Sport Bizottság tagjainak megválasztásával kapcsolatos képviselő-testületi döntések is.

A felhívás megállapította, hogy a Humán Bizottság képviselő tagjainak megválasztásáról szóló 307/2019. (X.25.) és a Humán Bizottság nem képviselő tagjainak megválasztásáról szóló 308/2019. (X.25.) határozata több személyről tartalmaz döntést a bizottságok tagjainak megválasztásakor.

Ezen döntéshez hasonlóan a Kulturális és Sport Bizottság képviselő tagjainak megválasztásáról szóló 313/2019. (X.25.) és a Kulturális és Sport Bizottság nem képviselő tagjainak megválasztásáról szóló 314/2019. (X.25.) határozata több személyről tartalmaz döntést a bizottságok tagjainak megválasztásakor.

A képviselő-testület a 2019. október 25. napi alakuló ülésén megalkotta a Szervezeti és Működési Szabályzatáról (a továbbiakban: SZMSZ) szóló 14/2015 (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2019. (X.25.) önkormányzati rendeletét.

Ezen SZMSZ módosítás lényegében az önkormányzati bizottságok száma, elnevezése és összetétele tekintetében tartalmazott módosítást. A módosítás lényegében a Humán Bizottságot és a Kulturális és Sport Bizottságot érintette, figyelemmel arra, hogy ezen két bizottság elnevezése változott meg.

Tekintettel arra, hogy az SZMSZ átfogó módosítására, illetőleg új SZMSZ megalkotására később, a 2020. január 30. napi képviselő-testületi ülésen került sor, a Humán Bizottság és a Kulturális és Sport Bizottság tekintetében az volt az ésszerű döntés, hogy az ezen bizottságokat érintő jogszabálysértő határozatok az új SZMSZ megalkotását követően kerüljenek hatályon kívül helyezésre.

Az új SZMSZ-t tartalmazó 1/2020 (II.3.) önkormányzati rendelet 2020. február 4. napján hatályba lépett, amely hatályba lépéssel együtt a korábbi SZMSZ-t tartalmazó önkormányzati rendeletek hatályukat veszítették.

Ennek folytán a Humán Bizottságot és a Kulturális és Sport Bizottságot érintő jogszabálysértő határozatok hatályon kívül helyezhetőek, így a Felhívásban feltárt jogsértések teljes-körűen orvoslásra kerültek.

Az előterjesztést tárgyalta az Ügyrendi Bizottság. Kérem az Elnök urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Kernya Gábor elnök, Ügyrendi Bizottság: Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja az abban szereplő határozati javaslatot.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Szabó Attila alpolgármester: Az alakuló üléssel kapcsolatban már több törvényességi észrevétel volt. Nagyon örülök neki, hogy a Kormányhivatal ilyen aprólékos és észreveszi ezeket a hibákat, mert úgy gondolom, hogy ebből fogunk tanulni mindannyian. Természetesen nem a törvény megszegése vezetett minket ahhoz, hogy ez most idekerült. Ha sok ember csak ennyire sértené a törvényt, akkor boldogabban tudnánk élni. Köszönöm nekik és remélem, hogy egyre kevesebb munkát fogunk nekik adni a jövőt illetően.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Köszönöm Alpolgármester Úr felvetését. Egy törvényességi felhívást kaptunk decemberben az alakuló üléssel kapcsolatban. Október 25-étől decemberig hat ülés volt. A korábbi SZMSZ-hez képest a bizottságok elnevezése és a feladatkör módosult, ezáltal, ha egyszerre tett volna eleget a képviselő-testület annak, hogy hatályon kívül helyezi az érintett döntéseket, akkor a bizottságok addig meghozott döntései jogszerűtlenek lettek volna. Főként a Humán Bizottságnál, ahol embereknek a megélhetésével, a települési támogatásokkal kapcsolatban döntenek, ezt a helyzetet el szeretnénk volna kerülni.

Éppen ezért, a Kormányhivatallal egyeztetve, a két érintett bizottságra nézve csak az SZMSZ hatályba lépését követően tettük meg a javaslatot azért, hogy azok a döntések addig jogszerűek legyenek. Most pedig már az új szabályozás szerint minden rendben van. Ezért van az, hogy többször is tárgyaljuk. Szerettünk volna túl lenni ezen, de törvényes módon.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2020. (II.27.)**

H A T Á R O Z A T A

**A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1152-1/2019. ügyszámú, alakuló üléssel
kapcsolatos törvényességi felhívásához kapcsolódó kiegészítő döntések**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal 2019. december 11. napján kelt, FE/02/1152-1/2019. ügyszámú, Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. október 25. napi alakuló ülésével kapcsolatban érkezett törvényességi felhívásában foglaltakra figyelemmel az alábbiakról dönt:
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Bizottság képviselő tagjainak megválasztásáról szóló 307/2019. (X.25.) és a Humán Bizottság nem képviselő tagjainak megválasztásáról szóló 308/2019. (X.25.) határozatát hatályon kívül helyezi.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kulturális és Sport Bizottság képviselő tagjainak megválasztásáról szóló 313/2019. (X.25.) és a Kulturális és Sport Bizottság nem képviselő tagjainak megválasztásáról szóló 314/2019. (X.25.) határozatát hatályon kívül helyezi.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Gerhard Ákos polgármestert, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének jelen döntéséről a Fejér Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester
Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző

Határidő: 2020. február 28.

**4. Napirend: A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemterve
(Előterjesztés: 6. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: A vonatkozó jogszabály értelmében a polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28. napjáig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését.

A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételeéről a képviselő-testületet a következő ülésén tájékoztatja.

A 2020. évben 39 munkanap szabadságra vagyok jogosult, valamint a 2019. évről 3 munkanap ki nem vett szabadsággal rendelkezem.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadhatónak találta a szabadságolási ütemtervet, elfogadásra javasolja.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2020. (II.27.)
H A T Á R O Z A T A
a polgármester 2020. évi szabadságolási ütemterve

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékelt „Értesítés a 2020. évi szabadság megállapításáról” című dokumentum alapján megállapítja és jóváhagyja Gerhard Ákos polgármester 2020. évi szabadságát.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és jóváhagyja Gerhard Ákos polgármester szabadságának 2020. évre vonatkozó ütemtervét a jelen határozat elválaszthatatlan melléklete szerint.

Felelős: Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző

Határidő: 2020. február 27.

5. Napirend: Beszámoló az önkormányzati képviselők köztartozásmentes adózói adatbázisba (KOMA) történő felvételéről szóló igazolás bemutatásáról
(Előterjesztés: 7. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Az Mötv. értelmében az önkormányzati képviselőnek a megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba. Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét.

Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

A jegyző elektronikus úton adatot szolgáltat a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részére azokról a személyekről, akiknek köztartozás-mentessége az Mötv. szabályai szerint vizsgálat tárgyát képezik.

Velence Város Polgármestere és a képviselő-testület tagjai a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételéről szóló igazolásokkal rendelkeznek.

Az előterjesztést tárgyalta az Ügyrendi Bizottság, kérem az Elnök urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Kernya Gábor elnök, Ügyrendi Bizottság: Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, minden képviselő határidőben, fegyelmezetten bejelentkezett az adatbázisba és szerepel is abban. Sem a polgármesternek, sem a képviselőknek nincs köztartozása. Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

64/2020. (II.27.)

H A T Á R O Z A T A

az önkormányzati képviselők köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételéről szóló igazolás bemutatásáról

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 38. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak alapján Gerhard Ákos polgármester és Velence Város önkormányzati képviselői köztartozásmentes adózói adatbázisba való felvételéről szóló igazolás megtörténtéről szóló beszámolót tudomásul vette.

Felelős: Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző

Határidő: 2020. február 27.

6. Napirend: Beszámoló az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének megtörténtéről (Előterjesztés: 8. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Az Mötv. értelmében az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül vagyonyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonyilatkozatát.

A vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.

Az Mötv. alapján a polgármesterre megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetetlenségi, méltatlansági, vagyonyilatkozat-tételi szabályokat.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II.03.) önkormányzati rendelete értelmében az Ügyrendi Bizottság feladatkörébe tartozik a képviselők által benyújtott vagyonyilatkozatok nyilvántartása és ellenőrzése.

Az Ügyrendi Bizottság Elnöke arról tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Velence polgármestere és Velence Város Önkormányzatának képviselői a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek határidőre eleget tettek.

Kérdezem Elnök Urat, kívánja-e az előterjesztését kiegészíteni?

Kernya Gábor elnök, Ügyrendi Bizottság: Valamennyi önkormányzati képviselő és a polgármester úr is határidőben leadta a vagyonyilatkozatát. Ezt a napirendi pontot is elfogadásra javasolta az Ügyrendi Bizottság.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2020. (II.27.)
H A T Á R O Z A T A
a képviselői vagyonyilatkozatok nyilvántartásba vételéről

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 39. § (3) bekezdésében foglaltakra, valamint az Mötv. 42. § 12. pontjára figyelemmel az Ügyrendi Bizottság elnökének beszámolóját, amely Velence Város polgármesterének és önkormányzati képviselőinek, valamint a velük közös háztartásban élő hozzátartozóknak jelen határozat elválaszthatatlan melléklete szerint bemutatott vagyonyilatkozat nyilvántartásáról szól, tudomásul veszi.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. február 27.

7. Napirend: A 2020-2021. nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjának meghatározása
(Előterjesztés: 9. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: A nemzeti köznevelésről szóló törvény értelmében a fenntartó dönt az óvodába jelentkezés módjáról az óvodai általános felvételi időpontról. A végrehajtási rendelet szerint az óvodai beiratkozásra a tárgyév április 20. napja és május 20. napja között kerül sor. A fenntartó az óvodai beiratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról a beiratkozás első határnapját megelőzően legalább harminc nappal közleményt vagy hirdetményt tesz közzé a saját honlapján, valamint közlemény vagy hirdetmény közzétételét kezdeményezi a fenntartásában működő óvoda honlapján, annak hiányában a helyben szokásos módon.

A kiküldött előterjesztést az alábbiak szerint javaslom módosítani:

Javaslom a Közleményt kiegészíteni azzal, hogy

- az óvodai jelentkezéshez szükséges azon védőnői nyilatkozatot becsatolni, amely szerint a gyermek tényleges tartózkodási helye Velence.

Javaslom a Közleményben az alábbiakat pontosítani:

- Az óvoda vezetője az óvodai felvételi kérelemnek helyt adó döntését írásban, a kérelem elutasítására vonatkozó döntését határozati formában 2020. június 04. napjáig – *május 31. helyett* - közli a szülővel.

- A jegyző a szülő kérelmére és az óvodavezető, valamint a védőnő egyetértésével, a gyermek jogos érdekét szem előtt tartva, a negyedik (*ötödik helyett*) életéve betöltéséig felmentést adhat a kötelező óvodai nevelésben való részvétel alól, ha a gyermek családi körülményei, képességeinek kibontakoztatása, sajátos helyzete indokolja.

- A felmentési kérelmet – *a jegyző helyett* - a Gárdonyi Járási Hivatal (2483 Gárdony, Szabadság út 20-22.) részére, másolatban az óvodavezetőhöz kell benyújtani.

Az előterjesztést tárgyalta a Humán Bizottság, kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Faragó Péter elnök, Humán Bizottság: A Humán Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a módosításokkal együtt elfogadásra javasolja.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki a módosítást elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosítást elfogadta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

66/2020. (II.27.)

H A T Á R O Z A T A

a 2020-2021. nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjának meghatározásáról módosító javaslat elfogadása

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020-2021. nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjának meghatározásáról szóló határozat elválaszthatatlan részét képező közleményt az alábbiak szerint módosítja:

- az óvodai jelentkezéshez szükséges azon védőnői nyilatkozatot becsatolni, amely szerint a gyermek tényleges tartózkodási helye Velence,

- az óvoda vezetője az óvodai felvételi kérelemnek helyt adó döntését írásban, a kérelem elutasítására vonatkozó döntését határozati formában 2020. június 04. napjáig közli a szülővel,

- a jegyző a szülő kérelmére és az óvodavezető, valamint a védőnő egyetértésével, a gyermek jogos érdekét szem előtt tartva, a negyedik életéve betöltéséig felmentést adhat a kötelező óvodai nevelésben való részvétel alól, ha a gyermek családi körülményei, képességeinek kibontakoztatása, sajátos helyzete indokolja.

- a felmentési kérelmet a Gárdonyi Járási Hivatal (2483 Gárdony, Szabadság út 20-22.) részére, másolatban az óvodavezetőhöz kell benyújtani.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a módosítással együtt a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2020. (II.27.)
H A T Á R O Z A T A
a 2020-2021. nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjának
meghatározásáról

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velencei Meseliget Óvodába az alábbi időpontokban lehet beíratni személyesen a gyermeket:
 - Velence, Fő utca 79. 2020. május 4. (hétfő) 8,00 – 16,00 óra
 - Velence, Szent Erzsébet tér 1. 2020. május 5. (kedd) 8,00 – 16,00 óra.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyzőt, hogy a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező közlemény közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző

Határidő: 2020. február 28.

8. Napirend: Döntés a Velencei Körzeti Megbízott kinevezéséről
(Előterjesztés: 10. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: A Gárdonyi Rendőrkapitányság Rendőrkapitánya kéréssel fordult Velence Város Önkormányzata felé.

A megkeresésében foglaltak szerint a körzeti megbízottként történő kinevezés előtt a jelöltet a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény alapján 6 hónapra átmenetileg meg kell bízni a betöltetlen körzeti megbízotti szolgálati beosztás ellátásával, amelynek során meg kell győződni arról, hogy a jelölt alkalmas a körzeti megbízotti feladatok ellátására.

A körzeti megbízotti működési körzethez tartozó települések képviselő-testületeinek véleményét előzetesen ki kell kérni a körzeti megbízott kinevezéséről.

Kiss Balázs c.r. törzsszermester 2014. november 1. napjával került megbízásra a feladat ellátásával. A megbízás ideje alatt a szakmai követelményeknek megfelelt, a visszajelzések pozitívak voltak.

Tekintettel arra, hogy tudomásom szerint Kiss Balázs c.r. törzsőrmester a településen jó színvonalon látta el a körzeti megbízotti feladatait, javaslom, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint támogassa a képviselő-testület a kinevezését.

Az előterjesztést tárgyalja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatásra javasolja a körzeti megbízott kinevezését.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2020. (II.27.)
H A T Á R O Z A T A
döntés a Velencei Körzeti Megbízott kinevezéséről**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kiss Balázs c.r. törzsőrmester körzeti megbízottként történő kinevezését támogatja.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Gerhard Ákos polgármestert, hogy a jelen határozat 1. pontjában rögzített döntéséről a Gárdonyi Rendőrkapitányság Rendőrkapitányát tájékoztassa.

9. Napirend

Tárgy: ALAPÍTÓI DÖNTÉS A Velence Városgazdálkodási Kft. 2019. évi pénzügyi kompenzációjáról történő elszámolása

Levételre került.

10. Napirend

Tárgy: ALAPÍTÓI DÖNTÉS A Velence Városgazdálkodási Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása

Levételre került.

11. Napirend

Tárgy: ALAPÍTÓI DÖNTÉS A Velence Városgazdálkodási Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotása

Levételre került.

12. Napirend

Tárgy: Döntés önkormányzati referensi feladatok ellátására vonatkozóan

Levéltelre került.

13. Napirend

Tárgy: Az Északi Strand in house szerződése

Levéltelre került.

14. Napirend: A Virágosítási és kertészeti munkálatok koordinálására vonatkozó megállapodás megszüntetése (Előterjesztés: 11. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Velence Város Önkormányzata 576/2015. ügyszámon, 2015. március 3. és 2015. június 30. napján határozatlan idejű megállapodást kötött Benkő Istvánné velencei lakossal a virágosítási és kertészeti munkálatok koordinálására.

A Megállapodás tárgya az volt, hogy a Megbízott

- Velence Város közigazgatási területén a virágosítási munkálatok előkészítése, koordinálása és szükség szerinti ellenőrzését elvégzi,
- Velence Város zöldfelületeinek gondozását végző céggel kapcsolatot tart, a munkájukat ellenőrzi.

A megbízási időszak minden év március 1. napjától október 31. napjáig tartott, a megbízási díj összege bruttó 210.000,- Ft/hó volt, amely tartalmazta az üzemanyag árát is.

Javaslom, hogy a Megbízottal a fentiekben hivatkozott szerződések közös megegyezéssel, 2020. február 29. napjával kerüljön megszüntetésre.

Az előterjesztést tárgyalja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatásra javasolta az előterjesztést.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Dr. Sirák András képviselő: Aki látta a parkokat az látta, hogy Rózsika mennyit dolgozott, én maximálisan elégedett voltam vele. Nem egészen értem, hogy miért kell megszüntetni a megállapodást, ugyanis rendet tartott. Természetesen meg lehet szüntetni, de akkor valahogy fogalmazzuk bele, hogy megköszönve eddigi tevékenységét.

Szabó Attila alpolgármester: Egyetérték Főorvos Úrral, de mi más koncepcióban szeretnénk dolgozni a virágosítással, faültetéssel kapcsolatban. Nem szeretnénk azt a látszatot kelteni, hogy az ő személye ellen van kifogás. Meg kell köszönni természetesen az eddigi munkáját, és a

Martinovszky József segítségét is. Mindkettőjüknek jár a köszönet. Azt is hozzá kell tenni, hogy szeretnénk ezt a virágosítást, a faültetést és a parkosítást másképpen csinálni.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Nem a munkájával van gond, hanem a zöldterület karbantartását másképpen képzelem el a képviselő-testület. Júniusban le fog járni az egyik szolgáltatónak a szerződése és vélhetően saját Kft-vel kívánja elláttatni az önkormányzat a feladatot és így a koordinálás is egyrésztől valamelyest okafogyottá vált.

Dr. Sirák András képviselő: Én ezt értem, de akkor is szükség lesz arra, hogy valaki a zöldterület karbantartást kézben tartsa.

Gerhard Ákos polgármester: Lesz olyan, aki kézben tartja.

Sarf György képviselő: Semmiképpen nem visszalépésről van szó, tehát ne azt képzelje senki, hogy volt egy munkakör, megszüntetjük és kész, hanem egész egyszerűen az egész zöldfelület fenntartását át lesz gondolva. A Városgazdálkodási Kft-nek ebben döntő szerepe lesz a jövőben. Egy budapesti nagy mamut cég végzi elég borsos áron a zöldterületnek a fenntartását. Amennyire meg tudjuk ítélni, az alapján, hogy milyen munkákat láttunk a parkokban, az elkért összeghez képest eléggé energiatakarékos módon történt, nagyon komoly gondozásokat nem lehetett látni. Semmi nem indokolja azt az árat, amit eddig elkért ez a cég. A cél az, hogy több helyi vállalkozó legyen bevonva ezeknek a területeknek a fenntartásába és elsősorban a saját cégünk, a Városgazdálkodási Kft., aki ezt az egész dolgot a kezébe vegye.

Természetesen azokat a részfeladatokat, amelyeket a Benkőné ellátott, azokat is el fogja látni valaki ezután is.

Gerhard Ákos polgármester: Ha már a parkfenntartásról volt szó, annyit hozzátennék, hogy évente a városnak kb. 50 millió forint + ÁFA-ba kerül ez a fenntartás, plusz a virágosítás, ami 8-10 millió forint. Ezeket az összegeket szeretnénk olyan célra fordítani, ami előre viszi a várost, illetve saját magunk, a helyi emberekkel megoldani ezeket a feladatokat.

Sarf György képviselő: Hosszú távon szeretnénk elképzelni a dolgokat és fenntarthatóan. Ha valaki egynyári virágot ültet, könnyen, gyorsan megoldja, elülteti, ott van, virágzik és utána kiszedi télen. Aki komolyabban tervez, akár 5-6 évre is előre gondolkodik, aki fákat ültet, az pedig már az unokájára gondol. Ez az irány az, amit mi kitűztünk magunk elé.

Dr. Sirák András képviselő: Annyi módosítással élek, hogy köszönetünket és elismerésünket fejezzük ki az eddigi munkájáért Rózsikának.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a módosítást elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosítást elfogadta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

69/2020. (II.27.)

H A T Á R O Z A T A

a virágosítási és kertészeti munkálatok koordinálására vonatkozó megállapodás megszüntetéséhez módosító javaslat elfogadása

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a virágosítási és kertészeti munkálatok koordinálására vonatkozó megállapodás megszüntetésére vonatkozó határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítja:

A határozati javaslatot az alábbi ponttal kiegészíti:

3. *Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönetét és elismerését fejezi ki Benkő Istvánnénak az eddig végzett munkájáért.*

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2020. (II.27.)**

H A T Á R O Z A T A

**a virágosítási és kertészeti munkálatok koordinálására vonatkozó megállapodás
megszüntetése**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Benkő Istvánné 2481 Velence, Tavasz utca 13. szám alatti lakossal 576/2015. ügyszámon, 2015. március 3. és június 30. napján kelt megbízási szerződést 2020. február 29. napjával közös megegyezéssel megszünteti.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt megbízási szerződések megszüntetéséhez szükséges valamennyi jognyilatkozatot megtegyen.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönetét és elismerését fejezi ki Benkő Istvánnénak az eddig végzett munkájáért.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. február 29.

**15. Napirend: TDM tagsággal összefüggő döntés
(Előterjesztés: 12. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: A képviselő-testület a Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület 2018. évi tagdíjáról szóló 265/2018. (IX.27.) önkormányzati határozatában felvázolta a TDM munkaszervezet működéséhez szükséges források biztosításáról szóló, több önkormányzat részvételével megkötött Középtávú Együttműködési Megállapodásban rögzített, 2018. szeptember hónapban lejáró fenntartási időszak utáni teendőket, további megállapodások megkötésének lehetőségeit.

A képviselő-testületi határozatban foglaltakkal ellentétben a TDM Egyesület működésének további támogatási módjáról és mértékéről azóta sem született képviselő-testületi döntés, a korábbi levelezésekben hivatkozott egyesületi alapszabály pedig nem tartalmaz a támogató önkormányzatok tagdíjfizetési módszerére vonatkozó előírásokat, számítási módokat.

Az alapszabály egyedül a TDM Szövetség Közgyűlése által elfogadott tagdíjszabályzatban foglaltak szerinti, az alapító tagok részére előírt éves tagdíjak és egyéb díjak nagyságrendjére vonatkozó kötelezettségeket határoz meg.

Mindezen körülményekre hivatkozással az önkormányzat a további szakmai együttműködés lehetőségét keresve visszaküldte a TDM Egyesület 2020. évi egyesületi tagság díjának előlegéről szóló számláját.

A fentebb hivatkozott, 2009. szeptember 2. napján kelt, KDOP-2009-2.1.1/A „Helyi Turisztikai Desztináció menedzsment szervezetek támogatása” tárgyú pályázat kapcsán kötött Középtávú Együttműködési Megállapodásból eredő fenntartói kötelezettségeket a 2015. április 14. napján, a KDOP-2.2.1/A-11-2011-0005 azonosító jelű, „Velencei-tó Térségi TDM Nonprofit Kft. tevékenységének fejlesztése” címen megkötött együttműködési megállapodás egészítette ki, amelyből eredően az adott projekt fenntartási időszakának végéig (5 év) további fenntartási és egyéb együttműködési kötelezettségünk állhat fenn a helyi TDM Egyesület irányában.

A nevezett projektekhez kapcsolódóan korábban megkötött megállapodások, illetve az azokból eredő kötelezettségek teljes felgöngyölítése válik szükségessé a helyi TDM Egyesületben való önkormányzati részvétel magabiztos rendezéséhez.

A fentiek ismeretében a javaslatom, az, hogy a TDM-mel összefüggésben a képviselő-testület külső szakértő bevonásával vizsgálta meg a velencei önkormányzatot érintő jogosultságokat és kötelezettségeket.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, és az Ügyrendi Bizottság, kérem Elnök Urakat, ismertessék a bizottsági álláspontot.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: Tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, egyhangúlag támogatásra javasolta az előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy megnyugtatónak találánánk, ha az Ügyrendi Bizottság is bevonásra kerülne ebbe a vizsgálatba és ők is tárgyalnák majd a továbbiakban.

Kernya Gábor elnök, Ügyrendi Bizottság: Az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a TDM tagsággal kapcsolatos előterjesztést, és támogatja, hogy a TDM-mel kötött szerződéseket, megállapodásokat felülvizsgálva döntsön a képviselő-testület a további sorsáról.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Dr. Sirák András képviselő: Ebben a támogatás benne van, vagy csak megnézzük, hogyan működik?

Gerhard Ákos polgármester: Meg kell nézni, hogy a számla, amit idetettek, mennyi is volt a tavalý?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: A múlt évben, ha jól emlékszem idegenforgalmi adó bevétel 20 %-ából eredő éves szinten 37 millió forintot fizetett az önkormányzat. Polgármester Úr tett kísérletet arra, hogy ennek a felhasználására vonatkozóan a képviselő-testület a képviselőkkel egyeztetve kérjen kimutatást. Azt a tájékoztatást kaptuk, hogy nincs a TDM-nek olyan kötelezettsége, hogy a városra fordítsa. Rendezvények esetében bevonásra került, külön szerződés alapján, külön összegek (15 millió forint) fizetésével. A képviselő-testület vizsgálja

annak a módját, hogy ezt az összeget köteles-e tovább fizetni, vagy hatékonyan jóval kevesebb összegből saját maga meg tudja oldani.

Dr. Sirák András képviselő: Muszáj nekünk engedni, hogy verjenek?

Gerhard Ákos polgármester: Visszaküldtük ezt a tagdíj számlát.

Szabó Attila alpolgármester: Legalább 50 millió forintot fizetünk ki valamiért, amiről nem tudjuk, hogy mi. Csinálnak három rendezvényt, amiről azt gondolom, hogy meg fogjuk tudni oldani házon belül. Akkor már bizton mondhatjuk, hogy ez egy óvodának az ára. Elég nagy baj, hogy csak most jutottunk el oda, hogy ez felülvizsgálatra kerüljön. Bár megjegyzem, többször felmerült, korábban emlékszem, hogy volt, amikor Ujj Roland volt képviselő társunk is felvetette. Valamiért oda be lett tolva pénz ömlesztve és koordinálatlanul. Megint csak oda megyünk vissza, hogy mennyire partnerség ez az együttműködés, ha valaki engem finanszíroz egy távolról is jól látható összeggel, akkor az a legkevesebb, hogy elszámolok fillérre, forintra. Ha nem, akkor engedtessek meg nekünk, hogy amennyiben mód van rá, akkor ezt az együttműködést majd megszüntessük és mi magunk fordítsuk a település javára.

Gerhard Ákos polgármester: Bogdán Csaba elnök úrnak számtalan e-mailt küldtem ezzel kapcsolatban. Semmi érdemleges választ nem kaptam az elszámolással kapcsolatban, illetve azt, hogy nem köteles tájékoztatni erről az önkormányzatot. Ők tulajdonképpen egy egyesület.

Szabó Attila alpolgármester: Az a legnagyobb baj, hogy a szándék sincs meg.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2020. (II.27.)
H A T Á R O Z A T A
TDM tagsággal összefüggő döntés

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület tagsággal kapcsolatos előterjesztést megismerte és úgy dönt, hogy külső szakértő bevonásával vizsgálja felül a Velencei-tó Térségi TDM Nonprofit Kft-vel, valamint a Velencei-tó TDM Egyesülettel fennálló, európai uniós alapokból származó támogatásokból megvalósult projektekből eredő együttműködési, valamint fenntartási kötelezettségeit.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. március 31.

**16. Napirend: KonTuRplusz Egyesület támogatási szerződése
(Előterjesztő: 13. melléklet)**

Gerhard Ákos polgármester: A KONTURplusz Egyesület azzal a kéressel kereste meg az önkormányzatot, hogy az általa megvalósított professzionális műjégpálya üzemeltetéséhez támogatást nyújtson.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a műjégpálya üzemeltetéséhez Velence Város Önkormányzata 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint összegű vissza nem térítendő támogatást biztosítson a kérelmező részére.

A hatályos uniós normák értelmében a támogatást ún. de minimis (csekély összegű) támogatásként tudja biztosítani az önkormányzat. Ennek megfelelően – az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III.22.) Korm. rendeletre tekintettel - a támogatási szerződés megkötésére akkor kerülhet sor, ha annak tartalmát a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája jóváhagyja.

Amennyiben a Támogatásokat Vizsgáló Iroda pozitív állásfoglalást bocsát ki, azt követően lehet a támogatási szerződés-tervezetet a képviselő-testület elé elfogadásra beterjeszteni.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem tudja támogatni ezt a kérelmet, az a javaslatunk, hogy a képviselő-testület se fogadja el.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Szabó Attila alpolgármester: Akkor a határozati javaslat „B” változatát javasolja elfogadásra a bizottság.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: Igen, a „B” változatot javasoljuk elfogadásra.

Gerhard Ákos polgármester: Van-e észrevétel, javaslat?

A határozati javaslat a következő: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KonTuRplusz Egyesület támogatási kérelmét elutasítja.

Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2020. (II.27.)
H A T Á R O Z A T A
KonTuRplusz Egyesület támogatási szerződése**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KonTuRplusz Egyesület (8800 Nagykanizsa, Batthyány utca 28/A.) támogatási kérelmét elutasítja.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. március 31.

17. Napirend: Vadas Tamás kérelme
(Előterjesztés: 14. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Vadas Tamás 2020. január 27. és február 18. napján elszámolási kérdések rendezése tárgyú beadványt terjesztett elő, amelyek a képviselők részére kiküldésre kerültek.

Az előterjesztésben azt kértem, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg Vadas Tamás beadványait és alakítsa ki az álláspontját.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság arra az álláspontra helyezkedett, hogy elég hosszú távú és több módosításos szerződéses konstrukcióról beszélünk, tulajdonosváltás is volt az ügymenet során. Szívesen vennénk, ha egy ügyvéd szakértői véleményt formálna ezzel az üggyel kapcsolatban. Ezért az lenne a javaslatunk, hogy az önkormányzat, illetve a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg a jogi kritériumokat, feltételrendszert és az alapján kerüljön egy jogi szakvélemény megfogalmazásra.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Sarf György képviselő: Esetleg, aki jól ismeri ezt az ügyet, dióhéjban összefoglalná?

Kernya Gábor képviselő: Itt van a kérelmező, mondja el ő.

Gerhard Ákos polgármester: Megadom a szót Vadas Tamás úrnak.

Vadas Tamás: Annak idején a Cél Sportegyesület megvásárolta az épületet, ez a '90-es évek végén, vagy a 2000-es évek elején volt, olyan kötelezettséggel, hogy az önkormányzat kialakította a rendőrőrsöt, az önkormányzat és a Nemzeti Sporthivatal megállapodása alapján ezért a beruházást, amit végzett az önkormányzat, tíz évig ingyenesen biztosítja a Sporthivatal a rendőrségnek a használatát, 100 m²-t. Ez volt a szerződés, ezt mi természetesen tudomásul vettük. Időközben kiderült, hogy a rendőrség nem 100 m²-t, hanem 150 m²-t használt az épületből, ami akkor jegyzőkönyvezve is lett. Illetve arról szólt a megállapodás, hogy tíz év után a bérleti díjat érvényesítjük. Mi nem kezdeményeztük ennek az érvényesítését egészen 2012-ig, amikor adók jelentek meg az önkormányzat részéről, amelyek nagyságrendileg kisebb összegek voltak, mint a bérleti díja annak az épületnek.

Nem sokkal a választások előtt merült fel ez a kérdés, akkor nem kívántuk ezt választási témává tenni, de elindultak tárgyalások és tettünk egy ajánlatot, ami a mostanival megegyező, hogy a korábban a Cél Sportegyesület használatában lévő tenispálya, fent a hegyen, az kerüljön át a Sportegyesület tulajdonába és akkor a többről lemondunk. Illetve 2012-ben jeleztük, hogy ha ez nem történik meg, akkor visszamenőleg kérjük a bérleti díjat és erre igényt tartunk.

Ezek után volt egy választás, amikor a Koszti András féle testület került pozícióba, ők 2-3 évig tologatták a témát, majd a választások előtt 1-1,5 évvel közölték, hogy ha akarjuk, akkor pereljük be őket. Nekünk is volt sok más, egyéb elfoglaltságunk, illetve ismét jöttek a választások, ezért nem indítottuk meg a peres eljárást.

A választás után, mielőtt megindítanánk egy peres eljárást, ami nagyságrendileg 50-60 milliós tétel, ugyanúgy megismételtük azt a javaslatot, amit 2012-ben már benyújtottunk. Ennek kapcsán jutottunk el a mai napig.

Mi nem szeretnénk Velencét nehéz helyzetbe hozni, elég kompromisszumos javaslatot tettünk. Természetesen tudomásul vesszük, hogy ha peres eljárásra kerül sor, akkor teljes összeg vonatkozásában indítjuk meg a pert. A szerződéseket nem mi kötöttük, ami ennek az alapja.

Fésüs Attila képviselő: A kompromisszumos megoldásról egy mondat erejéig.

Vadas Tamás: Az épület piaci értéke, valahol 8 és 10 millió forint között van. Mi azt javasoltuk, hogy azt olyan értéken, ami az önkormányzatnak megfelelő, az önkormányzat átadja, vagy pedig a követelésünkből ekkora összeget elismer az önkormányzat, kifizeti, amiből mi megvesszük a tenispályát. A tenispályára vonatkozóan nekem, mint magánszemélynek elővásárlási jogom van, illetve még a buszos cégnek a tulajdonosa, aki külföldön tartózkodik, ő tulajdonos még abban a telekrészben.

Kernya Gábor képviselő: Az a felvetésem, hogy a Cél Sportegyesületnek nem, Önnek, mint magánszemélynek van elővásárlási joga.

Említett még egy adózási kérdést.

Vadas Tamás: Azt javasoltam, hogy amit az önkormányzat be akar hajtani ebből, úgy gondolom nagyságrendileg 1-2 millió forint, annyival többet fizet ki a sportegyesületnek.

Kernya Gábor képviselő: Önnek is van adótartozása az önkormányzat felé.

Vadas Tamás: A Sportegyesületnek van.

Gerhard Ákos polgármester: Köszönöm a tájékoztatást. Javaslom, hogy vizsgáltsuk meg ezt a kérdést, mert ennek a kérdésnek az eldöntéséhez szükséges előzményeknek most nem vagyunk birtokában szakmailag, illetve ezek olyan régre visszamenő és jogi kérdések, amit az azóta bekövetkezett jogszabály változások és egyebek is befolyásolhatnak. Egy ügyvédet kérjünk fel ezeknek a dokumentumoknak a vizsgálatára.

Kérem, hogy aki az elhangzott határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

73/2020. (II.27.)

H A T Á R O Z A T A

Vadas Tamás kérelme tárgyában

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Vadas Tamás 2020. február 27. napján „Elszámolási kérdések rendezése” tárgyú beadványát megismerte.

2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az önkormányzat jogi képviselőjét, hogy vizsgálja meg a Vadas Tamás beadványában szereplő kérelem jogi hátterét.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Gerhard Ákos polgármestert a jogi képviselő megbízásával.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. február 27.

18. Napirend: Döntés a „Belterületi járdák felújítására vonatkozó árajánlatok beszerzése” tárgyú eljárás eredményéről és új beszerzési eljárás megindításáról (Előterjesztés: 15. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Velence Város Önkormányzata Magyarország sikeresen pályázott belterületi utak, járdák, hidak felújítására.

A Belügyminisztérium a 2019. októberi miniszteri döntésének megfelelően 11.250.000, - Ft vissza nem térítendő támogatásban részesítette az önkormányzatot.

A támogatás 75 %-os intenzitású, az önkormányzat részéről 3.750.001, - Ft önrészt igényel, amely az önkormányzat 2020. évi költségvetésében a képviselő-testület 147/2019. (IV.25.) határozata alapján rendelkezésre áll.

A Belügyminisztérium a Támogatói Okiratot az önkormányzat részére megküldte, a Magyar Államkincstár a támogatást átutalta az önkormányzat számlájára.

A képviselő-testület a 435/2019. (XII.19.) határozatával döntött a beszerzési eljárás megindításáról és az ajánlattételi felhívás kiküldéséről öt gazdasági szereplő részére.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban a beszerzéssel érintett munka műszaki tartalma és mennyisége nem került egyértelműen meghatározásra, így a beérkezett ajánlatok a felújítással érintett területre vonatkozóan eltérő tételeket és mennyiségeket tartalmaztak.

A fentiekre való tekintettel javaslom, hogy a 435/2019. (XII.19.) határozat alapján megindított beszerzési eljárást nyilvánítsa a képviselő-testület eredménytelennek és a bővített ajánlattételi felhívással új beszerzési eljárás kerüljön kiírásra.

Továbbá jóváhagyásra előterjesztem a „Belterületi járdák felújítására vonatkozó árajánlatok beszerzése” beszerzési eljárás új ajánlattételi felhívását.

A beszerzési eljárás becsült értéke bruttó 15.000.000, - Ft. Az eljárásban a szerződést kötő partnert legalább három ajánlat bekérésével kell kiválasztani, tehát az eljárás legalább három gazdasági szereplő részére történő ajánlattételi felhívással indul.

Az eljárásban csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot.

Az ajánlattételre felkérni javasolt gazdasági szereplők a következők:

1. Swietelsky Építő Kft. (1016 Budapest, Mészáros u. 13.),
2. Szemper Plusz Építőipari Kft. (1152 Budapest, Aporháza u. 13.),
3. Utépszerv Építőipari és Szolgáltató Kft. (2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.),
4. Balla Gábor Gyuláné e.v. (2481 Velence, Szilfa dűlő 76/6.),
5. SAXON-LAND Kft. (2481 Velence, Iskola u. 11.).

Valamennyi felkérni tervezett gazdasági szereplő kész és képes a szerződés teljesítésére.

Az ajánlati felhívásban foglaltak szerint az ajánlattételi határidő 2020. március 25. napja 12.00 óra. Az ajánlatok érkeelési szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: Tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Két lényeges elem van, egyrészt a pályázat eredménytelenné nyilvánítása, a másik pedig az új pályázati eljárás lefolytatása. Mind a két javaslattal egyetértett a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és támogatásra javasolja.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Szabó Attila alpolgármester: Az ajánlati felhívást majd kérem kijavítani, mivel Fiala Károly szerepel még kapcsolattartóként. Gondolom ez egy korábbi felhívásból benne maradt. Később ne jöjjön egy újabb törvényességi felhívás, hogy közben a kolléga kilépett.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Az előző ajánlattételi felhívásra beadott ajánlatokat és az eljárást eredménytelenné nyilvánítja a képviselő-testület. A beadott műszaki tartalom nem volt azonos, összehasonlítható és új beszerzési eljárás lefolytatásáról dönt a testület.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2020. (II.27.)**

H A T Á R O Z A T A

**döntés a „Belterületi járdák felújítására vonatkozó árajánlatok beszerzése” tárgyú
eljárás eredményéről és az új beszerzési eljárás megindításáról**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 435/2019. (XII.19.) határozat alapján a „Belterületi járdák felújítására vonatkozó árajánlatok beszerzése” tárgyban megindított beszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2018. (III.29.) határozatával elfogadott Velence Város Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatában foglaltak alapján a „Belterületi járdák felújítására vonatkozó árajánlatok beszerzése” tárgyban a beszerzési eljárást megindítja.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező melléklet szerinti bővített ajánlattételi felhívást jóváhagyja.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat 1. pontjában foglalt beszerzési eljárásban az alábbi gazdasági szereplőktől kér árajánlatot:
 - a) Swietelsky Építő Kft. (1016 Budapest, Mészáros u. 13., cégjegyzékszám: 01-09-720396, adószáma: 10572795-2-41),

- b) Szemper Plusz Építőipari Kft. (1152 Budapest, Aporháza u. 13., cégjegyzékszám: 01-09-366466, adószáma: 10989373-2-72),
 - c) Utépszerv Építőipari és Szolgáltató Kft. (2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b., cégjegyzékszám: 07-09-009086, adószáma: 12948530-2-07),
 - d) Balla Gábor Gyuláné e.v. (2481 Velence, Szilfa dűlő 76/6., nyilvántartási száma: 37038288, adószáma: 66640473-1-27).,
 - e) SAXON-LAND Kft. (2481 Velence, Iskola u. 11., cégjegyzékszám: 07-09-014996, adószáma: 14419425-2-07).
5. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert a jelen határozat 1. pontjában foglalt beszerzési eljárás megindításához szükséges és ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, valamint a jelen határozat 3. pontjában hivatkozott ajánlattételi felhívás kiküldésére.
6. A beszerzési eljárás forrása a 2020. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester
Határidő: 2020. március 16.

19. Napirend: Konzultatív testület létrehozása (Előterjesztés: 16. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke felvetette, hogy optimális lenne, ha egy-egy nagyobb horderejű döntés előtt egy ún. konzultatív testület segítené a bizottságok és a képviselő-testület munkáját.

A konzultatív testület ötlete a Városfejlesztési Konceptió kapcsán merült fel.

Egyetértve a javaslattal, a hatályos SZMSZ már tartalmazza a konzultatív testület létrehozására vonatkozó rendelkezéseket.

A kiküldött előterjesztésben szereplő határozati javaslatot módosítani kívánom oly módon, hogy a Konzultatív Testületet a képviselő-testület a Városfejlesztési Konceptió elfogadásáig hozza létre.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi Bizottság. Kérem Elnök Urakat, ismertessék a bizottsági álláspontokat.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: Ugyanezt a módosító javaslatot tette a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is. Kerüljön bele, hogy a Városfejlesztési Konceptióra vonatkozóan jön létre a konzultatív testület. Ennek elfogadása után a konzultatív testület megszűnik. A javaslatban szereplő négy tag megválasztását támogatásra javasoljuk és nagyon számítunk a munkájukra.

Dr. Sirák András képviselő: Nem először esünk bele abba a hibába, hogy nem beszélünk, illetve szemérmesen hallgatunk róla, hogy mennyit kell nekik dolgozni és mennyit kapnak érte.

Fésüs Attila képviselő: A munkacsoportban való részvételért díjazás nem jár, tehát társadalmi munkában történik. Elsősorban olyan szakembereket kértünk fel erre a munkára, akiknek szakterülete a városfejlesztés, a területfejlesztés, illetve városépítés és térinformatika területek. Ebben a munkában résztvevő szakemberek elkötelezett velenceiek, helyi lakosok, a cél érdekében nagyon szívesen vállalták a munkát. A Városfejlesztési Konceptió nem az a

mélységű dokumentum, ami alapján majd kivitelezés tud megkezdődni holnapután a városban, hanem azok a dokumentumok, amelyek koncepcionálisan tartalmazzák a város fejlesztésének irányát hosszú távon, de kifejezett fókusszal az előttünk álló öt évre. Nyilvánvalóan azt célozzák, hogy a képviselő-testület elképzeléseit papírra vetve ütemezhető legyen a fejlesztéseknek a finanszírozása. Az előző öt év tapasztalatából is láttuk, hogy sokszor kerültünk olyan helyzetbe, hogy szeretett volna a testület valamit, de éppen akkor nem volt elérhető forrás, ezért arra kellett pályázni, amire éppen volt forrás. Hirtelen mondvacsinált dolgokat próbált a testület kitalálni, hogy próbáljunk mégis valamit pályázati forrásból megoldani. Úgy gondoljuk, hogy egy hosszabb távú tervezéssel ennek elejét vehetjük, készülhetünk a következő, előttünk álló öt évre. Ami finanszírozás előre látható, annak figyelembevételével fog elkészülni ez a koncepció. Ennek az alapjait fogja megteremteni ez a munkacsoport. Reményeink szerint kora tavasszal az első olvasat, a társadalmi egyeztetésre alkalmas változat pedig nyár elejére elkészül. Természetesen azt is kértük a munkacsoporttól, hogy a társadalmi egyeztetést megelőzően a város életében közvetlenül szereplőkkel az egyeztetések történjenek meg, kezdve a képviselő-testülettől egészen a nagyobb intézmények vezetőivel és egyéb érdekelt felekkel. Tehát ez nem egy olyan munka lesz, aminek az eredményével majd a végén találkozunk, hanem ezt egy egyeztetés fogja megelőzni és remélhetőleg a végeredménye egy olyan dolog lesz, amivel a nagytöbbség egyet fog tudni érteni.

Dr. Sirák András képviselő: Továbbra sem tartom helyesnek ezt a társadalmi megbízatást, meg kell fizetni, ez egy komoly munka, felelősséggel és idővel is jár. Nincs olyan rossz anyagi helyzetben az önkormányzat, hogy erre ne tudjunk tiszteletdíjat fizetni. Nem kell most szavazni erről, de valamilyen módon honorálni kell. Ez a módosító javaslatom. Akkor lehet elvárni ezt a munkát, ha meg van fizetve rendesen.

Fésüs Attila képviselő: Lesz ennek a munkának értelemszerűen költség vonzata, mert ahova eljut ez a testület, azokat tovább kell fűzni bizonyos tervezési mozzanatok tekintetében. Ettől függetlenül magam részéről támogatom, amit Főorvos Úr felvetett, ha lehetőség van rá. Leülünk, megbeszéljük és a következő alkalommal javaslatot teszünk rá, ha van ilyen jellegű szándék.

Dr. Sirák András képviselő: Előterjeszthetem a módosító javaslatként?

Gerhard Ákos polgármester: Szavazzunk róla, hogy a határozati javaslat ezzel kiegészítésre kerüljön, hogy egy későbbi időpontban megvizsgáljuk ennek a lehetőségét.

Kernya Gábor elnök, Ügyrendi Bizottság: Az Ügyrendi Bizottság is egyetért és javasolja ennek a Konzultatív Testületnek a létrehozását. Ha egy olyan elhívatott csapat jön létre, mint akik ebben a testületben részt vesznek, úgy gondolom, hogy külön javadalmazás nélkül is bizton elvárhatjuk tőlük azt a felelősséget, ami biztosítja felénk azt, hogy a koncepció időben és megfelelő minőségben el fog készülni. Sok esetben láthatjuk azt is, hogy pénz segítségével sem készültek el bizonyos dolgok a városban. El tudom képzelni az ellentétjét is, hogy léteznek olyan emberek, akik mindenféle ellenszolgáltatás nélkül, csak azért, hogy életterükért, azért a városért, ahol ők élnek, a munkájukat odaadják, akár ingyen is.

Szabó Attila alpolgármester: Mindkettőtökkel egyet kell értek, de ennek ellenére nem vetném el annak a lehetőségét, amit Főorvos Úr javasolt, hogy nézzük meg annak a lehetőségét. Ettől függetlenül, lehet, hogy ők fognak elzárkózni ennek a lehetőségétől. Javaslom a módosító indítvány befogadásával való szavazást.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a fent említett módosítással, amely szerint a Konzultatív Testület a Városfejlesztési Konceptió elkészítése érdekében jön létre, a Városfejlesztési Konceptió elfogadását követően megszűnik, valamint a Konzultatív Testület tagjainak díjazásának jogi lehetőségét a hivatal a következő rendes ülésre megvizsgálja, egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosítást elfogadta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

75/2020. (II.27.)

H A T Á R O Z A T A

Konzultatív Testület létrehozása napirendhez módosító javaslat elfogadása

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Konzultatív Testület létrehozása napirendhez az alábbi módosító javaslatot fogadja el:

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Konzultatív Testületet a Városfejlesztési Konceptió elkészítéséhez hozza létre. A Városfejlesztési Konceptió elfogadását követően a Konzultatív Testület megszűnik.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyzőt, hogy a következő rendes ülésre vizsgálja meg a Konzultatív Testület tagjainak esetleges díjazására vonatkozó jogi lehetőségeket.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, aki a módosítással együtt a SZMSZ szerinti Konzultatív Testület létrehozásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Konzultatív Testület létrehozására vonatkozó javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

76/2020. (II.27.)

H A T Á R O Z A T A

Konzultatív Testület létrehozása

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020 (II.3.) önkormányzati rendelet 51. § (4) bekezdése szerinti Konzultatív Testület létrehozásával egyetért.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Konzultatív Testületet a Városfejlesztési Konceptió elkészítéséhez hozza létre. A Városfejlesztési Konceptió elfogadását követően a Konzultatív Testület megszűnik.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyzőt, hogy vizsgálja meg a Konzultatív Testület tagjainak esetleges díjazására vonatkozó lehetőségeket.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. február 27.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Ügyrendi javaslatom lenne, hogy a bizottság tagjairól külön döntsön a képviselő-testület, egyébként is személyenként kell. A módosító indítványról pedig külön, hogy ne legyen befolyással ez az ő megválasztásukra.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy Kesselyák Kinga Veronika a Konzultatív Testület tagja legyen, kézfeltarással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Konzultatív Testület tagjává Kesselyák Kinga Veronikát megválasztotta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

77/2020. (II.27.)

H A T Á R O Z A T A

Konzultatív Testület tagjának megválasztása

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Konzultatív Testület tagjának Kesselyák Kinga Veronikát megválasztja.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. február 27.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy Molnár Balázs a Konzultatív Testület tagja legyen, kézfeltarással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Konzultatív Testület tagjává Molnár Balázst megválasztotta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

78/2020. (II.27.)

H A T Á R O Z A T A

Konzultatív Testület tagjának megválasztása

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Konzultatív Testület tagjának Molnár Balázst megválasztja.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. február 27.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy Molnár Tamás a Konzultatív Testület tagja legyen, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Konzultatív Testület tagjává Molnár Tamást megválasztotta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2020. (II.27.)
H A T Á R O Z A T A
Konzultatív Testület tagjának megválasztása

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Konzultatív Testület tagjának Molnár Tamást megválasztja.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester
Határidő: 2020. február 27.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy Tarnóczy Tamás a Konzultatív Testület tagja legyen, kézfeltarással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Konzultatív Testület tagjává Tarnóczy Tamást megválasztotta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
80/2020. (II.27.)
H A T Á R O Z A T A
Konzultatív Testület tagjának megválasztása

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Konzultatív Testület tagjának Tarnóczy Tamást megválasztja.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester
Határidő: 2020. február 27.

20. Napirend: Döntés a Zöldliget Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Baptista Általános Iskola és Gimnázium Zöldliget Alapítványának kérésével kapcsolatban (Előterjesztés: 17. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: A Zöldliget Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Baptista Általános Iskola és Gimnázium Zöldliget Alapítványa az iskola informatikai eszközeinek cseréje ügyében megkereséssel fordult a képviselő-testület felé.

A beadvány szerint az iskola számítógépei több mint tíz évesek. Ezeken a korszerűtlen, gyakran nem megfelelően működő eszközökön folyik az oktatás. 17 darab számítógép és monitor cseréje vált szükségessé. Emellett az oktatáskor használt okos táblák projektorainak tisztíttatását kellene még elvégezni. A felsorolt cserék és karbantartások összköltsége meghaladja a 3 millió forintot.

A Zöldliget Alapítvány 2020.március 21-én alapítványi bált rendez, hogy a számítógépek és monitorok cseréjéhez szükséges pénzt adományokból összegyűjtse. Az adománygyűjtés apropóján meghirdették a „Fogadj örökbe egy számítógépet” jótékonyági programot, amelyen keresztül lehetőség van 150.000, - Ft-onként számítógépeket örökbe fogadni.

Az előterjesztésben azt kértem, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg a kérelmet és alakítsa ki az álláspontját.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatásra javasolta az előterjesztést.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Szabó Attila alpolgármester: Hány számítógépet fogunk örökbe fogadni?

Fésüs Attila képviselő: 10 db-ot. Tehát az előterjesztés alapján 1,5 millió forintot igényeltek.

Gerhard Ákos polgármester: Minek a terhére?

Fésüs Attila képviselő: Szó volt róla, az Alapítványi támogatások kerete terhére.

Szabó Attila alpolgármester: Akkor most már tisztán látunk. 10 db számítógépet fogunk 150.000.- Ft-onként bevállalni a 17 db számítógépből a civil szervezetek számára elkülönített támogatás terhére.

Fésüs Attila képviselő: Tehát a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatásra javasolta és éltünk is azzal a módosítással, hogy a civil szervezetek számára elkülönített támogatás terhére kerüljön ez a kifizetésre.

Tehát az lesz a határozati javaslatunk, hogy támogassa a képviselő-testület az Alapítvány kérelmét és az a civil szervezetek számára elkülönített keret terhére kerüljön kifizetésre.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki az elhangzott határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő döntést hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

81/2020. (II.27.)

H A T Á R O Z A T A

döntés a Zöldliget Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Baptista Általános Iskola és Gimnázium Zöldliget Alapítványának kérésével kapcsolatban

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zöldliget Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Baptista Általános Iskola és Gimnázium Zöldliget Alapítványának kérését támogatja.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a Zöldliget Alapítvány „Fogadj örökbe egy számítógépet” játékonysági programjához, amelynek keretében 10 db számítógép örökbe fogadásáról dönt, 1.500.000.- Ft összegben.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat 2. pontjában megállapított összeget a Velence Város Önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére, a Civil Szervezetek számára elkülönített keretből biztosítja.

4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert, hogy az összeg kifizetéséről a Zöldliget Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Baptista Általános Iskola és Gimnázium Zöldliget Alapítványa részére gondoskodjon

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. február 27.

21. Napirend: Velence SE támogatási kérelme (szóbeli előterjesztés)

Gerhard Ákos polgármester: A Velence SE kérelme kiosztásra került. Átadom a szót alpolgármester úrnak, mivel ő a Velence Sportegyesülettel kapcsolatban sokkal több információval rendelkezik.

A Velence SE kérelme a jegyzőkönyv 18. melléklete.

Szabó Attila alpolgármester: Megpróbálok rövid lenne, bár ez a téma elég sok időt vesz igénybe. Mint a facebookon is olvasható, nagy érdeklődésre tart számot a Velence SE. Nem biztos, hogy mindig a valóság jelenik meg, de be lehet szennyezni ezt a médiát is. Nyilvánvaló már mindenki számára, hogy elég nagy bajba került a Sportegyesület. Ez a testület is többször összedugta a fejét, hogyan lehetne segíteni. Sajnálom azokat a facebookon megjelent kommenteket, amelyek megpróbálják ezt az ügyet is az önkormányzatra rátolni, hiszen, ha visszagondolunk, pár testületi üléssel ezelőtt is kifejeztük abbéli szándékunkat, hogy a Sportegyesületet továbbra is támogatni szeretnénk. Ehhez nem csak anyagilag vagyunk egyedül kevesek, hanem a szándék is meg kell hogy legyen az Egyesület vezetésében és azzal kell induljon. Ez a kapcsolat elég zötyögösen indult, hogy megfelelő adatmennyiséget és adatminőséget szolgáltatson. A TDM is hasonló téma, nem biztos, hogy szándékukban áll minden adatot kiadni. A helyzet jelen pillanatban az a Velence Sportegyesületnél, hogy a két régi elnök a januári közgyűlés alkalmával lemondott, lett választva két új elnökjelölt, akik mielőbb átvették volna a feladatot és szembesültek azzal, hogy jelentős a hiány – kimondani sem merem jelen pillanatban, hogy milyen tartozása van a Velence SE-nek – úgy indultunk, hogy 30 millió forint, jelen pillanatban 20 millió forintra lemehet, ha bizonyos követelésekről lemondanak bizonyos emberek. Én magam sem tudom pontosan az összeget, annak ellenére, hogy tagja vagyok az Egyesületnek és megpróbálok minden olyan megbeszélésen jelen lenni, ahol az a téma, hogy hogyan lehetne ezt a félévet túlélni, mert a következő fél év sorsdöntő lesz az Egyesület életében. A magam részéről szeretnék mindent megtenni, hogy az Egyesület megmeneküljön, hiszen jövőre 85 éves lenne, ami úgy gondolom, hogy országos szinten is egy olyan érték, ami pótolhatatlan. Lehet csinálni egyesületet egy hónap, vagy két hónap alatt is, de ma említettem egy jó barátomnak párhuzamot vonva, hogy lehet egy kastély sem ér 3 milliárd forintot, amit ráköltének a felújításra, de mint eszmei érték és mint a múltat képviselő épület, csak megmentjük és az is úgy van rendjén. Jelen pillanatban látjuk, hogy nem húzza ki a kátyúból a szekeret, és az is olvasható volt akár a mai Megyei Hírlapban, hogy a két felnőtt csapat, az U16-os, U14-es korosztályok nem tudták vállalni a tavaszi szezont. Ennek több oka van, elsősorban az, hogy a játékosok eligazoltak máshová. Azt is mondhatom, hogy teljesen jogosan, hiszen volt az egyesület vezetésének egy vállalása velük szemben, amit különböző okokból nem tudtak betartani. Nem lenne részemről sem sportszerű, ha most belemennék és mutogatnék személyekre, nem is szeretném ezt tenni, viszont az sem elegáns, hogy mindig az

önkormányzat legyen felelős valamiért, főleg úgy, hogy érezni kéne azt, hogy azon vagyunk, hogy segítsünk. Tehát most több vállalkozó van ebben a teremben, ha valakinek nem megy a vállalkozása, azért az önkormányzat lesz a felelős? Mert már lassan itt fogunk tartani. A januári Velencei Híradóban szerencsére elmondhattam, hogy a Velencei Sportegyesület egy önállóan gazdálkodó szervezet. Így is tartom, tehát felelősen kellett volna gazdálkodnia, de én most is azt mondom, hogy a nagy hiány ellenére meg kell próbálnunk azt a segítséget nyújtani, ami most abban merülne ki, hogy van egy TAO tiltás, amit ha nem fizet vissza az egyesület, akkor nem lesz jogosult lehívni 16,5 millió forintot, ami biztosítani tudná az idei évben a működésének egy részét. Lehet, hogy most úgy gondolják többen, hogy adunk 3 millió forintot és azt kidobjuk az ablakon, mert nem fogja kihúzni az egyesületet, de azt a lehetőséget nem szabad elszalasztanunk, hogy megmenthetjük úgy az egyesületet, illetve annak működését, hogy adunk egy kölcsönt. Persze, felmerülhet mindenkiben az a kérdés, hogy a többi 10-20 millió forint, hogy lesz megoldva. Erre, ha nem csálnak az információim, van egy ütemezés, amit a régi és a jelenlegi elnökök – közben megérkezett Horváth Gergely, aki az egyik újonnan megválasztott elnökjelölt – készítettek, hogy a fennálló tartozást hogyan tudja az egyesület 2021. nyaráig vagy őszeig rendezni. Próbálkozik mind a két elnök, mind a két újonnan megválasztott elnökjelölt. Arra kérek mindenkit, hogy ne azt nézzük, persze azt is lehet nézni, lehet, hogy én érzelmileg jobban kötődöm az egyesülethez, hiszen 2006-tól 2017-ig aktívan ott voltam az egyesület mellett, majd egy sokak által ismert okból 2017-től nem vállalom szerepet, csak a tagságomat tartottam meg. Mindemellett nem vetem el azt, hogy a nyáron visszatérjek és ugyanúgy próbáljuk meg ezt az egyesületet tovább vinni, mint anno, amikor működött. Arra kérem a képviselő társaimat, mindenkinek lehet persze más a véleménye, lehet vitázni erről a dologról, hogy próbáljuk ezt a segítő kezet nyújtani az egyesületnek, hogy egyenesbe kerüljenek és ne arról szóljon, hogy ki mennyi pénzt vitt el, kit mennyire fizettek túl, hanem valóban adjunk egy esélyt, hogy megélje ez a sportegyesület a 85. évét is.

Gerhard Ákos polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: Késő délután kaptunk még kiegészítő anyagokat. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatásra javasolta a 3 millió forint visszatérítendő támogatás rendelkezésre bocsátását, de ennek az volt a feltétele, hogy a sportegyesület részéről egy olyan pénzügyi-gazdasági terv kerül elkészítésre és benyújtásra, ami részletesen tartalmazza azt, hogy miként kívánja az egyesület felszámolni a fennálló hiányt 2021. év végéig. Valamint egy másik feltételt is megfogalmaztunk, azt, hogy egyesületben kimutatott, magánszemélyek felé fennálló tartozásról az adott magánszemélyek mondjanak le. Ennek nyilvánvalóan a háttere egyrészt kérdéses – de nem szeretnék itt részletekbe bocsátkozni – amennyiben hitelt érdemlően bizonyításra kerül, hogy ezek a magánszemélyek eltekintenek ezektől a követelésektől, ez esetben a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem támaszt akadályt a 3 millió forint visszatérítendő támogatás kifizetése elé.

Szabó Attila alpolgármester: Magánszemélyeken nem edzőket kell érteni, mert értelemszerűen az utánpótlás edzők, akiknek a bérüknél elmaradás mutatkozik.

Fésüs Attila képviselő: Az a keretösszeg, amit Alpolgármester Úr említett, az elmúlt hetek megfeszített munkája és erőfeszítései következtében csökkent az új egyesületi elnökjelöltek hathatós munkájának köszönhetően. Optimista vagyok annak tekintetében, hogy rendeződik a pénzügyi helyzet. Néhány képviselőnek biztos lesz kérdése arra vonatkozóan, hogy mennyiben fog ez fájni az önkormányzatnak, hiszen ebben a költségvetési táblázatban, amit én megkaptam ma délután, vannak számok és itt az önkormányzatra is hárul egyéb költség, azon felül, amiről

most szavazunk. Ebből a költségvetési táblázatból úgy látom, hogy a következő két év tekintetében összesen 11 millió forint összegben kell, hogy az önkormányzat hozzájáruljon az egyesület működéséhez. Ha így vizsgálom ezt a kérdést, akkor úgy gondolom, hogy mind a működés, mind a hiány kigazdálkodása megoldható ezzel az önkormányzati segítséggel.

Gerhard Ákos polgármester: Második feltétel volt az, hogy hitelt érdemlően bemutatásra kerüljön ez a követelésről lemondó nyilatkozat, ez közben bemutatásra került.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Azt javaslom az egyesületnek segítségként adjon a képviselő-testület támogatást, viszont a kérelemben foglaltakkal ellentétben ne rendkívüli juttatásként és ne az ez évi támogatás terhére – hiszen azt jogszerűen nem lehet, mert a múlt évvel nem számoltak el –, hanem visszatérítendő támogatásként kapják meg, a visszafizetés határideje pedig alkalmazkodjon az ez évi támogatási döntésekhez. Amikor megkapja, akkor lehetősége van azt visszafizetni. Így teljesen rendben lesz.

Gerhard Ákos polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Kulturális és Sport Bizottság, kérem Elnök Urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

Sarf György elnök, Kulturális és Sport Bizottság: Ma volt Kulturális és Sport Bizottsági ülés. Úgy gondolom ez a mi asztalunk, hiszen a sportegyesület valamilyen módon történő támogatásáról van szó. Arról kell beszámoljak, hogy a Bizottság nem javasolja a 3 millió forintos támogatás kifizetését.

Annyit elmondanék előljáróban, hogy én magam is futball szerető ember vagyok, járok is focizni és mind a két gyerekem itt focizott, illetve egyik még mindig itt focizik a Velence SE-ben. Én magam is elég sokszor részt vettem abban, hogy segítsen az egyesületnek a munkáját, a gyerekek szállításában, szervezési dolgokban, a kerítés építésben stb. Nem mondhatja senki rám, hogy nem viselem a szívemen a sorsát ennek az egyesületnek, de azt látom, hogy ennek a nagy Magyarországi futball támogatásnak a kicsiben történő leképezése van most Velencén. Óriási pénzek mennek el most Magyarországon, több 100 milliárd forint, amivel támogatják a magyar focit, az eredményét pedig mindenki látja, hogy mi lesz belőle.

A számokról egy kicsit, a beszámolóban, nem szándékosan, de kicsit elsikkadt az, hogy tavalyi évben 7 millió forinttal támogatta az egyesületet Velence Város Önkormányzata, 2018-ban 12 millió forinttal és el lehet mondani, hogy az elmúlt öt évben átlagosan évi 10 millió forinttal. 10 millió forintot adott azért Velence Város Önkormányzata az Önök, a mi pénzünkből, hogy az egyesület tevékenységét segítse és elsősorban az utánpótlást, tehát a gyerekeknek az edzőinek a díját, a felszereléseket, a kapukat, a pályakarbantartónak a bérét stb., ebből lehessen biztosítani. Lássunk, hogy máshol hogyan működik, utána kérdeztem, Gárdony városa évente 800.000.- Ft-tal támogatja a Gárdonyi VSC-t, Kápolnásnyék Önkormányzata 1 millió forinttal a Kápolnásnyéki futballcsapatot, Pákozd egyáltalán nem támogatja, pedig ott is futball egyesület, néha kölcsönrel segíti az egyesület munkáját. Azt lehet látni, hogy ez egy nagyon-nagyon bőkezű önkormányzat, nagyon-nagyon sok pénzt fektetett bele. Talán azt is lehetne mondani, hogy irreálisan sokat. A tavalyi évben – azt látjuk, hogy 2019. év elején nem volt még mínuszban az egyesület – egy év alatt eljutott arra a szintre, hogy 10 millió forintos támogatás mellett csinált akkor 22 millió forint hiányt.

Egyelőre 3 millió forintról szeretnénk szavazni a mai napon, de azért azt látni kell, ahhoz, hogy ezt a 22 millió forintot visszafizesse, azt mondtuk, hogy 11 millió forintot kell majd az önkormányzatnak két év alatt odaadni, de a többi 11 millió forinttal mi lesz? Azt majd talán szponzorok fogják fizetni, vagy valamilyen pályázati forrásból, bár én azt hiszem, hogy tartozásra nem lehet pályázati forrást találni.

A lényeg az, én azt hiszem, hogy nem egy biztos alapokon nyugvó ez a számszaki fejtegetés. Valahonnan azt a 22 millió forintot csak elő kell szedni és én azt látom, hogy abból tudják majd ezt kifizetni, amit mi adunk támogatásképpen. Magyarul amit az elkövetkező két évben adunk támogatást, mondjuk 10 millió forintot, abból fogják kifizetni, amit tavaly csináltak mínuszt. Az egyesület egy önálló jogi személyiség, nincs beleszólása az önkormányzatnak, hogy az elnöksége hogyan végzi a munkáját. Támogatni tudjuk és arról tudjuk beszámoltatni őket, hogy a támogatást hogyan költötték el, egy szakmai és egy pénzügyi beszámolót kapunk minden évben tőlük, de azt, hogy igazából a többi munkát hogyan végezték el, abba nemigen látunk bele. Nekem az a véleményem, hogy 85 éves egyesület ide, 85 éves egyesület oda, ez egy feneketlen zsáknak tűnő dolog. Ha felelősen akarunk gazdálkodni azzal a pénzzel, márpedig ezt ígértük Önöknek, amikor megválasztottak bennünket, akkor én ebbe nem tennék már egy fillért sem.

Természetesen nem lehetünk az edzők és az edző nélkül maradt gyerekekkel szemben felelőtlenek, gondoskodni, segíteni kell őket és ez megfontolás tárgya lehet, de az, hogy két éven keresztül ezt a hiányt mi pótoljuk ki, valakinek a felelőtlen gazdálkodását – elég felelőtlen gazdálkodás, ha két év alatt ilyen hiányt tudtak csinálni, ilyen pénzek mellett, összehasonlítva más egyesületekkel - egyáltalán nem támogatom.

Milyen lehetőségeink vannak? A sportot szeretném támogatni, jó lenne, ha a gyerekek továbbra is fociznának, kézilabdáznának, dzsúdóznának stb.

Ha az egyesület nem képes a saját lábára állni és megoldani ezt a helyzetet, akkor ez az egyesület meg fog szűnni, amit híresztelnek mindenhol, hogy a Velence SE megszűnt, meg már összedőlt, akkor egy másik egyesületet kell alapítani, vagy egy meglévő egyesületet, akinek ugyanilyen tevékenysége van, de nem teljesen aktív, akkor melléjük kell állni, náluk kell segíteni a sportélet továbbvitelét.

Nekem már van régóta egy elképzelésem, itt van Kápolnásnyéki sportegyesület, aki hasonló gondokkal küzd, de valahogy jobban viszik a gazdálkodást, kevés a gyerek U14, U16-ban elfogynak a gyerekek. U16 azt jelenti, hogy 16 éven aluli gyerekek, ha valaki ezt nem hallotta volna még, de ha nagyjából középiskolás korba lép a gyerek, akkor már nem tudnak kiállítani egy normális focicsapatot, nem csak Velencén, hanem Kápolnásnyéken, Pákozdon sem, Pázmádon sem, de Gárdonyban is küzdenek vele.

Ennek demográfiai okai vannak részben, egyre kevesebb a gyerek, annak ellenére, hogy ide az iskolába most sokan jönnek, de ennek ellenére a sport ma úgy néz ki, hogy a gyerekek száma az évről évre egyre kevesebb itt Magyarországon. A másik ok az, egy bonyolultabb, hogy miért nem mennek el a gyerekek sportolni, mert van más választási lehetőségük is. Sokkal több sport közül választhatnak, sokkal több időt töltenek otthon egy számítógép képernyő előtt stb.

A lényeg az, hogy én azt javaslom, hogy nézzük meg annak a lehetőségét, hogy hogyan lehet összefogni mondjuk Kápolnásnyékkal és csinálni egy közös csapatot, sok mindenben tudnánk spórolni, sokféle erőforrást össze tudnánk kapni, de az én javaslatom az, hogy ne a Velence SE-t próbáljuk még több pénzzel tömni.

Fésüs Attila képviselő: Történelmi pillanatot élünk, azt lehet mondani, mert a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azt mondja, hogy igen, akkor mentsük meg, költsünk el rá 10 millió forintot, a Kulturális és Sport Bizottság meg azt mondja, hogy csukjuk be a sportegyesületet.

Sarf György képviselő: Nem akarom becsukni a sportegyesületet, csak ne az Önök pénzéből fizessük ki a felhalmozott hiányt.

Fésüs Attila képviselő: A lényeg a lényeg, hogy ha száraz tényként veszem azt, amit ti mondtok, azaz, hogy a Kulturális és Sport Bizottság javaslata az, hogy semmiféle 10 millió forintos támogatást ne adjunk, még akkor sem, ha új egyesület lesz. Ne 10 millió forintot

adjunk, az egyetlen különbség a kettő között az, hogy a jelenlegi sportegyesület a likviditási tervében vállalta a rendbetételt, konkrétumokat tartalmaz a költségvetési kimutatás a TAO források és az egyéb támogatások tekintetében. Precíz, pontos összegek megjelölésével, illetve hónapokra ütemezett bontásban. Tehát számomra úgy tűnik, hogy likviditási problémát oldunk meg a 3 millió forinttal. Majd utána következik természetesen a fennmaradó 7 millió forint, amit két évben fogunk odaadni, ami évente 3,5 millió forint, ez lényegesen kisebb összeg, mint a 10 millió forint. Ha ez az ára annak, hogy megmarad egy több mint 80 éves sportegyesület Velencén, mert ha nem marad meg és egy új lesz, ezt a pénzt úgyis odaadnánk, akkor én azt mondom, inkább ennek adjuk oda, a 84 éves egyesületnek, mint újonnan alakulónak, akinek az elkövetkező két évben lényegesen nagyobb problémái lesznek TAO pénzek és egyéb támogatások tekintetében. Kicsit indokolva is azt, hogy miért tett ilyen javaslatot a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.

Szabó Attila alpolgármester: Nem örülök annak, amit a Gyuri mondott, másfelől annak meg örülök, amit Attila mondott. Azt is látni kell, hogy két évig nem kaphat TAO támogatást egy új egyesület, viszont ennek az egyesületnek bent van tavalyról, vagy tavaly előtről egy műfüves TAO pályázata, amihez az önrész el is van különítve az önkormányzatnál. Újabb TAO támogatás lehívására jogosult és továbbra is azt mondom, nem mindegy, hogy holnap létrehozok valamit, vagy próbálom a meglévő értéket megtartani. Emlékezzünk vissza, amikor a Velence SE bajnokságot, vagy amatőr kupát nyert és Velence jó hírnevét vitte, akkor mindenki boldog volt és nem számított, hogy mennyi pénzt adunk. Aztán jött egy olyan önkormányzati döntés, ami által Pablik József és csapata eltávozott. Nem szeretnék belemenni személyeskedésbe, de nagyjából tudjuk, hogy ki és mi miatt. Kiesett a felnőtt csapat a Megye 1-ből. Megye 2-ben, amikor először leültünk az új elnökséggel tárgyalni, az volt a koncepció, hogy helyi gyerekekből, a helyi ifistákból álló csapat próbáljon megragadni a Megye 2-ben, vagy majd visszajutni és ez fél évig működött. Úgy gondolom, hogy az akkori elképzelés, ha betartásra került volna, akkor most nem beszélnének egyrészt ilyen hiányról. De jött akkor is egy olyan döntés egy olyan embertől, akitől nem kellett volna szerintem, ami felborította az akkori koncepciót és aztán tudjuk, hogy onnantól egyenesen idáig vezetett az út. Úgy gondolom, hogy az elődjeink nagy hibájáért nem lehetünk felelősek, tehát én továbbra is arra kérem a képviselő-testületet, hogy a támogatást adja meg. Főleg azért, mert valóban egy jól látható ütemezéssel ki lehet húzni a kátyúból, még akkor is, ha jelentős összeget kell ezért a célért az önkormányzatnak beáldoznia. Az is egy jó meglátás, hogy ugyanezt a pénzt elköltenénk egy újra is.

Horváth Gergely: Meg lettem szólítva párszor. A Velence SE vezetését próbáljuk átvenni, illetve ebből a helyzetből a sportegyesületet kihozni, amibe került. Néhány mondatot szeretnék mondani az egyesülettel kapcsolatban. A sportegyesületnek jelen pillanatban kb. 100 igazolt sportolója van, 90 %-uk 18 év alatti gyerek, akik velenceiek. Vannak olyan gyerekek, akik sajnos itt az elmúlt fél évben, a kialakult helyzet miatt átigazoltak környékbeli sportegyesületekbe, Kápolnásnyékre, Gárdonyba. Emiatt tulajdonképpen két korosztály utánpótlás csapata meg is szűnt, most a labdarúgásról beszélek. A sportegyesületnek van egy labdarúgás és egy kézilabda szakosztálya. A labdarúgó szakosztályban jelenleg 5 utánpótlás csapat tevékenykedik, a kézilabdában 2 utánpótlás és 2 felnőtt. A mostani költségvetés, amit nagyon rohamtempóban, egy pár nap alatt próbáltunk összerakni, hogy elképzeljük a következő egy-két évet, a labdarúgás szakosztályra vonatkozik. Azt gondolom ez jóval takarékosabb költségvetés, mint a korábbi években volt. A felnőtt labdarúgó csapat, akik amatőr szinten játszottak, vitték el a pénzt. Tulajdonképpen ezt úgy kell elképzelni, hogy amatőr szinten, Megyei első és másodosztályban is, sajnos van egy ilyen rossz országos helyzet, hogy a játékosok úgy mennek el játszani a csapatba, ha ők azért pénzt kapnak, illetve azért, hogy edzésre járnak. Ez a helyzet most megszűnt, nem tudunk fizetni ezeknek a játékosoknak, ezért

ezek a játékosok azt mondták, hogy nem szeretnék a továbbiakban Velence színeiben sportolni. Tehát most kizárólag gyerekek vannak az egyesületben, amit egy jóval takarékosabb költségvetésből tudunk működtetni, illetve az utánpótlás csapatban játszó gyerekek szülei is pénzt fizetnek azért, hogy a gyerekeik itt sportolhassanak. Ez egy fontos szempont, amit Attila is megemlített, hogy TAO támogatást vehet igénybe a sportegyesület. Már van egy 12 millió forintos TAO támogatása ebben az évben az egyesületnek, amit, ha az egyesület tovább nem folytatódik, akkor ezt a támogatást nem tudja lehívni.

Illetve van egy 2018-ban elnyert pályázata az önkormányzatnak az egyesület segítségével, ami egy műfüves sportpálya, 82 millió forint bruttó megvalósítási költségű, amiből 24.971.202, -forintot kell az önkormányzatnak önerőből előteremteni, tehát a maradék 60 millió forintot szintén gyakorlatilag ingyen, TAO támogatásból meg fogja kapni a város, ha ez az egyesület tovább tud működni. Ezek azok a szempontok, ami miatt mi úgy gondoltuk, hogy ezt az egyesületet cél megmenteni, hogy ezeket a pozitív dolgokat meg tudjuk valósítani. Ez egy új egyesülettel nem lenne lehetséges.

Pap Zsigmond képviselő: TAO támogatás csak akkor van, ha van csapat.

Horváth Gergely: Van csapat, utánpótlás csapat gyerekekkel. A TAO nem támogat felnőtt csapatot, utánpótlás korosztályokat támogat, tehát ez alapvetően utánpótlásra költhető el, utánpótlás edzők bérezésére, terembérletekre. Egy nagyobb összeget nyert el a sportegyesület, 16,5 millió forintot, ez azért csökkent le 12,5 millió forintra, mert két utánpótlás csapatot a kevés létszám miatt meg kellett szüntetni.

Pusztai László: Örömmel látom azt, hogy lehet ma Magyarországon TAO támogatásokat értelmesen elkölteni. Ugyanakkor nem lehet kihagyni azt, hogy a mai ülésen két olyan támogatási kérelemről volt szó, amely esetében vagy nem tud, vagy nem akar a kérelmező elszámolni a testület felé, aki ezt kapja. Csak annyit szeretnék megkérdezni, van-e valamilyen terve arra a testületnek, hogy ezekkel az esetekkel kapcsolatban mi történjen?

Szabó Attila alpolgármester: Szétválasztanám a két dolgot, mert a Civil Szervezeteknek kötelező elszámolni, mint ahogy a Velence SE-nek is. Nyugtass meg Gergely, hogy ez meg fog történni.

Gerhard Ákos polgármester: Beszéltem a Ferencz Gyulával most a délután folyamán, bejött hozzám, a holnapi nap az utolsó nap, amikor el lehet számolni. Mondta, hogy ezeket, az elszámolással kapcsolatos dolgokat behozza. Remények szerint teljes mértékben, vagy ha nem sikerül, akkor hétfőn pótolják. Meg fog történni az elszámolás.

Szabó Attila alpolgármester: A másik, amire gondolsz, az a TDM, az teljesen más. Elég szomorú, nem az, hogy nem tudjuk elszámoltatni, egyrészt az is, hanem nem is akar. Erre fogjuk megtenni azokat az intézkedéseket, amikre majd lehetőségünk lesz. A Civil Szervezeteknek és ez a Velence SE-nél is így volt, kötelezettségük van és el is számoltak az eddigi években is, most is meg fog történni. Ha nem, akkor nem kaphat támogatást. Ez így van most is, ha valami miatt nem tud holnapra elszámolni, hiába szavazzuk meg most, nem kaphatja meg a támogatást.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: A TDM-mel kapcsolatosan arra volt kíváncsi a polgármester úr és a képviselők, hogy a közpénzt, amit a település adott, szerette volna, ha teljes körűen elszámol, de a korábbi szabályozás ezt nem tette számára kötelezővé, ezért „kibújt” ez alól a kérés alól. Az SE vonatkozásában a képviselő-testület egy pár hónapja már érzékelte, hogy gond van. Nem az önkormányzat által adott támogatás összegével kívánta volna

elszámoltatni, hanem teljeskörű betekintési jog gyakorlását kérte az ő gazdálkodására vonatkozóan. Ettől zárkóztak el régebben. Most úgy látom kívülről, hogy van egy összefogás a jelenlegi vezetés és a jövőbeni vezetés között. Úgy gondolom, hogy egy nagyon sok munkaórát igénybe vevő táblázatban összefoglalták, hogy mit hogyan képzelnek el és nagyon lényeges dolog, hogy lejárt az átigazolási időszak, egy gyereknek a más csapathoz való átigazolása 150.000.- Ft lenne fejenként.

A testület azt nézi, hogy ezeknek a gyerekeknek - akikbe a szülők is sok energiát befektettek, hogy jussanak valahová -, nem szeretné elzárni a futballozási a lehetőségét és megtesz mindent azért, hogy ne kerüljön arra sor, hogy azt mondhassák, az önkormányzat egy átmeneti 3 millió forinttal segített volna, akkor mindez elkerülhető. Tehát ezt szeretné és előre próbál gondolkodni. Most a múltnak van egy kicsit a boszorkány üldözése és a jövőre vonatkozóan pedig úgy szeretne dönteni, hogy ne kerüljünk ebbe a helyzetbe.

Sarf György képviselő: Három mondat, hogy a lelkiismeretem tiszta legyen. Nem értek egyet, régebben sem értettem egyet azzal, hogy irreálisan magas összeggel támogassunk egy olyan sportegyesületet, amihez hasonló a környéken több is működik és lényegesen kevesebb pénzből ugyanezt a színvonalat tudják biztosítani. Azt meg pláne nem, hogy folytassuk tovább ezt a fajta túlárázott támogatást, amit aztán arra fordítunk, hogy a gondatlanul kezelt egyesületi gazdálkodást helyre tegyünk. Továbbra is azt tudom mondani, hogy a 22 millió forintot valahova el kell tüntetni, azt nem TAO támogatásból tudjuk kifizetni, valószínűleg a szponzorok sem arra fogják adni a pénzt, hogy a tavalyi hiányosságokat kifizessék, hanem abból a támogatásból akarja kifizetni az egyesület, amit idén adunk, vagy jövőre fogunk adni. Egyébként meg Deák Ferenc mondta annak idején, hogy a rosszul gombolt dolmányt teljesen ki kell gombolni és úgy lehet csak rendbe tenni. Szerintem ez egy ilyen helyzet, nekem ez a sarkos véleményem van. Egyébként pedig az egész Magyarországi futball is ilyen. Nem tudok megbarátkozni azzal, hogy mi ahhoz asszisztáljunk, ami teljesen rosszul működik, csak itt kicsiben. Egyébként a TAO támogatásokról még annyit, hogy az én fülemben már teljesen ilyen pejoratív kicsengése van. Mondott egy példát Gergő, 40x60-as pályát megépítünk 80 millió forintból és csak 20 millió forint a mi önrészünk. Nem kértem erre pontos árajánlatot, nincs a kezemben olyan pontos műszaki felmérés, hogy mennyibe kerül ezt megcsinálni egy nagyon hatékonyan működő vállalkozóval, de le merem fogadni, hogy nem sokkal több, mint 20 millió forint. Jól ki van ez a rendszer találva. Ugyanez a helyzet a kézilabda pályával is, ott is egy túlárázott költségvetés van és úgy van kitalálva, hogy nekünk érdemes legyen a TAO támogatásba beszállni. És még egy fontos dolog, csak hogy tudják a részleteket. Ma Magyarországon a harmadosztályú csapatoktól lefelé nem lehet pénzt fizetni a játékosoknak azért, hogy egy mérkőzésen szerepeljenek, jutalmat sem lehet neki adni azért, hogy jól játszott, vagy mert nyert a csapat. Magyarországon ez úgy működik, hogy lehívják a TAO-t, amit a gyerekek után kaphatnak, tehát az utánpótlás pénzeket mossák át, mossák tisztára, illetve alakítják át, hogy tudják fizetni ezeket a senkiházi felnőttjátékosokat, akik 50-60-80-100 ezer forintokat kapnak azért, hogy játszanak ebben a senkiházi bajnokságban.

Pap János képviselő: Azért azt elmondták, hogy a jövőben nem fognak fizetni a felnőttjátékosoknak.

Gerhard Ákos polgármester: Jelenleg nincs is felnőtt csapat.

Szabó Attila alpolgármester: Az a dolmány most lett kigombolva. Most kell újra gombolni, mint ahogy metszeni is most kell és le kell vágni azokat a vadhajtásokat, amik idáig vitték ezt az egyesületet. Számomra a Horváth Gergely és a Cseke Zoltán garancia arra, hogy a gazdálkodást úgy fogják végezni, ahogy azt kell, sportszerűen. Legfőképpen azért is

mondhatom a Gergelyt garanciának, hiszen neki három gyereke focizik itt az utánpótlásban. Talán most lehetünk mi az első egyesület, aki szakít ezekkel a rossz hagyományokkal, amelyek általánosságban felfedezhetők. Az a szomorú, hogy ez kellett ahhoz, hogy most újra gomboljuk ezt a dolmányt és nehéz lépésekkel, de eljussunk a Start mezőre.

Fodor Zsanett: Megértem az ő oldalukat is, beszélünk a Velence SE sorsáról, a gyerekeknek a hobbijáról. Van több száz gyerek, aki konténerben tanul, van több száz gyerek, aki óvodára vár, van több száz gyerek, aki iskolára vár és nincsenek megoldva az alapvető problémák. Ez egy nagyon jó dolog, hogy tudnak hobiból focizni, de én sem adnék rá egy vasat sem.

Szabó Attila alpolgármester: Azt is mondhatnám, hogy jogos teljes mértékben. Azon is dolgozunk egyébként és nem árulok el azzal nagy titkot, hogy elég közel van, majdhogynem a pont hiányzik a mondat végéről az iskola tekintetében, de nincs itt Igazgató Úr és felhatalmazással pedig nem bírok, hogy tájékoztassam, hogy áll és amit még talán hozzátennék, hogy ez a két dolog két külön sorról megy. Ha az iskola, vagy óvoda kérdése miatt jött, abszolút szeretném megnyugtani Önöket, hogy ezen is dolgozunk és azért, mert nem állunk elő minden percben azzal, hogy állnak ezek az ügyek, nagyon sokat haladtunk előre ős óta és megnyugtató lesz majd hamarosan, hogy ha bizonyos dolgokat nyilvánosságra hozhatunk.

Fodor Zsanett: Nem támadásnak szántam a hozzászólásomat. Nem látok fontossági sorrendet. Nem tudom milyen összeggel gazdálkodik az önkormányzat, de ha nem áll túl jól, akkor biztos nem hobbira költeném, amikor adott esetben a gyerekek egy esős időben beázik a konténer, beázik az iskola és tornaterem.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: A bölcsőde építésre pályázata van bent az önkormányzatnak, az óvodai csoport bővítését mindkét részen, az Ófalu és az Újtelepi részen is vizsgálja a képviselő-testület. Folyamatosan keresi a megoldásokat. Sajnálatos módon lejárt egy építési engedély, volt energetikai korszerűsítés, felújítás. Azzal összefüggésben egy korábbi szolgálati lakás területével bővíthető lett volna az óvoda. A mai ülésen döntött a képviselő-testület a költségvetésről, nem tudom az ülés elején itt volt-e, az egyik iskolai részről - a fenntartó a Baptista Szeretetszolgálat -, tetőfelújítás lesz, a másikonál az elektromos hálózat felújítása, ahogy hallhattuk számítógép beszerzéshez járul hozzá a képviselő-testület. Folyamatosan helyszíneket keresnek, hogy ne legyen több konténer, hanem helyiséget tudjon az önkormányzat biztosítani, illetve Polgármester Úr, Alpolgármester Úr a fenntartóval, iskolaigazgatóval folyamatosan tárgyal és keresik a megoldást. Most ott tartanak, hogy milyen végleges építménnyel lehet a jövő tanévtől megoldani az oktatási helyszínek biztosítását. Nem utolsó sorban, decemberben döntött a testület, hogy az általános iskolának több legyen a sportolási lehetősége, a kézilabdapályára benyújtott pályázatra önrészt biztosított. Azt gondolom, hogy mindent megpróbálunk. Azoknak a gyerekeknek a kezét sem engedheti el a testület, akik sportolnak. Lehet, hogy némelyiknek jobban megy, mint hobbi szinten és lehet az is, hogy a tanulmányi eredményében nincs sikere, ez meg egy olyan terület, ahol ki tud bontakozni.

Pap Zsigmond képviselő: Milyen eszközrendszerünk van arra, hogy olyan szinten működjünk, mint például a kápolnásnyéki egyesület, vagy a gárdonyi egyesület, nekem úgy tűnik, ők hatékonyabban működnek. Ez ebből nekem nem derül ki.

Gerhard Ákos polgármester: Szerintem ezt majd az egyesület új vezetőségével át lehet beszélni. Ez a 3 millió forint még mindig ugyanaz.

Pap Zsigmond képviselő: Ezt értem, csak ebből ez nem derül ki, mint ahogy az sem, hogy milyen ígérek hangzottak el. Az előző testületi ülésen is volt 3 millió forintról szó. Nem tudom az oda lett-e adva.

Gerhard Ákos polgármester: Ez még mindig ugyanaz.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Már harmadik alkalommal tárgyalja a képviselő-testület ezt a kérelmet.

Pap Zsigmond képviselő: Soknak tartom a nyújtott támogatást, kérdés, hogy fog 2021. után 1 millió forint támogatásból megélni az egyesület. Ha nem fog működni, akkor előjön újabb 3 millió forint.

Fésüs Attila képviselő: Ezzel kezdtem, utána Gyuri elmondta a hozzászólását, nem erről szól a kérdés, hogy ez a sportegyesület, vagy egy másik, tehát nem erről szól a kérdés. Bármelyik sportegyesületre hajlandó-e a testület bármilyen összeget is biztosítani. Ez egy alapvető kérdés, ez túlmutat ezen az előterjesztésen.

20 óra 25 perckor Pap János képviselő távozott a teremből.

Gerhard Ákos polgármester: Volt egy javaslat, amely egy 3 millió forintos visszatérítendő támogatást javasolna. A magam részéről azt tudom, nem vagyok egy nagy focirajongó, azt sem tudom milyen csapatok vannak, látom a magyar foci milyen, néha megnézem a világbajnokságon a győztes csapat játékát, egyébként nem nagyon érdeklődöm ez iránt. Szerintem előremutató, hogy jelen esetben nem egy semmirekellő felnőttjátékosokat szponzorálunk. Most úgy néz ki, hogy a gyerekek fontosabbak, illetve, hogy a gyerekeknek legyen lehetőségük egyesületi keretben valamiféle célt mutatni a jövővel kapcsolatban, azoknak, akik ebben a sportban kívánnak tevékenykedni. Magam részéről támogatom, hogy segítsük ki az egyesületet, még akkor is, ha a fociba én nem tennék egy fillért sem, de az ifjúságnak és a sportszeretnek, mert ennek a sportegyesületnek van kézilabda szakosztálya is és bővíthet bármilyen olyan résszel, ami egyfajta tömegsport, ne hagyjuk ki ennek a lehetőségét.

20 óra 27 perckor Pap János képviselő visszatért az ülésre.

Fésüs Attila képviselő: Lehetne azt a kiegészítést tenni adott esetben, hogy igen rendelkezésre bocsátjuk ezt az összeget. Előreláthatólag 2021. végéig a likviditási tervet végre tudják hajtani, megoldani a kialakult helyzetet. Azt mondjuk, hogy a cél az, hogy 2021. után ne kelljen önkormányzati támogatás a sportegyesület működéséhez. Ha ez elfogadhatóbb esetleg a számotokra, akkor mondjuk azt, hogy még minimális összeggel sem támogatjuk, nézzük meg, hogyan tudják ezt megoldani.

Kernya Gábor képviselő: Látjuk, hogy ez az egyesület mennyi adósságot halmozott fel, ennek ellenére most megint egy visszatérítendő támogatást fogunk feléjük adni. Van-e bármiféle garancia arra, hogy ezt mi viszont fogjuk látni. Mert ha bárki, gazdálkodó szervezet, vagy magánszemély hitelt kap, a bank biztosítékot kér. Én nem látom ezt a garanciát most jelenleg, semmiféle garancia nincs arra, hogy ezt az összeget viszont fogjuk látni.

Szabó Attila alpolgármester: Azt tudjuk nagyon jól, ha elszámol az egyesület a holnapi nap folyamán, akkor fog pályázni újra. Ha pályázni fog, akkor nyilván meg fog felelni azoknak a pályázati kritériumoknak, mint az elmúlt tizen, huszon évben. A civil szervezetek támogatására

most ráadásul több pénz is lett elkülönítve. Úgy gondolom, hogy annak a terhére fogja ő visszafizetni ezt. Tegyük fel, ha most nem lenne tartozása az egyesületnek, kérne 10 millió forintot – a tavalyi évből induljunk ki – kérne 7 millió forintot, akkor odaadnánk ezt a 7 milliót. Most 3 millió forintot kellene odaadni, majd megpályázná a 7 milliót és abból adná vissza a 3 milliót, ugyanott van. Jelen pillanatban úgy néz ki, nem ugyanazok az emberek ülnek az egyesület élén, mint akik idáig juttatták. Ha esélyt sem adunk arra, akkor nem fog működni, nyilvánvalóan az lesz majd, hogy lett volna lehetőségünk segíteni, nem tettük meg. Biztos lesz gazdája és felelőse is, lesz egy átvilágítás, könyvvizsgálat és az majd meg fogja mondani, milyen szükséges lépéseket tegyen az új elnökség. Azt tudjuk, hogy az egyesület elnöke felel a saját vagyonával.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Velence Sportegyesület részére 3 millió forint visszatérítendő támogatást biztosítson az önkormányzat, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem támogatta, a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

82/2020. (II.27.)

H A T Á R O Z A T A

Velence SE támogatási kérelme

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velencei Sportegyesület (székhely: 2481 Velence, Tópart u. 52., adószám: 19820947-1-07, cégjegyzékszám: 00-19-820947, képviselik: Ferenczi Gyula társelnök, Györffy Gergely társelnök, Horváth Gergely egyesületi tag és Cseke Zoltán egyesületi tag) támogatási kérelmét elutasítja.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. február 27.

22. Napirend: Egyebek

22/A. Napirend: Tulajdonosi hozzájárulás a Velence 1367/28 helyrajzi számú ingatlanra (Velence Korzó, PiBistro) vonatkozó földgáz bekötés tárgyában (Előterjesztés: 19. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Velence Város Önkormányzatának tulajdonában áll a Velence, belterület 1367/28 helyrajzi számú kivett strandfürdő és többcélú kereskedelmi szolgáltató épület, amelyen a Velencei-tó Kapuja projekt keretében megépült Velence Korzó található. A Velence Korzót üzemeltető GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. kérelemmel fordult a képviselő-testület felé azzal, hogy a szolgáltató épület 10-12. üzlethelyiségeiben működő PiBistro elnevezésű vendéglátóipari egység zavartalan működéséhez gáz üzemű berendezéseket szeretnének telepíteni, amelyhez új földgáz csatlakozás igénylése és létesítése szükséges.

Tekintettel arra, hogy a Velence Korzó ingatlana az önkormányzat tulajdonát képezi, így a földgázellátási igény benyújtásához Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének tulajdonosi hozzájárulása szükséges. Az igény benyújtását követően kerül sor a tervezésre és az engedélyeztetésre.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak az az álláspontja, tekintettel arra, hogy egy korábbi határozatban megfogalmazásra került, hogy vizsgáljuk felül a Korzó jelenlegi helyzetét, állapotát, szerződéses feltételrendszerét. Addig, amíg annak az eredménye nem születik meg, az a javaslatunk, hogy semmilyen infrastrukturális, bekötési, lekötési, rákötési, építési és egyéb más területet befolyásoló tényező ne kerüljön ott kialakításra.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, amely szerint a képviselő-testület a GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. Velence, 1367/28 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmét elutasítja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
83/2020. (II.27.)**

H A T Á R O Z A T A

**tulajdonosi hozzájárulás a Velence 1367/28 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó
földgáz bekötés tárgyában**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. (székhely: 2481 Velence, Strand utca 25., képviseli: Berényi Csaba ügyvezető) Velence, belterület 1367/28 helyrajzi számú ingatlanon található Velence Korzó létesítményben működő PiBistro elnevezésű vendéglátóipari egység működéséhez szükséges új földgáz csatlakozás igényléséhez és létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmét elutasítja.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Gerhard Ákos polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. február 27.

22/b. Napirend: A Velencei 4509/2 hrsz ingatlannal összefüggésben felmerült vagyonvédelmi feladatok ellátására kötött szerződések utólagos jóváhagyása (Előterjesztés: 20. melléklet)

Gerhard Ákos polgármester: Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 53/2020. (II.10.) önkormányzati határozatában döntött a Velencei 4509/2 hrsz-ú ingatlan vagyonvédelme érdekében történő őrző-védő tevékenységet végző gazdasági szereplővel történő megbízási szerződés megkötéséről, felkérte a polgármestert a kapcsolódó intézkedések megtételére.

A fenti ingatlanra történő ki- és bejutás kontrollálása, az ingatlan őrzése, valamint a kialakult vitás helyzet rendezése párhuzamosan, jogi szakértő bevonásával történhetett csak meg, így

szükségessé vált külön megbízás megkötése a birtokvita rendezésére, valamint az őrző-védő feladatok ellátására.

A jogi szakértővel megkötött, valamint az őrző-védő szervezet megbízására irányuló szerződés utólagos jóváhagyása szükséges, a szerződések az előterjesztés mellékletét képezik.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem Elnök urat, ismertesse a bizottsági álláspontot.

Fésüs Attila elnök, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyetért a szerződések megkötésével. Javasolja azok képviselő-testület általi jóváhagyását.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Dr. Sirák András képviselő: Mennyibe kerül ez az önkormányzatnak? Hetente, havonta, naponta?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Két szerződést kötött az önkormányzat, az egyiket a birtokvédelem tárgyában, illetve a szakmai tanácsadás, jogi képviselet ellátására. Ez 2.100.000.- Ft + ÁFA, a másik az őrzés-védelem biztosítására március 15-ig, ami 2,8 millió forint + ÁFA.

Szabó Attila alpolgármester: Érdemes megjegyezni, hogy mindezt nekünk azért kellett megtenni, mert valakik úgy gondolták, hogy nem tartják be azt a jogszabályt, amire minket mindig köteleznek. Elég szomorú az, hogy van egy Kormányhivatali döntés és megengedheti magának, hogy nem tartja be és ezért minket költségekbe ver valaki. Jó lenne, ha már nem csak minket szólítanak fel a törvény betartására, akár vessző hibákra, hanem a piaci szereplőket is.

Dr. Sirák András képviselő: Egy elmérgesedett helyzet soha nem jó. Mindig az a jó, ha találunk, vagy próbálunk megoldást találni. Valószínűleg vissza kell lépni néhány lépést. Változatlanul azt ajánlom, hogy induljunk el onnan, ahol ez a vitasorozat kezdődött. Próbáljuk meg azt, hogy a helyünket visszaszerezzük és a 40-40-20 %-os tulajdoni hányad megmaradjon. Ez egy tárgyalási pozíciót biztosítana. Lehet haragudni a másokra, lehet asztalra csapni, csak nem megyünk vele sehova. Az a baj, hogy attól, hogy elmérgesedik a helyzet, csak egyre több pénzt adunk ki. A megoldás keresendő, én ide nyúlnék vissza és természetesen kezdjük egyeztetést a másik két féllel.

Gerhard Ákos polgármester: Tessely képviselő úr összehívott egyeztető tárgyalást. Ez volt a kezdő lépés. Ez nem mérgesség, egyszerűen jogi és gazdasági problémák merültek fel, amit nyilván kulturáltan meg lehet oldani, erre törekedtünk eddig egész végig. Jogi úton próbáltunk dolgokat eddig is megtenni és nem az volt a cél, hogy mindent megakadályozzunk, hanem hogy van egy ingatlan, ami az önkormányzaté, ennek a sorsáról az előző testület semmilyen határozatot, megegyezést nem tudott felmutatni. Amióta az új testület van, nem találtunk erre vonatkozóan semmilyen megállapodást. Tehát ott van egy milliárdos ingatlan – mert azt tudni kell, hogy Velencén egy ingatlan a tóparton, 1000 m² terület, olyan 150-200 millió forint körül van -, ez egy egyedülálló telek most a Velencei-tó partján, ami egyben van, tehát egyedi az értéke is. Az adott telek jelentősen nagyobb értéket képvisel.

Dr. Sirák András képviselő: Én ezt teljesen értem, de ez a terület, ahogy most jelenleg áll, ez már soha nem lesz olyan, mint az építkezés kezdetén. Akárki akármit csinál, itt valami elindult.

Gerhard Ákos polgármester: Ennek a tárgyalásnak az első lépései szerintem megtörténtek, remélhetőleg a másik fél is úgy gondolja, hogy valamiféle megegyezésre próbál jutni. Nyilván a város, az önkormányzat nem szeretne belemenni egy olyan dologba, hogy elherdáljuk a vagyont, aminek az értékét a későbbiek folyamán óvodára, iskolára, járdákra költhetünk.

Kernya Gábor képviselő: Az ember otthon is bekapcsolja a riasztót, vagy bezárja az ajtót, védi a saját vagyonát. Ők az építkezés folytán olyan helyzetbe kerülhettek volna, hogy a városnak a vagyona veszélybe kerül. Ez egy olyan lépés volt, amit szükséges volt megtenni annak érdekében, hogy ez ne következhesse be.

Gerhard Ákos polgármester: Elnézést, hogy ilyen drasztikus lépésre kell elszánni magunkat.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Már többször téma volt a törzstőke emelés. Az ügyvezető december 31-ére összehívott egy törzstőke emelésére vonatkozó taggyűlést. Polgármester úr haladéktalanul jelezte, hogy szabadságon lesz, akadályoztatva ezáltal. Ennek ellenére megtartották a taggyűlést, a törzstőke emelés maradt a napirenden. A társasági szerződés módosítása napirenden szerepelt, de ott módosították a napirendet, hiszen ahhoz szükség lett volna az önkormányzati szavazatra is. Megtették, 15 napot adtak arra, hogy az önkormányzat gyakorolja a jogát. Kértük 30 napra felemelni a testületi ülés időpontja miatt, nem kaptuk meg a lehetőséget. A testület döntött róla, hogy keresettel megtámadtuk a törzstőke emelésre vonatkozó döntést. Ha az lett volna a szándék, hogy rendezzék a kialakult helyzetet, a telek jogi sorsát, valamilyen módon kellett volna azt szabályozni, hiszen ez egy önkormányzati vagyon, közvagyon, ott a beruházásnak az értéke jóval meg fogja haladni a telek értékét, ezáltal a Ptk. általános szabályai szerint „elértéktelenedik” és az épület fogja a jogi sorsát meghatározni és azt is átbeszéltük, hogy ha apportként bevitték volna a telket bármilyen módon, akkor az önkormányzat még most is nyerő pozícióban lenne üzletrész szempontjából, de valami folytán nem történtek meg ezek. Birtokvédelem iránti kérelmet nyújtottak be az önkormányzattal szemben, mindkét helyrajzi számra vonatkozóan.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a Velence, 4509/2 hrsz-ú ingatlannal összefüggésben felmerült vagyonvédelmi és birtokvédelmi feladatok ellátására, valamint a szaktanácsadási szolgáltatásra kötött szerződéseket utólagosan jóváhagyja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

84/2020. (II.27.)

H A T Á R O Z A T A

a Velencei 4509/2 hrsz. ingatlannal összefüggésben felmerült vagyonvédelmi feladatok ellátására kötött szerződések utólagos jóváhagyása

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence, 4509/2 hrsz. ingatlannal összefüggésben felmerült vagyonvédelmi feladatok ellátására kötött szerződések utólagos jóváhagyása tárgyú előterjesztést megismerte.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence, 4509/2 hrsz. ingatlannal összefüggésben vagyonvédelmi és birtokvédelmi feladatok ellátására, valamint a szaktanácsadási szolgáltatásra megkötött, 2020. február 13. napján kelt megbízási szerződéseket az előterjesztéssel megegyező formában utólag jóváhagyja.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. február 27.

**22/c. Napirend: Felhatalmazás kérése a Velence, 4511/19, valamint a 4511/20 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan
(Szóbeli előterjesztés)**

Gerhard Ákos polgármester: Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. március 27. napján bérleti szerződést kötött a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatósággal a Velence, 4511/19, valamint a 4511/20 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan. A bérlő a velencei önkormányzat volt, összesen 1 ha 7598 m² nagyságú terület volt a bérlet tárgya, a bérleti díj 36.- Ft/m²/év volt, összesen cca. 633.000,- Ft volt az éves bérleti díj.

A bérleti jogviszony határozott idejű volt, 2018. szeptember 30. napjáig tartott.

Tekintettel arra, hogy a 4511/19 és a 4511/20 hrsz-ú területek szomszédosak az Északi strand területével, és a strandon megrendezni kívánt nagyszabású rendezvények okán várhatóan szükségessé válik a fenti két, vízügyi igazgatóság tulajdonát képező terület bérlése.

Arra vonatkozóan kérek a Tisztelt Képviselő-testülettől felhatalmazást, hogy a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatósággal megkezdhessem az egyeztető tárgyalásokat a bérleti szerződés megkötésére vonatkozóan.

Természetesen a bérleti szerződés megkötése testületi hatáskör, konkrétumok birtokában a testület elé kerül az előterjesztés.

Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Mivel a Bizottság nem tudta a délelőtti ülésén megtárgyalni, az a javaslat, hogy arra kérjen Polgármester úr felhatalmazást, hogy tárgyaljon a témában, a következő rendes ülésre döntéshozatalra a szerződés visszakerülne.

Gerhard Ákos polgármester: Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, amely szerint a polgármester a Velence 4511/19, valamint a 4511/20 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatósággal kezdje meg az egyeztető tárgyalásokat a bérleti szerződés megkötésére vonatkozóan, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
85/2020. (II.27.)**

H A T Á R O Z A T A

felhatalmazás a Velence, 4511/19, valamint a 4511/20 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Gerhard Ákos polgármestert, hogy a Velence 4511/19, valamint a 4511/20 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatósággal kezdje meg az egyeztető tárgyalásokat a bérleti szerződés megkötésére vonatkozóan.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester
Határidő: 2020. február 27.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem képviselő társaimat, hogy kívánnak-e az Egyebek napirend keretében bármely felvetéssel élni?

Fésüs Attila képviselő: Amikor megalakult a képviselő-testület, terveink között szerepeltettünk bizonyos városfejlesztési dolgokat. A városfejlesztési koncepció kidolgozása jelenleg folyamatban van. Ennek van egy eleme, az erdő-, illetve fatelepítési feladat, amelyre azt mondtuk, hogy igyekszünk minél több figyelmet és erőforrást biztosítani annak érdekében, hogy Velencén a zöldterület nagysága növekedni tudjon. A Konzultatív Testület javasolta, hogy bizonyos területeken lehetne faültetés a lakosság bevonásával. A faültetésnek általában két időpontja van, ősszel és tavasszal. Amennyiben a képviselő-testület úgy gondolja, hogy tavasszal kezdjük el ezt a faültetést, akkor erre a költségvetésből biztosítani kell fedezetet. A szükséges összeg a tavaszi faültetéshez kapcsolódóan 6-8 millió forintban került meghatározásra. Az a kérésem, hogy döntsük el, hogy most tavasszal a fatelepítés első fázisa induljon-e el. Ha igen, akkor kérem a képviselő-testületet, hogy ezzel kapcsolatban a mai napon hozzunk döntést, tekintettel arra, hogy a fának a beszerzése szükséges, illetve a lakossági akció keretében szervezné az önkormányzat és a Városgazdálkodási Kft. a faültetést. Nyilvánvalóan ezt elő kell készíteni, sürges az idő, ezért ez ügyben döntést kellene hozni.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Kérem, hogy a koordinálás és az előkészület történjen meg, viszont a Bizottság nem tárgyalta ezt, költségvetést érintő, tehát kötelező tárgyalni. Lesz rendkívüli ülés egyébként, addigra készítsük elő és akkor a Bizottság is meg tudja tárgyalni.

Fésüs Attila képviselő: Úgy tudom, hogy az előterjesztés a Konzultatív Testület részéről elkészítésre került és átküldésre is került a képviselő-testület tagjainak.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Most döntött a képviselő-testület a Konzultatív Testület létrehozásáról a Városfejlesztési Koncepció elfogadásáig. Attól még az általános szabályokat, amelyek a költségvetést érintik, azokat kötelesek vagyunk betartani. A Hivatal részéről senki sem látta ezt az anyagot.

Fésüs Attila képviselő: Kaptam egy ilyen irányú javaslatot, elmondtam a képviselő-testületnek a javaslatomat. Arra kérem Polgármester Urat, hogy ez hivatalos formában kerüljön be a képviselő-testület elé, a Bizottságnak is tárgyalni kell, de nem bánnám, ha elvi döntést tudnánk hozni, hiszen ezzel emberek foglalkoznak ma, dolgoznak rajta, felesleges ezzel foglalkozni.

Gerhard Ákos polgármester: Aki egyetért azzal, hogy foglalkozzunk ezzel a témával és a továbbiakban kidolgozásra kerüljön a faültetéssel kapcsolatos előterjesztés, kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
86/2020. (II.27.)
H A T Á R O Z A T A
közösségi faültetésről

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Velence Város közigazgatási területén közösségi fatelepítésről dönt.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Gerhard Ákos polgármestert, hogy a közösségi fatelepítéssel kapcsolatos előterjesztést Velence város Önkormányzat Képviselő-testületének következő rendkívüli ülésén terjessze elő.

Felelős: Gerhard Ákos polgármester

Határidő: 2020. március 6.

Gerhard Ákos polgármester: Kérdezem, hogy a jelenlévők kívánnak-e az Egyebek napirend keretében bármely felvetéssel élni?

Varga László: Nem vagyok nagy futballrajongó, az utolsó meccs, amit láttam, az a Brazil-Magyar volt, még gyermekkoromban. Azt látom, hogy itt nem egy futbalcsapatról van szó, hanem egy egyesületről. Az egyesület Velence része, másképp kell egy kicsit értékelni ezt. Maguk még fiatalok, én a régi rendszerben részt vettem, nagyon sok mindent megbántunk, ma már visszasírnánk néhány dolgot. Semmi közöm nincs a Velence SE-hez és az urakat sem ismerem, de ez Velence része. Egy olyan koncepció kellene az új vezetésnek, az önkormányzat is javaslatot tehet. Ne mondjunk nemet azért, mert az előző vezetés olyan volt, amilyen. A másik dolog, dolgozik Önöknél egy Szilassy Gabriella nevezetű hölgy, szeretném tudni, hogy a hölgynek tulajdonképpen mi a feladata?

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Ha be tetszik jönni hozzám, beszélünk, de nem a testületi ülés keretében tartozik. A konkrét problémát elmondja és megpróbáljuk megoldani.

Vincze Gábor: Azért vagyunk itt, mert októberben beadtunk egy vásárlási kérelmet a 1986/33-as önkormányzati telekre. Akkor azt mondták, hogy novemberben lesz válasz. Azóta sem kaptunk választ, most itt vagyunk. Tárgyalták az önkormányzati telkeknek az eladását.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Ez a Szabolcsi bekötőút, Ön járt nálam. Lejárt az értékbecslői szakvélemény érvényességi ideje, meg lett rendelve az új. Ha meglesz az új értékbecslői szakvélemény, akkor dönt a testület. Három hónapig érvényes egy értékbecslői szakvélemény. A testület nem köteles eladni. Amikor jártak bent és kerestek telket, említettem Önöknek, hogy lenne önkormányzati telek is, bevételhez szeretném a várost juttatni. Kis türelmet kérünk. Közben más is történt még, az önkormányzat a változtatási tilalom elrendelésével pontosan a beépítettség sűrűségét kívánta szabályozni, nem csak Önök vannak, mások is tettek vételi ajánlatot. Beszereztük a nyilatkozatokat, hogy ki mit szeretne építeni, ugyanis van cég is, aki jelezte vásárlási szándékát. Nem szeretné a képviselő-testület, ha valaki piaci alapon több lakásos lakóépületet építene. A szakvélemény elkészülését követő soron következő ülésen fog a képviselő-testület dönten. Amikor nálam járt elmondta, hogy megrendelték a munkát, a kivitelezést, ez nagy hiba volt.

Vincze Gábor: Annyira nincs szakember, hogy két évre előre le kell foglalni.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Erről mi nem tehetünk, arra tudunk garanciát vállalni, hogy ahogy frissítve, aktualizálva van az értékbecslés, a soron következő ülésen tárgyalásra kerül. Rövid időn belül el szokott készülni az értékbecslés. Azt gondolom a március végi ülésre legkésőbb be tud kerülni.

Kelemen Katalin: A Sportegyesület támogatásával kapcsolatban szeretnék hozzászólni. Én nem értek a sporthoz, soha nem sportoltam. A gyerekeinket egészségesen szeretnénk nevelni. Arról az oldalról szeretném megközelíteni a dolgot, hogy van egy óriási adósság és akik szeretnék most helyre tenni, rendbe tenni, őket büntetjük tulajdonképpen azért, hogy mi volt az előzőekben. Én értem, hogy fél, meg az önkormányzatnak gazdálkodni kell, millió „fontosabb” dolog van, de a 3 millió forintot jelen pillanatban nem érzem túlzásnak, megelőlegezni és bizalmat adni az új vezetésnek.

Szabó Attila alpolgármester: Köszönöm mind a két hozzászólást, mert akkor hasonlóan gondoljuk. Megnyugtatóna az egyesülettel kapcsolatban mindenkit, én személy szerint holnap teszek majd egy megoldási javaslatot az új elnökségnek. Szeretnék segíteni és megoldáshoz juttatni az egyesületet.

Varga László: Az uszodával kapcsolatban, ha valaki leszáll Velencén a vonatról, elé tárul egy gyönyörű panoráma a tóval, az uszoda ezt teljesen el fogja takarni. Nem tudom a Velenceiek mennyire szeretnek uszodába járni, én járok Székesfehérvárra, elég olcsón. Eddig egyetlen Velenceivel sem találkoztam. Kérdés, hogy egyáltalán a Velenceieké lesz-e ez az uszoda, a szálloda sem a Velenceieké. A termálfürdőbe be nem teszem a lábam, olyan horror áron van, hogy nem tudom kifizetni. Ki fogja utána fenntartani? Én azért buzdítanám az önkormányzatot arra, hogy legyen kemény. Meg kell egyszer már mutatni, hogy ebben az országban ezt meg lehet csinálni.

Vendég Ferenc: Egyetértek, ha valaki utána nézne egy ekkora uszoda fenntartásának, hogy ez mennyibe kerülne, egy 6000 lakosú kisváros ezt nem bírja elviselni. Két hete volt a Fejér Megyei Hírlapban, hogy Fehérváron nem tudják az uszodát felújítani, mert nincs rá pénz. Nettó 245 millió forint a fenntartása egy évben. Akkor egy 6000 lakosú kisváros hogyan fogja tudni ezt fenntartani. Nem tudom itt van-e az illetők közül, aki támadja az önkormányzatot, de először utána kellene nézni, számításokat kellene végezni, hogy fenn tudjuk-e tartani. Mutassanak egy olyan 6000 lakosú kisvárost Magyarországon, aki egy ekkora uszodát fenn tud tartani. Egyetértek azzal, nem tudom, hogy az előző vezetés hogyan tudta volna egy év alatt ezt felépíteni, mert egy év alatt nem lehet normálisan ezt megépíteni.

A játszóterekkel kapcsolatban szeretnék érdeklődni, hogy áll a projekt?

Gerhard Ákos polgármester: Az önkormányzat megnyerte a pályázatot, meg van rá a támogatási összeg. Eredménytelennek nyilvánítottuk a közbeszerzést, mert nem volt meg 63 millió forint, ezért új pályázat kiírására kerül sor, amiben egy csökkentett műszaki tartalommal, illetve az eszközbeszerzés részét átnézve olyan cégeknek próbáljuk kiküldeni, hogy árajánlatot adjanak, akikkel megvalósítható. Két véglet volt a pályázatban, amit egy 10 órás OKJ-s tanfolyammal is össze lehetett volna rakni, a másik pedig, ami mindent tudott és ebben az összeg is olyan volt. Ebből nyilván egy közép színvonalút kellene kihozni, hogy le tudjuk venni azt a tartalmat, ami ezt okozza. Ha kiírásra kerül, nyilván meg szeretnénk építeni és egyébként a Babák Rózsakertjében egy háromtornyú vár lenne különböző fitness gépekkel, a Hősök parkjában is fitness gépek, sétány és padok stb. Éppen most a héten volt a projektmenedzser céggel egy találkozónk, megkaptuk a javaslatukat, hogyan lehetne olcsóbban megoldani ezt a projektet. Reménykedünk, hogy sikeres lesz és jövőre már meglesz.

Kalina Rezső: Többek kérését szeretném tolmácsolni. Megpróbáltam úgy összeszedni, hogy minél gyorsabban tudjunk haladni. 2019. augusztus 31-én a Velencei szabadstrand népegészségügyi engedélye lejárt. Kérdezik, hogy áll most ez, lesz-e szabadstrand, a népegészségügyi engedélyt az önkormányzat megkérte-e.

Gerhard Ákos polgármester: A népegészségügyi engedély minden évben megújításra kerül.

Dr. Sirák András képviselő: A működési engedélynek az ÁNTSZ engedély része egy évig érvényes. Húsz éve is úgy volt és húsz év múlva is úgy lesz. Minden tavasz elején, április végén, május elején van egy bejárás a tisztiorvos részéről.

Kalina Rezső: A másik dolog, amit szeretnék kérdezni, annak idején még az első közmeghallgatáson én felvettem azt a problémát, hogy az a szerencsétlen lengyel sofőr kivitte azt a három villanyoszlopot a 7-es főútnál, ami életveszélyes. Mi lesz azokkal az oszlopokkal, mikor lesz ott világítás?

Gerhard Ákos polgármester: A műszaki osztálynak ezt továbbítottam, megkérem az Aljegyző Asszonyt, hogy érdeklődjön utána hol áll ez a dolog. Azt tudni kell, hogy most jelen esetben egy emberrel dolgozott a műszaki osztály majd másfél hétig betegség miatt, illetve volt olyan nap, amikor senki nem volt. Elnézést, ha most ezek a dolgok kicsit lassabban mennek.

Kalina Rezső: A másik, amit szeretnék, bizonyára ismerik azt a részt, Vörösmarty utca, Kavicsos köz. A mostani időjárásnál, ha jön az eső akkor a Vörösmarty utcáról hozzánk ömlik a víz. Van három csatorna szem, nem tudom, hogy az el van-e dugulva, vagy mit kell csinálni. Abszurdum, hogy a Vörösmarty utcáról lefolyik a víz, át a Hetesi úton, be hozzánk.

Szabó Attila alpolgármester: Két, vagy három hete ott kikotorták az árkot, még most is ki van szalagozva, sőt, ki lett szedve egész mélyen a Vörösmarty utcában

Kalina Rezső: Igen, csak azóta még nem volt eső.

Szabó Attila alpolgármester: Volt jelzés ezzel kapcsolatban az előző testületi ülésen, a Városgazdálkodási Kft. munkatársai kimentek még aznap. Ki is van szalagozva egy rész, nézze meg, ha megy hazafelé, mert ott mélyebben kiszedték. Ha esik, majd lemegyek, mert én ott lakom a szomszéd utcában, de megnézzük, mert ez valóban megoldást kíván.

Kalina Rezső: Ami személy szerint az én kérdésem, hogy az önkormányzatnak mi a szándéka a Béke úti kikötővel kapcsolatban? Ott most csinálnak valamilyen partrekonstrukciót.

Gerhard Ákos polgármester: Nincs engedélye, meg lesz szüntetve. A partfal rekonstrukcióval kapcsolatban annyit tudunk elérni, hogy három csomagban van pénz, amit megigényeltünk, ilyenekre, hogy vendégmóló, az Északi strandnál a nagy móló építése és még valami volt benne. A Belügyminisztériumnak pénzéből nekünk az lesz majd a feladatunk, hogy ebből hány méter vendégmólót tudunk kialakítani.

Faragó Péter képviselő: Kettőnél több kikötőt nincs értelme kialakítani. Az az összeg, ami rendelkezésre fog állni, ezt a kettőt fogja fedezni. Hogy a későbbiekben mi lesz, az egy más kérdés, de jelen pillanatban kettőnél több kikötőnek nincs realitása.

Kalina Rezső: Én csak azt tudom elmondani, amit nekem a Tessely képviselő úr mondott személyesen. Szó szerint azt mondta, amikor átvette az egész Velencei tónak az irányítását, hogy addig a Cserje utcai kikötőhöz nem enged hozzányúlni, amíg legalább két kikötő nem lesz.

Faragó Péter képviselő: Jelenleg ez a helyzet, sem a Cserje utcai kikötő, sem a másik nem lesz felbontva. A partfalat csinálják, a másik oldalhoz nem nyúlnak, ahol a mólókhoz a bejutás történik. Lesz lehetőség csónaktárolásra. A csónakot gyakorlatilag bármikor le lehet vinni. A VHG Kft-vel a mai napon egyeztettem, ők fogják kezelni a Cserje utcai kikötőt a továbbiakban is, legalábbis ebben az évben biztosan. Jövő héten kiküldeni a levelet a horgászoknak a csónaktárolás rendjével kapcsolatban.

Kalina Rezső: Lehet-e arról szól, nagyon sok horgásztársam kérdezte, hogy ne vendégmólók, hanem pontonhidak legyenek?

Faragó Péter képviselő: Folyamatban van ennek a letárgyalása.

Kalina Rezső: Hogy van az, hogy Velencén másképp küldik ki a zöldhulladékra a tikettet, másképp Gárdonyra?

Gerhard Ákos polgármester: Ezt a VHG-től kell megkérdezni.

Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző: Nem ismerem a szomszédos települések protokollját, de utána járunk.

Gerhard Ákos polgármester: Megköszönöm a részvételt, és a nyilvános ülést 21 óra 17 perckor bezárom, a munkát zárt ülésen folytatja a képviselő-testület.

K.m.f.



Gerhard Ákos
polgármester

Szombathyné dr. Kézi Aranka
jegyző