

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2481 Velence, Tópart utca 26.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. január 10. napján 15:00 órai** kezdettel a Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár Házasságkötő termében megtartott soron kívüli nyilvános üléséről

Jelen volt: Koszti András polgármester, Dr. Sirák András alpolgármester, Fésűs Attila képviselő, Juhász Gyula képviselő, Martinovszky József képviselő, Dr. Sirák Andrásné képviselő, Szabó Attila képviselő, Szabó György képviselő

Távolmaradását előre jelezte: Uj Roland Gyula képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző, Szelei Andrea aljegyző

A polgármesteri hivatal részéről jelen volt: Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezető, Fiala Károly városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető, Heinczné Horváth Edina titkársági osztályvezető

Meghívottként jelen volt: Titonelli Péter, a Velence Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője,
továbbá jelen volt 2 fő velencei lakos.

Koszti András polgármester: Köszöntöm az ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy a testületi ülésen 8 fő képviselő jelent meg, így az ülés határozatképes. Távolmaradását előzetesen Uj Roland képviselőtársam jelezte. A nyilvános testületi ülést megnyitom.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest van-e a képviselőtársaimnak módosító javaslata? Miután nincs, kérem, aki elfogadja a napirendi pontokat, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2019. (I.10.)
H A T Á R O Z A T A
A nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. január 10. napi soron kívüli nyilvános ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

1. A helyi népszavazás elrendelése
Előterjesztő: Koszti András polgármester
2. Rendelkezés a helyi népszavazás költségvetéséről
Előterjesztő: Koszti András polgármester

3. Egyebek

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. január 10.

Koszti András polgármester: Kérdezem, hogy tartunk-e olvasási szünetet, tekintettel arra, hogy az anyagok most lettek kiosztva.

Szabó György képviselő: Ha a polgármester úr elmondja, akkor nem szükséges.

Koszti András polgármester: Én elmondom, a jegyző asszony pedig a teljes szöveget fel fogja olvasni, ami a határozati javaslatot jelenti.

1. Napirendi pont

Tárgy: A helyi népszavazás elrendelése
(Előterjesztés 1. melléklet)

Koszti András polgármester: A képviselő-testület a 2018. december 13. napi nyilvános ülésén elfogadta a helyi népszavazási kezdeményezés bejelentéséről szóló 372/2018. (XII.13.) határozatot, amely tartalmazza, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés tekintetében a benyújtott aláírásgyűjtő íveken szereplő érvényes aláírások száma elérte a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges számot.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 53. §-a értelmében a helyi népszavazás elrendeléséről a polgármesteri bejelentést követő harminc napon belül a képviselő-testületnek kell döntenie.

Az előzményekre tekintettel javaslom, hogy a következő határozati javaslatot fogadja el a testület, és itt felkérem a jegyző asszonyt, hogy ismertesse a határozati javaslatot.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 53. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Gerhard Ákos Emőd velencei lakos által helyi népszavazásra javasolt, a Velence Város Helyi Választási Bizottság által 8/2018. (VII.10.) határozatával hitelesített

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Helyi Építési Szabályzatot és a Velencei Településrendezési Eszközöket Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítsa, hogy semmit ne lehessen a Velence Korzó területén építeni?” kérdésben

helyi népszavazást rendel el.

A jelen határozattal szemben annak közzétételét követő 15 napon belül a Székesfehérvári Törvényszékhez (8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.) címzett, de Velence Város Helyi Választási Bizottságánál (2481 Velence, Tópart utca 26.) előterjesztett felülvizsgálati kérelemmel lehet élni.

A jelen határozat közzétételének helye: A helyben szokásos módon a Velencei Polgármesteri Hivatal 2481 Velence, Tópart utca 26. szám alatti épületének folyosóján elhelyezett hirdetőtábla, Velence Város Önkormányzatának honlapja (www.velence.hu), valamint Velence Város Önkormányzatának hivatalos lapja.

A jelen határozat közzétételének időpontja: 2019. január 11. napja.

A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételét követő tizenöt napon belül megérkezzen a helyi választási bizottsághoz. Amennyiben a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határidő utolsó napján 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként nyújthatja be, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező, a jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként kerül benyújtásra, annak mellékleteit a kérelmezőnek oldalhű másolatban, elektronikus okirati formába kell alakítani.

A felülvizsgálati kérelem benyújtása tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

Gerhard Ákos Emőd velencei lakos (a továbbiakban: szervező) 2018. június 11. napján az aláírásgyűjtő ív mintapéldányaival együtt helyi népszavazásra javasolt kérdéseket nyújtott be a Helyi Választási Iroda vezetőjéhez (a továbbiakban: HVI vezető) a kérdés hitelesítése céljából.

A benyújtott kérdések az alábbiak voltak:

1. „Akarja-e Ön, hogy az önkormányzati tulajdonú Velence Városgazdálkodási Kft. vegye át a Velence Korzó üzemeltetését?”
2. „Akarja-e Ön, hogy amennyiben Velence Város Önkormányzatának Képviselőtestülete korábban hozzájárult ahhoz, hogy az üzemeltető ráépítsen a Velence Korzó tetejére, azt a hozzájárulást a Testület vonja vissza?”
3. „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Helyi Építési Szabályzatot és a Velencei Településrendezési Eszközöket Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítsa, hogy semmit ne lehessen a Velence Korzó területén építeni?”
4. „Egyetért-e Ön azzal, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete tagadja meg a Velence Korzó tetejére történő bármilyen ráépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást?”.

Velence Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a szervező által helyi népszavazásra benyújtott,

„Akarja-e Ön, hogy az önkormányzati tulajdonú Velence Városgazdálkodási Kft. vegye át a Velence Korzó üzemeltetését?” kérdés hitelesítését a 6/2018. (VII.10.) határozatával megtagadta.

A HVB a szervező által helyi népszavazásra benyújtott,

„Akarja-e Ön, hogy amennyiben Velence Város Önkormányzatának Képviselőtestülete korábban hozzájárult ahhoz, hogy az üzemeltető ráépítsen a Velence Korzó tetejére, azt a hozzájárulást a Testület vonja vissza?” kérdés hitelesítését a 7/2018. (VII.10.) határozatával megtagadta.

A HVB a szervező által helyi népszavazásra benyújtott,

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Helyi Építési Szabályzatot és a Velencei Településrendezési Eszközöket Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítsa, hogy semmit ne lehessen a Velence Korzó területén építeni?”

kérdést a 8/2018. (VII.10.) határozatával hitelesítette.

A HVB a szervező által helyi népszavazásra benyújtott,

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete tagadja meg a Velence Korzó tetejére történő bármilyen ráépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást?”

kérdést a 9/2018. (VII.10.) határozatával hitelesítette.

A HVB 6/2018. (VII.10.), a HVB 8/2018. (VII.10.), valamint a HVB 9/2018. (VII.10.) határozatával szemben felülvizsgálati kérelmek kerültek előterjesztésre.

A Székesfehérvári Törvényszék a 2018. október 12. napján, 2.Pk.50.082/2018/17. számon kelt végzésében a HVB 9/2018. (VII.10.) határozatát megváltoztatta, a kérdés hitelesítését megtagadta.

A Székesfehérvári Törvényszék a 2018. október 2. napján, 2.Pk.50.079/2018/15. számon kelt végzésében a HVB 6/2018. (VII.10.) határozatát helybenhagyta.

A Székesfehérvári Törvényszék a 2018. október 12. napján, 2.Pk.50.080/2018/17. és 2.Pk.50.081/2018/17. számon kelt végzéseiben a HVB 8/2018. (VII.10.) határozatát helybenhagyta, így az erről szóló aláírásgyűjtő ívet a HVI vezetője 2018. október 17. napján hitelesítette.

A szervező a HVI vezetőjétől a hitelesítési záradékkal ellátott aláírásgyűjtő ív mintapéldányát 2018. október 17. napján átvette.

A HVI vezetője tájékoztatta a szervezőt arról, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló 18/2017 (X.27.) (a továbbiakban: Rendelet) önkormányzati rendelete értelmében helyi népszavazást a település választópolgárai huszonöt százalékának megfelelő számú választópolgár kezdeményezhet.

A Nemzeti Választási Iroda 2018. október 17. napján kelt tájékoztatása szerint

„*Velence település helyi népszavazáson választójogosult választópolgárainak száma 2018. október 17. napján 5.172 fő*”, így a Rendelet értelmében a fenti kérdésben a népszavazás kezdeményezéséhez 1293 fő velencei választópolgár aláírására volt szükség.

A szervező 2018. november 14. napján 203 db aláírásgyűjtő ívet nyújtott be a HVB-hez.

A HVI az aláírásgyűjtő ívek feldolgozását 2018. november 26. napján kezdte meg, és 2018. december 4. napján fejezte be.

A feldolgozás során a benyújtott 203 db aláírásgyűjtő ívből 203 db aláírásgyűjtő ív feldolgozására került sor, amely 100 %-os feldolgozottságot jelentett.

A HVB a 2018. december 6. napján, 35/2018. (XII.6.) számon kelt határozatában a fenti adatok alapján megállapította, hogy az összegyűjtött aláírások száma az „*Egyetért-e Ön azzal, hogy a Helyi Építési Szabályzatot és a Velencei Településrendezési Eszközöket Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítsa, hogy semmit ne lehessen a Velence Korzó területén építeni?*” helyi népszavazásra javasolt kérdés tekintetében elérte a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges számot.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 50. §-a értelmében „*Ha az érvényes aláírások száma eléri a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges számot, az aláírások ellenőrzésének eredményéről – az azt megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított nyolc napon belül – a helyi választási bizottság elnöke tájékoztatja a polgármestert.*”

A HVB elnöke a 2018. december 12. napján kelt levelében a fenti jogszabályi előírásoknak megfelelően tájékoztatta Koszti András polgármestert arról, hogy a HVB 35/2018. (XII.6.) határozata 2018. december 6. napján közzétételre került, ellene fellebbezés nem érkezett, így a fenti HVB határozat 2018. december 11. napján 16.00 órakor jogerőre emelkedett.

Az Nsztv. 52. §-a értelmében a polgármesternek a törvényben foglalt feltételeknek megfelelő kezdeményezést a HVB tájékoztatás kézhezvételét követő legközelebbi testületi ülésen be kell jelentenie, ennek megfelelően Koszti András polgármester a 2018. december 13. napi képviselő-testületi ülésen bejelentette, hogy az „*Egyetért-e Ön azzal, hogy a Helyi Építési Szabályzatot és a Velencei Településrendezési Eszközöket Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítsa, hogy semmit ne lehessen a Velence Korzó területén építeni?*” helyi népszavazásra javasolt kérdés tekintetében a benyújtott aláírásgyűjtő íveken szereplő érvényes aláírások száma elérte a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges számot.

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi népszavazási kezdeményezés bejelentéséről szóló 372/2018. (XII.13.) határozatában a bejelentést elfogadta.

Az Nsztv. a helyi népszavazás elrendeléséről az alábbiak szerint rendelkezik:

„52. § A polgármester a törvényben foglalt feltételeknek megfelelő kezdeményezést a 43. § (2) bekezdése vagy az 50. § szerinti tájékoztatás kézhezvételét követő legközelebbi testületi ülésen bejelenti.

53. § A helyi népszavazás elrendeléséről az 52. § szerinti bejelentést követő harminc napon belül dönt a képviselő-testület.

55. § (1) A képviselő-testület helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozata tartalmazza a helyi népszavazásra bocsátott kérdést, továbbá rendelkezik a helyi népszavazás költségvetéséről. A kérdést a kezdeményezésben megfogalmazott formában kell helyi népszavazásra bocsátani.

(2) A helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozatot az önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a helyben szokásos módon közzé kell tenni. A polgármester a helyi népszavazás elrendeléséről tájékoztatja a helyi választási bizottság elnökét.”

A fenti jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. január 10. napi soron kívüli ülésén a rendelkező részben foglaltak szerint az „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Helyi Építési Szabályzatot és a Velencei Településrendezési Eszközöket Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítsa, hogy semmit ne lehessen a Velence Korzó területén építeni?” kérdésben helyi népszavazást rendelt el.

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozatát a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hozta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 58. §-án, valamint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. és 224. §-ain, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Kosztai András polgármester: Köszönöm szépen, jegyző asszony. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés?

Dr. Sirák András alpolgármester: Én csak azt az egyet nem értem, hogy nagyon jó lesz ez az egész szavazás, de ha véletlenül valamit akarna építeni esetleg egy halsütő tulajdonos, akkor az is kizáródik ennek alapján? Mert akkor az nagy öngól lesz.

Szabó György képviselő: Szerintem nem. Én úgy tudom, hogy volt ebben jogértelmezés már, tehát a Korzón a főépítményt értik.

Kosztai András polgármester: Azt jelenti a Korzó?

Szabó György képviselő: Igen.

Kosztai András polgármester: Ebben biztos vagy?

Szabó György képviselő: Igen.

Kosztai András polgármester: Nem az egész területet?

Szabó György képviselő: Nem. Ebben már volt jogi értelmezés, a főépítmény, a folyosó és ami ráépült, az értendő a Korzón, nem a pecsenyesütők. Ez biztosan így van.

Kosztai András polgármester: Hol volt ez a jogértelmezés, mert mi arról lemaradtunk.

Szabó György képviselő: Most meg nem mondom, egy kétszázoldalas anyagból. De volt ilyen.

Kosztai András polgármester: Azért kérdezem, mert pont az egyik büfére a múlt héten adtak ki építési engedélyt, vagy két hete, amihez egyébként ez a képviselő-testület adta a hozzájárulást.

Dr. Sirák András alpolgármester: Az teljesen természetes, hogy a büfét – pláne, ha a forgalom emelkedik - bővíteni kell, nagyobbítani kell, szebbíteni kell. Nézzük csak meg az ÁSZ üdülő bejáratánál, milyen jó lett az a kisvendéglő. Az „ilyen volt és ilyen lett” nagyon jó fényképek lettek volna, ha előbb észbe kapunk és csinálunk fényképeket róla.

Kosztai András polgármester: A tulajdonos úgy tudom, hogy csinált.

Dr. Sirák András alpolgármester: Javaslom, hogy ezt kellene pontosítani, ha ilyen módosítással élhetek.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A népszavazási kezdeményezés pont azért indult el, mert a képviselő-testület helyett fog dönteni a népszavazás. A népszavazási kérdés feltétele a szervezőnek a felelőssége. Az, hogy semmit ne lehessen a Korzó területén építeni, ez így önmagában elég érdekes rendelkezés. Ha a népszavazás érvényes és eredményes, akkor a testületnek e tekintetben kell elindítani a HÉSZ módosítást. Kötelező érvényű. A kérdésen semmiképpen nem lehet változtatni, hiszen a Törvényszék és a Helyi Választási Bizottság is jóváhagyta azt. A kérdésnek egy betűjén sem lehet változtatni, így fog bemenni a helyi népszavazásra. Ez lett jóváhagyva, ezt akarja ezernégyszáz-valahány ember, aki aláírta. Amikor eredményes és érvényes lesz a népszavazás, és amikor odakerül a sor, hogy ezt végre kell hajtani, akkor kell ebben a kérdésben jobban elmélyülni. Nem a szervezőnek kell eldönteni, hogy mit ért a Korzó alatt, hanem annak, aki majd ezt a rendeletet megalkotja.

Szabó György képviselő: Valójában nem egy precíz megfogalmazás, sokkal precízebben van a harmadik kérdésben megfogalmazva, hogy a „Velence Korzó tetejére”, mert arról van szó végül is.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Ezt a négy kérdést a szervező tette fel, ők hagyatták jóvá. Az egyiket jóváhagyta a Törvényszék, a másikat nem. Ez már rajtunk túlmutató kérdés. Ebben mi végrehajtók vagyunk jelen pillanatban, és végre kell hajtanunk. A Nemzeti Választási Iroda most már az, aki az egésznek az eljárásrendjét diktálja. A testületnek egyébként a mai napon a mostani népszavazással kapcsolatban ez az utolsó döntése, mert utána átkerül a Helyi Választási Bizottsághoz a hatáskör. Ő fogja a jogorvosi határidő lejártát követően a törvény szerint kitűzni a népszavazásnak a várható időpontját.

Kosztai András polgármester: Nem csak végrehajtói, hanem szerintem majd szenvedő alanyai és helytálló testülete leszünk még ennek az eseménynek. Azt, hogy milyen végeredménnyel zárul, nyilván nem tudhatjuk még.

Martinovszky József képviselő: Szerintem is, ha ezek a dolgok lezajlanak, értelmezni kell azt, hogy helyrajzi szám szerint, vagy épület szerint, vagy hogyan értelmezhető. Mert, ha forgalomnövekedés várható a Korzóra, akkor előírhatja az ÁNTSZ a WC-k bővítését, ami esetleg meg van hiúsítva, mert nem lehet megcsinálni. Esetleg korlátozni fogják a létszámokat.

Kosztai András polgármester: Erre egy munkaértekezleten szívesen reagálnék, most nem.

Martinovszky József képviselő: Ez eléggé kétélű dolog.

Juhász Gyula képviselő: Ez eső előtt köpönyeg.

Kosztai András polgármester: Az is az lesz, ha megkapja a GOMI az építési engedélyt, ugye?

Fésűs Attila képviselő: A határozati javaslatban szerepel a 203 db aláírásgyűjtő ív. Van annak valami speciális akadály, hogy szám szerint kiírásra kerüljön, hogy hány aláírás került gyűjtésre? Szövegszerűen nem jelenik meg, csak az, hogy 1293 aláírásra volt szükség, és 203 db aláírásgyűjtő ív feldolgozására került sor.

Kosztai András polgármester: Nincs benne az 1498? Mielőtt jegyző asszonynak adom a szót, ha jól tudom, számolni sem kellett volna végig az aláírásgyűjtő íveket, hanem csak egész egyszerűen addig haladni, amíg az 1293-at vagy 1294-et el nem érik. Utána nem is kellett volna tovább csinálni. Én úgy tudom, hogy ezt alaposág okán csinálta végig a Helyi Választási Iroda.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Biztos elkerülte, képviselő úr, a figyelmedet az, hogy ez a határozat arról szól, hogy elrendeljük a népszavazást. Ha visszakeresik az előző határozatot, amelyben a polgármester úr bejelentette, hogy érvényes, és a HVB meghozta a határozatát, ott pontosan, nagyon részletesen, 8-9 oldal terjedelemben benne van a teljes statisztikai táblázat. Azt itt az indoklás részben - azzal, hogy elrendeljük – nem tartottuk szükségesnek beleírni.

Fésűs Attila képviselő: A 203 darab aláírásgyűjtő ív háromszor is szerepel a szövegben, ha ezt összeadom, több karakter, mintha kiírtuk volna, hogy ezerhatszáz akármennyi.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Nem volt 1600.

Kosztai András polgármester: Nem gondolom, hogy én befogadom ezt a módosító javaslatot. Van-e más kérdés? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2019. (I.10.)
H A T Á R O Z A T A
A helyi népszavazás elrendeléséről

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 53. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Gerhard Ákos Emőd velencei lakos által helyi népszavazásra javasolt, a Velence Város Helyi Választási Bizottság által 8/2018. (VII.10.) határozatával hitelesített

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Helyi Építési Szabályzatot és a Velencei Településrendezési Eszközöket Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítsa, hogy semmit ne lehessen a Velence Korzó területén építeni?” kérdésben

helyi népszavazást rendel el.

A jelen határozattal szemben annak közzétételét követő 15 napon belül a Székesfehérvári Törvényszékhez (8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.) címzett, de Velence Város Helyi

Választási Bizottságánál (2481 Velence, Tópart utca 26.) előterjesztett felülvizsgálati kérelemmel lehet élni.

A jelen határozat közzétételének helye: A helyben szokásos módon a Velencei Polgármesteri Hivatal 2481 Velence, Tópart utca 26. szám alatti épületének folyosóján elhelyezett hirdetőtábla, Velence Város Önkormányzatának honlapja (www.velence.hu), valamint Velence Város Önkormányzatának hivatalos lapja.

A jelen határozat közzétételének időpontja: 2019. január 11. napja.

A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételét követő tizenöt napon belül megérkezzen a helyi választási bizottsághoz. Amennyiben a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határidő utolsó napján 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként nyújthatja be, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező, a jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként kerül benyújtásra, annak mellékleteit a kérelmezőnek oldalhű másolatban, elektronikus okirati formába kell alakítani.

A felülvizsgálati kérelem benyújtása tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

Gerhard Ákos Emőd velencei lakos (a továbbiakban: szervező) 2018. június 11. napján az aláírásgyűjtő ív mintapéldányaival együtt helyi népszavazásra javasolt kérdéseket nyújtott be a Helyi Választási Iroda vezetőjéhez (a továbbiakban: HVI vezető) a kérdés hitelesítése céljából.

A benyújtott kérdések az alábbiak voltak:

1. „Akarja-e Ön, hogy az önkormányzati tulajdonú Velence Városgazdálkodási Kft. vegye át a Velence Korzó üzemeltetését?”
2. „Akarja-e Ön, hogy amennyiben Velence Város Önkormányzatának Képviselőtestülete korábban hozzájárult ahhoz, hogy az üzemeltető ráépítsen a Velence Korzó tetejére, azt a hozzájárulást a Testület vonja vissza?”
3. „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Helyi Építési Szabályzatot és a Velencei Településrendezési Eszközöket Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítsa, hogy semmit ne lehessen a Velence Korzó területén építeni?”

4. „Egyetért-e Ön azzal, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete tagadja meg a Velence Korzó tetejére történő bármilyen ráépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást?”.

Velence Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a szervező által helyi népszavazásra benyújtott,

„Akarja-e Ön, hogy az önkormányzati tulajdonú Velence Városgazdálkodási Kft. vegye át a Velence Korzó üzemeltetését?” kérdés hitelesítését a 6/2018. (VII.10.) határozatával megtagadta.

A HVB a szervező által helyi népszavazásra benyújtott,

„Akarja-e Ön, hogy amennyiben Velence Város Önkormányzatának Képviselőtestülete korábban hozzájárult ahhoz, hogy az üzemeltető ráépítsen a Velence Korzó tetejére, azt a hozzájárulást a Testület vonja vissza?” kérdés hitelesítését a 7/2018. (VII.10.) határozatával megtagadta.

A HVB a szervező által helyi népszavazásra benyújtott,

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Helyi Építési Szabályzatot és a Velencei Településrendezési Eszközöket Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítsa, hogy semmit ne lehessen a Velence Korzó területén építeni?”

kérdést a 8/2018. (VII.10.) határozatával hitelesítette.

A HVB a szervező által helyi népszavazásra benyújtott,

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete tagadja meg a Velence Korzó tetejére történő bármilyen ráépítéshez a tulajdonosi hozzájárulást?”

kérdést a 9/2018. (VII.10.) határozatával hitelesítette.

A HVB 6/2018. (VII.10.), a HVB 8/2018. (VII.10.), valamint a HVB 9/2018. (VII.10.) határozatával szemben felülvizsgálati kérelmek kerültek előterjesztésre.

A Székesfehérvári Törvényszék a 2018. október 12. napján, 2.Pk.50.082/2018/17. számon kelt végzésében a HVB 9/2018. (VII.10.) határozatát megváltoztatta, a kérdés hitelesítését megtagadta.

A Székesfehérvári Törvényszék a 2018. október 2. napján, 2.Pk.50.079/2018/15. számon kelt végzésében a HVB 6/2018. (VII.10.) határozatát helybenhagyta.

A Székesfehérvári Törvényszék a 2018. október 12. napján, 2.Pk.50.080/2018/17. és 2.Pk.50.081/2018/17. számon kelt végzéseiben a HVB 8/2018. (VII.10.) határozatát helybenhagyta, így az erről szóló aláírásgyűjtő ívet a HVI vezetője 2018. október 17. napján hitelesítette.

A szervező a HVI vezetőjétől a hitelesítési záradékkal ellátott aláírásgyűjtő ív mintapéldányát 2018. október 17. napján átvette.

A HVI vezetője tájékoztatta a szervezőt arról, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló 18/2017 (X.27.) (a továbbiakban: Rendelet) önkormányzati rendelete értelmében helyi népszavazást a település választópolgárai huszonöt százalékának megfelelő számú választópolgár kezdeményezhet.

A Nemzeti Választási Iroda 2018. október 17. napján kelt tájékoztatása szerint

„Velence település helyi népszavazáson választójogosult választópolgárainak száma 2018. október 17. napján 5.172 fő”, így a Rendelet értelmében a fenti kérdésben a népszavazás kezdeményezéséhez 1293 fő velencei választópolgár aláírására volt szükség.

A szervező 2018. november 14. napján 203 db aláírásgyűjtő ívet nyújtott be a HVB-hez.

A HVI az aláírásgyűjtő ívek feldolgozását 2018. november 26. napján kezdte meg, és 2018. december 4. napján fejezte be.

A feldolgozás során a benyújtott 203 db aláírásgyűjtő ívből 203 db aláírásgyűjtő ív feldolgozására került sor, amely 100 %-os feldolgozottságot jelentett.

A HVB a 2018. december 6. napján, 35/2018. (XII.6.) számon kelt határozatában a fenti adatok alapján megállapította, hogy az összegyűjtött aláírások száma az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Helyi Építési Szabályzatot és a Velencei Településrendezési Eszközöket Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítsa, hogy semmit ne lehessen a Velence Korzó területén építeni?”* helyi népszavazásra javasolt kérdés tekintetében elérte a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges számot.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 50. § -a értelmében *„Ha az érvényes aláírások száma eléri a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges számot, az aláírások ellenőrzésének eredményéről – az azt megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított nyolc napon belül – a helyi választási bizottság elnöke tájékoztatja a polgármestert.”*

A HVB elnöke a 2018. december 12. napján kelt levelében a fenti jogszabályi előírásoknak megfelelően tájékoztatta Koszti András polgármestert arról, hogy a HVB 35/2018. (XII.6.) határozata 2018. december 6. napján közzétételre került, ellene fellebbezés nem érkezett, így a fenti HVB határozat 2018. december 11. napján 16.00 órakor jogerőre emelkedett.

Az Nsztv. 52. §-a értelmében a polgármesternek a törvényben foglalt feltételeknek megfelelő kezdeményezést a HVB tájékoztatás kézhezvételét követő legközelebbi testületi ülésen be kell jelentenie, ennek megfelelően Koszti András polgármester a 2018. december 13. napi képviselő-testületi ülésen bejelentette, hogy az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Helyi Építési Szabályzatot és a Velencei Településrendezési Eszközöket Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítsa, hogy semmit ne lehessen a Velence Korzó területén építeni?”* helyi népszavazásra javasolt kérdés tekintetében a benyújtott aláírásgyűjtő íveken szereplő érvényes aláírások száma elérte a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges számot.

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi népszavazási kezdeményezés bejelentéséről szóló 372/2018. (XII.13.) határozatában a bejelentést elfogadta.

Az Nsztv. a helyi népszavazás elrendeléséről az alábbiak szerint rendelkezik:

„52. § A polgármester a törvényben foglalt feltételeknek megfelelő kezdeményezést a 43. § (2) bekezdése vagy az 50. § szerinti tájékoztatás kézhezvételét követő legközelebbi testületi ülésen bejelenti.

53. § A helyi népszavazás elrendeléséről az 52. § szerinti bejelentést követő harminc napon belül dönt a képviselő-testület.

55. § (1) A képviselő-testület helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozata tartalmazza a helyi népszavazásra bocsátott kérdést, továbbá rendelkezik a helyi népszavazás költségvetéséről. A kérdést a kezdeményezésben megfogalmazott formában kell helyi népszavazásra bocsátani.

(2) A helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozatot az önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a helyben szokásos módon közzé kell tenni. A polgármester a helyi népszavazás elrendeléséről tájékoztatja a helyi választási bizottság elnökét.”

A fenti jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. január 10. napi soron kívüli ülésén a rendelkező részben foglaltak szerint az „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Helyi Építési Szabályzatot és a Velencei Településrendezési Eszközöket Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítsa, hogy semmit ne lehessen a Velence Korzó területén építeni?” kérdésben helyi népszavazást rendelt el.

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozatát a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hozta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 58. §-án, valamint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. és 224. §-ain, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: Közzététel: 2019. január 11. napja

HVB elnökének tájékoztatása: 2019. január 11. napján, valamint a jogerőre emelkedést követően

2. Napirendi pont

**Tárgy: Rendelkezés a helyi népszavazás költségvetéséről
(Előterjesztés 2. melléklet)**

Koszti András polgármester: A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 55. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület rendelkezik a helyi népszavazás költségvetéséről. A helyi népszavazás költségvetése összesen: 8.997.700,-Ft, amelyből személyi juttatások: 6.860.000,- Ft, munkaadót terhelő járulékok: 1.337.700,- Ft, dologi kiadások: 800.000,- Ft. A helyi népszavazás fedezetét Velence Város Önkormányzata a 2019. évi költségvetésének terhére biztosítja.

Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

Szabó Attila képviselő: Részletesen nem lehetne kifejteni, hogy a 8.997.700,- Ft hány főt jelent, alkalmazott vagy külsős? Milyen formában költődik el a pénz?

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Amikor költségvetést készítünk, akkor ez egy tervezett összeg, és lehetőség szerint benne maradunk ebben a költségben. A helyi népszavazásra vonatkozóan nincsen semmilyen központi végrehajtási rendelet. Amikor országgyűlési vagy önkormányzati választás van, akkor a választási törvénynek megjelennek az ún. végrehajtási rendeletei kormányrendelet formában, amelyek a pénzügyi juttatásokról, az elszámolások rendjéről szólnak. Ott meghatározott központi támogatást ad az állam ennek a végrehajtására, vannak dologi és vannak személyi juttatások. Itt ebben az esetben nincs így. Amikor elrendelésre kerül a sor, akkor megkötjük a Nemzeti Választási Irodával a szerződést, ami egyébként kötelező az eljárásra és az együttműködésre vonatkozóan. Lesznek óriásplakátok, lesznek tájékoztató jellegű kiadványok, és lesznek a szavazólapok. Ezek dologi kiadások. A személyi juttatást viszont nem fogom megbontani, nem is kell megbontanom, mert a törvény úgy rendelkezik, hogy a fő-előirányzatoknak a költségét kell becsatolni az ilyen költségvetési rendeleteknél. Jelen pillanatban a HVI a teljes polgármesteri hivatal létszámából áll, ők a helyi választási iroda tagjai, akiknek a túlóradíja, a hétvégi munkavégzése, az ügyelei, az elszámolt hétvégi munkavégzésnek a dupla órái számítanak ebbe bele. Ennek a juttatását, javadalmazását, illetve a szabadidő megváltását jelenti. 27-28 fő fog ebben dolgozni. Hozzá tartoznak a szavazatszámoló bizottság megválasztott és delegált tagjai is. Öt szavazókörről számolva a tagok a póttagokkal együtt 20 fő, plusz a delegált tagok, akiket nem díjazunk, de az ellátásukat fedezni kell ételmezés formájában. Vannak még olyan tagok, akik a helyi választási bizottságban vannak benne, akiknek a díjazását a képviselő-testület korábban már megszavazta. Ezeknek az előzetesen becsült várható díjait adtuk össze. Személyes adatokat nem adhatok ki. Még mi sem látjuk előre, hogy mennyi embert fog ez igénybe venni. Ez jobbra az elektronikus rendszerek kezelését jelenti, a nemzeti választási rendszert, a VÁKIR-t.

Kosztai András polgármester: Kiegészítve a jegyző asszony gondolatmenetét, annyit tennék hozzá, hogy sem én, sem az alpolgármester úr nem fog ebben részt venni.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Szigorúan csak a hivatal.

Kosztai András polgármester: Ha esetleg a kérdés erre irányult.

Szabó Attila képviselő: Nem erre irányult, szerintem tisztán feltettem a kérdést. Akkor kérdeztem volna, hogy részt vesz-e benne.

Fésűs Attila képviselő: Személyes adatokat nem lehet megadni, teljes mértékben egyetértek vele. Akkor ez számomra azt jelenti, hogy bizonyos becslést is tartalmaz.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Igen.

Fésűs Attila képviselő: Ez nem egy fix összeg, ami, amikor lebonyolódik a dolog, kiosztásra kerül, mert ezt hagyta jóvá a testület, hanem aminek egy óraszám elszámolás lesz az alapja.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Elmondom, hogy mi képezte a számok alapját, sőt abból is még vettünk le, mert jelen pillanatban kettő fővel kevesebben vagyunk a hivatalban. Az alapját a tavalyi országgyűlési választásoknak a költségvetése jelentette. Az idén még lesznek európai parlamenti választások, amelynek szintén lesz költsége, és önkormányzati választás, amelynek szintén van költsége, és ennek csak egy részét fedezi a központi költségvetés. Túlmunkát kell elrendelni a választások közeledtével, ami heti szinten napi 2-3 órát jelent, valamint hétvégi ügyeletet kell tartani, amit a törvény ír elő. A szavazási napokon reggel 5 órától bent vagyunk,

mert 6 órakor nyitják a szavazóhelyiségeket, és éjjel 1-2 órakor adjuk le az anyagot. Ez gyakorlatilag majdnem 24 órát jelent. Nyilván becslés, mert ezt az előző költségvetésből számoltuk ki, illetve nincsen benne az, amit az előző költségvetésben mi állami támogatásként megkaptunk hozzá.

Kosztai András polgármester: Köszönöm, jegyző asszony. Van-e más kérdés? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2019. (I.10.)

H A T Á R O Z A T A

Rendelkezés a helyi népszavazás költségvetéséről

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 55. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Gerhard Ákos Emőd velencei lakos által helyi népszavazásra javasolt, a Velence Város Helyi Választási Bizottság által 8/2018. (VII.10.) határozatával hitelesített

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Helyi Építési Szabályzatot és a Velencei Településrendezési Eszközöket Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítsa, hogy semmit ne lehessen a Velencei Korszak területén építeni?” kérdésben elrendelt helyi népszavazás költségvetéséről az alábbiak szerint rendelkezik:

Összesen: 8.997.700,-Ft, amelyből
személyi juttatások: 6.860.000,- Ft,
munkaadót terhelő járulékok: 1.337.700,- Ft
dologi kiadások: 800.000,- Ft.

2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat 1. pontjába foglalt kiadások fedezetét Velence Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetésében biztosítja.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a jelen határozat közzétételét a helyben szokásos módon a Velencei Polgármesteri Hivatal 2481 Velence, Tópart utca 26. szám alatti épületének folyosóján elhelyezett hirdetőtábláján, valamint Velence Város Önkormányzatának honlapján (www.velence.hu).

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: Közzététel: 2019. január 11. napja

3. Napirendi pont

Tárgy: Egyebek

Kosztai András polgármester: Kettő témát hoztam be.

Az egyik témakör, hogy tulajdonosi hozzájárulást kér a Velence 050/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan - ami a volt laktanya - három cég, a DIMM-MEDICAL INVEST Kft., a Beluka Duó Kft. és a PharmaSelect Kft. pályázat benyújtásához, illetve ahhoz, hogy telephelyet biztosítsunk számukra a területen.

A határozati javaslatot felolvasom:

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a DIMM-MEDICAL INVEST Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1116 Budapest, Sopron utca 64., képviseli: dr. Rutkai János ügyvezető) részére a Velence, külterület 050/2 helyrajzi számú ingatlan tekintetében a fióktelep létesítésre vonatkozó tulajdonosi hozzájárulást megadja.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, a DIMM-MEDICAL INVEST Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal történő további tárgyalásokra és a szükséges jognyilatkozatok megtételére azzal, hogy ezek megtörténtéről a soron következő képviselő-testületi ülésen beszámol.

Nyilván ugyanez igaz a másik két cégre.

Aki kívánja, megnézheti a három kérelmet. Ugyanazt az előszerződést kötjük meg velük erre a területre vonatkozóan, mint amit korábban kötöttünk.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A TTP csatlakozási nyilatkozatot.

Koszti András polgármester: Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Szabó Attila képviselő: Szeretném megnézni a kérelmeket.

Koszti András polgármester: Természetesen. Az egyik egy komolyabb sörgyár, belga sört gyártásának hatfélét, látványsörözővel, elég nagy volumen.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A másik valamilyen növényi anyagokból préselt olaj. Gyógyszertári kutatás-fejlesztési pályázatokhoz csatlakozni tudó program.

Szabó Attila képviselő: Látom, itt kostoló és bemutató terem is lesz. Ezt ott kint valósítanák meg?

Koszti András polgármester: Nem biztos, hogy ott, de ez is a projekt része lenne. Egyelőre nem találtak más területet, mindenképpen szeretnének idejönni, de az nem biztos, hogy azon a területen lesz. Ott a gyárban gondolkodnak biztosan.

Fésűs Attila képviselő: Nem tudom főorvos úr, te ismered ezeket a cégeket?

Dr. Sirák András alpolgármester: Nem ismerem.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Pályázatokat fognak benyújtani, és a pályázatokhoz szükségesek ezek a jognyilatkozatok. Azt gondolom, nagy kockázat nincs benne, ha lefedjük magunkat, hogy csak is kizárólag erre adunk. Amennyiben megvalósul, nyilvánvalóan vissza kell hozni

például a bérleti jogviszony tekintetében. Vissza fogjuk hozni, ha tudunk többet a dologról, csak ez párnapos történet, és be kell adniuk a pályázatot.

Kosztai András polgármester: Nyilván, ha megnyerik a pályázatot, akkor ez ismét visszakerül ide. Akkor fogjuk látni, hogy milyen kötelezettséget kell nekünk ebben a történetben felvállalni. Most csak annyi kell, hogy be tudják adni a pályázatot úgy, hogy itt fog megvalósulni.

Fésűs Attila képviselő: Adott esetben visszavonhatók ezek?

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Igen. A tulajdonosit ahhoz adjuk ki, hogy beadják a pályázatot. Ha megnyerik a pályázatot, akkor azt, hogy a bérleti szerződést milyen feltételekkel kötjük meg, mindenképpen behozzuk a testület elé.

Szabó Attila képviselő: Kérdezem, hogy ugyanaz a tulajdonosi kör? Velencei cégek?

Kosztai András polgármester: Nem.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A projektmenedzser küldte át ezeket a papírokat. Egy projektmenedzsere van mind a három projektnek, és szerintem hasonlókat írt meg, de a feltételrendszere, gondolom, más.

Kosztai András polgármester: Kérdezem, hogy van-e más kérdés? Miután nincs, menjünk végig egyenként.

Az első a DIMM-MEDICAL INVEST Kft.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2019. (I.10.)**

H A T Á R O Z A T A

**Tulajdonosi hozzájárulásról a Velence 050/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan
(volt laktanya)**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a DIMM-MEDICAL INVEST Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1116 Budapest, Sopron utca 64., képviseli: dr. Rutkai János ügyvezető) részére a Velence, külterület 050/2 helyrajzi számú ingatlan tekintetében a fióktelep létesítésre vonatkozó tulajdonosi hozzájárulást megadja.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, a DIMM-MEDICAL INVEST Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal történő további tárgyalásokra és a szükséges jognyilatkozatok megtételére azzal, hogy ezek megtörténtéről a soron következő képviselő-testületi ülésen beszámol.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. január 10.

Kosztai András polgármester: Kérem, aki a Beluka Duó Kft. tekintetében a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2019. (I.10.)**

H A T Á R O Z A T A

**Tulajdonosi hozzájárulásról a Velence 050/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan
(volt laktanya)**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Beluka Duó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2051 Biatorbágy, Gábor áron utca 11., képviseli: Antal Zsolt ügyvezető) részére a Velence, külterület 050/2 helyrajzi számú ingatlan tekintetében a fióktelep létesítésre vonatkozó tulajdonosi hozzájárulást megadja.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, a Beluka Duó Korlátolt Felelősségű Társasággal történő további tárgyalásokra és a szükséges jognyilatkozatok megtételére azzal, hogy ezek megtörténtéről a soron következő képviselő-testületi ülésen beszámol.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. január 10.

Kosztai András polgármester: Kérem, aki a PharmaSelect Kft. tekintetében a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2019. (I.10.)**

H A T Á R O Z A T A

**Tulajdonosi hozzájárulásról a Velence 050/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan
(volt laktanya)**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „PharmaSelect” Gyógyászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2111 Szada, Teleki Sámuel utca 2., képviseli: Dr. Császi-Monostori Márkus ügyvezető) részére a Velence, külterület 050/2 helyrajzi számú ingatlan tekintetében a fióktelep létesítésre vonatkozó tulajdonosi hozzájárulást megadja.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, a „PharmaSelect” Gyógyászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal történő további tárgyalásokra és a szükséges jognyilatkozatok megtételére azzal, hogy ezek megtörténtéről a soron következő képviselő-testületi ülésen beszámol.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. január 10.

Kosztai András polgármester: Köszöntöm Németh Béla urat. Most látom, hogy a Korzó fehérházak felőli végénél egy bekerített yacht kikötő kezd kialakulni. A partfal rekonstrukció során egyeztetve a GOMI Kft. üzemeltetővel, és egyeztetve Dr. Csonki István igazgató úrral, aki az egész partfal rekonstrukció szakmai vezetője, Németh Béla úr azzal a kéréssel fordul hozzánk, hogy vállaljuk el és támogassuk a kikötő partfal rehabilitációs tervdokumentáció kiegészítési javaslatát. Ezt azért kéri, mert a Vízügy igényt tart erre.

Nagyságrendileg arról szól ez a történet, és itt a rajzokon meg is tudom mutatni, hogy a partfal felújítás során azon a területen, ahol most látjátok az elkerítést, illetve az meg lenne hosszabbítva úgy, hogy továbbra is biztosítva lenne a hajónak a megfordulása, a partfalba lenne beépítve az a konzol, amit nem utólag kellene befűzni, hanem beépítésre kerülne. Ezt támogatnánk. Ez a konzol épülne be a betonba. Számszerűleg hány kikötő lenne?

Németh Béla velencei lakos: 52.

Kosztai András polgármester: 52 kikötő lenne.

Fésűs Attila képviselő: Kikötői elem, ugye?

Németh Béla velencei lakos: Kikötői elem. Azért kell ilyen síkba beültetni a nyers betonba, hogy eldolgozásra kerülhessen a teljes felülete. Ha utólag kerülne ez befűrésre, akkor repedéseket okozhatna az új építményben.

Kosztai András polgármester: Akkor úgy nézve ki, mint ahogy most kinéz. Ezt akarjuk megszüntetni és stabilabbá tenni. A főigazgató úrnak nincs ez ellen ellenvetése, de azt kérte, hogy Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilvánítson ezzel kapcsolatban véleményt. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

Juhász Gyula képviselő: Költséggel nem jár, ugye?

Kosztai András polgármester: A mi számunkra költséggel nem jár.

Fésűs Attila képviselő: Ott végleges jacht kikötő lesz?

Németh Béla velencei lakos: Igen, szeretnénk. Jelenleg ideiglenes állapotú, mert veszteglőhely.

Fésűs Attila képviselő: Ha jól értem, az a terv, hogy ott végleges megoldás kerüljön kialakításra.

Németh Béla velencei lakos: A partfal rehabilitáció befejeződése után lehet egy más konstrukció a Vízügy jóváhagyásával, amikor nem veszteglőhelyként működik majd, hanem kikötőként.

Kosztai András polgármester: Ahogy azt a legutóbbi testületin elmondtam még decemberben, hogy a Dr. Csonki István úrral és a kivitelezőkkel sikerült megállapodni abban, hogy a teljes partfal rehabilitáció projekt tartalékának a terhére az északi strand melletti kikötő megmarad és felújításra kerül. Olyan szerkezet fog ott megépülni, ami jacht kikötésre alkalmas. Mit jelent ez? Ez sokkal stabilabb történet lesz, és akár teherautóval is be lehet majd menni egészen a végéig. Az lesz majd hivatalosan Velencének az a kikötője, amely a nagyobb yachtok

befogadására alkalmas lesz. Ott lesz hullámtörőtől elkezdve minden. Az északi strandon lévő medence megszüntetésre kerül, és a partfal rehabilitációja is meg fog ebből a tartalékból épülni. Ugye az korábban a víziszínház projektünkbe volt beleépítve, ami sajnos nem sikerült. Van-e más kérdés?

Martinovszky József képviselő: A mélymerülésű vitorlásokkal kapcsolatban megkerestek, hogy a horgászok, akik eléggé drágán bérelnék a Drótszamárnál területet, nem örülnének, mert egyszer már összezüzták a felszerelésüket az ilyen vitorlánhajók. Meg lehetne határozni, hogy milyen távolságra mehetnek esetleg attól a parttól.

Kosztai András polgármester: Szerintem megvan ehhez a megfelelő szakhatóság. Nem a mi dolgunk ezt rendszabályozni. Egészen biztos vagyok benne, hogy ismerve a horgászok agilis vezetőit, ők ezt a lépéseket megteszik. Ma mélymerülésű hajóval nem nagyon lehet közlekedni a Velencei-tavon, mert 50 éve nem volt kotrás, és most is, mivel csökkentették a költségeket, minimális helyen lesz kotrás. Amiről azt hisszük, hogy a legnagyobb hajó az utasszállító hajó, annak a merülése nagyságrendileg fél méter. Ez el tud menni. Miközben megnézünk egy 16 lábás vitorlást, annak közel kétféle méter a merülése, az már nem tud elmenni a legtöbb helyen. Ezért is valószínűsíthető az, hogy hamarabb fognak itt megjelenni, az elektromos hajók és vitorlások, mint bármi más, mert azoknak is minimális a merülése.

Van-e más kérdés? Miután nincs, kérem, aki támogatni tudja, hogy megírják a Dr. Csonki István úrnak ezt a kérelmet, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2019. (I.10.)**

H A T Á R O Z A T A

Hozzájárulás a Velence, Déli-kanyari kikötő tervdokumentációjának módosításához

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Németh Béla (2481 Velence, Balatoni út 19., a velencei vitorlások képviselője) által benyújtott, a KEHOP-1.3.0-15-2016-00015 „Velencei-tavi partfal komplex, fenntartható rehabilitációja” projekt megvalósítása során a Velence, Déli-kanyari kikötő tervdokumentáció módosítására vonatkozó javaslatát megismerte.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pontban körülírt módosító javaslattal egyetért, azt támogatja, azzal a feltétellel, hogy a tárgyi beruházás megvalósítása során Velence Város Önkormányzata semmilyen jellegű többletkötelezettséget és többletköltséget nem vállal.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (székhely: 8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6. képviseli: Dr. Csonki István igazgató) a 2. pontban meghatározott döntésről tájékoztassa.

Felelős: Koszti András polgármester
Határidő: 2019. január 25.

Kosztai András polgármester: Felkérem a jegyző asszonyt, hogy fogalmazzák meg ezt a levelet Németh úrnak, hogy mihamarabb tudja vinni.

A soron következő testületi ülés időpontja 2019. január 24., csütörtök, 15:00 óra.

Kérdezem, hogy van-e valakinek közérdekű ügyben kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Fésűs Attila képviselő: Lakossági megkeresés érkezett hozzám a héten négy témában, amiről készítettem egy feljegyzést és szeretném átadni. (A feljegyzés a **3. mellékletben**). Jellemzően biztonságtechnikai kérdések, hóeltakarítás, a Tulipán utcai játszótérnek a kérdése volt a téma. El fogom küldeni e-mailen is, mert nem túl jól sikerült a nyomtatás. Erre kérek valami visszajelzést, reakciót.

Kosztai András polgármester: Kik kérdezték ezt, képviselő úr?

Fésűs Attila képviselő: Nem tudok neveket mondani, azért, mert nem járultak hozzá, hogy a nevüket megadjam.

Kosztai András polgármester: Akkor kinek fogunk válaszolni?

Fésűs Attila képviselő: Nekem.

Kosztai András polgármester: Nem értem.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Ez közszereplésnek számít.

Kosztai András polgármester: Képviselő úrnak e-mailben fogok válaszolni.

Fésűs Attila képviselő: De nem én teszem fel a kérdést ezen a papíron.

Kosztai András polgármester: Értem, de nagyon nehezen tudom azt is értelmezni a facebookon is, aki írogat név nélkül meg arc nélkül. Ez kb. ugyanabba a kategóriába sorolható.

Fésűs Attila képviselő: Jó. Ez az én levelem neked. El fogom küldeni e-mailen, és akkor megmondjátok, hogy mi legyen a formája, hogy ilyenre választ tudjak adni. Abban az ügyben is el tudok járni, hogy megkérdezem konkrétan, megadhatom-e a nevét az illetőknek.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Képviselői kérdésként tedd fel.

Kosztai András polgármester: Van-e más?

Dr. Sirák András alpolgármester: A hóeltakarítással kapcsolatban érdeklődöm, mert mindegyikünk sok emberrel találkozok naponta. Van-e valamilyen menetrend? Például a XVI-os utcának rendkívül fontos a hóeltakarítása annak a négy-hat embernek, aki ott lakik. De azért jó lenne, ha tudnánk valamit a menetrendszerű munkákról, mert biztosan van.

Kosztai András polgármester: Louis de Funesnek volt egy ilyen gondolata, hogy lassan mondom, hogy mindenki értse. Azért esik a hó, mert tél van. Most ez vicces egy kicsit. Tegnap a III. számú nyugdíjas klub pótszilveszterén én magam vettem fel ezt a kérdést, mert én is

úgy gondolom, hogy sokakat érint ez. Leszögezem mindenekelőtt, hogy ez nem helyi eset. Nemcsak Velencére jellemző, hogy amikor esik a hó, akkor ezzel probléma van, akkor ezzel az emberek elégedetlenek. Olyan megjegyzések is voltak, amikor közzétettünk egy olyan facebook bejegyzést, ami még a havazás előtt volt, hogy mindenki hogyan készüljön, mire lehet számítani, hogy „húsz éve meg tudták csinálni, most miért nem”? Azóta én mindenkit megkérdeztem, akivel találkoztam, és régóta velencei, hogy valóban így van-e? Hát nincs így. Tisztelt képviselőtársaim, tisztelt jelenlévők, soha nem volt minden utca eltakarítva Velencén, sem Kápolnásnyéknél, sem más településeken. Nincs ez másképp most sem. Ettől függetlenül azoknak, akik panaszkodnak, teljesen igazuk van, csak nem tudunk vele mit kezdeni. Megvan a szerződésünk, és mindjárt megkérdezzük a Velence Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét is, hogy hogyan működik ez a rendszer. Pénteken délelőtt arról tájékoztatott engem az ügyvezető úr, hogy készenlétben állnak azok az emberek, akik a szerződéskötés következtében Velencén végzik ezt a fajta munkát. Az éjszaka folyamán, mielőtt megérkezik a hó, szózni fognak. Vannak szabályok, és nagyon megköszöném, ha az ilyen megkereséseknél a tisztelt képviselőtársaim tájékoztatnák a lakosságot arról, hogy

1. mínusz 5 fokban már nem érdemes szózni,
2. öt centiméteres hóvastagság alatt nincs hókotrás,
3. vannak utcák, ahol a hókotró nem fér el, vagy azért, mert az utcák adottsága olyan, vagy az utcán parkoló autóktól,
4. és természetesen vannak olyan helyek – és én magam is mélyszéges felháborodásomnak adtam hangot -, mint például az Akácfa utca, amelyet nem takarítottak le.

Ugyanakkor a főútvonalak, akár a Szabolcsi út, akár a Fő utca, akár a 70-es út, akár a Panoráma út, ezeken stabilan lehetett közlekedni.

Volt olyan, aki azzal fogadott, hogy valaki az aluljáróból nem tudott kijönni. Nem azért nem jött ki, mert jeges volt, vagy bármi, hanem azért, mert nem tud vezetni, vagy nyári gumija volt. Aki nem szereli fel a kocsiját, vagy nem magabiztos vezető, annak otthon kell maradni. Azoknak, akik elégedetlenek voltak, hogy az utak nem megfelelően járhatók, igazuk van, mert a mellékutak nem voltak megfelelően járhatók. Amikor jöttek a facebookon ezek a bejegyzések, és akiket ismertem, hogy hol lakik, azokhoz elsétáltam. A saját portájuk előtt sem volt ellapátolva a hó, közben azt kritizálják, hogy az úttesten nincs ellapátolva. Elég szomorú. Láttam olyat a kisebb utcákban, hogy akik pontosan tudják, hogy nem járnak be hozzájuk a hókotrók, mert nem tudnak, azok összefogtak és megcsinálták, és nem csak a járdát takarították el, hanem az úttestet is. Ez nyilván nem elvárható. Mindjárt meg fogja mondani az Ügyvezető Úr, hogy hány tonna sót használtunk el egészen pontosan, hány üzemórát mentek a járművek. Átadom a szót Titonelli Péter ügyvezető úrnak.

Titonelli Péter, a VVG Kft. ügyvezetője: A hótakarítási munkáknak prioritási sorrendje van. Régebben is az volt a városban a jellemző, hogy a főutak, az iskola, az óvoda, az orvosi rendelők, tehát a legfrekvenciáltabb helyek kotrásával és sósószórásával kezdték a munkát. Pénteken, amikor már tudtak róla, hogy jön a hóesés, este leszórták a várost. Az egész várost leszórni, nem is időben annyira sok, hanem ilyenkor kb. 6-7 tonna sót szórunk ki arra, hogy megelőzzük a jegesedést. Nyilván mindent letolni, egyszerre, ugyanabban a pillanatban nem lehet. A városban a prioritást élvező aszfaltos útszakasz cca. 30 km. Ezt 1,5-2 óra alatt tolták le két hókotróval, ami folyamatosan szórt a sót. Ehhez képest vannak olyan mellékutak, amelyeket esetleg letolnak, leszórnak, de nincs rajta annyi forgalom, hogy az a só tényleg aktívan fel is tudja mindet olvasztani. Mínusz 5 fok alatt a só nem csinál semmit. Ezzel együtt kell élni, és a télre fel kell készülni. Nyilván megteszünk mindent. Amit lehet kézíerővel megcsinálunk, amit nem lehet, azt pedig géppel. Egy 6000 fős városban nem várhatja el mindenki, hogy a háza előtt azonnal el legyen takarítva a hó. Ha van még kérdés, szívesen válaszolok rá.

Fésűs Attila képviselő: Említetted a prioritást. Én is azt tapasztaltam, hogy nagyjából lehetett közlekedni a főbb útvonalakon, de láttam olyant is, ahol nem volt eltolva. Van olyan, ahová biztos nem mennek ki a kotrók?

Titonelli Péter, a VVG Kft. ügyvezetője: Nincs.

Fésűs Attila képviselő: Tehát az a terv, hogy előbb-utóbb mindenhová eljutnak.

Titonelli Péter, a VVG Kft. ügyvezetője: Pontosan. A prioritási listában ez a 30 km szerepel, ami a hivatalok, óvodák, iskolák, főutak, a második prioritási listában pedig a városnak a teljes utcahálózata szerepel, ami le van aszfaltozva.

Kosztai András polgármester: Kiegészíteném a választ annyival, hogy ezt az élet felülírhatja. Ha folyamatosan esik a hó, és végigmentek ezen a területen, de megint van annyi, hogy ezt a területet kell takarítani, akkor ezt fogják megint megcsinálni, nem pedig azokat a kis utcákat, amelyek nem az első prioritásban vannak. A müncheni barátaink küldtek ma reggel néhány képet, az éjszaka 40-50 cm hó esett le Münchenben. Mára 70 cm-t mondanak. Megállt az élet Münchenben. Ilyen állapotok vannak, és Münchenben is megáll az élet, pedig ott teljesen más költségvetésből dolgoznak, nyilván nagyobb terület is.

Mióta ezek a bejegyzések voltak, én mindenkit megkérdeztem, mondok néhány példát. Megkérdeztük a postást, aki a hivatalba jár, azt mondta, csak azon imádkozott reggel, hogy ne Kápolnásnyékre osszák be. Megkérdeztük a Dr. Entz Ferenc Iskola gazdasági vezetőjét, aki Székesfehérvárról jár be. Azt mondta, hogy élmény volt beérkezni Velencére, mert Fehérváron teljesen más körülményeket tapasztalt, mint Velencén. Nyilván nem „fényezni” akarom Velencét, mert vannak hibák, de ha máshoz viszonyítjuk, akkor nem kell szégyenkeznünk, én csak ezt akartam mondani.

Van mit javítanunk, ez nem is kérdés, de úgy gondolom, hogy dráma nincsen. Aki egy kicsit bizonytalanabb, vagy nem olyan állapotú az autója, annak nem kell elindulnia.

Juhász Gyula képviselő: Hat tonna sót említett a Titonelli úr. Ez a tó vízminőségére nem terhelően hat ki, mert a víz befolyik a tóba?

Titonelli Péter, a VVG Kft. ügyvezetője: A teljes környezetre terhelően hat.

Juhász Gyula képviselő: Nem sóval, hanem valami mással kellene megoldani a síkosságmentesítést. A Dr. Csonki úrtól meg kellene kérdezni, hogy nincs-e valami alternatíva.

Fésűs Attila képviselő: Úgy kell feltenni ezt a kérdést szerintem, hogy nem ütközik-e környezetvédelmi jogszabályba az, hogy sót használunk?

Titonelli Péter, a VVG Kft. ügyvezetője: Vannak különböző ilyen jogszabályok a fővárosban, a buszmegállók környékén, meg a parkosított területekre kimondottan ki van írva, hogy hány méterre lehet sóval szórni, hány méterre nem. Ha egy kicsit másik irányba viszik ezt a történetet, akkor azt érdemes hozzátenni, hogy a sónál olcsóbb megoldás egyelőre a világon nincs. Amit a Juhász képviselő úr említett, a környezetkímélő dolgok, azok kb. 8-10-szeres áron vannak a só kilójának árához képest. Egy tonna só ára negyvenvalahány ezer forint, míg egy tonna környezetkímélő anyag ára nyolcszorosa a só árának. A városban egy kört hat tonnával teszünk meg, és az elmúlt öt napban nem egy kört mentünk azért, hogy minden le legyen szórva.

Kosztai András polgármester: Továbbra is azt kérem, hogy prioritásban az iskolák, óvodák, egészségügyi intézmények, közösségi intézmények, illetve a főbb csomópontok legyenek. Kérem, hogy ennél egy kicsit jobban figyeljünk oda, nem tudjuk, hogy lesz-e még hó, de legyünk felkészülve rá, mert továbbra is tél van.

Megköszönöm a részvételt. A nyilvános testületi ülést 16:12 órakor befejezettnek nyilvánítom.

K.m.f.



Kosztai András
polgármester



Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

