

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2481 Velence, Tópart utca 26.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. március 7. napján 15:06 órai** kezdettel a Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár Házasságkötő termében megtartott soron kívüli nyilvános üléséről

Jelen volt: Koszti András polgármester, Dr. Sirák András alpolgármester, Fésűs Attila képviselő, Juhász Gyula képviselő, Martinovszky József képviselő, Dr. Sirák Andrásné képviselő, Szabó Attila képviselő, Szabó György képviselő, Uj Roland Gyula képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Szelei Andrea aljegyző

A polgármesteri hivatal részéről jelen volt: Heinczné Horváth Edina titkársági osztályvezető, Fiala Károly városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető

Meghívottként jelen volt: Titonelli Péter, a Velence Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője, Sinkáné Mihály Zita intézményvezető, Török Ágnes, a Humán Család- és Gyermekegészségügyi Szolgálat intézményvezetője, Fehér István, a Polgárőr Egyesület elnöke, Mátay Balázs, a Velencei Híradó főszerkesztője,

továbbá jelen volt a Velence Plus Kft. részéről László Csaba ügyvezető, valamint 2 fő velencei lakos.

Koszti András polgármester: Köszöntöm az ülésen megjelenteket. Elnézést kérek a pár perces késésért, de a Testnevelési Egyetem bejárásán voltam, ahol kancellár úrral és miniszteri biztos úrral körbejártuk az épületet. Május 8. napján lesz az átadás, és május 23. napján lesz a hivatalos átadó ünnepség. Természetesen minden képviselő meghívót fog kapni az eseményre. Bármennyire furcsa néhány ember számára, Velence egyetemi város.

Megállapítom, hogy a testületi ülésen 8 fő képviselő jelent meg, így az ülés határozatképes. Fésűs Attila képviselő úr jelezte, hogy késni fog.

A soron kívüli, nyilvános képviselő-testületi ülést megnyitom.

Kérdezem, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest van-e a képviselőtársaimnak módosító javaslata? Miután nincs, így ismertetem a módosító javaslatomat:

- A 12. napirendi pont anyagát nem tudtuk kiküldeni, de javaslom, hogy az uszodaberuházás kivitelezőjének és üzemeltetőjének beszerzésére irányuló koncessziós közbeszerzési eljárás kiírása ügyében döntsünk azért, hogy el tudjon indulni az eljárás.

Egyben köszöntöm László Csaba urat, a Velence Plus Kft. ügyvezetőjét, akit felkérek, hogy amikor a napirendi ponthoz érünk, számoljon be a képviselő-testület felé.

Kérem, aki a módosítást elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a módosítást elfogadta.

Kérem, aki az így kialakult, módosított napirendi pontokat elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2019. (III.7.)
H A T Á R O Z A T A
A nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. március 7. napi soron kívüli nyilvános ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 25/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása (2. forduló)
Előterjesztő: Szelei Andrea aljegyző
2. A Kormány téli rezsicsökkentésének végrehajtásához kapcsolódó megbízási szerződés megkötése (gázpalack)
Előterjesztő: Koszti András polgármester
3. **ALAPÍTÓI DÖNTÉS** A Velence Városgazdálkodási Kft. 2019. évi üzleti terve
Előterjesztő: Koszti András polgármester
4. Döntés a „TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 azonosítószámú, Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése projekt keretében” megvalósítani tervezett beruházáshoz szükséges valamennyi szakági területre kiterjedően műszaki ellenőri szolgáltatás megrendelése tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatokról
Előterjesztő: Koszti András polgármester
5. Döntés „a Velence 4413/23 helyrajzi szám alatti strandterület keleti részének (Velencefürdői Keleti Strand) üzemeltetése koncessziós szerződés keretében” tárgyú ajánlati felhívás ügyében
Előterjesztő: Koszti András polgármester
6. A Velence, Bekötő út 1986/29, 1986/30, 1986/31 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésre történő kijelölése
Előterjesztő: Koszti András polgármester
7. A Velence, Evezős út melletti Velence, 585/24, 585/25 és 585/26 helyrajzi számú ingatlanok telekalakításának ügye
Előterjesztő: Koszti András polgármester
8. Velence Város Önkormányzata és a Lovas>Show Sportrendezvényszervező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. között létrejött együttműködési megállapodás felmondása (Velencei Vágta)
Előterjesztő: Koszti András polgármester

9. Szerződéskötés a Vuelta Sportszervező és Szolgáltató Kft.-vel (Tour de Hongrie)
Előterjesztő: Koszti András polgármester
10. Velence Város Önkormányzata és Herczeg Ferencné között létrejött támogatási szerződés módosítása
Előterjesztő: Koszti András polgármester
11. A „Bölcsődei intézmény létesítése Velencén” megnevezésű projekt tervezett Megvalósítási és Finanszírozási ütemtervének meghatározása
Előterjesztő: Koszti András polgármester
12. A VELENCE PLUS Kft. taggyűlési képviselete
Előterjesztő: Koszti András polgármester
13. Egyebek

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. március 7.

1. Napirendi pont

**Tárgy: A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 25/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása (2. forduló)
(Előterjesztés 1. melléklet)**

Koszti András polgármester: A rendelet-módosításhoz lakossági hozzászólás, észrevétel, módosítás nem érkezett. A rendelet jelenlegi szabályozása szerint a Közszolgáltató a lom-hulladék gyűjtéséről és elszállításáról évente egy alkalommal, településrészenként előre meghirdetett időpontban gondoskodik. A Közszolgáltató kezdeményezte a lomtalanításra vonatkozó előírások módosítását oly módon, hogy a lom hulladék elszállítása a Közszolgáltató és az ingatlan/lakóegység használója által előzetesen egyeztetett időpontban, évente egy alkalommal, 3 m³-ig térítésmentesen, házhoz menő szolgáltatással történjen.

Az eddigiekkel ellentétben ez a fő változás, hogy nem lesz meghirdetve, hogy például május 18. napján lomtalanítás, hanem be kell telefonálni, egyeztetni kell egy időpontot a Közszolgáltatóval, és ugyanazt a mennyiséget és ugyanúgy térítésmentesen fogják elszállítani, ahogy eddig.

A másik módosítási javaslat a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság hulladékszállítással kapcsolatos számlák kibocsátásával kapcsolatban foglalkozott meg a közzszolgáltató részéről. Tekintettel arra, hogy az NHKV Zrt.-nél felmerült problémák érintik az önkormányzati rendeletben foglalt rendelkezéseket, javasolt az abban foglaltakat a tényleges eljárásrendhez igazítani.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelet módosítását.

Koszti András polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a rendeletet módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2019. (III.8.) önkormányzati rendelete
a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a hulladékgazdálkodási
közszolgáltatásról szóló 25/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésének a) b) és d) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 25/2015 (XII.17.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 25/2015 (XII.17.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (3) bekezdés d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép: *„d) többlethulladék: az ingatlanhasználónál keletkező, az általa választott, a közszolgáltatási jogviszony szerinti gyűjtőedény méretét alkalmanként meghaladó háztartási hulladék.”*

2. §

A Rendelet 1. § (3) bekezdés g) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép: *„g) gyűjtőedény használat, díjfizetési kötelezettség szempontjából: Egy egységnek kell tekinteni az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 1. mellékletében rögzített üdülő, vagy lakótelket, az üdülő vagy lakóegységet.”*

3. §

A Rendelet 1. § (3) bekezdése kiegészül az alábbi tartalmú h) ponttal: *„h) kert és gazdasági épület: állandó vagy ideiglenes jelleggel használt ingatlan, amelyet a használója időszakosan, alkalmasszerűen használ.”*

4. §

A Rendelet 3. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: *„(6) A közszolgáltatási díjat az ingatlanhasználó a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Koordináló szerv), mint jogosult számlája ellenében, a számla kézhezvételének napját követő 15 napos határidőn belül, negyedévente, utólag köteles megfizetni.”*

5. §

A Rendelet 3. § (8) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(8) A díjfizetési módot az ingatlanhasználó szabadon választja meg, valamint jogosult a választott fizetési módot változás bejelentési eljárásban megváltoztatni. A Ht. 52. § (5) bekezdésének figyelembevételével, az ott előírt egyetemleges felelősség érintése nélkül, a közös tulajdonban, illetve közös használatban álló ingatlan esetén a Közzolgáltató jogosult a nyilvántartásában egy tulajdonost, illetve használót nyilvántartani, számára a szolgáltatás igénybevételéhez biztosított matricákat, tájékoztatót megküldeni, valamint az erre jogosult Koordináló szerv részére a számlát kibocsátani.

A tulajdonosok, az ingatlan használói a nyilvántartásban szereplő személy módosítását kérhetik oly módon, hogy közös nyilatkozatban jelölik meg a nyilvántartásban rögzíteni kívánt személy szükséges adatait és a módosítás idejét.”

6. §

A Rendelet 3. § (11) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „A Közzolgáltató részére a gyűjtőedényt a szállítást megelőző napon 18.00 óra és a szállítás napján reggel 06.00 óra között kell a közterületen jól látható helyre, 1 m-re az úttesttől oly módon kell kihelyezni, hogy az a gyűjtőjárművel megközelíthető legyen, a gépjármű, illetve a gyalogos közlekedést ne zavarja. Kivételt képez a Közzolgáltatóval előzetesen egyeztetett szállítás. A kiürített edényeket a szállítás napján a közterületről be kell vinni, a szállítási naptárban megjelölt napokon kívüli időszakban csak a közterület használatra vonatkozó engedély alapján lehet elhelyezni.”

7. §

A Rendelet 3. § (12) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(12) A hulladék elszállítása céljából kihelyezett gyűjtőedény fedelének – a közterület szennyezésének elkerülése érdekében – zárt állapotban kell lennie. A hulladékot a gyűjtőedényben tömörítés nélkül úgy kell elhelyezni, hogy az edény mozgatásakor a környezetét ne szennyezze, továbbá ürítésakor ne szóródjon, a gépi ürítést ne akadályozza.”

8. §

A Rendelet 3. § (15) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(15) A Közzolgáltató a szabvány hulladékgyűjtő edény azonosításához matricát biztosít. Kivételt képeznek azon üdülőingatlanok, kert és gazdasági épületek használói, akik az alapszolgáltatás esetén 110 literes zsákot használnak. Az ingatlan tulajdonosa, használója köteles a hulladékgyűjtő edény azonosítására szolgáló matricát a hulladékgyűjtő edény fedelének külső felületére jól látható helyre felragasztani, annak jó állapotát megőrizni.”

9. §

A Rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) A 6. § (1) bekezdésének a), b), c), és d) pontjában meghatározott hulladékfajták elkülönített gyűjtése házhoz menő gyűjtéssel valósul meg. Az e) pontban meghatározott, komposztálható hulladékfajtát max. 110 literes megfelelő teherbírású gyűjtőzsákban, szabvány max. 110 literes hulladékgyűjtő edényben; ág, nyesedék, szőlővessző esetén max. 50 cm átmérőjű, 100 cm hosszú kötegekben; 15 kg súlyhatárig, azonosító matricával ellátva kell gyűjteni.”

10. §

A Rendelet 6. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(3) A 6. § (1) bekezdésének a), b), és c) pontjában megjelölt, elkülönítetten gyűjtött hulladékot a Közszolgáltató havonta legalább 1 alkalommal, a 6. § (1) bekezdés d) pontjában megjelölt hulladékot 3 havonta köteles elszállítani, a hulladékgyűjtő naptár szerint.”

11. §

A Rendelet 6. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(4) A többlethulladék gyűjtésére a Közszolgáltató által forgalmazott azonosító matricát kell igénybe venni. A hulladék legfeljebb 110 literes, megfelelő teherbírású gyűjtőzsákban, vagy szabvány 110 literes hulladékgyűjtő edényben 15 kg súlyhatárig helyezhető ki.”

12. §

A Rendelet 6. § (5) - (8) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A lomhulladék elszállítása a - a Közszolgáltató és az ingatlan/lakóegység használója által egyeztetett időpontban - évente egy alkalommal az adott évben a szolgáltatási díjfizetési kötelezettség idejének arányában, maximum 3 m³-ig térítésmentesen, házhoz menő szolgáltatással történik.

(6) A lomhulladékot kizárólag az előre egyeztetett napon, legkésőbb 07.00 óráig a gyűjtőautó által megközelíthető helyen kell előkészíteni az ingatlan tulajdonosának, vagy meghatalmazottjának, a Közszolgáltatónak oly módon átadni, hogy az a gyalogos- és a gépjárműforgalmat ne akadályozza.

(7) Térítésköteles a lomhulladék elszállítása mennyiségtől függetlenül az adott évi újabb kérések, illetve az első alkalommal 3 m³ feletti mennyiség esetén.

(8) A lomtalanítás keretében közterületre nem helyezhető ki:

- a) építési és bontási hulladék,
- b) veszélyes hulladék,
- c) vegyes (kommunális) hulladék,
- d) elkülöníthetően gyűjthető papír, műanyag, fém hulladék,
- e) zöldhulladék,
- f) ipari, mezőgazdasági vagy szolgáltatási tevékenység során képződött hulladék.”

13. §

A Rendelet 6. § (9) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(9) A kiemelt üdülő övezetekben a lomtalanítás július és augusztus hónapokban nem vehető igénybe.”

14. §

A Rendelet 6. § (10) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(10) A vegyes kommunális hulladékot a Közszolgáltató a teljes közszolgáltatási területről heti 1 alkalommal szállítja el, a hulladékgyűjtő naptárban megjelölt napokon.”

15. §

A Rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(1) A vegyes kommunális hulladék gyűjtésére szolgáló, választható gyűjtőedények mérete:

- a) 60 literes gyűjtőedény,
- b) 80 literes gyűjtőedény,
- c) 110 literes gyűjtőedény,
- d) 120 literes gyűjtőedény,
- e) 240 literes gyűjtőedény,
- f) 1100 literes gyűjtőedény.

16. §

A Rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) A Közszolgáltató a Korm. rendelet 7. §-a szerinti formában köteles az ingatlanhasználó számára a gyűjtőedények közti választási lehetőséget biztosítani. A választási lehetőségről történő tájékoztatás a Közszolgáltató weblapján, illetve az ügyfélszolgálati irodában kifüggesztett írásbeli tájékoztató kifüggesztésével is teljesíthető.”

17. §

A Rendelet 7. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(4) A gyűjtőedény nagyságának, darabszámának meghatározásakor figyelembe kell venni:

(a) a társasház és a lakásszövetkezet ingatlanhasználó esetén közös gyűjtőedényt kell használni. A közös gyűjtőedény méretét lakó egységenként heti minimum 80 liter edénytérfogat figyelembevételével kell kiszámítani és a számítás eredményét az (1) bekezdés b) és f) pontjában rögzített űrtartalomnak megfelelően felfelé kell kerekíteni.

(b) A gazdálkodó szervezet működési egységenként (albetétenként) az (1) bekezdés c) -f) pontja szerinti hulladékgyűjtő edényt használhatja.”

18. §

A Rendelet 8. § (1) – (3) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„(1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására vonatkozó, az ingatlanhasználó és a közszolgáltató közötti jogviszony:

- a) az ingatlanhasználó által a közszolgáltatás első igénybevételével, vagy
- b) a felek között írásba foglalt szerződéssel, vagy
- c) a közszolgáltatásnak a közszolgáltató által az ingatlanhasználó részére történő felajánlásával jön létre.

(2) A (1) bekezdés b) pontja szerinti szerződés az alábbiakat tartalmazza:

- 1) a közszolgáltató azonosító adatait, valamint az ingatlanhasználónak a Ht. 38. § (3) bekezdése szerinti adatait,
- 2) a közszolgáltatás igénybevételének kezdő napját,
- 3) a teljesítés helyét,
- 4) az ingatlanhasználó által használt gyűjtőedényt űrtartalom és darabszám szerint,
- 5) a gyűjtőedények használatának jogcímét és módját,
- 6) a közszolgáltatási díj megfizetésének módját,
- 7) a szerződés módosításának, feltételeit,
- 8) szerződéskötés helyét, idejét
- 9) szerződő felek aláírását.

(3) A közszolgáltató az ingatlanhasználó számára a szolgáltatást felajánlja, amennyiben rendelkezésre áll a közszolgáltatás teljesítésére azáltal, hogy a megjelölt ürítési napokon megkísérli a hulladék átvételét és elszállítását.”

19. §

A Rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép: „a) a szüneteltetéssel érintett ingatlan vonatkozásában érvényes közszolgáltatási jogviszony álljon fenn, és a szüneteltetéssel érintett ingatlan lakatlan, vagy beépítetlen ingatlan.”

20. §

A Rendelet 10. § (10) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(10) Az üdülőingatlan vagy kert és gazdasági épület ingatlanhasználója április 1. és szeptember 30. közötti időszakban köteles a közszolgáltatást igénybe venni, a díjfizetési kötelezettsége is ezen időszak alatt áll fenn. Ezen időszakban a szolgáltatás szüneteltetésére nincs lehetőség.”

21. §

A Rendelet 10. § (11) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(11) Ha az üdülőingatlan ingatlanhasználója egész évben életvitelszerűen tartózkodik az ingatlanban, úgy kérelmére egész évben jogosult a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételére. Ez esetben köteles a jelen önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés b) pont szerinti hulladékgazdálkodási közszolgáltatási jogviszony módosítása után az egész évre vonatkozó díjat megfizetni”

22. §

A Rendelet 10. § (12) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(12) Amennyiben az ingatlanhasználó az üdülőként nyilvántartott ingatlanát egész évben használja, a Közszolgáltatatótól 15 napon belül írásban kérheti a közszolgáltatási jogviszony aktuális módosítását.”

23. §

A Rendelet 11. § (1) és (2) valamint a (4) - (8) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek: „(1) A Közzolgáltató és a Koordináló szerv a közzolgáltatás nyújtása céljából jogosult kezelni az ingatlanhasználónak a Ht. 38. § (3) bekezdésében meghatározott adatokat. (2) Velence Város jegyzője megkeresés esetén a Közzolgáltató és a Koordináló szerv rendelkezésére bocsátja:

a) a közzolgáltatással összefüggő, a Ht-ben rögzített személyes adatokat (ingatlanhasználó neve, lakcíme),

b) a díjhátralék behajtása érdekében a behajtással érintett ingatlanhasználók egyéb adatait (születési hely, idő, valamint anyja neve).

(4) A Közzolgáltató és a Koordináló szerv a Rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat a hulladékgazdálkodási közzolgáltatási jogviszony 8.§ szerinti jogviszony létrejöttének időpontjától a közzolgáltatási jogviszony megszűnésének időpontjáig kezeli.

(5) Amennyiben az ingatlantulajdonosnak a közzolgáltatási szerződés megszűnésének időpontjában a közzolgáltatóval szemben, közzolgáltatási díjhátraléka áll fenn, a Közzolgáltató és a Koordináló szerv az adatokat a hátralék, valamint a késedelmi kamat és a felmerült költségek összegének megtérüléséig, de legkésőbb a Ht. 52. § (4) bekezdésében meghatározott időpontig tartja nyilván és kezeli.

(6) A Közzolgáltató és a Koordináló szerv belső szabályzatában köteles megteremteni és fenntartani az adatkezelés személyi és tárgyi feltételeit, gondoskodni az adatok biztonságáról, meghatározni azokat az eljárási szabályokat, amelyek az adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.

(7) Az adatkezelést a Közzolgáltató és a Koordináló szerv azon munkavállalói végzik, akiknek az adatkezelés - feldolgozás és nyilvántartás a munkaköri feladatai közé tartozik. Az adatkezelést végzők e tevékenységüket úgy folytatják, hogy az adatokhoz az arra jogosulatlan személyek ne férjenek hozzá, ne ismerhessék meg.

(8) A Közzolgáltató és a Koordináló szerv a közzolgáltatás kapcsán rendelkezésére bocsátott adatokat kizárólag a közzolgáltatás biztosítása céljából használja fel, azokat harmadik személy részére tovább nem adja.”

24. §

A Rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(1) Amennyiben a közzolgáltatási jogviszonyban – különösen a nyújtott kedvezménnyel vagy az igényelt szüneteltetéssel kapcsolatban – változás áll be, akkor az érintett ingatlanhasználója köteles azt a változás bekövetkezésétől számított 5 munkanapon belül a Közzolgáltatónak bejelenteni.”

25. §

A Rendelet 12. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(3) Az ingatlanhasználó változása esetén a közzolgáltatás díját a változás bekövetkezésének időpontjáig a korábbi

ingatlanhasználó, a változás bekövetkezésétől a változásnak a szolgáltatóhoz történt bejelentése hónapjának utolsó napjáig a korábbi és az új ingatlanhasználó egyetemlegesen, míg a változásnak a szolgáltatóhoz történt bejelentését követő hónap első napjától az új ingatlanhasználó köteles megfizetni.”

26. §

A Rendelet 12. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(4) A változás bejelentésének az elmulasztása esetén az ingatlanhasználót a település jegyzője a Bírságról szóló Korm. rendelet 2. § (2)-(5) bekezdése szerinti bírsággal sújti.”

27. §

Jelen önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kosztai András
polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző távollétében

Szelei Andrea
aljegyző

Záradék: Kihirdetve a Velencei Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2019. március 8. napján.

Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző távollétében

Szelei Andrea
aljegyző

(Kihirdetett rendelet a 2. mellékletben)

2. Napirendi pont

Tárgy: A Kormány téli rezsicsökkentésének végrehajtásához kapcsolódó megbízási szerződés megkötése (gázpalack)
(Előterjesztés 3. melléklet)

Kosztai András polgármester: A Belügyminiszter 2018. december 3. napján kelt támogatói okirata értelmében Velence Város Önkormányzata 840.000, - Ft vissza nem térítendő támogatásban részesült a téli rezsicsökkentésben korábban nem részesült háztartások egyszeri támogatása keretében. Az igényfelmérés során 5 db háztartás részéről propán-bután gázpalack igény is benyújtásra került, amelynek biztosításhoz megbízási szerződést kell kötnie az önkormányzatnak, erről szól ez a napirendi pont.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről elfogadásra ajánljuk.

Kosztai András polgármester: Pontosítani kellene, hogy kit. Két egyforma árajánlat érkezett.

Szelei Andrea aljegyző: A Centrubanafesték Kft.-t javasolta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.

Szabó György képviselő: Igen, a Centrubanafesték Kft.-t javasolta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.

Kosztai András polgármester: Kérdezem a képviselő társaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja úgy, hogy a Centrubanafesték Kft. legyen a propán-bután gázpalack beszállítója, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

54/2019. (III.7.)

H A T Á R O Z A T A

A Kormány téli rezsicsökkentésének végrehajtásához kapcsolódó megbízási szerződés megkötéséről (gázpalack)

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kormány téli rezsicsökkentésének végrehajtása érdekében vállalkozási szerződést köt a tüzelőanyagot természetben biztosító Centrubanafesték Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 2030 Érd, Torockói út 28. telephely: 2475 Kápolnásnyék, Arany János u. 6.) 5 db háztartás propán bután gázpalackkal történő ellátására, összesen 60.000, - Ft értékben.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. március 31.

3. Napirendi pont

Tárgy: ALAPÍTÓI DÖNTÉS A Velence Városgazdálkodási Kft. 2019. évi üzleti terve (Előterjesztés 4. melléklet)

Kosztai András polgármester: Üdvözlöm az ügyvezető urat.

Miután alapítói döntéshozatalt tárgyal a testület, a döntéshozatalhoz jegyzőkönyv hitelesítőket és jegyzőkönyvvezetőt kell választani.

Kérem, hogy az alapítói döntéshozatalhoz jegyzőkönyv hitelesítőnek válassza meg a testület Uj Roland Gyula és Martinovszky József képviselő urakat, jegyzőkönyvvezetőnek Kusnyérné Retezi Gyöngyi köztisztviselőt. Kérdezem, hogy a jelöltek vállalják-e a megbízást.

Uj Roland Gyula képviselő: Igen, vállalom.

Martinovszky József képviselő: Igen, vállalom.

Kusnyérné Retezi Gyöngyi köztisztviselő: Igen, vállalom.

Kosztai András polgármester: Kérem, aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

55/2019. (III.7.)

H A T Á R O Z A T A

Alapítói döntéshozatalhoz jegyzőkönyv hitelesítő és jegyzőkönyvvezető választásáról

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Városgazdálkodási Kft. alapítói döntéshozatalához jegyzőkönyv hitelesítőnek Uj Roland Gyula és Martinovszky József képviselőket, jegyzőkönyvvezetőnek Kusnyérné Retezi Gyöngyi köztisztviselőt választja meg.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. március 7.

Kosztai András polgármester: A VVG Kft. ügyvezetője megküldte a 2019. évi üzleti tervét. Az üzleti terv tartalmazza a Kft. 2019. évi tervezett feladatait, bevételeit és kiadásait. Kérdezem az ügyvezető urat, hogy kívánja-e hozzászólni?

Titonelli Péter, a VVG Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen nem, de amennyiben kérdés van, szívesen válaszolok.

Kosztai András polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kft. Felügyelő Bizottsága. Kérem az elnök urakat, hogy tájékoztassák a testület tagjait a bizottságok döntéseiről.

Martinovszky József képviselő: A Felügyelő Bizottság egyhangúlag megszavazta az üzleti tervet, és a könyvvizsgáló és a pénzügyi vezető javaslata is támogatta, hogy a képviselő-testület elfogadja.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is támogatta az üzleti terv elfogadását.

Kosztai András polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2019. (III.7.)
H A T Á R O Z A T A
ALAPÍTÓI DÖNTÉS A Velence Városgazdálkodási Kft. 2019. évi üzleti tervéről**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Velence Városgazdálkodási Kft. alapítója, a határozat elválaszthatatlan részét képező 2019. évi üzleti tervet megismerte.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Velence Városgazdálkodási Kft. alapítója, a határozat elválaszthatatlan részét képező 2019. évi üzleti tervet elfogadja.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. március 7.

4. Napirendi pont

Tárgy: Döntés a „TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 azonosítószámú, Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése projekt keretében” megvalósítani tervezett beruházáshoz szükséges valamennyi szakági területre kiterjedően műszaki ellenőri szolgáltatás megrendelése tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatokról (Előterjesztés 5. melléklet)

Koszti András polgármester: Az ajánlattételi felhívás 3 gazdasági szereplőnek került megküldésre. Mindhárman időben beadták az ajánlatukat. A beérkezett ajánlatok alapján a BPM Mérnök Iroda Kft. által megjelölt ajánlati ár a legkedvezőbb, ezért javaslom, hogy a képviselő-testület ezt válassza.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra ajánlotta a testületnek a határozati javaslatot.

Koszti András polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2019. (III.7.)
H A T Á R O Z A T A
Döntés a „TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 azonosítószámú, Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése projekt keretében” megvalósítani tervezett beruházáshoz szükséges valamennyi szakági területre kiterjedően műszaki ellenőri szolgáltatás megrendelése tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatokról**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 azonosítószámú, Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése” projekt keretében megvalósítani tervezett beruházáshoz szükséges valamennyi szakági területre kiterjedően műszaki ellenőri szolgáltatás nevű beszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek minősíti.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 azonosítószámú, Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése” projekt keretében megvalósítani tervezett beruházáshoz szükséges valamennyi szakági területre kiterjedően műszaki ellenőri szolgáltatás tárgyában lefolytatott beszerzési eljárásban - a TOKÉP-TGyP Kft. (1038 Budapest, Rózsadomb utca 29. 4., adószáma: 11736219-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-932349, képviseli: Tóth György ügyvezető), a Knot Kft. (1151 Budapest, Bognács utca 27, adószáma: 13216470-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-869612, képviseli: Ilcsik Csaba ügyvezető), és a BPM Mérnök Iroda Kft. (1222 Budapest, Komáromi út 17/c., adószáma: 22709491-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-939999, képviseli: Mihály Zsolt ügyvezető) ajánlattevők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 azonosítószámú, Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése” projekt keretében megvalósítani tervezett beruházáshoz szükséges valamennyi szakági területre kiterjedően műszaki ellenőri szolgáltatás ajánlati felhívás alapján elkészített tartalmú és a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező ajánlat alapján a BPM Mérnök Iroda Kft.-t (1222 Budapest, Komáromi út 17/c., adószáma: 22709491-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-939999, képviseli: Mihály Zsolt ügyvezető) bízza meg 3.790.000,- Ft + Afa díj ellenében.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a jelen határozat 3. pontjának megfelelő műszaki ellenőri szerződés aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
5. Az 3. pontban szereplő vállalkozói díj fedezete a 2019. évi költségvetésben az elkülönített számlán kezelt pályázati forrás.

Felelős: Koszti András polgármester
Határidő: 2019. március 18.

5. Napirendi pont

Tárgy: Döntés „a Velence 4413/23 helyrajzi szám alatti strandterület keleti részének (Velencefürdői Keleti Strand) üzemeltetése koncessziós szerződés keretében” tárgyú ajánlati felhívás ügyében (Előterjesztés 6. melléklet)

Koszti András polgármester: Ezt is a legutóbbi testületi ülésen tárgyaltuk. Három gazdasági szereplő került felkérésre. Kettő gazdasági szereplő érvényes ajánlatot nyújtott be, a harmadik gazdasági szereplő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, így két érvényes ajánlat van.

Kollégáim megállapították, hogy a Velence Strand Kft. ajánlata a legjobb, javasoljuk a képviselő-testületnek ennek az elfogadását.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta és elfogadásra ajánlja a határozati javaslatot.

Kosztai András polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2019. (III.7.)**

H A T Á R O Z A T A

**Döntés „a Velence 4413/23 helyrajzi szám alatti strandterület keleti részének
(Velencefürdői Keleti Strand) üzemeltetése koncessziós szerződés keretében” tárgyú
ajánlati felhívás ügyében**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „a Velence, 4413/23 helyrajzi szám alatti strandterület keleti részének (Velencefürdői Keleti Strand) üzemeltetése koncessziós szerződés keretében” tárgyában kiírt beszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek minősíti.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „a Velence, 4413/23 helyrajzi szám alatti strandterület keleti részének (Velencefürdői Keleti Strand) üzemeltetése koncessziós szerződés keretében” tárgyában kiírt ajánlati felhívás a Velence Strand Kft. (1193 Budapest, Deák Ferenc utca 7. 10. em. 40., adószáma: 26648271-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-337051 képviseli: Baltai György ügyvezető), és a G-T Kft. (8000 Székesfehérvár, Budai út 318., adószáma: 12277300-2-07, cégjegyzékszám: 07-09-017413 képviseli: Bárdos Barnabás ügyvezető) ajánlatát érvényes ajánlatnak nyilvánítja.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Wasser-Bau Kft. (2841 Velence, Rozmaring utca 6/1., adószáma: 25031586-2-07, cégjegyzékszám: 07-09-027657 képviseli: Frechné Turi Marianna ügyvezető) ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a legkedvezőbb ajánlatot adó Velence Strand Kft. (1193 Budapest, Deák Ferenc utca 7. 10. em. 40., képviseli: Baltai György ügyvezető) ajánlattevőt kihirdeti az eljárás nyertesének 1.000.000, - Ft +ÁFA, bruttó 1.270.000, - Ft összegű ajánlati árral.
5. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a 4. pontban foglaltak szerint a koncessziós szerződés aláírására, valamint az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. március 15.

6. Napirendi pont

Tárgy: A Velence, Bekötő út 1986/29, 1986/30, 1986/31 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésre történő kijelölése (Előterjesztés 7. melléklet)

Kosztai András polgármester: A legutóbb úgy határozott a képviselő-testület, hogy ezekre az ingatlanokra érkezett vételi szándékkal már nem tud foglalkozni, hiszen érvénytelenné vált az idevonatkozó értébecslés. Azt láttuk, hogy menetközben az ingatlanok értékei felmentek. A csatolt ingatlanérték-meghatározó szakvéleményben láthatjátok, hogy ez 17 %-ot jelent, tehát kb. 17 %-kal ment feljebb. Kérdezem az osztályvezető urat, hogy ez árban alatta marad annak a hét ingatlanhoz az értékének, amelyeket legutóbb értékelítettünk fel, ha a négyzetmétereket nézem. Sikertült választ kapni a szakértőtől arra, hogy miért van ez?

Fiala Károly városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető: Ennek nagyon egyszerű oka van. Ennek a területnek a másik oldalán van egy gázfogadó. Ha van egy ilyen létesítmény, akkor a környékbeli ingatlanok értéke alacsonyabb. Ez nemcsak Velencén van így, mindenhol az országban. Itt üres ingatlanokról beszélünk, kizárólag csatornával ellátva, így ezt figyelembe vette a szakvéleményt készítő. Nem sok különbség, de valamennyi van. Az eredetihez képest így is cca.3 millió forint körüli áremelkedés történt a telkek esetében.

Kosztai András polgármester: Így van.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotja a testületnek.

Kosztai András polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2019. (III.7.)

H A T Á R O Z A T A

A Velence, Bekötő út 1986/29, 1986/30, 1986/31 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence, Bekötő út 1986/29, 1986/30, 1986/31 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről szóló 131/2018. (IV.26.) határozatának 3., 4., 5. és 6. pontját hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzat tulajdonában álló Velence belterület 1986/29 helyrajzi számú, 1059 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezéssel nyilvántartott ingatlant értékesítésre jelöli ki, és az

ingatlan eladási árát a PLÁNE Mérnökiroda Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 6/c.) független igazságügyi szakértő értékmeghatározó szakvéleményének figyelembevételével 7.100.000,- Ft összegben határozza meg.

3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzat tulajdonában álló Velence belterület 1986/30 helyrajzi számú, 991 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezéssel nyilvántartott ingatlant értékesítésre jelöli ki, és az ingatlan eladási árát a PLÁNE Mérnökiroda Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 6/c.) független igazságügyi szakértő értékmeghatározó szakvéleményének figyelembevételével 6.700.000,- Ft összegben határozza meg.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzat tulajdonában álló Velence belterület 1986/31 helyrajzi számú, 1167 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezéssel nyilvántartott ingatlant értékesítésre jelöli ki, és az ingatlan eladási árát a PLÁNE Mérnökiroda Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 6/c.) független igazságügyi szakértő értékmeghatározó szakvéleményének figyelembevételével 7.600.000,- Ft összegben határozza meg.
5. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence belterület 1986/29, 1986/30 és 1986/31 helyrajzi számú ingatlanok tekintetében a jelen határozat 2., 3. és 4. pontjaiban megállapított eladási árakon történő meghirdetését jóváhagyja.

Felelős: Koszti András polgármester
Határidő: 2019. március 31.

7. Napirendi pont

Tárgy: A Velence, Evezős út melletti Velence, 585/24, 585/25 és 585/26 helyrajzi számú ingatlanok telekalakításának ügye (Előterjesztés 8. melléklet)

Koszti András polgármester: A képviselő-testület a 22/2019. (I.23.) határozatával döntött arról, hogy indulni kíván a munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építéséhez nyújtható támogatásról szóló pályázaton. A legutóbb döntöttünk is arról, hogy mely területen jelölnénk ki ezt a 6000 m²-t. Továbbá döntött a képviselő-testület arról is, hogy ügyvezetőnek Dénes Ferenc urat kérjük fel. A testületi ülés után Dénes Ferenc úr felkeresett engem azzal, hogy valószínűleg jobb lenne helyszínnek a rajzokon megjelölt terület, mint amit eredetileg kijelöltünk. Ezért hoztuk vissza a testületi ülésre. Azt gondolom, hogy ha így a terület szélére kerülne ez, és nem pedig az egész terület közepére, akkor a jövőben, ha valamit szeretne ezzel a területtel kezdeni a képviselő-testület, talán könnyebb lesz.

Az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjában tévesen szerepel a hatályon kívül helyezendő határozat száma. A határozati javaslat 1. pontja helyesen:

„1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence, Evezős út melletti Velence 585/24, 585/25 és 585/26 helyrajzi számú ingatlanok telekalakításának ügye munkásszállás kialakítása pályázat előkészítéséhez tárgyú 26/2019. (II.13.) határozatát hatályon kívül helyezi.”

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: Ma délelőtt bent voltam osztályvezető úrnál, 30 perc alatt minden kérdést feltettem, amelyek foglalkoztattak, és megnyugtató válaszokat kaptam. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is sok kérdés hangzott el, ezekre megnyugtató válaszokat kaptunk, tehát a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kosztai András polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Szabó Attila képviselő: Nekem több kérdésem lenne. Szeretném indítványozni, hogy a határozati javaslat pontjairól egyenként szavazzunk.

A múltkor is aggályomat fejeztem ki, hogy bent a településen vagy a tóparthoz közel építsünk munkásszállót. Továbbra is azt tartanám észszerűnek, hogy a laktanya meglévő épületéből csináljunk valamit, hiszen ez a pályázat felújításra is ad lehetőséget, nemcsak új építésére. Semmiképpen nem helyezném át forgalomképesbe a vagyont, és nem csinálnék semmiféle telekalakítást. Szeretném még megkérdezni, hogy ez a pályázat jelen pillanatban hogyan áll, mert egyelőre semmit nem tudunk róla, csak azt, hogy oda szeretné valaki ezt létrehozni. Igazából ilyen fél információkból nem hiszem, hogy megfelelően tudunk dönteni.

Kosztai András polgármester: Hol gondolsz fél információra?

Szabó Attila képviselő: Semmilyen információ nincs, csak az van, hogy egy munkásszállóval szeretnénk számolni, és pályázaton részt venni.

Kosztai András polgármester: Ma arról kell döntenünk, hogy ezen a pályázaton elindulunk, illetve erről már korábban döntöttünk. De korábban döntöttünk arról is, hogy kijelöljük az ehhez csatlakozó területet, hiszen a pályázat előírja, hogy 6000 m² területtel rendelkezni kell. A pályázat előírja azt is, hogy vagy az önkormányzat, vagy az önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaság indulhat el. Legutóbb erről is döntöttünk, hogy ezt a társaságot megalapítjuk. Legutóbb arról is döntöttünk, hogy ennek a Kft.-nek még általad is elismert és kiváló úriembert neveztünk ki ügyvezető igazgatóként, Dénes Ferencet. Szerinted a város szélére kellene tenni ezt a munkásszállást.

Szabó Attila képviselő: A laktanyába.

Kosztai András polgármester: De előtte azt is mondtad, hogy a város szélére, nem?

Szabó Attila képviselő: Nem így fogalmaztam, hallgassuk vissza. Azt kérdeztem, hogy miért nem a laktanyába rakjuk?

Kosztai András polgármester: Valóban utána kiegészítetted ezzel. Hadd mondjam el, hogy ez a telek, amiről most beszélünk, Sukoró és Velence határán van. Ez a város szélén van. Nem azon a szélén, amire te gondolsz, de ez a város szélén van. A probléma azzal, amit te mondasz, egyetlen egy lenne, de legutóbb is feltetted ezt a kérdést, akkor is megválaszoltam, most is megválaszolom. Ha a város szélére tesszük, oda ahová te gondoltad, a laktanyába, akkor ez a szálló valóban csak munkásszállásként fog működni, mert egyébként senkit nem fogunk tudni kirakni oda, amiben, mint ipari parkban gondolkodunk. Reményeink szerint hamarosan meg is kapjuk a Tudományos és Technológiai Ipari Park címet. Viszont itt a fenntartási időszak 10 év. Ha letelik a 10 év, utána ezt nekünk nem feltétlen muszáj munkásszállásként tovább üzemeltetni, hanem üzemeltethetjük szállodaként, hotelként. Azt gondolom, ha ugyanezt meg

akartjuk tenni 10 év múlva a Tükrös-pusztai laktanyában, akkor az nem lehetséges. Ezen a területen lehetséges. A pályázat azt is előírja, hogy előre meg kell tölteni ezt a szállót. Nem az van, hogy megépítjük, és utána ad hoc gondolkodunk, és vagy megtöltjük vagy nem.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak külsős tagja Tímár Béla, aki egy elismert, komoly múlttal és tapasztalattal rendelkező helyi vállalkozó és a földközösség elnöke is, azt mondta, hogy ismeri a mostani igényeket, és erre rendkívül nagy igény lenne. Azt hiszem, ezek éppen elég érvek arra, hogy Velence elinduljon egy ilyen pályázaton, túl azon, hogy egyébként jelentős vagyongyarapodásról tudunk beszélni, hiszen a pályázat során 800 millió forintra pályázunk. Látjuk mi is, hogy az idegenforgalomnak van kitéve Velence Város költségvetése, ezen próbálunk javítani, mind a Tudományos és Technológiai Park létrehozásával, mind pedig az ilyen kezdeményezésekkel, hiszen tavaly előtt minket arra kötelezett a Magyar Kormány, hogy az egyik ilyen jól termelő vállalkozásunknál mondjunk le bizonyos tulajdonrészről, amit egyébként egyikünk sem akart, de nem tudtunk mit tenni. Ráadásul nem is biztos, hogy azon az áron tudtuk eladni, mint amennyiért szeretttük volna, hiszen nem volt túl sok opciónk, mert bárki beszállt volna külsősként, kisebbségi tulajdonrészbe került volna, innentől kezdve egy valakinek kínáltuk fel és ezért nem tudtunk ebből ennél több pénzt kivenni.

Szabó Attila képviselő: Minden tiszteletem a Tímár Béláé, viszont továbbra is úgy gondolom, hogy egy olyan természeti adottsággal rendelkezünk, amit nem feltétlenül azzal kellene elrontanunk, hogy munkásszállót építünk oda, még ha 10 év múlva szállodát is csinálhatunk belőle, hiszen nem biztos, hogy ebben a természeti közegben egy szálloda is jól mutatna. Nem biztos, hogy az a fejlődés útja, hogy mindent beépítünk. Úgy gondolom, egyszer azt is vállalhatnánk a fejlődés útjának, hogy megtartjuk ezt a természeti szépséget gyermekeinknek és unokáinknak. Továbbra is úgy gondolom, hogy ha a pályázaton elindulunk – de bármikor azt mondhatjuk, hogy mégsem indulunk el –, akkor a laktanyába helyezném ki ezt a munkásszállót. Ugyanakkor én megnéztem ezt a pályázati kiírást, a mellékletekben van egy olyan kitétel, hogy nyilatkozni kell az önrész meglétéről, amelyről a múltkor elhangzott, hogy nincs meg ez az önrész. Ezt a pályázatot március 15-ig be kell adni, a kormányhivatal.hu oldalon egyébként megtalálható. Ötmilliárdos keretösszeg van. Nem gondolom, hogy mindenben úgy megfelelnek, akárhova is tervezzük, hogy most nekünk át kell minősíteni a telket, vagy ki kell jelölni, hogy ott munkásszálló legyen. Nem tudom, melyik képviselőtársam ért egyet azzal, hogy a tóparton, ahol adott esetben a gyermekeinkkel kerékpározánk, munkásszálló legyen, hétvégén ki tudja milyen nemzetiségű vagy habitusú emberek sétálgatnának, nem beszélve arról, hogy nagyon sok a kiköltöző, és nem olcsó ingatlanokat vásárolnak az itt élők. Nem biztos, hogy attól a település boldog lesz, ha itt egy 200 vagy 500 fős külföldi vagy bármilyen vendégmunkással megtöltött objektum lesz 10 évig.

Kosztai András polgármester: Kérdezem, hogy volt már olyan fejlesztés, amit támogatál?

Szabó Attila képviselő: Ha meglenne ez az önrész, azt mondanám, hogy fordítsuk a bölcsődére, mert például az egy nagyon jó dolog. Az uszodát szintén nem támogattam, hasonló okból, akár a költségei miatt, ugye az önrész nincs meg, illetve azt, hogy a tópartra. Nem gondolom, hogy ezek fejlesztések. Ez a környezetünknek a csúfítása.

Kosztai András polgármester: Építettünk már valamit a tópartra?

Szabó Attila képviselő: Nem, de nem oda van tervezve az uszoda? Vagy nem ott van?

Kosztai András polgármester: Oda van tervezve, de azt kérdeztem, hogy építettünk-e már valamit a tópartra?

Szabó Attila képviselő: Épült egy Korzó, az is elég nagy felháborodást keltett.

Kosztai András polgármester: Ugyanakkor népszerűséget hozott, idegenforgalmat hozott, bevételt generált, nézőpont kérdése. Meghallgattam a véleményedet, köszönöm szépen. Van-e másnak véleménye?

Szabó György képviselő: Beszéljünk őszintén. Némelyekben az a félelem bujkál, hogy a telekalakítások, telekegyesítések mögött nincs-e netán egy távolabbi tranzakciós szándék.

Kosztai András polgármester: Nem tudom pontosan, hogy mire gondolsz, de láttad a rajzot?

Szabó György képviselő: Persze, hogy láttam.

Kosztai András polgármester: Ennek ellenére azt mondd, hogy nem érted a telekalakítást?

Szabó György képviselő: Én csak magyarázatot szerettem volna fűzni ahhoz, hogy miért van némelyekben egyfajta aggodás emiatt.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag megszavazta, én is.

Kosztai András polgármester: Ezen a területen olyan vonalak vannak meghatározva, és különválasztva a helyrajzi számok, amit az üzemeltetési osztályról senki nem ért. Egész egyszerűen ezeket próbáljuk helyrehozni.

Szabó György képviselő: Tudom, mert én bent voltam és tárgyaltam velük.

Kosztai András polgármester: Nincs itt semmilyen olyan koncepció, ami azt vetítené elő, hogy azért akarjuk ezt a telekügyet rendezni, mert valakinek valamikor valamit adni akarunk. De egyébként el sem zárkózunk tőle, de ma még nincs ilyen ajánlat. Nincs miről beszélni. Ma egy dologról van beszélni való szerintem, hogy áthelyezzük-e az új helyszínre a korábban eldöntött dolgokat. Korábban eldöntöttük, hogy indulunk ezen a pályázaton, korábban eldöntöttük, hogy Kft.-t alapítunk, ami az önkormányzat 100 %-os tulajdona. Ezek mind eldöntött kérdések. Ma a kérdés igazándiból az, hogy elfogadjuk-e azt, hogy áttesszük A-ból B-be, és még kijebb visszük a település határára ezt a szállást. Ma Velence idegenforgalomra épül, remélem ebben egyetértünk. Idegenforgalomra épül Velence?

Szabó Attila képviselő: Idegenforgalomra épül, persze, azért nem kell a munkásszálló.

Kosztai András polgármester: Emellett van néhány vállalkozó, akiknek a Velence határában lévő földek a birtokaikban vannak. Ehhez mindenképpen munkaerőt kell generálni. Amióta a mostani kormány van, annyi munka van az országban, hogy minden emberi erőforrás igénybe van véve. Nem amiatt nincs ma ember, mert külföldre mennek dolgozni, mert előtte is mentek kb. ugyanennyien külföldre dolgozni, sokkal inkább azért nincs ma munkaerő, mert annyi a munka, annyi a fejlesztés, annyi a beruházás, hogy ezek elszippantják az embereket, és nyilván, aki többet fizet, az emberek oda fognak utazni. Ezért nekünk is valami olyan helyzetet kell generálni, amiből egyébként bevételünk lesz. A múltkori testületi ülésen is elmondtam, hogy abból tervezzük az önrészt megvalósítani, hogy a bérleti jogot eladjuk annak, aki az üzemeltetésre jelentkezni fog. Dénes Ferenc feladata lesz, hogy ezt generálja. Majd aztán

bevételünk lesz hónapról-hónapra a bérleti díjból. Nem az időjárásnak 100 %-ig kitéve, csakis, kizárólag az idegenforgalmi bevételekre kell, hogy számítsa a város. Szerintem időnként fejleszteni kell. Tudom, hogy van a fejekben olyan vélemény, hogy Velence maradjon meg halászfalunak. De Velence már rég nem halászfalu. Ma Velence szerintem egy kiemelt turisztikai desztinációs övezet, ahol igenis szükség van erre. Itt ugyanúgy megoldatlan azoknak az embereknek az elszállásolása, mint például az iskolában az idegennyelvi tanároknak. Egyre nehezebben tudjuk megoldani, hogy hova tegyük be őket, pedig annak idején felvállaltuk, hogy ezt mi fizetjük. A szállodában lévő munkásokat egyre messzebből hordják. Buszok járnak be Székesfehérvárra a legnagyobb cégekhez, ahová rendes, korrekt emberek jönnek dolgozni az ország más tájáról, és nem tudják őket elszállásolni, pedig a szállásukat az adott cég fizetné. Itt nem csak arra kell gondolni, hogy a legrosszabb arcú emberek vagy a legrosszabb nemzetiségű emberek fognak idejönni.

Lehet, hogy lesz köztük olyan is. De nyilván az, hogy ott fegyelmet és rendet tartsanak, a szállodát üzemeltető cégnek lesz az első feladata.

Van-e más kérdés? Ez az utolsó hozzászólásod a szabályzatunk szerint. Tiéd a szó.

Szabó Attila képviselő: Jó, hát hogyha nem akarsz tisztázni a helyzetet, lehet a szabályzatra hivatkozni.

Kosztai András polgármester: De tisztázni akarom, csak betartom a szabályzatot, az nem ugyanaz.

Szabó Attila képviselő: Azt említetted, hogy aki majd üzemeltetni fogja, ő fogja az önrészt biztosítani. Tartok tőle, hogy március 15-éig, amíg be kell adni ezt, addig nem fog ez megvalósulni, viszont nyilatkozni kell. A pályázatnak kötetlen eleme mindenféle terv. Én nem tudom, hogy bármelyik képviselő látott-e bármilyen tervet. Az, hogy munkásra szükség van, oké. De hogyha a testület úgy dönt, hogy ne ide a tópartra, akkor azt mondjuk, hogy elengedjük ezt az ügyet. Mondhatjuk? Mondhatjuk. Nem kell mindenáron belemenni fejjel a falnak úgy, hogy a lakosságnak a véleményét majd utólag megtudjuk. Nem gondolom, hogy a lakosságot széles körben tájékoztattuk arról, hogy mit szeretnénk ide, egy olyan helyre, ahová a település 85-90 %-a úgy települt be, hogy egy nyugodt, normális természeti adottságokkal rendelkező településen éljen. Én továbbra is azt javaslom, hogy vonjuk vissza a múltkori határozatunkat, és vagy a laktanyába rakjuk, vagy ne induljunk ezen a pályázaton.

Kosztai András polgármester: Köszönöm szépen. Hadd mondjam el, hogy ha minden egyes nehezebb kérdésnél azt gondold, hogy lakossági fórumot kellene tartanunk, hogy megismerd a lakosság véleményét, akkor ez a képviselői pozíció nem neked való.

Szabó Attila képviselő: Lehet. Csak engem érdekel a lakosság véleménye, főleg egy ilyen beruházásnál, ami a tóparton létesül.

Kosztai András polgármester: Minket is érdekel, de minden esetben nem tudunk lakossági fórumot tartani, közvéleménykutatást felvállalni. Neked kellene felvállalni a döntést.

Uj Roland Gyula képviselő: Én nem most költöztem ide Velencére, de Velence élhető légköre túlnyomó részben a betelepültek miatt nem olyan, mint 1984-ben és 1990-ben. Tisztelet a kivételnek, de nagyon kevesen vannak.

Kosztai András polgármester: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés? Miután nincs, kérem, hogy szavazzunk, és menjünk a határozati javaslat pontjai szerint.

Szabó György képviselő: Szerintem szavazzuk meg, hogy akarjuk-e, hogy külön pontonként legyen a szavazás.

Kosztai András polgármester: Kérdezem, hogy aki elfogadja, hogy a határozati javaslatról pontonként szavazzunk, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a javaslat 4 igen és 4 nem szavazattal a szükséges többséget nem kapta meg, így nincs változás, marad az eredeti határozati javaslat.

Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Szabó Attila képviselő: Ellentmondások vannak a határozati javaslatban, ezért nem lehet egyértelműen igennel vagy nemmel szavazni mind a nyolcra.

Kosztai András polgármester: Mondd ki.

Szelei Andrea aljegyző: Milyen ellentmondásokra gondol?

Szabó Attila képviselő: Arra gondolok, hogy az elsőben visszavonjuk az előző határozatunkat, ott azt mondanám, hogy oké, vonjuk vissza, jelen esetben én, az összes többire meg azt mondanám, hogy nem.

Kosztai András polgármester: Megértettem.

Szabó Attila képviselő: Akkor én most hogyan fogok szavazni?

Kosztai András polgármester: Ahogy akarsz. Felnőtt, önálló ember vagy, képviselő vagy.

Szabó Attila képviselő: De akkor most az anomáliákat hogyan oldjuk fel?

Kosztai András polgármester: Nincs anomália.

Szabó Attila képviselő: Számomra van. Az első pontra azt mondanám, hogy vonjuk vissza, az összes többire meg azt mondanám, hogy nem.

Kosztai András polgármester: De a múltkor az összesre nemet mondtál vagy tartózkodtál.

Szabó Attila képviselő: Így van.

Kosztai András polgármester: Akkor miről beszélünk? Mivel a képviselő-testület nem döntött ebben, egybehagyjuk, és kérem, hogy szavazzunk.

Kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2019. (III.7.)**

H A T Á R O Z A T A

**A Velence, Evezős út melletti Velence, 585/24, 585/25 és 585/26 helyrajzi számú
ingatlanok telekalakításának ügyéről**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence, Evezős út melletti Velence 585/24, 585/25 és 585/26 helyrajzi számú ingatlanok telekalakításának ügye munkásszállás kialakítása pályázat előkészítéséhez tárgyú 26/2019. (II.13.) határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építéséhez nyújtható támogatásról szóló 23/2017. (II. 3.) Korm. rendelet szerinti „Munkásszállások kialakítása” központi munkaerőpiaci program keretében nyújtható támogatás elnyerésére kiírt pályázat megvalósítása érdekében, a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló Velence, 585/24 helyrajzi szám alatti ingatlan, a Velence, 585/25 helyrajzi szám alatti ingatlan, a Velence, 585/26 helyrajzi szám alatti ingatlan és a Velence, 585/45 helyrajzi szám alatti ingatlan telekalakítására (teleksoport-újra osztására) vonatkozó, a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Velence Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2012. (VI.19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) és a HÉSZ mellékletét képező Szabályozási Terv (a továbbiakban: SZT) szerint elkészített, és a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező helyszínrajzot megismerte és a helyszínrajz szerinti telekalakítási eljárás megindítását jóváhagyja.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi az ingatlan-nyilvántartási hatóságnál, hogy a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló, a jelen határozat 2. pontjában foglaltak szerinti telekalakítás után kialakuló új, beépíthető ingatlanok (a helyszínrajzon I., II. és III. terület), rendeltetési módja „kivett beépítetlen terület” rendeltetésként kerüljön bejegyezésre.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi az ingatlan-nyilvántartási hatóságnál, hogy a jelen határozat 2. pontjában foglaltak szerinti telekalakítás után kialakuló új közlekedési területek rendeltetési módja „kivett közút” rendeltetésként kerüljön bejegyezésre.
5. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a jelen határozat 2. pontjában foglaltak szerinti telekalakítási eljárás megindításához szükséges kérelem és a telekalakítási dokumentáció elkészíttetésére és aláírására, az eljáró hatósághoz történő benyújtására, továbbá az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges valamennyi jognyilatkozat megtételére.
6. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a jelen határozat 2. pontjában foglaltak szerinti telekalakítási eljárásban kiadásra kerülő telekalakítási engedély véglegessé válását követően - a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló, a jelen határozat 2. pontjában foglaltak szerinti telekalakítás után kialakuló új, beépíthető ingatlanokat Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 14/2016. (VII. 4.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) Függelékében az Üzleti vagyon, Forgalomképes földterületet állományába sorolja.

7. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a jelen határozat 2. pontjában foglaltak szerinti telekalakítási eljárásban kiadásra kerülő telekalakítási engedély véglegessé válását követően - a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló, a jelen határozat 2. pontjában foglaltak szerinti telekalakítás után kialakuló új közlekedési területeket a Rendelet Függelékében a Törzsvagyon, Forgalomképtelen földterületek állományába sorolja.
8. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szelei Andrea aljegyzőt, hogy a Rendelet 3. § (6) bekezdése alapján gondoskodjon a jelen határozat 6. és a 7. pontjában foglaltak szerinti átsorolás vagyoni nyilvántartásban történő átvezetéséről, valamint a Rendelet Függelékének a módosításáról.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. december 31.

8. Napirendi pont

Tárgy: Velence Város Önkormányzata és a Lovas-Show Sportrendezvényszervező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. között létrejött együttműködési megállapodás felmondása (Velencei Vágta) (Előterjesztés 9. melléklet)

Koszti András polgármester: A képviselő-testület a 191/2017. (VI.21.) határozat alapján Együttműködési Megállapodást kötött a Lovas-Show Kft.-vel a Nemzeti Vágta 2018-2019. évi Velencei előfutamainak megrendezésére. A 2019. évi Velencei előfutam megrendezésére vonatkozóan az együttműködő felek nem tudtak megfelelő időpontot találni, így javaslom, hogy az együttműködési megállapodást közös megegyezéssel mondja fel a képviselő-testület.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta az Együttműködési Megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Koszti András polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Juhász Gyula képviselő: Van esély a közös megegyezésre?

Koszti András polgármester: Nem feltétlenül. Most arra kapok felhatalmazást, hogy próbáljuk meg ezt elérni. Itt arról szól a történet, hogy Velence Város lehetőséget kapott arra a megyétől, hogy itt rendezzük meg a 2019-es megyenapokat. Erre még nem volt korábban példa. A megyenapnak lehetett volna része a Nemzeti Vágta, de gyakorlatilag azt az időpontot esőnapnak jelölték ki. Én próbáltam elérni, de azt a választ kaptam, hogy nem kötelező ezt Velencének csinálni, ötven állnak sorba helyettünk, még lehet, hogy jobbak is lesznek. Én azt nehezen tudom elképzelni, hogy jobbak lesznek, mert nem sok település rendelkezik hasonló adottságokkal, illetve látom pontosan a rendezvényszervezőnek, a verseny vezetőjének a véleményét, amit tapasztalt itt Velencén. De nyilván ez az ő döntésük, akkor nekünk is meglehet ez a döntés.

Elhangzott, hogy eltekintenek a bánatpénztől, én ezt fogom megpróbálni, és természetesen a testületet tájékoztatni fogom, hogy mire jutottunk. Azt hiszem, a mi szempontunkból, akik itt élünk, fontosabb egy megyei nap megszervezése, mint a Nemzeti Vágta újbóli megszervezése.

Szabó György képviselő: Azért szépek voltak.

Kosztai András polgármester: Igen, szépek voltak. Jó volt az egész egyébként. Kiválóan teljesítettünk, még a pesti döntőben is helyt álltunk.

Kérdezem, hogy van-e még kérdés? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2019. (III.7.)**

H A T Á R O Z A T A

**Velence Város Önkormányzata és a Lovas-Show Sportrendezvényszervező,
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. között létrejött együttműködési megállapodás
felmondásáról (Velencei Vágta)**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Velence Város Önkormányzata és a Lovas-Show Sportrendezvényszervező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1146 Budapest, Abonyi u. 31., képviseli: Ladányi Kovács Zoltán ügyvezető, adószám: 13705406-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-868951) között, a 2017. június 15. napján, a „Nemzeti Vágta” elnevezésű rendezvény „Helyi Nemzeti Vágta” futam megrendezésére vonatkozóan megkötött Együttműködési Megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetését.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a határozat 1. pontjában nevesített Együttműködési Megállapodás megszüntetésének kezdeményezésére és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. március 31.

9. Napirendi pont

**Tárgy: Szerződéskötés a Vuelta Sportszervező és Szolgáltató Kft.-vel (Tour de Hongrie)
(Előterjesztés 10. melléklet)**

Kosztai András polgármester: Az idei évben ismét megrendezésre kerül a legnagyobb magyar profi országúti kerékpárverseny, a Tour de Hongrie. A verseny 1. szakaszának rajtja Velencén lehet, amennyiben a képviselő-testület is úgy dönt.

Azt javaslom, hogy ezt fogadjuk el, és kapjak arra felhatalmazást, hogy tárgyalást kezdjek a környező településekkel és szerződéseket tudjunk velük kötni arra vonatkozóan, hogy ennek az ötmillió forintos támogatási összegnek, amennyibe ez kerül, annak a jelentős részét össze tudjam szedni más támogatóktól.

Kápolnásnyék polgármesterével van egy szóbeli megállapodásunk, hogy 1.000.000, - Ft-tal hozzájárulnak. Gárdony polgármestere teljes egészében elutasította ezt a fajta hozzájárulást. A verseny vagy nem fog náluk keresztül menni, vagy ha keresztül megy, akkor a képen biztosan nem lesz látható a Gárdony felirat, az Agárd felirat, és a településről semmilyen kép. A támogatásba beszállt a KEMP, ebből is látszik, hogy aki józanul gondolkodik – és ezzel nem akarok senkit sem megbántani -, az lát benne fantáziát, hiszen aprópénzért olyan reklámfelületet vehetünk az egész világon közvetített eseményről, amely azt gondolom, méltán népszerű. Ezen kívül a Velence Bike szállt be 150.000, - Ft-tal, és még egy cég 500.000, - Ft-tal. Gyakorlatilag ma egymillió forintot keresünk, úgyhogy a város ugyanannyit tesz bele, mint amennyit tavaly beletett. A verseny kapcsolattartójának Bársony Péter lesz kinevezve, mert ő ismer minden szereplőt, illetve van már ilyen tapasztalata a korábbi rendezvények kapcsán. Természetesen a Támogatásokat Vizsgáló Iroda részére el lesz küldve a szerződéstervezet, amennyiben a képviselő-testület pozitívan dönt.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadta, de elhangzott olyan vélemény is, hogy nem lehetne-e éjjel megtartani ezt a versenyt.

Kosztai András polgármester: A válasz az, hogy nem. Van-e más kérdés?

Szabó Attila képviselő: Mennyire jellemző ez a támogatás és más településen, ahol átmegy - Székesfehérvár, vagy korábban Keszthely -, azokkal is kötnek ilyen jellegű szerződést?

Kosztai András polgármester: A célállomás 10 millió forintba, a rajt állomás 5 millió forintba kerül. Ez a tavalyi évben 2 és 5 millió forint volt. Én az Eisenkrammer Károlynak, illetve Szűcs Dórának, aki ezt menedzseli, elmondtam, hogy Velence 2 milliónál többet, mint tavaly, nem szándékozik ezért fizetni. Ezért vetődött fel ez az ötlet, hogy próbáljuk meg összeszedni, hiszen a többi szereplő eddig nem szállt bele, de ugyanúgy mutatták Gárdonyt, a légifelvételek, drónfelvételek mutatták Kápolnásnyéket, ráadásul ott még egy szakasz hajrá is volt. Ezért gondoltam, hogy azok a települések, amelyeken keresztül megy, azok bizony szálljanak ebbe a történetbe bele.

Fésűs Attila képviselő 15 óra 48 perckor megérkezett az ülésre.

Aki nem száll bele, azokról a területekről nem készül olyan képsor, mert biztos látta már mindenki, hogy a tv képernyőjét megosztják, az egyik oldalon mutatják a versenyt, a másik oldalon pedig vagy helikopterről, vagy drónnal a területről mutatnak felvételeket. Nyilván Gárdony ebből a történetből kiesett, semmilyen gárdonyi kép nem lesz mutatva, fókuszálva lesz baloldalon a kerékpározókra, a jobb oldalon pedig lehet, hogy valaki éppen interjút fog adni. Amikor pedig Kápolnásnyéken mennek, akkor Kápolnásnyékről turistavonzó látványosságot mutató képek lesznek. Nyilvánvaló, nagyrészt Velencéről lesznek ezek. Azzal, hogy a KEMP beszállt, óra is lesz felvétel, meg a Velencei-tóról is csak azok a felvételek lesznek betéve, ami Velence partszakasza. Nyilván ez egy döntés volt, nagyon csodálkozom, hiszen ott is vannak turisztikai szakemberek, szerintem Gárdonynak is jelentős bevételt tud termelni az idegenforgalom. Ennél jobb reklámot, hogy 2 millió forintért gyakorlatilag – nem tudom - 5-6 percig mennek keresztül Gárdonyon, addig végig képek lennének mutatva, illetve Gárdony lenne még esetleg szöveg is. Úgy látom ma, hogy ez nem 100 %-os végleges döntés, de ami a második körben visszajött, az elutasítás volt.

Szabó Attila képviselő: Megnéztem a székesfehérvári honlapot, illetve a költségvetést, a jövőre való tekintettel, esetleg már be kéne kalkulálni egy bizonyos összeget mindig a költségvetésbe, mint a civil szervezeteknél, és akkor könnyebben kezelhető, hogy honnan vegyük el.

Kosztai András polgármester: Be volt kalkulálva 2 millió forint erre a rendezvényre, erről korábban döntöttünk is. A TDM-nek át is adtunk egy korábbi testületi döntés értelmében négy rendezvényt, ebből az egyik a Tour de Hongrie volt. Ott 2 millió forinttal számoltunk, hiszen ennyi volt a tavalyi év. Az 5 millió forint meglepett, és megpróbálom begyűjteni ezt a maradék 3 millió forintot. A mi költségvetésünket változás e tekintetben nem fogja érni, 1 millió forint hiányzik most az 5-ből, amire még nem találtunk fix embert.

Van-e más kérdés? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2019. (III.7.)**

H A T Á R O Z A T A

Szerződéskötésről a Vuelta Sportszervező és Szolgáltató Kft.-vel (Tour de Hongrie)

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, valamint a Vuelta Sportszervező és Szolgáltató Kft. (1104 Budapest, Bodza u. 31/a., adószáma: 12487224-2-42, képviselője: Eisenkrammer Károly ügyvezető, a továbbiakban Vuelta Kft.) együttműködési szándékát fejezi ki a 2019. június 11-16. között megrendezésre kerülő Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny rendezvény kapcsán. Az együttműködés érdekében Velence Város Önkormányzata a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező támogatási szerződést köti a Vuelta Kft.-vel.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szelei Andrea aljegyzőt, hogy a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező támogatási megállapodást terjessze fel elbírálásra a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája (a továbbiakban: TVI) részére.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a TVI pozitív döntése esetén a támogatási szerződést aláírja, és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. április 30.

10. Napirendi pont

Tárgy: Velence Város Önkormányzata és Herczeg Ferencné között létrejött támogatási szerződés módosítása
(Előterjesztés 11. melléklet)

Kosztai András polgármester: Az önkormányzat 2018. május 24. napján támogatási szerződést kötött Herczeg Ferencnével. A támogatott 281.820,- Ft vissza nem térítendő támogatást kapott azzal a céllal, hogy a 2018. évben a Nostalgia 3. számú Nyugdíjas Klub tagjai részére programokat szervezzon. A támogatási szerződés 5. pontja értelmében a támogatási összeggel Támogatottnak 2019. február 28. napjáig kellett elszámolnia. Elszámolt vele.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a kérelmet.

Kosztai András polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2019. (III.7.)**

H A T Á R O Z A T A

**Velence Város Önkormányzata és Herczeg Ferencné között létrejött támogatási
szerződés módosításáról**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata és Herczeg Ferencné (2481 Velence, Vörösmarty u. 111. leánykori neve: Németh Katalin, szül.hely és idő: Pétervására, 1940.06.26., anyja neve: Kernács Mária, a továbbiakban: Támogatott) között 2018. május 24. napján a 1176-3/2018. ügyiratszámom nyilvántartott támogatási szerződést az alábbiak szerint módosítja:

A támogatási szerződés 1. pontja helyébe a következő 1. pont lép:

„A Támogató a Támogatott részére az által benyújtott kérelem alapján, a pályázati céljai megvalósításához 229.293,- Ft, azaz kettőszázhuszonkilencezer-kettőszázkilencvenhárom forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.”

2. A támogatási szerződés további rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a támogatási szerződés módosítását aláírja és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. április 30.

Fésűs Attila képviselő: A jegyzőkönyv kedvéért, közben megérkeztem, hogy ne legyen probléma a számolással, kérem jegyzőkönyvbe rögzíteni.

Kosztai András polgármester: A 9. napirendi pontnál Fésűs Attila képviselő úr megérkezett.

11. Napirendi pont

Tárgy: A „Bölcsődei intézmény létesítése Velencén” megnevezésű projekt tervezett Megvalósítási és Finanszírozási ütemtervének meghatározása
(Előterjesztés 12. melléklet)

Kosztai András polgármester: A képviselő-testület 330/2018. (XI.22.) határozatával döntött arról, hogy pályázatot nyújt be bölcsődei intézmény létesítésére. A pályázat benyújtásához kötelezően csatolandó dokumentum a pályázat tervezett Megvalósítási és Finanszírozási ütemterve is, amelyet a testületnek kell meghatároznia és jóváhagynia.

A fentiekre tekintettel javaslom, hogy a pályázat tervezett Megvalósítási és Finanszírozási ütemtervét fogadjuk el.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: Ez egy nagyon elvi összeállítás az ütemtervről. Itt látjátok, hogy melyik hónapban milyen összegbe kerülne. Úgy tudom, hogy olyan 190 millió forintba kerülne az egész beruházás, és az van szétosztva itt havi lebontásba.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta.

Kosztai András polgármester: Úgy kerül 196 millió forintba, hogy az önkormányzat rendelkezik az ingatlannal, nem kell ingatlant vásárolni.

Juhász Gyula képviselő: Annyit még hozzátennék, hogy két csoporttal az Árok utcai ingatlanban valósulna meg.

Kosztai András polgármester: Így van, egy kétcsoportos bölcsőde lenne, csoportonként 12 fővel. Ehhez a pályázat gyermekenként 8 millió forintos támogatást nyújt. Erre az Árok utcai ingatlan lenne átalakítva. Nyilván nem véletlen 8 millió, mert nagyon komoly előírások vannak a bölcsődével kapcsolatban.

Van-e még kérdés? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 64/2019. (III.7.)

H A T Á R O Z A T A

A „Bölcsődei intézmény létesítése Velencén” megnevezésű projekt tervezett Megvalósítási és Finanszírozási ütemtervének meghatározásáról

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pénzügyminiszter - a belügyminiszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben - meghirdetett, a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 53. Bölcsődei fejlesztési program cím terhére a hazai bölcsődefejlesztési programról szóló 1164/2018. (III.27.) Korm. határozat

3. pontja alapján a működő és újonnan létrehozandó települési önkormányzatok tulajdonában lévő bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatására kiírt pályázati kiírásra benyújtandó pályázat Megvalósítási és Finanszírozási tervét a határozati javaslat elválaszthatatlan melléklete szerinti tartalommal meghatározza és jóváhagyja azt.

2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testület felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. március 18.

12. Napirendi pont

Tárgy: A VELENCE PLUS Kft. taggyűlési képviselete

Koszti András polgármester: Az uszodaberuházás kivitelezőjének és üzemeltetőjének beszerzésére irányuló koncessziós közbeszerzési eljárás kiírása ügyében szükséges döntenünk. Átadom a szót László Csaba ügyvezető úrnak.

László Csaba ügyvezető: Azért kérjük ezt a taggyűlési felhatalmazást, mivel jelenleg ahhoz, hogy megvalósítani tudjuk az uszoda építését, ahhoz már nagyon feszített az ütemterv, bármilyen késedelem, akár 1-2 napos késedelem már teljes mértékben ellehetetleníti a projekt megvalósítását. Éppen ezért szükséges az, hogy minél hamarabb ki tudjuk írni azt, hogy magát az uszodával kapcsolatos kivitelezést és üzemeltetést ki végzi el. Ehhez kapcsolódóan a közbeszerzési eljáráshoz szükséges források rendelkezésünkre állnak, tehát az önkormányzatnak pillanatnyilag ehhez nem kell semmit hozzátennie. Csak az idő szűkössége miatt gyorsítottan kérnénk ennek a jóváhagyását.

Koszti András polgármester: A taggyűlésre vonatkozó többi napirendi pontot azt javasoltam, hogy a 2019. március 28. napi tervezett testületi ülésre vigyük be. Abban kérem a segítséget, hogy a kollégáimnak az anyagelőkészítésben álljál a rendelkezésükre. A március 28-i testületi ülésre jövőhét pénteken legkésőbb anyagkiküldést kell eszközölni, mind elektronikusan, mind papír alapon.

Ezt a témát tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérem az elnök urat, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Szabó György képviselő: A bizottsági ülésen is beszélt az ügyvezető igazgató úr, adott egy részletes tájékoztatást. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatta elfogadásra.

Koszti András polgármester: Kérdezem, hogy van-e kérdés?

Szabó Attila képviselő: Nekem az ügyvezető úrhoz lenne kérdésem, hátha ő tapasztaltabb a témában. Ön szerint az uszoda üzemeltetése nyereséges vagy veszteséges lesz?

László Csaba ügyvezető: Korábban is jeleztük, hogy ez minden esetben veszteséges üzemeltetés.

Kosztai András polgármester: Honnan kívánja előteremteni a Kft. az ehhez szükséges pénzt?

László Csaba ügyvezető: Igyekszünk mindenféle lépéseket megtenni. A kiírás is azt mutatja, hogy az üzemeltetéshez is keresünk megfelelő, szakértelemmel bíró csapatot. Ez a kiírás erre is vonatkozik.

Kosztai András polgármester: Jól tudom, hogy a TAO pénzeket megváltoztatták úgy, hogy üzemeltetésre is lehet fordítani?

László Csaba ügyvezető: Így van, a tavalyi évben változtatták meg, a sportlétesítmények üzemeltetésére is lehet TAO támogatást igényelni.

Kosztai András polgármester: Látsz arra esélyt ügyvezető úr, hogy ha eljutunk a beruházáshoz, és elő tudtok teremteni 3 milliárd forint körüli TAO pénzt, akkor mondjuk az éves 70 milliós veszteséghez lesz partner?

László Csaba ügyvezető: Ezért írjuk ki, hogy meglássuk, van-e. Ha lesz hozzá partner, akkor meg tudjuk valósítani a projektet, ha nem találunk hozzá partnert, akkor ezt a projektet sajnos nem tudjuk megvalósítani.

Szabó Attila képviselő: A TAO ugye most ad lehetőséget az üzemeltetési költségekre, de a TAO jelen pillanatban meddig van engedélyezve?

László Csaba ügyvezető: Amikor engedélyezte az Európai Bizottság?

Szabó Attila képviselő: Igen.

László Csaba ügyvezető: Még nincs egy éve, hogy ezt jóváhagyták, és úgy emlékszem, hogy 4-5 éves időszakra engedélyezték. Nem tudom pontosan megmondani, de engedélyeztetniük kell először az unióban.

Kosztai András polgármester: Csak a tisztánlátás végett, ugye ez már egy megnyert pályázat.

László Csaba ügyvezető: Igen, természetesen. Nem döntésre várunk, ez már egy megnyert pályázat. Ez a keret már rendelkezésünkre áll.

Kosztai András polgármester: Van-e más kérdés? Amennyiben nincs kérdés, a határozati javaslatról szavazzunk. Mi a határozati javaslat aljegyző asszony?

Szelei Andrea aljegyző: Az ügyvezető úr által elhangzott szóbeli tájékoztatás alapján ezen a képviselő-testületi ülésen a képviselő-testület a polgármestert arra hatalmazza fel, hogy a Velence Plus Kft. taggyűlésén ezt az álláspontot képviselje, az uszoda beruházás kivitelezőjének és üzemeltetőjének beszerzésére irányuló koncessziós közbeszerzési eljárást a Társaság indítsa meg.

Kosztai András polgármester: A határozati javaslat arról szól, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén azt az álláspontot képviselje, hogy az uszodaberuházás kivitelezőjének és üzemeltetőjének beszerzésére irányuló koncessziós közbeszerzési eljárást kiírassa az ügyvezető. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2019. (III.7.)
H A T Á R O Z A T A
A VELENCE PLUS Kft. taggyűlési képviseletéről

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a VELENCE PLUS Sport, Termálvíz- és Geotermikus Energiaszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) taggyűlésén úgy döntsön, hogy az uszoda beruházás kivitelezőjének és üzemeltetőjének beszerzésére irányuló koncessziós közbeszerzési eljárást a Társaság megindítsa.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott döntéshez kapcsolódó jognyilatkozatokat a Társaság következő taggyűlésén megtegye.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. március 14.

13. Napirendi pont

Tárgy: Egyebek

Koszti András polgármester: Itt egy dologról szeretnék beszámolni. Korábbi testületi ülésen szavazott a képviselő-testület arról, hogy az önkormányzat a Kiegyenlítő bérrendezési alap támogatási pályázaton elinduljon. Velence Város Önkormányzat ezt a pályázatot megnyerte, és a vissza nem térítendő támogatást megkapta. Ez a támogatás a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának emeléséhez biztosít forrást.

Van-e valakinek az egyebek napirendi pont alatt elmondani valója?

Dr. Sirák András alpolgármester: Kérem, hogy az ülés végén egy két perces zárt ülést tartson a testület.

Koszti András polgármester: Rendben. Van-e más?

Dr. Sirák Andrásné képviselő: A március 15. napi ünnepségről még nem hallottunk semmit.

Koszti András polgármester: Most akartam beszámolni róla. A március 15. napi városi ünnepség eredetileg 10:00 órára lett tervezve, az újságban is még eszerint jelent meg sajnos, ha jól emlékszem. Nem sokkal utána, hogy megjelent az újságunkba, akkor jelentették be, hogy a központi ünnepség Budapesten 10 óra 30 perckor kezdődik, ahol Orbán Viktor miniszterelnök mond beszédet. Annak érdekében, hogy aki szeretne, az a központi és a helyi ünnepségen is részt tudjon venni, úgy döntöttünk, hogy délután 15:00 órára tesszük át a városi ünnepséget. A városi ünnepség jó idő esetén a Hősök Parkjában, rosszidő esetén a Zöldliget Általános Iskola Liget részében kerül megtartásra. Az ünnepi beszédet Tessely Zoltán országgyűlési képviselő,

miniszterelnöki biztosi úr fogja tartani. A műsort pedig a Dr. Entz Ferenc Iskola diákjai adják. Mindenkit nagy szeretettel várunk, természetesen mind a budapesti, mind a helyi ünnepségre.

Van-e más kérdés?

Fésűs Attila képviselő: A múltkori alkalommal szóba került a „TeSzedd” akció. Erről lehet-e tudni valamit bővebben?

Kosztai András polgármester: Elsők között jelentkezett Velence Város Önkormányzata a „TeSzedd” akcióra. Fel is raktuk a felhívást, ahová csak tudtuk, a város honlapján, a facebook oldalainkon is megjelent. Március 21. napján lesz 16:00 órai kezdettel. Nagyságrendileg 1,5-2 órás program. Magam biztosítom a húst a főzéshez, amelyet magánemberként Fehér István, a Polgárőr Egyesület elnöke készít el.

Mátay Balázs kollégám intézte a regisztrációt, illetve rajta keresztül fogjuk megkapni a kesztyűket és a zsákokat. Itt lesz a találkozó, ahol tavaly is volt, a házasságkötő terem hátulján. Én fogom irányítani magát ezt a programot, és ugyanúgy ahogy tavaly, remélem, hogy legalább 100 ember jelen lesz. Az óvodások, az iskolások, a nyugdíjas klubok, több civil szervezet jelezték a részvételt, például a Tűzoltók, Polgárőrök. Azt hiszem, leszünk bőven. Nyilván ez egy olyan feladat, amelyhez nem lehetünk elég sokan, addig ki fogjuk találni, hogy mely terület lesz kitakarítva, illetve leszedve.

Az utóbbi időben két vállalkozókedvű csapat is volt, aki besegített az ilyen jellegű munkákba. Az egyik Tímár Béla volt, aki a Szabolcsi úton egészen a városhatárig mindkét oldalon összeszedette az embereivel a szemetet, az önkormányzat beszállította, és a hulladékkezelő Kft. pedig támogatásként ezt a hulladékot elszállította.

Továbbá Kiss Eszter Zsófia és baráti köre a Korzótól egészen a Holland Lakóparkig összeszedték szelektáltan a hulladékot, mi elszállítottuk, a Hulladékszállítási Kft. pedig átvállalta. Nagy igény van erre. Én most többször végig jártam a számozott utcák tetejét, a Bence-hegyet, és valamelyik nap a Kadarka utcában és környékén is voltam, tragikus a helyzet. Nem is nagyon értem, hogyan lehetséges az, hogy az emberek a saját portájuk előtt – még ha mások hagyták is ott – nem szedik össze a hulladékot.

Van-e más kérdés?

Szabó Attila képviselő: Már 3 vagy 4 éve üzemel az új honlap. Nem tudom, hogy ki kezeli, de nincsenek rajta sem a bizottságok, sem a képviselők. Ennek mi az oka? Akármelyik kisebb településnek nézem a honlapját, ott megtalálom ezt a listát. Szociális ügyekben is felmerül ennek a hiánya. Korábban fent volt.

Szabó György képviselő: Én ezügyben levelet írtam másfél évvel ezelőtt az akkori jegyzőnek, de nem kaptam választ. A régi honlapon valóban fent voltak a bizottsági tagok, a bizottsági elnökök stb.

Kosztai András polgármester: Köszönöm szépen a jelzést. Megnézzük, és amennyiben nincs fent, akkor hamarosan pótolni fogjuk.

Juhász Gyula képviselő: A Bágyom patak tele van szeméttel, értesíteni kellene az illetékest, hogy takarítsa ki.

Szabó György képviselő: Az EFOTT felé vezető út baloldalán, ahol erdősáv van meg árok, oda dobálják a szemetet zsákostól.

Kosztai András polgármester: Ezeket folyamatosan szedik a kollégáink, rengeteg pénzt költünk erre. A zöldfelületek kezelésével megbízott cég emberei is szedik, benne van a szerződésükben, hogy hetente talán kétszer kell leszedniük az összes szemetet. Nyilván igen nagy igény lenne arra, hogy a lakosság besegítsen abba, ha illegális lerakókat lát, akkor csípjük őket nyakon. Sajnos az a baj, hogy a tavalyi rendőrségi feljelentésnek - pedig videófelvétel készült róla, hogy az Orbán szobor mellett több köbméter sított és mindenféle hulladékot tett le, ráadásul tele volt olyan irománnyal, amelyből egyértelműen ki lehetett deríteni, hogy melyik ingatlanról szállították oda - nem sok következménye lett. Mivel nem volt benne veszélyes hulladék, ezért kapott egy ejnye-bejnyét, Velence Város Önkormányzata pedig elszállította és feltakarította a saját költségén. Ez elég szomorú. Pedig videófelvétel is készült, ahol látszik az ember arca, a gépjármű rendszáma, és egyértelműen ott voltak olyan papírok, postai küldemények, amiből látszott, hogy melyik ingatlanról szállították oda.

A soron következő képviselő-testületi ülés időpontja 2019. március 28. (csütörtök) 15:00 óra.

Mivel holnap nőnap van, így engedjék meg a jelenlévő hölgyek, hogy a képviselő-testület nevében boldog nőnapot kívánjak.

A nyilvános testületi ülést 16:10 órakor befejezettnek nyilvánítom. Köszönöm a részvételt. Kérem a képviselőket, hogy maradjanak, mert zárt ülésen folytatjuk a munkát.



Kosztai András
polgármester

K.m.f.



Szelei Andrea
aljegyző