

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2481 Velence, Tópart utca 26.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. február 13. napján 15:00 órai** kezdettel a Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár Házasságkötő termében megtartott soron kívüli nyilvános üléséről

Jelen volt: Koszti András polgármester, Dr. Sirák András alpolgármester, Fésűs Attila képviselő, Juhász Gyula képviselő, Martinovszky József képviselő, Dr. Sirák Andrásné képviselő, Szabó Attila képviselő, Szabó György képviselő, Uj Roland Gyula képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Szelei Andrea aljegyző

A polgármesteri hivatal részéről jelen volt: Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezető, Fiala Károly városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető, Heinczné Horváth Edina titkársági osztályvezető

Meghívottként jelen volt: Titonelli Péter, a Velence Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője, Serhókné Varjas Edit óvodavezető, Sinkáné Mihály Zita intézményvezető, Török Ágnes, a Humán Család- és Gyermejkölési Szolgálat intézményvezetője, Mátay Balázs, a Velence Híradó főszerkesztője,

továbbá jelen volt Dénes Ferenc, valamint 1 fő velencei lakos.

Koszti András polgármester: Köszöntöm az ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy 9 fővel a képviselő-testület határozatképes.

Többen kérdezték, hogy a jegyző asszony miért nincs itt? Azért, mert nem lesz itt többet. Közös megegyezéssel megszűnt a jogviszonya. Nem is kívánok erről többet mondani, akinek van kérdése, az majd megkeres.

A nyilvános testületi ülést megnyitom.

Kérdezem, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, illetve tudom, hogy néhány napirendi pont előterjesztése itt lett a helyszínen kiosztva, rendeljünk-e el olvasási szünetet?

Szabó Attila képviselő: Ha valaki elmondja, összefoglalja azt, amit most kaptunk meg, azt a három napirendet, akkor nem kell olvasási szünet.

Koszti András polgármester: Én is el fogom mondani, én is ki fogom egészíteni, de nem előre, hanem annál a napirendi pontnál.

Szabó György képviselő: Akik a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén részt vettek, azok nagyon részletes tájékoztatást kaptak.

Kosztai András polgármester: De ha valaki úgy gondolja, olvasási szünetet is tudunk elrendelni. Akkor nem szükséges. Kérem, hogy aki a napirendekkel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2019. (II.13.)
H A T Á R O Z A T A
A nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. február 13. napi soron kívüli nyilvános ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

1. A Velence 050/1, 050/2 és 050/3 helyrajzi számú ingatlanok telekalakítása (volt laktanya)
Előterjesztő: Koszti András polgármester
2. A Velence 4510/23. helyrajzi szám alatti strand (közismert nevén a Tóbíró strand) üzemeltetésére megkötött koncessziós szerződés szerinti értéknövelő beruházásokra vonatkozó 2018. évi fejlesztési beszámoló
Előterjesztő: Koszti András polgármester
3. A Velence, Evezős út melletti Velence, 585/24, 585/25 és 585/26 helyrajzi számú ingatlanok telekalakításának ügye munkásszállás kialakítása pályázat előkészítéséhez
Előterjesztő: Koszti András polgármester
4. Tulajdonosi hozzájárulás a TóParty Rendezvénysorozat Kft. részére
Előterjesztő: Koszti András polgármester
5. A Velence, belterület 4413/22 és 4413/23 helyrajzi számú ingatlanok (velencefürdői strand) üzemeltetési szerződésének módosítása
Előterjesztő: Koszti András polgármester
6. „A Velence 4413/23 helyrajzi szám alatti strandterület keleti részének (Velencefürdői Keleti Strand) üzemeltetése koncessziós szerződés keretében” tárgyú ajánlati felhívás ügye
Előterjesztő: Koszti András polgármester
7. A Velence Szálló Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának elfogadása
Előterjesztő: Koszti András polgármester
8. Vállalkozási szerződés módosítása a Velence belterületi kerékpárút engedélyes terveinek elkészítése tárgyában
Előterjesztő: Koszti András polgármester
9. Egyebek

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. február 13.

1. Napirendi pont

Tárgy: A Velence 050/1, 050/2 és 050/3 helyrajzi számú ingatlanok telekalakítása (volt laktanya)
(Előterjesztés 1. melléklet)

Kosztai András polgármester: Az önkormányzat a volt laktanya területét a TTP létrehozásával kívánja hasznosítani, amelynek érdekében az önkormányzat már több gazdasági társasággal kötött együttműködési megállapodást. Ezek egyike a Benedek és Társa Ingatlanforgalmazó Kft. Az összes ilyen Kft.-t behoztuk testületi ülésre, a képviselő-testület döntött. A Kft. kérelmére a képviselő-testület a 368/2018. (XII.13.) határozatával döntött a Velence, külterület 050/1 helyrajzi szám alatti ingatlant és a Velence, külterület 050/2 helyrajzi szám alatti ingatlant érintő telekalakítási eljárás megindításáról.

2019. január 7. napján a Kft. ügyvezetője, Büki József úr egy módosított telekalakítási kérelemmel élt az Önkormányzat felé, tekintettel arra, hogy az általa tervezett fejlesztés területigénye nagyobb, mint az eredetileg meghatározott telekalakítás szerinti ingatlanméret. Egészen pontosan meghatározva 10.500 m² helyett 11.446 m², nem egész 1.000 m² a különbség.

Tekintettel a fentiekre, szükséges a képviselő-testület döntése arról, hogy telekalakítási eljárást indít az előterjesztés mellékletét képező, módosított változási vázrajz szerint.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja a testületnek.

Kosztai András polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Juhász Gyula képviselő: A TTP program hogyan áll most? Megvalósulás előtt állnak-e, vagy a pályázat előtt?

Kosztai András polgármester: Most érkezünk el oda, hogy megfelelő létszámú cég van, megfelelő létszámú alkalmazott van, megfelelő darabszámú projekt van. Másik két akcióterületről is bevontak vállalkozókat, valamint van két egyetemmel, a Gödöllői Egyetemmel és a Testnevelési Egyetemmel együttműködési megállapodás. Most értünk el oda, hogy érdemben ezek előterjeszthetők. A következő TTP közgyűlésre beviszik ezt az igényt, és azt gondolom, hogy utána rögtön meglesz.
Más kérdés?

Fésűs Attila képviselő: Az előterjesztésben az szerepel, hogy telekalakítási kérelmet adott be, de a kérelemben, ami be van csatolva, ott ő annyit kér, hogy mezőgazdasági üzemközpont bejegyzésre vonatkozó tulajdonosi hozzájárulást adjunk neki. Lehet, hogy ezen kívül van egy másik kérelem is, ami beadásra került?

Fiala Károly városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető: Igen, ez egy technikai dolog, majd kiosztok egy kérelmet, ezt észleltük mi is többen. A telekalakítási kérelem módosításra kerülne. Ha megvan a telekalakítás, utána lehetne bérleti szerződést kötni, és a bérleti szerződés

megkötése után a testület még meg tudja adni a hozzájárulását a mezőgazdasági üzemközpont bejegyzéséhez. A fióktelep bejegyzéséhez már megtette. A Büki úrnak ez egy új kérelme, amit azért csatoltunk hozzá, hogy lássa a testület a felépülő folyamatot, hogy kell még egy tulajdonosi hozzájárulás, hogy a mezőgazdasági üzemközpont bejegyzés a tulajdoni lapra rákerüljön. Ehhez is testületi döntés kell, és szeretnénk volna tájékoztatni a testületet, hogy hogyan épül fel ez a folyamat. Az előző telekalakítási eljárás még nem kezdődött meg, tehát technikailag csak egy visszavonást tartalmaz a határozati javaslat. Most erre a módosított területi igényre, amennyiben a testület legitimálja, akkor meg tudja indítani az eljárást. Természetesen a telekalakítási eljárásnak a költségét vállalja a Benedek és Társa Kft. A Büki úr kérelmét átadom a képviselőknek és a jegyzőkönyv számára, és kérem az előterjesztéshez csatolni. *(A kérelem az 1. melléklethez csatolva.)*

Fésűs Attila képviselő: Az üzemközpont bejegyzése kapcsán tudom, korábban volt erről szó. Jó is, ha valami élet ott kialakul és elkezdődik ott valami tevékenység. Azt talán nem kérdeztük meg annak idején, hogy ez jelent-e bármiféle korlátozást a későbbi használat tekintetében? Ha mi pályázni fogunk, akkor adott esetben, ha ő ott üzemközpontot jelentett be, bármilyen korlátozással jár-e a mi ingatlanunk tekintetében?

Kosztai András polgármester: Nem jár korlátozással. Ráadásul hosszútávra szerződne velünk, még az sem lenne probléma, hiszen elkülönített területek ezek, és több, projektben lévő cég gyakorlatilag bizonyos részeket használja az ingatlanból. Mi a pályázati pénzt arra kapnánk, hogy az infrastruktúrát megfelelően ki tudjuk építeni. Gondolok gázra, vízre, villanyra, útra, kerítésre, ingatlan állapotának javítására. Mi erre fogjuk kapni a támogatási pénzt, a többi cég, aki ide beköltözik – Büki József pedig pont nem fog pályázni a TTP-n belül, hiszen neki önálló elképzelése van, nem akarja igénybe venni más pénzt -, azoknak a pályázatában ingatlanfejlesztés és innováció vagy kutatásfejlesztés is benne lenne.

Fésűs Attila képviselő: Vele már kötöttünk egy bérleti szerződést. Ugye jól emlékszem?

Kosztai András polgármester: Még nem kötöttük meg. A telekalakítást elfogadta a képviselő-testület, de most módosított rajta. Ennek a teljes költségét a Benedek és Társa Kft. fogja fizetni. Úgy gondolom, hogy nekünk ez a kilencszázvalahány négyzetméter ez nem oszt, nem szoroz. Eredetileg is egyébként egy nagyobb területben gondolkodott a Büki úr, csak menetközben, amikor kimentünk a területre, kiderült, hogy ott van a szennyvízüllepítő, és végül erről a részről azt mondta, hogy nem veszi igénybe, mert mégiscsak egy ilyen területre hogyan építene meg egy gabonátárolót, aminek ki tudja, milyen súlya van, és nehogy megcsússzon az a terület. Tehát ezt a területet végül kivette, és úgy adta be. Majd menetközben rájött, hogy mégsem lesz elég az a 10.500 m². Így 11.446 m², a 10.500 m² helyett.

Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2019. (II.13.)**

H A T Á R O Z A T A

**A Velence 050/1, 050/2 és 050/3 helyrajzi számú ingatlanok telekalakításáról (volt
laktanya)**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 368/2018. (XII.13.) határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Benedek és Társa Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1122 Budapest, Városmajor utca 10., képviseli: Büki József ügyvezető) kérelmére a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező változási vázrajz szerint a Velence, külterület 050/1 helyrajzi szám alatti ingatlant, a Velence, külterület 050/2 helyrajzi szám alatti ingatlant és a Velence, külterület 050/3 helyrajzi szám alatti ingatlant érintő telekalakítási eljárás megindítását jóváhagyja azzal, hogy a telekalakítási változási vázrajz elkészítésének és a telekalakítási eljárásnak a költségét a kérelmező köteles viselni.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a 2. pontban foglaltak szerinti jogügyletekkel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. március 31.

2. Napirendi pont

Tárgy: A Velence 4510/23. helyrajzi szám alatti strand (közismert nevén a Tóbíró strand) üzemeltetésére megkötött koncessziós szerződés szerinti értéknövelő beruházásokra vonatkozó 2018. évi fejlesztési beszámoló (Előterjesztés 2. melléklet)

Koszti András polgármester: A legutóbbi testületi ülésre be volt tervezve, de nem kaptuk meg hozzá a vállalkozótól a megfelelő anyagokat. Mostanra ez megérkezett. Csatolva is van fényképekkel, számlákkal az előterjesztéshez.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja.

Szelei Andrea aljegyző: Volt egy kérése a bizottságnak, hogy a tényleges megvalósulást a hivatal ellenőrizze le, amikor kiépítésre kerül minden.

Szabó György képviselő: Igen, mert még be vannak csomagolva az eszközök.

Szelei Andrea aljegyző: A játékok felszerelését 2019. március 31. napjáig vállalta a vállalkozó, és ennek a megtörténtét kérte a bizottság, hogy a hivatal ellenőrizze.

Szabó György képviselő: Nyilván télen nem tudta felszerelni.

Koszti András polgármester: Úgy emlékszem, hogy a szerződésnek is része volt, hogy évről-évre ellenőrzik a városüzemeltetési és városfejlesztési osztály kollégái, hogy mi történt, milyen állapotok vannak, és ha fejlesztés történt, akkor az megfelel-e a szerződés szerinti elvárásoknak.

Van-e valakinek kérdése?

Juhász Gyula képviselő: Szeretném hozzáfűzni a beszámolót olvasva, hogy a szankciótól is el fogunk tekinteni.

Kosztai András polgármester: Így van.

Szabó Attila képviselő: Valóban március 31-ig kérte kitolni a határidőt. Arra esetleg hívjuk fel a figyelmét, hogy amit leírtunk, azt tartsa be, mert mindig valami csúszás van. Én elég sok olyan visszajelzést kaptam, hogy ez a terület le lett kerítve, nem történik semmi, nem látjuk a beruházást, hiába próbáljuk mondani, hogy a szerződés szerint van egy ütemezési végrehajtás. Adott esetben arra figyeljen, hogy ne legyen támadási felület nekünk sem, hogy mindig valamilyen csúszást engedünk.

Kosztai András polgármester: Kérem a városüzemeltetési és városfejlesztési osztály vezetőjét, hogy ezt továbbítsa az üzemeltető felé.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság módosító javaslata volt, hogy a tényleges megvalósulást a hivatal ellenőrizze, amikor minden eszköz telepítésre került. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a módosítással egyetért.

Szavazásra bocsátom a módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2019. (II.13.)**

H A T Á R O Z A T A

**A Velence 4510/23. helyrajzi szám alatti strand (közismert nevén a Tóbíró strand)
üzemeltetésére megkötött koncessziós szerződés szerinti értéknövelő beruházásokra
vonatkozó 2018. évi fejlesztési beszámolóról**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata és a Wasser-Bau Kft. (2841 Velence, Rozmaring utca 6/1., képviseli: Frechné Turi Marianna ügyvezető) között „a Velence 4510/23. helyrajzi szám alatti strand (közismert nevén a „Tóbíró” strand) üzemeltetése” tárgyában 2017. április 21. napján megkötött koncessziós szerződés 4.5. pontjában foglaltak szerinti, a Wasser-Bau Kft. (2841 Velence, Rozmaring utca 6/1.) által 2017. április 30. napján a Velence 4510/23. helyrajzi szám alatti strand (közismert nevén a „Tóbíró” strand) területén vállalt értéknövelő beruházások tárgyában benyújtott, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 2018. évi pénzügyi és szakmai fejlesztési beszámolóját elfogadja és megállapítja, hogy a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 176/2018. (V.24.) határozatával elfogadott fejlesztési tervben szereplő játszótér beruházásból a homokozó, babaház, fa játékok, rugós játékok beszerzése megtörtént. Az eszközök tényleges kihelyezését a Velencei Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztálya 2019. március 31. napját követően ellenőrzi.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. április 30.

3. Napirendi pont

Tárgy: A Velence, Evezős út melletti Velence 585/24, 585/25 és 585/26 helyrajzi számú ingatlanok telekalakításának ügye munkásszállás kialakítása pályázat előkészítéséhez
(Előterjesztés 3. melléklet)

Kosztai András polgármester: A legutóbbi képviselő-testületi ülésen ezt alaposan átbeszéltük.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság többségi szavazással ajánlja elfogadásra. Merültek fel aggályok, kérdések, 40 percig tárgyaltuk, de tisztázódtak.

Kosztai András polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Szabó Attila képviselő: Itt voltam a Pénzügyi Bizottsági ülés végén, csak az elejéről lemaradtam. Nézem ezt a térképet, akkor az evezőspályához vezető út alatti részen szeretnénk megvalósítani egy munkásszállót? Elég nagy területet biztosítanánk erre. Ennek a megvalósítására nem lenne megfelelőbb adott esetben a laktanya, ahol van épület is, hiszen ez elég frekventált terület itt a tóparton. Nem biztos, hogy munkásszállót tudnék én oda elképzelni.

Kosztai András polgármester: Sajnos, mivel nem vagyunk turisztikai desztináció, ezért szállodára nem kapunk pénzt. Viszont túl fejlettek vagyunk, nem vagyunk kiemelve, mindig két szék közé kerülünk valamilyen úton-módon. Például a modern városokba még nem férünk bele, a modern faluba meg már nem férünk bele ma a lakosság szám alapján. Ezért arra gondoltunk, hogy egy ilyen pályázaton elindulnánk. Több vállalkozót megkérdeztünk ezzel kapcsolatban, és legutóbb a Tímár Béla is jelezte, hogy nagy problémát jelent ez a környéken, hiszen mindig más területről kell hozni embereket. Akinek földje van, mind így gondolkodik, főleg, akinek gyümölcsöse van, ahol idénymunkások szedik a gyümölcsöt, és nem tudják hova tenni az embereket. Ennek van egy tízéves fenntartási időszaka, és tíz év után szállodaként használható. Ez a másik megoldás, mert ma azt látjuk, hogy megfelelő szálláshely hiányában – mivel a Liget kemping sem működik már – nem tudnak a turisták a szálláshely árának tekintetében válogatni. Ezért gondoltuk, hogy olyan helyre kellene tenni, ahol nincs bent a városközpontban, de nincs is kint. Nyilván a munkavállalók a munkáltatók autójával vagy buszával járnak majd munkába, de ha hosszú távon gondolkodunk, akkor idővel a turistáknak is kiadható lesz ez az ingatlan.

Fésűs Attila képviselő: Ugye ez pályázati kiírás lenne, ki lenne végül a beruházó? Ki lenne, aki ezt megvalósítaná, finanszírozná a fennmaradó részeket és utána üzemeltetné? Lehet, hogy érdemes lenne alaposabban körbejárni, hogy mekkora igény mutatkozik arra, hogy egy munkásszállást üzembe helyezzünk. Adott esetben az önkormányzat lenne az üzemeltető, és mi lennénk a beruházók, akkor lehet, hogy egy kicsit alaposabb vizsgálat kell, hogy megelőzze, hogy ilyen döntésbe belemenjünk. Meg kellene vizsgálni, milyen más megoldás van, amivel be tudunk menni adott esetben egy ilyen pályázatra.

Kosztai András polgármester: Mire gondolsz, milyen más dologra?

Fésűs Attila képviselő: Nem tudom, de érdemes lenne végig zongorázni, hogy ha ez ötletként felmerült, akkor tanulmányt, vagy tervet kellene készíteni, ami alátámasztja ennek a beruházásnak az indokoltságát. Nekem ez az oldala hiányzik egy kicsit. Jól lehet nem kételkedem, biztosan van erre szükség, de hogy mekkora, és hogyan éri meg ezt üzemeltetni, megépíteni és fenntartani, afelől nem vagyok meggyőződve.

Kosztai András polgármester: Én azt gondolom, hogy így is már elég sok energiát fektettünk ebbe bele. Miközben nem veszel részt a képviselő-testületi munkában, folyamatosan olyan követelményeket támasztasz felénk, ami ilyen tanulmány, olyan tanulmány. Miért nem veszel benne részt? Miért nem vállalod ezt fel? Ha már itt tartunk, és bocsánat, nem akarok személyeskedni, félre ne értsd, a legutóbbi fogadóórán nem vettél részt és hozzám jöttek emiatt az emberek. Én nem tudtam mit mondani, mert nem jelezted előre, hogy nem fogsz fogadóórát tartani. A polgári védelmi felkészítőre nem jöttél el, mert azt jelezted a Martinovszky képviselő úrnak, hogy köveket gyűjtesz. Nehezen tudom ezt a dolgot kezelni, hogyha nagyon őszinte akarok lenni Attila. Mindent megpróbálunk előkészíteni, gyakorlatilag neked semmi más feladatod nincs, csak hogy eljárjál minden második testületi ülésre, legalábbis a tavalyi év tapasztalata ez, közben pedig olyan követelményeket meg elvárásokat támasztasz, hogy nem értem, honnan veszed ehhez a bátorságot.

Fésűs Attila képviselő: Köszönöm szépen, próbáljunk szakmai síkon maradni, az a kérésem. Azt gondolom, jogos elvárás, hogy mielőtt olyan beruházásokról hozunk döntést, ami később kötelezettséggel jár az önkormányzat számára, előtte legyen lehetősége az összes képviselőnek megfelelő dokumentumok alapján végig gondolni a dolgokat. Ha az az elvárás és kíváncsi, hogy itt „hübele Balázs” módjára szavazzanak a képviselők - ezt is el tudom képzelni, van egy ilyen jellegű elvárás -, akkor a te részedről legyen az az elvárás, hogy mindenki meg fogja ezt szavazni. Nem kell azon csodálkozni, hogy néhány „nem” is be fog figyelni. Azt gondolom, hogy felelősen nem lehet ilyen döntéseket „hübele Balázs” módjára meghozni. Ha pedig más indokok húzódnak meg emögött, akkor nyilvánvalóan arról is kellő tájékoztatást kell, hogy adjál. Mindenképpen mennünk kell erre a pályázatra, megértem. Mint képviselő az a kérésem, hogy mutassátok be, legyen igazolva, legyen alátámasztva, hogy ez miért lényeges, és mi indokolja, ennek a szükségességét. Ha ez nincs meg, akkor én nehezen tudom támogatni. Hozzáteszem, hogy ez teljesen független attól, hogy én a polgári védelemben részt veszek-e vagy sem.

Kosztai András polgármester: Én csak elmondtam, hogy az elvárásaid magasak, közben a hozzáállásod elég kicsi aktivitást mutat.

Fésűs Attila képviselő: A testületi munkával kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy részt veszek a testületi munkában. Inkább azon kellene morfondírozni, hogy vajon ki és milyen ígéretet tett a választások előtt arra, hogy hány órákor lesz pontosan megtartva – munkaidőben vagy munkaidőn kívül – a testületi ülés, és miért nincs biztosítva annak a lehetősége, hogy a lakosság nagyobb létszámban is részt vehessen rajta. Ezen kellene morfondírozni és ezt a kérdést kellene feltenni.

Kosztai András polgármester: Az, hogy munkaidőben van vagy sem, erről már tájékoztattunk, sőt a főnöködet is tájékoztattuk, hogy kötelessége elengedni. Te nem hivatkozhatasz arra, hogy azért nem jársz testületi ülésre, csak minden másodikra, vagy amikor éppen gondold, mert munkaidőben van. Volt korábban sokáig munkaidőn túl képviselő-testületi ülés, pont ugyan

annyian voltunk. Azt kell mondanom, hogy a lakosság azért nem jár el ide, mert megbízik bennünk.

Fésűs Attila képviselő: Én nem azt kérdeztem, hogy jár-e a lakosság, vagy nem jár, hanem hogy ígéreted ellenére miért nem munkaidőn kívül van megtartva? Ez volt a kérdés.

Kosztai András polgármester: Az volt az ígéretem, hogy munkaidőn kívül lesz?

Fésűs Attila képviselő: Igen.

Kosztai András polgármester: Amennyiben igényt tart rá. Egyébként elmondtam, hogy azért nem, mert nem jársz munkaértekezletre, és nem tudjuk ott megvitatni a dolgokat, ezért a testületi ülések, amikor ötkor kezdtünk bele, akkor volt, hogy tizenegykor végződött, és ezek az emberek, akik itt vannak, és nekik kötelező itt lenni, azok fél nyolckor kezdik a munkájukat. Nem biztos, hogy nekem figyelembe kell vennem, hogy te éjjel-nappal akarsz - de inkább éjjel, mert munkaidőben nem nagyon tudsz eljárni -, közben nekem itt kell tartanom az embereket úgy, hogy másnap megint fél nyolcra jönnek, és valamiből ki kell fizetnem a túlórárt.

Fésűs Attila képviselő: Úgy gondolom, hogy egy racionális gazdasági döntést megfelelő megalapozottsággal szabad meghozni, te sem vagy abban a helyzetben, hogy „hűbele Balázs” módjára költsed el a pénzeket, és kötelezettséget vállaljál az önkormányzat nevében.

Kosztai András polgármester: Jelenleg ott tartunk ezzel a történettel, hogy elinduljunk-e ezen a pályázaton, vagy sem. Ha úgy döntünk, hogy elindulunk, és esetleg nyerünk, akkor még mindig ráérünk eldönteni, hogy lehívjuk-e ezt a pénzt. Addig meg tudjuk esetleg tenni ezt a hatástanulmányt, amire te gondolsz. Nem gondolom, hogy ehhez most szükség lenne rá. Egyébként nem tudom ma még, hogy holnap ki fogja ezt üzemeltetni, visszatérve a legelső kérdésedre.

Martinovszky József képviselő: Idegenforgalommal foglalkozó lányaim vannak és a tapasztalatom az, hogy igény van egy olcsó szállóra. Ha a szezonmunkás nincs a területen, azon kívül is biztosítva látom azt, hogy folyamatosan igény van az olcsóbb szálláshelyre. Az nem befolyásolna senkit, hogy az pont a város szélén van. Az ingatlanosok folyamatosan jönnek azzal, hogy lakást, albérletet keresnek, vagy 3-4 napra, egy hétre keresnek szálláshelyet. Én Velence területén nem félnék attól, hogy ez üresen pangana.

Uj Roland Gyula képviselő: Én főállásban mentőzők. Gárdony-Agárd területén a Vikin Hotel, Pákásztanya folyamatosan tele van ukránokkal, románokkal, a DENSO és a Videoton hozza őket ide. Panaszkodnak a DENSO-ban és a Videotonnál, hogy nincs szállás. Ha még lenne kétezzer szálláshely, azt is fel tudnák tölteni a fehérvári cégek, abban biztos vagyok. Addig, ameddig ezek a cégek itt vannak, mert nem tudjuk, hogy 5 vagy 15 év múlva itt lesznek-e, de jelen pillanatban igen.

Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezető: Amikor a képviselő-testület az előző ülésén tárgyalta ezt a napirendi pontot, akkor a pályázati kiírást mellé tettük. A pályázati kiírásban benne van, hogy a támogatásban részesülő bérleti szerződést köt azzal a munkaadóval, amelynek a munkavállalói a munkásszállást igénybe veszik. Ez egy igényfelmérés is lesz, ezt a pályázat szempontjából is el kell készíteni. A kormányhivatal felé kell első körben beadni, ahol figyelni fogják, hogy ezek a szándéknyilatkozatok megvannak-e.

Fésűs Attila képviselő: Akkor adott esetben a forgalomképességről is tudunk szándéknyilatkozatot kiadni, nem feltétlenül fontos most besorolást váltani azonnal.

Kosztai András polgármester: Milyen besorolás váltásra gondolsz?

Szabó György képviselő: Hogy forgalomképessé lenne nyilvánítva a terület.

Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezető: Ezt a pályázatot március 5-ig lehet beadni, amelynek több feltétele van. Az egyik feltétele az, hogy meg kell határozni, ki adja be ezt a pályázatot. Erről már a képviselő-testület döntött, hogy létre kíván hozni egy 100 %-os önkormányzati tulajdonú céget, hasonlóan a Velencei Városgazdálkodási Kft.-hez. A 7. pontban vannak ennek a cégalapításnak a lépései, amelyről majd a testületnek döntenie kell. Továbbá a gazdasági társaságnak a tulajdonában kell lennie annak az ingatlannak, ahol felépül ez a szálloda. Pillanatnyilag ez egy 6 hektáros terület, amely gyakorlatilag az EFOTT-on kívül nem igazán került eddig hasznosításra, illetve ott van olyan magasság és beépítési százalék, amelyben elhelyezhető egy kétszintes, tetőtér beépítéses szálló, aminek a kihasználtságával ezt lehet gazdaságosan működtetni. Ebből a 6 hektárból kellene azt a 6000 négyzetmétert leválasztani, kiméretni, és azt kellene a cégbe bevinni apportként azért, hogy a cég le tudja nyilatkozni, hogy gyakorlatilag az ő tulajdonában van a terület. A 6 hektárból ezt a 6000 négyzetmétert. Ahhoz, hogy ennek egy út kapcsolata legyen, nem tudjuk miért ott lévő két sávot szintén hozzá kell ehhez a 6000 négyzetméterhez csatolni, és igazából erről szól ez az előterjesztés. A 7. pont pedig arról, hogy ez a cég megalakulna, és milyen feltételekkel.

Szabó György képviselő: Gyakorlatilag ez egy 64 ezer négyzetméteres terület, amelyből 6 ezer négyzetméter lenne kivéve ennek a szállodának, a többi a futballpálya hasznosítását jelentené. Most arról kell döntenünk, hogy indulunk vagy nem indulunk, de a március 5-e itt van.

Kosztai András polgármester: Mivel át kell tenni ennek a 100 százalékgig önkormányzati tulajdonú cégnek a tulajdonába ezt az ingatlant, ezért muszáj telekalakítással ebből kivenni. Úgy van ez a telek alakítva, hogy összesen három helyrajzi számot érint, azért van ez felsorolva, de egy-egy ilyen vékony sáv a rajzon, egyébként látszik. Van-e még kérdés?

Szabó Attila képviselő: A pályázatnak akkor gondolom van egy költségtervezete, hogy ez a munkásszálló vagy szálloda, ami a jövőben megvalósulna itt, milyen méreteket öltene?

Kosztai András polgármester: Mekkora lenne?

Szabó Attila képviselő: Igen.

Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezető: 264 fő elhelyezését szolgálná, négyfős szobákban, illetve alul lennének kiszolgáló helyiségek, közös helyiségek, valamint az ehhez kapcsolódó parkolórész, amit a futballpályához is lehetne használni. A pályázat keretében oda lehet vinni az összes közművet. Építési szabványok vannak arra, hogy hogyan kell egy szállóhelyiségnek kinézni. A 6000 négyzetméter pont az a méret lenne, ami odahelyezhető, de nincsen felesleg, nincs több kijelölve, mint amekkora muszáj. Lesznek látványtervek, készülnek a tervek is, csak ezeket a lépéseket meg kellene hozni addig, hogy egyáltalán ezen a pályázaton el tudjunk indulni.

Szabó György képviselő: Ha jól tudom 800 millió a nyertesség, 200 millió az önerő, és nincs ennyi a költségvetésben, ehhez vonnánk be külső magánszemélyt vagy magáncéget.

Kosztai András polgármester: Vagy magánszemélytől, vagy banktól. Nyilván van a képviselő-testületből olyan képviselő, aki azt gondolja, hogy ezt nekünk kellene üzemeltetni, de én azt gondolom, hogy ezt nem nekünk kell üzemeltetni, hanem sokkal inkább ki kellene adni üzemeltetésre, és azt gondolom, hogy az üzemeltetőtől lehetne beszerezni az önrészt.

Fésűs Attila képviselő: Ez a döntés, ami most elő van terjesztve, arról szól, hogy forgalomképtelenből forgalomképesbe rakjuk bizonyos részeit, mert van olyan, ami forgalomképes. De ez az előterjesztés most nem szól arról, hogy pályázaton indulunk-e vagy sem.

Szelei Andrea aljegyző: Mert a pályázat benyújtásáról már született döntés a január 23-ai testületi ülésen.

Fésűs Attila képviselő: Annak szükséges feltétele az, hogy ezt most átvezessük?

Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezető: Igen.

Fésűs Attila képviselő: Ha nem vezetjük át, akkor ezt szándéknyilatkozattal sem lehet megtenni? Ha nem nyerünk a pályázaton, akkor megint azt történt, hogy besoroltunk valamit.

Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezető: Most meg kell hozni ezt a döntést, és azt mondja a pályázat, hogy igazából a támogatási szerződés aláírásáig kell rendezni. Le kell nyilatkozni, hogy ez már megindult, arról pedig kell egy testületi döntés, mert azt tudjuk betenni a pályázat mellé. Amennyiben nem lesz nyertes a pályázat, akkor nyilván a képviselő-testületnek a dolga, hogy ezzel a területtel mit fog kezdeni.

Szabó György képviselő: Vissza is lehet minősíteni forgalomképtelenné.

Kosztai András polgármester: Nyilván, ha nem nyerünk, akkor a céget is megszüntetjük. Korábban döntöttünk arról, hogy terveztessük meg az átépítését a polgármesteri hivatalnak. Ezt megterveztetjük. Nyilván ez pénzbe kerül. Nem tudjuk, hogy lesz-e pályázat, de ha lesz, egészen biztosan nem lesz időnk akkor keresni valakit, aki megtervezi, a tervet engedélyeztetni, ezért be kell ruházni abba, hogy egyáltalán előbbre tudjunk lépni. Ez itt ugyanaz. Megszüntethetjük utána a céget is, ha nem kell, vissza tudjuk sorolni az ingatlant is, hogyha nem kell. Nem az a cél, hogy eladjuk, messze nem. Csak hogy megfeleljünk a pályázati előírásoknak.

Szabó Attila képviselő: Látványterv mikor lesz? Ha a területet átminősítjük, beadjuk a pályázatot, gondolom a pályázatot úgy kell beadni, hogy valamiféle tervvel vagy elgondolással rendelkezünk.

Kosztai András polgármester: Nyilván. Ahogy lesz, a képviselő-testületet tájékoztatom. Mi a probléma egyébként, nem nagyon értem. Mert azt még senki nem tette fel igazán, hogy mi a probléma?

Szabó Attila képviselő: Kicsit az furcsa, hogy mintha a szekér megelőzné a lovat. Mert most átminősítunk, és utána majd kiderül, hogy mi valósul ott meg. Persze az egy lehetőség, hogyha nem nyer a pályázat, akkor vissza lesz minősítve, vagy arról határozatot hozunk, hogy visszaminősítsuk ezt a területet. De én a tópart környékével óvatosan bánnék beruházás

tekintetében. Még felmerült bennem kételyként, ez a 200 millió forint önrész. Említetted, hogy be lehet vonni más gazdasági társaságot, akkor ez is még egy kérdőjel.

Kosztai András polgármester: Milyen kérdőjel? Mondjad csak, válaszolok rá szívesen.

Szabó Attila képviselő: Ki, hogyan, milyen formában? Semmit nem tudunk, csak elindítunk egy folyamatot, aztán valahogy alakul, aztán mi is alakulunk hozzá.

Kosztai András polgármester: Ez így van. Pontosan.

Szabó Attila képviselő: Akkor jól látom.

Kosztai András polgármester: Jól. Amilyen az élet. Pont ilyen az élet.

Uj Roland Gyula képviselő: Ha nem próbálunk meg semmit csinálni, akkor nem megyünk előre.

Szabó György képviselő: A maradék helyen lenne egy nagy futballpálya nagy parkolóval, arra is pályázni szeretnénk.

Fésűs Attila képviselő: Hogy kerül a létrehozott Kft. tulajdonába ez a földterület?

Uj Roland Gyula képviselő: Mi vagyunk az egyedüli tulajdonosok, apportként beadjuk a Kft.-be.

Kosztai András polgármester: A Kft. 100 %-os önkormányzati tulajdonú. Nem is indulhat más a pályázaton. Vagy az önkormányzat indul, vagy az önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló cég.

Szabó György képviselő: 40-50 perces vita volt ebben a témában a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén, minden tisztázódott.

Kosztai András polgármester: Nincs azzal gond, ha vita van. Nem értem a kérdéseket. Kicsit kötekedésnek érzem ezt a dolgot, ahogy egyébként szoktam. De nyilván ez is az én rossz természetemnek köszönhető.

Szabó Attila képviselő: Akiben nem dolgoznak kételyek, hogy ez jó döntés vagy rossz döntés, az vagy többet tud, vagy esetleg nem akar még annyira előre látni. Tegyük fel átminősítjük és megnyerjük a pályázatot, és egyszer csak egy olyan terv kerül oda, amiről azt mondanám, hogy mégsem tudnám ott azt elképezni. Akkor azt fogod mondani, hogy tapsoljuk vissza az egészet? Nem, mert akkor már benne vagy.

Kosztai András polgármester: Ha megrajzolunk egy ingatlanra egy tervet, akkor nyilván, ha nem tetszik valami, azért van tervező – mert ezt szakemberek rajzolják -, hogy módosítsunk rajta. Az megint ide fog kerülni, arról megint lehetőséged lesz dönteni. Ma nem az a kérdés, hogy az ingatlan hogyan néz ki.

Szabó Attila képviselő: Számomra ez is, és lehet, hogy ezért vannak bennem kételyek. Ha azt mondanák, hogy itt van egy látványterv, ilyesmi lesz, ez a cél, induljunk ebbe az irányba,

minősítsük át, induljunk el a pályázaton, akkor megint más lenne. De most megyünk valamerre, amiről még nem tudjuk, hogy mi lesz.

Kosztai András polgármester: Van-e más kérdés?

Szabó György képviselő: Sokkal fontosabb a hatásvizsgálat.

Kosztai András polgármester: Az része lesz a pályázatnak.

Fésűs Attila képviselő: Megnyugvasként mondom, hogy személy szerint, ami felől szeretnék megbizonyosodni az az, hogy milyen döntést miért hozunk, és nem fordulhat elő az, hogy ez az ingatlan egyszer csak valamilyen Kft.-nek a birtokába kerül, ahová beteszi valamilyen beruházó a lábát, és onnantól kezdve bottal üthetjük a területnek a nyomát, mert nincs más megoldás, csak az, hogy átadjuk valamennyire. Ezt szeretném én biztosítva látni, hogy nem fog kikerülni az önkormányzat tulajdonából ez a tóparti ingatlan. Ezért teszem fel ezeket a kérdéseket. Ha ezek nem lettek eddig feltéve, akkor örülök neki, hogy most ezek elhangzanak és megnyugtató válaszokat igyekszel adni, polgármester úr, ha pedig fel lettek téve korábban ezek a kérdések, akkor nagyon helyes, ügyesek vagytok.

Kosztai András polgármester: Nyilván ezek a kérdések fel lettek téve, nemcsak a mostani Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén – ahogy képviselő úr mondta, 40-50 percig tárgyalták –, hanem a legutóbbi testületi ülésen, illetve az azt megelőző munkaértekezleten alaposan átbeszéltük ezeket a dolgokat. Van egy 10 éves fenntartási időszak, ami alatt sem a tulajdonosi szerkezet, sem semmi más nem változhat meg. Én azt gondolom, hogy ez a 10 év nagyon hosszú idő, én most erről tudok nyilatkozni. Nem tudom ki fog itt ülni 10 év múlva, nem tudom, hogy a világ hol fog tartani 10 év múlva, de egy biztos, hogy a pályázat előírásainak meg kell felelni. Ha 2019-ben vagy 2020-ban megnyerjük ezt a pályázatot, akkor kell elgondolkoznunk, hogy megépítjük, akkor azt 10 évig fenn kell tartani, nem változhat a tulajdonosi szerkezet, sem a földterületre, sem a rajta lévő épületre.

Szabó Attila képviselő: Nekem még egyetlen kérdésem lenne. Ehhez miért van szükségünk külön Kft.-re? Van egy Kft.-nk. Ugyanaz a Kft. nem tudná végig vinni a pályázatot, vagy ez egy külön kikötés?

Kosztai András polgármester: Nem külön kikötés. De én azt gondolom, hogy amikor elindul ez a pályázat, akkor emellett nem fér el, hogy havat kell rendezni, nem fér el, hogy közel tíz embert kell igazgatni. Azt gondolom sokkal jobb, ha tisztán látunk. Mennyibe kerül létrehozni egy Kft.-t? Ötvenezer forint? Baromi nagy kockázatot vállalunk vele. Neked is van néhány céged, ötvenezer forint létrehozni egy céget. Addig, amíg nem nyerünk a pályázaton és nem kapunk pénzt – a 7. pontban lesz, hogy kit javasolunk ügyvezetőnek erre feladatra –, addig az ügyvezetőnek nem lesz bérezése, nem lesz költsége. Akkortól lesz költsége az ügyvezetőnek, amikortól a pályázatot megnyertük és lehívható a pénz. Egészen addig fog tartani ez a történet, ameddig fel nem épül, és nem látjuk azt, hogy kinek adjuk ki üzemeltetésre. Nyilván azt hamarabb látni fogjuk, hogy kinek adjuk ki, mert az üzemeltetési díjból szeretnénk az önerőt kifizetni. Ez nem azt jelenti, hogy utána nem lesz bérleti díja az ingatlandnak, az ugyanúgy lesz. Majd ki kell találni egy reális összeget, ami mindenki számára elfogadható. De ez a munkásszállás 100 %-os önkormányzati tulajdonban lesz, amit nem kívánunk eladni, hanem szakembereknek kiadni, hogy üzemeltessék, és ebből ők befizetnék az önrészt, ami továbbra is a mi 100 százalékunkat tartaná el. Nem az lenne, hogy ezzel tulajdonrészt vásárolnának a cégből, hanem koncesszióba kiadnánk, majd utána fizetnek valamennyi bérleti díjat minden

hónapban, plusz növelné az idegenforgalmi bevételünket, ha szállodaként tudna működni. Márpedig azt gondolom, hogy szezonon kívül mindenképpen tudna szállodaként működni.

Szabó György képviselő: Tímár Béla azt is elmondta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén, hogy szezonális munkákhoz Romániából hoz vendégmunkásokat, és Pusztaszabolcson laknak, mert Velencén nem tudja őket elhelyezni. Gondolom több ilyen vállalkozó lenne.

Kosztai András polgármester: Így van. Számtalan gazdálkodó van, aki nem tudja hova rakni az embereit. Az összes olyan vállalkozó, akinek földjei vannak, ezzel a problémával küzd. Úgy gondolom, ezt alaposan kiveséztük, mindenki szíve szerint döntsön.

Szabó György képviselő: Kommunikációs probléma volt, mert a 7. napirendi pont anyagát most kaptuk meg előtte, és a kettő összefügg, és a 7-est nem látták a képviselők, ez okozhatja a problémát, illetve a sok kérdésnek ez az oka.

Kosztai András polgármester: Ezért szoktunk munkaértekezletet tartani, ott nyugodtan ki tudjuk vesézni, nem tartunk fel ennyi kollégát, akinek a túlóráját fizetjük. Amennyiben nincs több kérdés, kérem, hogy szavazzunk. Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

26/2019. (II.13.)

H A T Á R O Z A T A

A Velence, Evezős út melletti Velence 585/24, 585/25 és 585/26 helyrajzi számú ingatlanok telekalakításának ügyéről munkásszállás kialakítása pályázat előkészítéséhez

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építéséhez nyújtható támogatásról szóló 23/2017. (II.3.) Korm. rendelet szerinti „Munkásszállások kialakítása” központi munkaerőpiaci program keretében nyújtható támogatás elnyerésére kiírt pályázat megvalósítása érdekében elkészített, a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló Velence, 585/24 helyrajzi szám alatti ingatlan, a Velence, 585/25 helyrajzi szám alatti ingatlan és a Velence, 585/26 helyrajzi szám alatti ingatlan telekalakítására vonatkozó, a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező helyszínrajzot megismerte és a helyszínrajz szerinti telekalakítási eljárás megindítását jóváhagyja.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló Velence, 585/25 helyrajzi szám alatti ingatlant, valamint a Velence, 585/24 helyrajzi szám alatti ingatlan, a Velence, 585/25 helyrajzi szám alatti ingatlan és a Velence, 585/26 helyrajzi szám alatti ingatlan telekalakítására vonatkozó telekalakítási engedély véglegessé válását követően a telemegosztás után kialakuló új ingatlant Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 14/2016. (VII.4.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) Függelékében az Üzleti vagyon, Forgalomképes földterületet állományba sorolja. A Velence, 585/26 helyrajzi szám alatti ingatlan a Rendeletben az Üzleti vagyon, Forgalomképes földterületet állományban marad.

3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy a Rendelet 3. § (6) bekezdése alapján gondoskodjon a 2. pontban foglaltak szerinti átsorolás vagyoni-nyilvántartásban történő átvezetéséről, valamint a Rendelet Függelékének a módosításáról.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi az ingatlan-nyilvántartási hatóságnál a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló Velence, 585/25 helyrajzi számú ingatlan, a Velence, 585/26 helyrajzi számú ingatlan és a 2. pont szerinti telemegosztás után kialakuló új ingatlan rendeltetési módjának megváltoztatását „kivett beépítetlen terület” rendeltetésre.
5. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban foglaltak szerinti telekalakítási eljárás megindításához szükséges kérelem és a telekalakítási dokumentáció aláírására, az eljáró hatósághoz történő benyújtására, továbbá az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges valamennyi jognyilatkozat megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. március 31.

4. Napirendi pont

**Tárgy: Tulajdonosi hozzájárulás a TóParty Rendezvénysorozat Kft. részére
(Előterjesztés 4. melléklet)**

Koszti András polgármester: A TóParty Rendezvénysorozat Kft. pályázatot kíván benyújtani a LEADER Minőségi, innovatív szolgáltatásfejlesztés, vállalkozás élénkítés című pályázaton.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatta.

Koszti András polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2019. (II.13.)

H A T Á R O Z A T A

Tulajdonosi hozzájárulásról a TóParty Rendezvénysorozat Kft. részére

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló Velence, belterület 4413/22 helyrajzi szám alatti ingatlanán (közismert nevén a velencefürdői strand) a támogatási időszak során megvalósuló fejlesztések támogatásához a TóParty Rendezvénysorozat Korlátolt Felelősségű Társaság (2483 Gárdony, Batsányi u. 7., képviseli: Kovács Henrietta

ügyvezető) részére a VP6-19.2.1.-93-3-17 „Minőségi, innovatív szolgáltatás fejlesztés, vállalkozás élénkítés” megnevezésű pályázatához a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. február 28.

5. Napirendi pont

Tárgy: A Velence, belterület 4413/22 és 4413/23 helyrajzi számú ingatlanok (velencefürdői strand) üzemeltetési szerződésének módosítása (Előterjesztés 5. melléklet)

Koszti András polgármester: Az önkormányzat 2017. április 21. napján koncessziós szerződést kötött a TóParty Rendezvényszervező Kft.-vel a velencefürdői strand üzemeltetése tárgyában. A Kft. képviselője többször jelezte a 2017. és 2018. évi strandüzem folyamán, hogy az ingyenesen működtetett strandterületen olyan problémákkal kellett megküzdenie, amelyek negatívan befolyásolták a szomszédos, belépővel látogatható strandterület használatát és forgalmát. Erről szól ez a napirendi pont.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja.

Koszti András polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Szabó Attila képviselő: Ha jól emlékszem, akkor úgy vállalta a szabadstrandot, hogy a fizetősnél engedünk a bérleti díjból. Ha visszaadja ezt a szabadstrand részt, akkor hogyan tovább? Akkor fizetős lesz?

Koszti András polgármester: Igen. Plusz, aki kiveszi a szabadstrandot, az is fizetni fog.

Van-e más kérdés? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2019. (II.13.)**

H A T Á R O Z A T A

A Velence, belterület 4413/22 és 4413/23 helyrajzi számú ingatlanok (velencefürdői strand) üzemeltetési szerződésének módosításáról

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TóParty Rendezvénysorozat Kft.-vel (2483 Gárdony, Batsányi u. 7., képviseli: Kovács Henrietta ügyvezető) 2017. április 21. napján a Velence, belterület 4413/22 és 4413/23 helyrajzi számú ingatlanokon található Velencefürdői Strand üzemeltetése tárgyában kötött koncessziós szerződést (a továbbiakban: Szerződés) az alábbiak szerint módosítja:

a) A Szerződés 2.1. pontja

„A Koncesszióba adó megrendeli, a Koncesszor elvállalja a Velence, 4413/22 és a 4413/23. helyrajzi szám alatt található strand (közismert nevén a Velencefürdői strand) üzemeltetését.”

helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Koncesszióba adó megrendeli, a Koncesszor elvállalja a Velence, belterület 4413/22 és 4413/23 helyrajzi számú ingatlanokon található strandterületnek a Szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező helyszínrajz szerinti nyugati részét (Velencefürdői Nyugati Strand) strandként történő üzemeltetését”

b) A Szerződés 3.2. pontja

„3.2. A teljesítés helye: Magyarország Velence, 4413/22 és a 4413/23. helyrajzi szám alatt található strand (közismert nevén a Velencefürdői strand).”

helyébe a következő rendelkezés lép:

„A teljesítés helye: Magyarország, Velence, belterület 4413/22 és 4413/23 helyrajzi számú ingatlanokon található strandterületnek a Szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező helyszínrajz szerinti nyugati része (Velencefürdői Nyugati Strand).”

c) A Szerződés a következő 3.3. ponttal egészül ki:

„Jelen szerződés mellékletét képezi a Velence, belterület 4413/22 és 4413/23 helyrajzi számú ingatlanokon található strandterület nyugati részének (Velencefürdői Nyugati Strand) helyszínrajza, amely alapján a Szerződő felek meghatározták az üzemeltetett strand területét.”

2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy Velence Város Önkormányzata nevében a Koncessziós Szerződés módosítását aláírja.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. február 20.

6. Napirendi pont

Tárgy: „A Velence 4413/23 helyrajzi szám alatti strandterület keleti részének (Velencefürdői Keleti Strand) üzemeltetése koncessziós szerződés keretében”
tárgyú ajánlati felhívás ügye
(Előterjesztés 6. melléklet)

Koszti András polgármester: Ez a szabadstrand rész. Erre kellene kibocsátani az ajánlattételi felhívást.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja.

Kosztai András polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Szabó Attila képviselő: Nézem azokat, akiket felkérünk, köztük van a Velence Strand Kft. A másik kettő ismerős lehet.

Szabó György képviselő: A Wasser-Bau Kft. a Tóbíró strandot üzemelteti.

Kosztai András polgármester: A G-T Kft. az Északi strandot. Új szereplő a Velence Strand Kft.

Van-e más kérdés? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2019. (II.13.)**

H A T Á R O Z A T A

**„A Velence 4413/23 helyrajzi szám alatti strandterület keleti részének (Velencefürdői Keleti Strand) üzemeltetése koncessziós szerződés keretében” tárgyú ajánlati felhívás
ügyéről**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező helyszínrajz szerinti területre vonatkozóan „A Velence 4413/23 helyrajzi szám alatti strandterület keleti részének (Velencefürdői Keleti Strand) üzemeltetése koncessziós szerződés keretében” tárgyú beszerzési eljárást megindítja.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező ajánlattételi felhívást jóváhagyja.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pontban foglalt beszerzési eljárásban Velence Város Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2018. (III.29.) határozatával elfogadott Velence Város Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata (a továbbiakban: Szabályzat) alapján az alábbi három gazdasági szereplőtől kér árajánlatot:
 - Velence Strand Kft. (1193 Budapest, Deák Ferenc utca 7. 10. em. 40., képviseli: Baltai György),
 - G-T Kft. (8000 Székesfehérvár, Budai út 318., képviseli: Bárdos Barnabás ügyvezető),
 - Wasser-Bau Kft. (2841 Velence, Rozmaring utca 6/1., képviseli: Frechné Turi Marianna ügyvezető).

4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban foglalt beszerzési eljárás megindításához szükséges és ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, valamint a 2. pontban jóváhagyott ajánlattételi felhívás kiküldésére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. május 31.

7. Napirendi pont

**Tárgy: A Velence Szálló Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának elfogadása
(Előterjesztés 7. melléklet)**

Koszti András polgármester: A Képviselő-testület a munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építéséhez benyújtandó pályázatról szóló 22/2019. (I.23.) határozatában döntött arról, hogy indulni kíván a munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építéséhez nyújtandó támogatásról szóló 23/2017. (II.3.) Korm. rendeletben nevesített pályázaton. A testület a határozatban arról is döntött, hogy a pályázat benyújtásához és a beruházás további működtetéséhez 100 %-os önkormányzati tulajdonú céget kíván létrehozni.

Ugyancsak ebben a határozatban a testület felhatalmazott a pályázat benyújtására, a cégalapításhoz szükséges tárgyalások lefolytatására, és a szükséges jognyilatkozatok megtételére azzal, hogy a további döntésekről utólagosan tájékoztatom a képviselő-testületet. A gazdasági társaság alapításához szükséges tárgyalásokat lefolytattam.

A továbbiakban a testületnek döntenie szükséges az önkormányzati cég nevérol, az alapító okirat elfogadásáról, a székhelyhasználati hozzájárulás megadásáról, továbbá az ügyvezető, a felügyelő bizottsági tagok és a könyvvizsgáló megválasztásáról. Az előterjesztésben mindezekre javaslatot tettem, illetve mindenki úgy nyilatkozott a szereplők közül, hogy megválasztásuk esetén vállalják ezt a megbízatást.

Az ügyvezető úr, Dénes Ferenc meg is érkezett, üdvözlöm. Amennyiben kérdés lesz hozzá, akkor fel lehet tenni.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ugyancsak, mint a 3. napirendi pontnál, többségi szavazással fogadta el a határozati javaslatot.

Koszti András polgármester: A felügyelőbizottság tagjaiként László Csaba, Tímár Béla és Nochtáné Sulyok Mariann lett javasolva, könyvvizsgálónak pedig Krisztiánné Nagy Gabriella Angyalka.

Van-e valakinek kérdése?

Szabó Attila képviselő: Hogyan esett a választás Dénes úrra? Nézem az önéletrajzát, nagyon szép. Hogyan került a Dénes úr a látókörünkbe, mert nem akármilyen önéletrajzzal rendelkezik. Gratulálunk.

Dénes Ferenc: Köszönöm szépen képviselő úr. Alapvetően Velencei-tó környéki születésű vagyok, a mai napig kötődöm ide, Gárdonyban születtem és gárdonyi születésűnek vallom magam. Székesfehérváron születtem hivatalosan, 7 éves koromig Gárdonyban laktam a családommal, édesapámmal, a Velencei-tó Környéke ÁFÉSZ elnökével. Székesfehérváron érettségiztem, és onnan egyetemre kerültem el Budapestre. Először multinacionális vállalatnál kezdtem el dolgozni. Én igazából nem szakadtam el a környéktől, ha szabad ilyet mondanom. Velencén is vannak jó ismerőseim.

Szabó György képviselő: Jelenleg hol dolgozik?

Dénes Ferenc: Az elmúlt hat évben Demján Sándor nagyvállalkozónak egy cégét vezérgazgattam, ez egy magyar közép vállalat volt. Ez vagyonsvédelemmel és létesítmény-üzemeltetéssel foglalkozott. Most egy ideje pénzügyi tanácsadóként, pénzügyekkel foglalkozó dolgozóként dolgozom a legtöbb cégnél, illetve most január végével szűnt meg a jogviszonyom a Ferihegyi Repülőtér egyik cégénél is. Hivatalosan jelenleg munkaviszonyban vagyok, pénzügyi vezetői feladatokat látok el egy gazdasági társaságnál. Ez teszi azt egyébként lehetővé, hogy amennyiben az Önök megítisztelő választása rám esik, akkor megbízás keretében, tiszteletdíj vagy munkabér nélkül kezdjem meg a feladatok ellátását.

Szabó György képviselő: És ha nyerünk?

Dénes Ferenc: Ha nyerünk, akkor nyilván ennek a munka- és erőforrás ráfordítási igényét tisztázni kell felém. Akár, magának a pályázatnak az összeállításában is szeretnék részt venni. Jó projektnek tartom és szeretném, ha megvalósulna. Ha nyerünk, akkor nyilván ennek a működés beindítását munkaviszony keretében, akár főállásban is végezném.

Kosztai András polgármester: Van-e még kérdés?

Fésűs Attila képviselő: Nekem egy technikai jellegű lenne, hogy szavazhatnánk-e az előterjesztésről határozati pontonként? Nem minden kérdésre szavaznék feltétlen ugyanúgy.

Kosztai András polgármester: Elfogadom ezt a módosító javaslatot, mint előterjesztő, és akkor szavazzunk határozati pontonként.

Kérem, aki a határozati javaslat 1. pontjával egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslat 1. pontját elfogadta.

Kérem, aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslat 2. pontját elfogadta.

Kérem, aki a határozati javaslat 3. pontjával egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslat 3. pontját elfogadta.

Kérem, aki a határozati javaslat 4. pontjával egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslat 4. pontját elfogadta.

Kérem, aki a határozati javaslat 5. pontjával egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslat 5. pontját elfogadta.

Kérem, aki a határozati javaslat 6. pontjával egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat 6. pontját elfogadta.

A képviselő-testület az 1. pontot 6 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett, a 2. pontot 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, a 3. pontot 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, a 4. pontot 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, az 5. pontot 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, a 6. pontot 7 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2019. (II.13.)**

H A T Á R O Z A T A

A Velence Szálló Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának elfogadásáról

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Szálló Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Velence Szálló Kft.) jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező alapító okiratát elfogadja.
2. Velence Város Önkormányzata, mint a 2481 Velence belterület 1317/1 helyrajzi számú, természetben 2481 Velence, Tópart utca 26. szám alatti ingatlan 1/1 tulajdoni hányad arányú tulajdonosa Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének jelen határozatával hozzájárul ahhoz, hogy a Velence Szálló Kft. az ingatlant székhelyként használja, azt székhelyként levelezésében és cégtábláján feltüntesse, valamint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező célbíróságon ekként jelentse be.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Szálló Kft. ügyvezetőjének az alapító okirat aláírásának napjától határozatlan időre Dénes Ferencet (1074 Budapest, Vörösmarty utca 11. A. ép. földszint 1.) választja meg, aki a feladatait megbízási jogviszonyban látja el. Megbízási díja 50.000,- Ft/hó. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építéséhez benyújtandó pályázatról szóló 22/2019. (I.23.) határozatában döntött arról, hogy indulni kíván a munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építéséhez nyújtandó támogatásról szóló 23/2017. (II.3.) Korm. rendeletben nevesített pályázaton (a továbbiakban: Pályázat) munkásszálló építése érdekében. Az ügyvezető megbízási díja a nyertes Pályázat kihirdetését követő hónap első napjától 300.000,- Ft/hó összegre emelkedik.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Szálló Kft. felügyelőbizottságának tagjaiként László Csabát (8000 Székesfehérvár, Zólyomi utca 11.), Tímár Béla Lajost (2481 Velence, Tópart u. 13.) és Nochtáné Sulyok Mariannt (8056 Bakonycsérnye, Beresényi u. 54/a.) választja meg. A képviselő-testület a felügyelőbizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.
5. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Szálló Kft. könyvvizsgálójának Krisztiánné Nagy Gabriella Angyalka (7631 Pécs, Postavölgyi út 4/2.,

nyilvántartási szám: 6218682, adószám: 43593590-1-22) könyvvizsgálót választja meg a 2019-2023. üzleti évekre, de legkésőbb 2024. május 31. napjáig bruttó 200.000,- Ft/év vállalkozói díj ellenében.

6. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Velence Szálló Kft. alapító okiratát és az alapításhoz szükséges további dokumentumokat aláírja, és a cégjegyzésre illetékes bírósághoz történő beadásáról gondoskodjon.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. február 28.

8. Napirendi pont

**Tárgy: Vállalkozási szerződés módosítása a Velence belterületi kerékpárút engedélyes terveinek elkészítése tárgyában
(Előterjesztés 8. melléklet)**

Koszti András polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatta elfogadásra.

Koszti András polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

31/2019. (II.13.)

H A T Á R O Z A T A

Vállalkozási szerződés módosításáról a Velence belterületi kerékpárút engedélyes terveinek elkészítése tárgyában

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata (a továbbiakban: Megrendelő) és a Veszprémi Tervező Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21., képviseli: Fehérvári András ügyvezető, a továbbiakban: Vállalkozó) között a TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 kódszámú, a „Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) tárgyú projekt engedélyes terveinek elkészítése” tárgykörű beszerzési eljárásban megkötött vállalkozási szerződést (a továbbiakban: vállalkozási szerződés) az alábbiak szerint módosítja:

A vállalkozási szerződés 3.2. pontja az alábbiakban módosul:

„A Megrendelő előleget nem fizet, a Vállalkozó egy végszámlát jogosult benyújtani az engedélyes tervek átvételét és a Megrendelő általi elfogadását követően.”
helyett

„A Megrendelő előleget nem fizet, a Vállalkozó egy végszámlát jogosult benyújtani a szerződés 2.1. pontjában vállalt feladatok hiánytalan elvégzését és a Megrendelő általi elfogadását követően.”

2. A vállalkozási szerződés változással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a vállalkozási szerződés módosításának aláírására, valamint a jogügylettel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. március 15.

9. Napirendi pont

Tárgy: Egyebek

Koszti András polgármester: Az egyebek napirendi pontban is van néhány dolog.

Szintén a mai napon érkezett egy kérelem, azért nem tudtuk elkészíteni hozzá az anyagot, de azt gondolom, tudunk ezügyben dönteni. A strand üzemeltetése napirendi pontnál felmerült a három jelentkező közül a Velence Strand Kft. neve. Természetesen kéri a vállalkozó a névhasználathoz az önkormányzat hozzájárulását.

Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Szabó Attila képviselő: Nem üzemeltet strandot?

Koszti András polgármester: De üzemeltet strandot, csak másik cégben tulajdonos.

Szabó Attila képviselő: Akkor köszönöm, kaptam választ.

Koszti András polgármester: Csak külön céget akar, mert nyilván ez az elején komolyabb beruházást igényel.

A határozati javaslat:

„Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Strand Korlátolt Felelősségű Társaság (1193 Budapest, Deák Ferenc utca 7. 10. em. 40., képviseli: Baltai György) részére engedélyezi, hogy elnevezésében használja a „Velence” kifejezést”.

Kérem, aki támogatja a névhasználati kérelmet, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2019. (II.13.)**

H A T Á R O Z A T A

Velence Strand Kft. névhasználati kérelméről

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Strand Korlátolt Felelősségű Társaság (1193 Budapest, Deák Ferenc utca 7. 10. em. 40., képviseli: Baltai György) részére engedélyezi, hogy elnevezésében használja a „Velence” kifejezést.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. február 13.

Koszti András polgármester: Az Egyebekben a következő téma a Korzó beépítés kérdése. Nyilván értesültek róla többen is, hogy a tegnapi napon elutasításra került a Korzó beépítésének az engedélye. Azt gondolom, hogy ezzel a jó hírrel mindenképpen be kellett jönnöm a képviselő-testület elé. De azért egy megjegyzést hadd tegyek hozzá. A facebookon olvastam, hogy vannak, akik azt írják, hogy „Sikeres fellebbezésem semmissé tette az építkezési engedélyt...” Javaslom azoknak, akik ezt el akarják hinni, vagy meg akarják cáfolni, azok olvassák el ezt az anyagot. Nagyon szívesen állok a rendelkezésükre. Ebben az anyagban le van írva, hogy az összes fellebbezés elutasításra került, egészen biztosan nem a fellebbezés miatt lett elutasítva az építési engedély kérelem. Ezt csak tájékoztatásként gondoltam, hogy elmondom.

Itt van egyébként a névhasználati kérelem is kinyomtatva, ez a mai napon érkezett.

Visszatérnék egy korábbi kérdésemhez, amire nem kaptam választ. Fésűs képviselő úr nem jelentél meg a fogadóórán. Egyébként utána ezt a kérdést Szabó Attila képviselő úrnak is fel fogom tenni.

Február 1-jén volt fogadóórád, nem tájékoztattál engem sem, nem tudtunk semmiről. Jött egy hölgy, aki téged keresett. Írjunk egyáltalán neked fogadóórát a jövőben, vagy mi a terved?

Fésűs Attila képviselő: Szeretnék megnyugtatni polgármester úr, hogy a képviselői tevékenység nem korlátozódik az önkormányzat négy fala közé. Az, hogy én a fogadóórán nem itt vagyok, hanem telefonon elérhető - és aki eddig hívott, mindig felhívtam, sőt volt, akivel személyesen egyeztettem - nem jelenti azt, hogy nincs fogadóóra. Van fogadóóra, a fogadóórát meg tartom, egyeztetek a lakosokkal, aki erre igényt tart. Te pedig az szükséges tájékoztatást megkapod erre.

Koszti András polgármester: Köszönöm szépen, ezt megteheted jövőhét csütörtökön a képviselő-testületi ülésen?

Fésűs Attila képviselő: Micsodát?

Koszti András polgármester: Hogy beszámolsz akkor a fogadóóráról?

Fésűs Attila képviselő: Írásban tájékoztattalak a múlt héten.

Koszti András polgármester: De a mostaniról, a legutóbbiról. Mert azt mondtad, hogy nem kell a négy fal között, de te ezt megtartottad, akkor kérlek, hogy jövőhét csütörtökön számolj be erről.

Fésűs Attila képviselő: Nem fogok beszámolni jövőhét csütörtökön erről, polgármester.

Koszti András polgármester: Mert?

Fésűs Attila képviselő: Azért, mert beszámoltam arról, amikor megkeresés érkezett hozzám, írásban kaptál róla tájékoztatást, lefutottuk a szükséges köröket, én pedig megtettem a szükséges egyeztetéseket azokban a kérdésekben, amelyeket felvetettek.

Kosztai András polgármester: Akkor 1-jén nem tartottál fogadóórát?

Fésűs Attila képviselő: De tartottam fogadóórát, aki felhívott telefonon, azzal tudtam egyeztetni.

Kosztai András polgármester: Akkor hogyan képviseled őket, ha nem adod át az üzenetet?

Fésűs Attila képviselő: Úgy, hogy az önkormányzatnál elérhető a telefonszámom.

Kosztai András polgármester: Téged tájékoztattak valamiről, azt hogyan szeretnéd, hogy megoldjuk, ha nem tájékoztatsz róla.

Fésűs Attila képviselő: Még egyszer a kérdést hadd kérjem.

Kosztai András polgármester: Azt mondtad az előbb, hogy megtartottad a fogadóórát. Telefonon elérted, visszahívtad, találkoztál is valakivel.

Fésűs Attila képviselő: Valakikkel, több mindenkivel, itt nem egy emberről van szó, itt nagyon sok mindenkiről szó van.

Kosztai András polgármester: Valakikkel, nagyon sok mindenkivel. Nyilván ők azért kerestek meg, mert bizonyos információkat meg akartak veled osztani. De ha nem osztod meg velem, akkor hogyan fog tudni reagálni az önkormányzat ezekre az igényekre?

Fésűs Attila képviselő: Úgy, hogy megosztom veled.

Kosztai András polgármester: Mikor?

Fésűs Attila képviselő: Két vagy három héttel ezelőtt, a pontos dátumot nem tudom.

Kosztai András polgármester: De azután volt egy újabb fogadóórád, én most arra lennék kíváncsi, az elsejeire. Február 1-jén volt egy újabb fogadóórád, én erről beszélek most. Az előtte lévőt itt átadtad, szerettem volt rá válaszolni a következő testületi ülésen, de nem jöttél el, így levélben megkaptad a választ, tehát válaszoltam a kérdéseidre. Mi van a február 1-jén megtartott fogadóóráddal, amit nem a hivatalban tartottál meg?

Fésűs Attila képviselő: Így van. Pontosan azokkal a lakosokkal egyeztettem, akik választ vártak a felvetett kérdésekre, és én azokat a válaszokat a te válaszleveled alapján megadtam.

Kosztai András polgármester: Megnyugodtak ezek az emberek a válaszok kapcsán?

Fésűs Attila képviselő: Igen. Megnyugodtak ezek az emberek a válaszadás kapcsán, de azt kértem tőlük, hogy amennyiben nem történnek meg a szükséges lépések, szíveskedjenek tájékoztatni engem.

Kosztai András polgármester: Azért megjegyzem, hogy sok csúsztatás volt abban, amivel téged tájékoztattak.

Szabó Attila képviselő úrhoz ugyanez a kérdés, csak a február 8-ai időpont.

Szabó Attila képviselő: Már vártam a kérdést. 2015. júniusáig minden fogadóórán itt ültem, te voltál az, aki bejött és azt mondtad, hogy „Te minek ülsz itt? Akkor kell itt ülni, ha bejelentkeznek előre.” Volt rá példa, hogy valaki jött, felhívtak a titkárságról és én bejöttem. Úgy gondolom, hogy a fogadóórának eleget tettem, mindazonáltal, ha felmerül kérdés, én megkérdem, mint a Tóbíró strandot. Lehet itt játszani, kicsit olyan „olesó játék hülye gyerekeknek” című előadásnak tűnik ez a számonkérés, mert kanyarodjunk arra vissza, hogy december 13-án volt egy kérésem a testületi ülésen, nem kaptam meg. Akkor hogyan továbbítsam a kedves lakosoknak? Az volt a kérésem, és mindig testületi ülésen felteszem, hogy szeretném látni azokat a dokumentumokat, amik jognyilatkozatként, vagy bármi formában bementek a Korzó ügyében. Nem kaptam meg. Többször kértem a Korzó szerződés 31-es pontjában szereplő, elválaszthatatlan mellékleteket, nem kaptam meg. Nem tudok így eleget tenni a tájékoztatásnak.

Kosztai András polgármester: Azt mondtam, hogy be kell jönnöd. Az volt a válasz, hogy gyere be.

Szabó Attila képviselő: Nem ez volt a válasz.

Fésűs Attila képviselő: A jegyző asszony mondta, hogy ki fogja küldeni.

Szabó Attila képviselő: A velence.hu e-mail címemet is árgus szemekkel figyelem, és nem kaptam meg. Gondolom arra sem emlékszel, hogy a fogadóórával kapcsolatban te voltál az, aki azt mondtad, hogy nem kell itt ülni. Itt ültem mindig a két órában. Nem emlékszel rá.

Kosztai András polgármester: Nem is történt ilyen.

Fésűs Attila képviselő: Te is mondtad, hogy más képviselő is van, aki telefonon áll rendelkezésre a képviselői fogadóóráján.

Kosztai András polgármester: Csak ő jelzi nekem. Ha jelzi valaki, akkor tudok róla.

Fésűs Attila képviselő: Miért neked kéne jelezni? Téged képviselnek? Nem értem.

Kosztai András polgármester: Kinek kellene jelezni?

Fésűs Attila képviselő: Szerintem annak, aki bejön érdeklődni, annak kell jelezni, hogy telefonon elérhető a képviselő, szíveskedjen felhívni.

Kosztai András polgármester: Az újságban megjelenik a fogadóóra. Hogy mikor van Fésűs Attilának fogadóórája.

Fésűs Attila képviselő: Bejön az illető, keresi Fésűs Attilát, és tájékoztatják, hogy telefonon szívesen felhívják, és ez meg is történt.

Szabó Attila képviselő: Fésűs Attila is az újságból tudja meg, hogy mikor van a fogadóórja. Korábban azért felhívtak egyeztetés céljából, akkor volt, hogy együtt tartottak fogadóórát Fésűs Attilával.

Fésűs Attila képviselő: De egyébként mondhatom, hogy elég sűrűn tartok fogadóórát, mert sokan megállítanak.

Kosztai András polgármester: Szuper. Hát itt mindenki fantasztikus képviselő.

Szabó György képviselő: Én szeretnék tájékoztatást kérni a polgármester úrtól, a népszavazás ügye hogyan áll?

Kosztai András polgármester: Átadom a szót az aljegyző asszonynak.

Szelei Andrea aljegyző: A képviselő-testület a 2019. január 10. napi soron kívüli testületi ülésen döntött arról, hogy „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Helyi Építési Szabályzatot és a Velencei Településrendezési Eszközöket Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy módosítsa, hogy semmit ne lehessen a Velencei Korzó területén építeni?” helyi népszavazásra javasolt kérdésben elrendeli a helyi népszavazást. Ez ellen a döntés ellen 15 napos jogorvoslati határidő volt, amit a GOMI Kft. ki is használt. Benyújtotta a felülvizsgálati kérelmet, amivel kapcsolatosan a Helyi Választási Bizottságnak az volt a kötelessége, hogy azt a Székesfehérvári Törvényszékre felterjessze. Ez a rendelkezésére álló 5 napos határidőn belül megtörtént, tehát most a Törvényszéken van a felülvizsgálati kérelem. A Törvényszéknek 30 napja van arra, hogy ezzel a fellebbezéssel kapcsolatosan döntsön.

Kosztai András polgármester: Vagyis ez azt jelenti, hogy a tervezett időpont, mely szerint március 24. és május nem tudom hányadika között lesz megtartva a népszavazás, már biztos, hogy nem így lesz. Hiszen erre 15 nap, illetve nem tudjuk még, hogy hány napon belül fog válaszolni a Bíróság.

Szelei Andrea aljegyző: Utána a Helyi Választási Bizottságnak a törvényben meghatározott 15 napja van rá, hogy a helyi népszavazás időpontját kitűzze. Ezen döntés ellen 5 napos jogorvosi határidő van.

Kosztai András polgármester: Legalább 50 nappal úgy tűnik most, hogy elcsúszik a március 31-ei dátum.

Szabó György képviselő: Ezt önállóan kell megtartani, vagy esetleg összevonható az európai uniós választással?

Kosztai András polgármester: Önállóan kell megtartani.

Dr. Sirák András alpolgármester: Szeretném megtudni, ha most el lett utasítva a Korzó beépítésének a kérelme, akkor tulajdonképpen miről lesz a szavazás?

Kosztai András polgármester: Ezt majd megköszönöd az aláírás szervezőnek, aki a népszavazást kezdeményezte.

Szabó György képviselő: Gyakorlatilag okafogyottá vált.

Szabó Attila képviselő: Nem oka fogott, mert a kérelmet beadhatja százszor. Az önkormányzat gondolom megkapta az elutasító határozatot.

Kosztai András polgármester: Ma délután kaptuk meg, itt van, el lehet olvasni.

Dr. Sirák András alpolgármester: Emlékezzünk a vasárnapi boltzár ügyére, ott sem tartottak népszavazást, mivel okafogyottá vált a kérdés.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek az egyebek napirendi pont alatt hozzászólása? Jegyzőkönyvben rögzítsük, hogy legyen kiküldve elektronikus úton a képviselőknek a Fejér Megyei Kormányhivatal határozata a Korzó ráépítése ügyében, hogy mindenki tudja értelmezni.

A jövő héten ismét képviselő-testületi ülés lesz, február 21-én, csütörtökön, 15:00 órai kezdettel. Előtte munkaértekezlet lesz, erről valószínűleg még a héten megpróbálunk tájékoztatni mindenkit, hogy mi lenne a legideálisabb időpont. Valószínűleg hétfőn lesz. A testületi ülés előtt bizottsági ülések lesznek, úgy, ahogy szoktuk.

Köszönöm a közös munkát. A nyilvános testületi ülést 16:28 órakor befejezettek nyilvánítom.

K.m.f.



Kosztai András
polgármester



Szelei Andrea
aljegyző