

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**2481 Velence, Tópart utca 26.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. július 4. napján 15:00 órai** kezdettel a Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár Házasságkötő termében megtartott soros nyilvános üléséről

**Jelen volt:** Koszti András polgármester, Dr. Sirák András alpolgármester, Fésűs Attila képviselő, Juhász Gyula képviselő, Martinovszky József képviselő, Dr. Sirák Andrásné képviselő, Szabó György képviselő, Uj Roland Gyula képviselő

**Távolmaradását előre jelezte:** Szabó Attila képviselő

**Tanácskozási joggal részt vett:** Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző, Szelei Andrea aljegyző

**A polgármesteri hivatal részéről jelen volt:** Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezető, Fiala Károly városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető, Heinczné Horváth Edina titkársági osztályvezető

**Meghívottként jelen volt:** Serhókné Varjas Edit óvodavezető, Sinkáné Mihály Zita intézményvezető, Török Ágnes, a Humán Család- és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetője, Fehér István, a Polgárőr Egyesület Elnöke, Görgicze Zoltán ügyvezető, Antal Sándor megbízott munkatárs és Paulusz Anita a GOMI Kft. képviselőjében, dr. Németh István ügyvéd, Mátay Balázs, a Velencei Híradó főszerkesztője,

továbbá jelen volt Kalmár Zsolt kulturális menedzser, valamint 6 fő velencei lakos.

**Koszti András** polgármester: Köszöntöm az ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy a testületi ülésen 8 fő képviselő jelent meg, így az ülés határozatképes. Távolmaradását előzetesen Szabó Attila képviselő jelezte.  
A képviselő-testület nyilvános ülését megnyitom.

Kérdezem, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest van-e a képviselőtársaimnak módosító javaslata? Miután nincs, az én módosító javaslatom a következő:

- Az Egyebek napirendi pont elé 15-ös számmal javaslom felvenni a Velencei Vízi Sport Club névhasználati kérelme tárgyú napirendi pontot.
- 16-os számmal javaslom felvenni a Felhatalmazás a Velence Plus Kft. taggyűlési képviseletére tárgyú napirendi pontot.
- Így értelem szerint az Egyebek napirendi pont a 17-es számot kapja.

Kérem, aki a módosítással egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a módosítást elfogadta.

Kérem, aki a módosítással együtt a napirendi pontokat elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**222/2019. (VII.4.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**A nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. július 4. napi soros nyilvános ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

1. A GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. Velencei-tó Kapuja létesítmény 2018. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámoló  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
2. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
3. A Velence Városgazdálkodási Kft. rendezvényszervezéssel kapcsolatos feladatellátása  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
4. Döntés a „TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése projekt megvalósításához szükséges térfigyelő kamerarendszer kiépítése” tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatokról  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
5. Konzorciumi együttműködési megállapodás megkötése az Albensis Kft.-vel a „TOP-1.4.1-19 Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése” projektre vonatkozóan  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
6. Velence Város Önkormányzata, a KALTOB Bt. és a BERA BEACH Kft. közötti megállapodás a Velence, 4510/23/D. helyrajzi szám alatti földterületre, valamint az arra felépült 4510/23 helyrajzi szám alatti épületre vonatkozóan  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
7. A VOLVO FL 614 típusú, LPZ-970 forgalmi rendszámú gépjárműfecskendőre kötött üzemeltetési jog átruházásáról szóló szerződés megszüntetése  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
8. Üzemeltetési szerződés megkötése a Mercedes-Benz 814D típusú, PPD-465 forgalmi rendszámú gépjárműre  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
9. Az ivóvíz-üzemeltetés-vagyon átadására vonatkozó szerződéskötés  
Előterjesztő: Koszti András polgármester

10. A szennyvízközmű-vagyon átadására vonatkozó szerződéskötés  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
11. A Velencei Meseliget Óvoda Fő utca 79. szám alatti épületének energetikai korszerűsítési tevékenységére vonatkozó műszaki ellenőri, építész tervezői és statikai tervezői feladatok ellátására beszerzési eljárás indítása  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
12. Döntés a vis maior pályázat benyújtásáról  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
13. Vállalkozási szerződés módosítása a Velencei Meseliget Óvoda Fő utca 79. szám alatti épülete energetikai korszerűsítése tárgyában  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
14. A Velence 1367/8/A helyrajzi számú ingatlant (Velence Korzón található büfé) érintő elővásárlási jog ügye  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
15. A Velencei Vízi Sport Club névhasználati kérelme  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
16. Felhatalmazás a Velence Plus Kft. taggyűlési képviselőjére  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
17. Egyebek

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. július 4.

**Koszti András** polgármester: A két soros testületi ülés (2019. június 14 – július 4.) között történekről az alábbiakban tájékoztatom a testület tagjait:

- június 15-én a Zöldliget Általános Iskola és Gimnáziumban ballagáson vettem részt, ahol köszöntöttem a ballagó diákokat,
- június 19-én részt vettem a Velencei-tó környéki Többcélú Kistérségi Társulás ülésén,
- június 20-án részt vettem a Testnevelési Egyetem Kancellári értekezletén, majd a Polgárőr Egyesület éves közgyűlésén,
- június 21-én a virágosítással kapcsolatban tartottunk egy utolsó egyeztető tárgyalást,
- június 25-én interjút adtam a Fehérvár TV-nek,
- június 27-én a Velencei Meseliget Óvoda nevelőtestületi ülésén vettem részt,
- július 1-én a Köztisztviselők Napja alkalmából a Polgármesteri Hivatal dolgozóival Etyekre mentünk kirándulni,
- július 2-án a Virágos Magyarország zsűrijét fogadtam.

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy aki a beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület a beszámolót 8 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

## 1. Napirendi pont

**Tárgy:** A GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. Velencei-tó Kapuja létesítmény 2018. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámoló (Előterjesztés 1. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: Köszöntöm a Kft. ügyvezető igazgatóját, Görgicze Zoltán urat.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra ajánlja azzal a kiegészítéssel, hogy „.....”RIPORT A VELENCEI-TÓ KAPUJA LÉTESÍTMÉNY ÜZEMELTETÉSI TEVÉKENYSÉGÉRŐL 2018.” tárgyú beszámolóját (a melléklet nélkül) megismerte, azt elfogadja.” Gyakorlatilag a melléklet nem képezi a riport részét.

**Kosztai András** polgármester: Köszönöm Elnök Úr, a módosítást befogadom. Megkérdem az ügyvezető igazgató urat, hogy kívánja-e kiegészíteni a beszámolóját?

**Görgicze Zoltán** ügyvezető igazgató: Igen. Sajnos évek óta visszatérő probléma, hogy a mederrel konkrét gondjaink vannak. A meder a strand üzemeltetése során elég sok problémát okoz nekünk. Az önkormányzat nagyon korrekt módon megcsináltatta a felmérést arra vonatkozóan, hogy milyen problémák vannak a mederben. Nyilván a strandüzemeltetők mi vagyunk. Ilyenkor kvázi ezeket kezeljük is, a terv három hónapra vonatkozik, júniustól augusztus végéig. Megkerestem a Vízügyi Igazgatóság Igazgatóját, Csonki István urat, és elmondtam a problémát. Valamilyen szinten kezelni kell ezt a medret, mert három nagyobb gödör van benne, ez időnként mozdul is és különböző helyeken le kell zárni. Hétközben kettő, hétvégén három vízimentővel dolgozunk, akik minden reggel azzal kezdik a munkát, hogy kitűzik a mederben a gödröket, hogy ne hogy odamenjenek az emberek. Amikor hétvégén ilyen tömeg van itt, akkor a három vízimentő is nehezen kezeli ezt a helyzetet. Szakemberek véleménye szerint ez 1-2 napos munkafolyamat. Nem egy olcsó dolog, ha jól tudom, tizenvalahány milliós ajánlatot kapott az önkormányzat. Csonki István Igazgató Úr szerint 1-2 napon belül meg lehet oldani ezt a problémát a vis maior keret terhére. Nyár közepén vagyunk, de 2 napra lezárni ezt a területet, nem olyan nagy dolog, mert ebből előbb-utóbb baj lesz. 1996-ban vagy 1997-ben egy kislány a gödörbe belefulladt. Utána ezt a gödröt megcsinálták, valamilyen szinten feltöltötték, 15-20 évet kibírt ez a gödör. Gyorsan kellene ebben a témában dönteni. Én továbbra is állítom, hogy ez nem a mi dolgunk, és nem is az önkormányzat dolga. A meder a Magyar Államé. A szakemberek is azt mondják, hogy ez a Magyar Állam tulajdona és a Vízügyi Igazgatóság a kezelője. Nekünk három hónapra kiadják üzemeltetésre, és adott esetben szakemberekkel végig huzatjuk a területet, megpróbáljuk a gödröket kezelni, de a három nagy gödör véleményünk szerint a Vízügyi Igazgatóságnak az ügye. Ebben kérem az önkormányzat segítségét.

A parkolókkal kapcsolatos gondokat valószínű már nem fogjuk tudni megoldani. Az én számításaim szerint 12 hétvégéről beszélünk egy évben, az 24 nap, de akkor nagyon komoly problémák vannak a parkolással. Erre van megoldási javaslatunk, amelyet mi magunk nem tudunk megvalósítani, ehhez kérjük az önkormányzatnak az együttműködését. Üljünk le és beszéljük meg.

Van itt egy sorompós megoldási javaslat, a Korzó szolgáltatóházhoz kapcsolódó parkolókat ingyen kellene biztosítani, valami sorompórendszerrel ellátni, a helyiek miatt is.

A harmadik téma a partvédmű, amivel szintén valamit kezdeni kell, és szeretnék egyeztetést folytatni az önkormányzattal, hogy milyen közös megoldás lehetséges, hogyan tudjuk ezt rendezni.

A mi értelmezésünkben a szerződésünk a napi karbantartásra vonatkozik. Van egy csomó probléma, ami ezen túlmutat.

Gondolkodunk a szeméttűgy megoldásán, hogy ne a sátorba és ne az utcán legyen. Gondolkodunk az aszfaltos pályán egy olyan ideiglenes épületen, ahol meg lehet oldani a szemétnak az eltakarását és kezelését. A kezelésnek is van több módja, lehet darálót kérni, lehet tömörítőt kérni, ennek a költségeit is vizsgáljuk.

Kérjük az önkormányzatot, hogy ezekben a kérdésekben folytassunk egyeztetéseket.

Tekintettel arra, hogy két nappal ezelőtt tárgyaláson vett részt a GOMI Kft. megbízott ügyvédje, szeretném felkérni, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy mi történt ezen a bírósági egyeztetésen.

**Kosztai András** polgármester: Köszönöm szépen, és átadom a szót az Ügyvéd Úrnak.

**dr. Németh István** ügyvéd: Tegnapelőtti napon volt a Veszprémi Közigazgatási Bíróság előtt a GOMI Kft. felperesi jogállásával a Megyei Kormányhivatal alperes ellen egy bírósági eljárás, amely arra vonatkozott, hogy a GOMI Kft. 16 lakásos építési engedélyét a Megyei Kormányhivatal, mint II. fokú építésügyi hatóság hosszabb eljárás után elutasította. Két lakó fellebbezett az építési engedély határozata ellen. 12 pontban foglalták össze a fellebbezési indokaikat. Ezeket a fellebbezési indokokat mind a 12 pontban elutasította a Kormányhivatal. A Kormányhivatal saját jogkörében eljárva, az egész eljárást megvizsgálta, és arra az álláspontra helyezkedett, hogy ennek az ingatlannak a jogi sorsa rendezetlen. Nem a jogi sorsa, az ingatlan, az rendezetlen. Még hozzá, ha jól emlékszem, egy 2016-os önkormányzati rendelet alapján odahúzott piros építési vonal kapcsán. Ez volt a Kormányhivatal álláspontja. Mi a keresetlevelünkben kértük ennek az elutasítását, bízva abban, hogy az önkormányzat majd egy nyilatkozattal esetleg a rendezettség mellett foglal állást. Erre most még nem került sor, nagyon távol állunk ettől. A bíróság, mondjuk azt, hogy a súlyánál fogva és a bölcsesség alapján – de nem akarok nagy szavakat mondani – egy hosszabb tárgyalási időt tűzött ki, ezt 2019. október 16-ra tette meg. A hosszabb intervallum abból a célból született, hogy a GOMI Kft. felperes a Kormányhivatal Hatósági Főosztályának a bevonásával és az önkormányzat hozzáértő szakemberének a közreműködésével alakítson ki egy olyan konszenzust, amely megfelel a közbeszerzésnek, az építési előírásoknak, a hatósági eljárásnak és a Kormányhivatal elvárásainak is. Erre minket kértek fel, hogy kezdeményezzük ezt a megállapodást, hogy valamennyi érintett fél megalázkodására valamilyen megoldás születhessen ebben a kérdésben. A probléma több sebből is vérezhet, hogyha az építési engedély mondjuk véglegesen elutasításra kerülne, vagy ily módon megadásra kerülne. A bíróság mind a két kérdést nyitva hagyta. Mind a Kormányhivatal két jelenlévő szakembere, mind pedig jómagam, mint a GOMI Kft. képviselője egyetértettünk ezzel. A bírósági jegyzőkönyv megérkezése után nyilvánvalóan valamilyen előterjesztéssel fogunk élni a Hatósági Főosztály felé, aki majd így közösen megkeres bennünket, ez az én elképzelésem. Most tudtam még csak Görgicze úrral egyeztetni ezzel a szándékkal, és kérte, hogy ezt mondjam el a testületnek, hogy biztos rendes mederbe terelhetné ezt a készülő megállapodást. A megállapodás tartalmával kapcsolatban nyilvánvalóan előzetest nem tudok mondani, mert ezek nagyrészt szakkérdések lesznek.

Gondolom, hogy nem döngetünk zárt kapukat, hanem nyitott kapukra találhatunk, mert szerintem ez jó gondolat a bíróság részéről, aki maga is úgy látta, hogy nem csak egy építési engedély elutasításáról van szó, hanem szélesebb spektrumokat zörgethet ez a probléma a későbbiek során. Köszönöm szépen.

*(Németh István ügyvéd Úr távozott az ülésről.)*

**Kosztai András** polgármester: Köszönöm Ügyvéd Úr.

Egy hiányosságomat szeretném pótolni, mert az ülés elején elmulasztottam bemutatni az új Jegyző Asszonyt, aki Szombathyné dr. Kézi Aranka. Elnézést kérek Jegyző Asszony. Nyilván a képviselők már ismerik, de a jelenlévők miatt elnézést kérek még egyszer.

Sorban válaszolnék a felvetődött dolgokra, amire tudok, de nyilván ez nem azt jelenti, hogy amit én mondok, az úgy lesz, vagy úgy van, vagy mindenki úgy gondolja. Magam részéről megfogalmaznám, hogy én mit gondolok.

Elsőként a meder problémája, amelyre kértünk árajánlatokat, és mind a két cégtől 14 millió forintos árajánlat érkezett. Annyival kijavítanám azt az állításodat, hogy időnként mozog, mert ez folyamatosan mozog. Nagy köveket kell oda behordani, ami tudja stabilizálni, majd a nagy kövekre kisebb követeket kell tenni. Én is tárgyaltam a Vízügyi Igazgatóság igazgatójával, aki nem úgy gondolja, hogy ez az ő feladata lenne. Sokkal inkább azt gondolja, hogy ez vagy a GOMI Kft. feladata vagy Velence Város Önkormányzatának a feladata.

A sorompós rendszer. Nem tudom pontosan, hogyan képzelte el, mert mi már 2015-ben végigfutottunk minden lehetőséget. Olyan indikátorok lettek bevállalva, hogy gyakorlatilag semmilyen szinten nem szelektálhatjuk az ide látogatókat. Ha nagyon szigorúan akarnám venni, akkor azok a bilincsek, amelyek le vannak rakva, még az sem biztos, hogy szabályosak. Értem, hogy a cégeknek vagy azoknak, akik itt üzletet vesznek ki, biztosítani kell bizonyos parkolóhelyet, csak nem biztos, hogy a bevállalt indikátorok mellett ez teljesen jogszerű.

A partvédműről sajnos tudjuk, hogy nem megfelelő és ehhez előbb-utóbb, valószínű a szezon végén hozzá kell nyúlni, mert ez a jövő szezonra életképtelen lesz.

A teraszok és a híd borítása. A hídnál szintén felmérettük a statikussal, a hídnál le lehet cserélni térkőre. Az, hogy ez megint kinek a költsége vagy hogy hogyan lesz, ez egy másik történet. Nyilván az önkormányzat úgy tudja a szerződést értelmezni, hogy a GOMI Kft.-é, a GOMI Kft. valószínűleg úgy értelmezi, hogy az önkormányzat költsége. Szerintünk, ha ez napi szinten lett volna kezelve, és ha nem engedték volna, hogy ilyen nagy szintű legyen az eldeformálódás, illetve a törés és a hiány, akkor esetleg ma is jó állapotban lenne.

Én beszéltem a VHG Kft. ügyvezetőjével, és ne értse senki félre, de szándékosan használok az utasítottam szót, hogy egyezzen meg a GOMI Kft.-vel a szemét elszállításáról, mert túrhetetlen, hogy reggel 8 óra körül még szobányi kupacban áll a szemét. A VHG Kft. ügyvezetője úgy tudja megoldani, hogy péntek-szombat-vasárnap-hétfő reggel 7 órakor tudnak jönni, bár tegnap vagy tegnapelőtt láttam, hogy 9 vagy fél 10 körül volt itt. Azt kérem, hogy ezt hangoljátok úgy össze, hogy mire megkezdődik a strandnap, addigra legyen elszállítva a hulladék. Külföldön azt látom, hogy amikor lemegy a nap, akkor megkezdik a szemetet összegyűjteni és a strandokat rendbe rakni. Lehet, hogy más beosztásba kellene besorolni azokat a dolgozókat, akik ezekkel a feladatokkal vannak megbízva. Nem az lenne, hogy reggel 7-kor állnának neki, és hiába jön reggel 7-kor a kukás autó, csak azt tudja összeszedni, ami éppen össze van rakva.

Áttérek az Ügyvéd Úr gondolatmenetére. Talán egy kicsit arra utalt, hogy ez a képviselő-testület hozott meg 2016-ban egy olyan döntést, ami miatt most azt mondja a Kormányhivatal, hogy ott a telek rendezetlen. Mi megörököltük ezt a döntést, mi bele voltunk kényszerítve, hogy 2016. május valahányadikáig meg kell hoznunk ezt a döntést. Erre utasították még az előző képviselő-testületet. Ezért kellett meghoznunk ezt a döntést. Az, hogy ez a GOMI Kft. kérése volt korábban, valamilyen ügymenet miatt, abban bizonytalan vagyok, de felmerült egyébként ez is. Azt maximálisan üdvözölni tudom, hogy 2019. október 16-án lesz a következő tárgyalás, mert ki merem jelenteni, hogy ez a képviselő-testület a lakásbeépítést nem fogja megszavazni. Lehet, hogy a következő képviselő-testület igen. Nagy valószínűséggel ezzel egy jó döntés került meghozatalra, nem tudom, hogy ki generálta, de mindenképpen jó döntés volt, hogy ez a téma addig rendeződik. Egy kicsit utaltatok mindketten arra, hogy ez a helyieket mennyire érdekli, és mennyire nem. Lesz a mai napon beszámoló a helyi népszavazásról. Nem kevés a 24,6 %, aki elment szavazni, és nem kevés az 1367 szavazat sem, viszont nem szabad elfelejteni, hogy 75,4 % nem ment el szavazni. Valószínűleg közrejátszott ebben az is, hogy nem érdekli, illetve belátta, hogy nem szükséges ez a népszavazás. Nagyon fontos hiedelmet szeretnék eloszlatni, hogy tisztán lássák legalább a jelenlévők, hogy az, hogy az Európai parlamenti választással nem egy időre esett a népszavazás, nem Koszti András polgármester döntése volt. Nem ennek a képviselő-testületnek a döntése volt, hanem a Helyi Választási Bizottságnak volt a döntése, aki egy független szervezet. Azt gondolom, hogy mégis csak abszurd, hogyha megnézzük, hogy 57 egész valahány százalék ember szavazott a FIDESZ által kommunikált stratégiára, nevezetesen, hogy védjük meg az országunkat a migrációval szemben, és erről a kérdéssel le akarta valaki venni a hangsúlyt és rátenni egy helyi népszavazásra. Szerintem ez nonszensz. A költségek pedig körülbelül kétmillió forinttal kerültek volna kevesebbe, mert nem ugyanaz a kör szavazhat a helyi népszavazáson, mint az Európai parlamenti választáson. Gyakorlatilag némi munkabér költségcsökkenés lett volna a 9 vagy 8 millióhoz képest, de a végszámot még nem láttam. Majd a következő testületi ülésen jelezni fogom, hogy konkrétan mennyibe került. Ezt azért gondoltam kihangsúlyozni, mert elég sok tévhiedelem van. Például az is tévhiedelem, hogy megvolt a népszavazás, és innentől kezdve az önkormányzat kezében a döntés. Érvénytelen volt a népszavazás.

Kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása, vagy esetleg kérdezne a GOMI Kft. ügyvezetőjétől?

**Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző:** Teljes három napja dolgozom és igyekszem folyamatában mindennel foglalkozni. Nem ismerem a szerződés tartalmát, de az én hétköznapi értelmezésemben a napi karbantartás az a folyamatossal egyenlő. Magyarul, ha folyamatosan karbantartunk valamit, akkor az elhasználódás és a folyamatos használat folytán egy nagyobb kiadás, felújítás, fejlesztés később esedékes. Legalábbis szerintem, ha az állagmegóvást folyamatosan biztosítjuk. Egy kérdésem lenne, biztosan tud Ön is válaszolni. Kicsit érdekes volt nekem a jogi képviselőnek a megjegyzése, mert én régen építésügyi hatáskört is gyakoroltam, meg jegyzőként némi ismeretnek kell lenni a helyi építési szabályozásról, meg a szerkezeti szabályozási tervről és egyebekről. Tudomásom szerint nem használ – főleg egy kormányhivatal – olyan kifejezést, hogy szó szerint idézem: „odahúzott piros vonal”. Szabályozási vonal van, ezt úgy hívjuk, és építési övezetek vannak. A kormányhivatal, amikor bármilyen beadvány érkezik hozzá, ő a törvényességet köteles végig nézni az eljárás során, és bármilyen anyagi eljárási hibát vél felfedezni, akkor annak megfelelően az eredeti állapotot kell visszaállítani, azt a jogsérelmet orvosolnia kell.

**Kosztai András** polgármester: Én annyival egészíteném ki, hogy mindenképpen megoldást keresünk, nem háborúzni akarunk, nem földbe döngölni akarunk bárkit, nem pereskedni szeretnénk. Keresünk egy olyan megoldást, ami elfogadható a többség számára. Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

**Fésűs Attila** képviselő: A jelentéssel kapcsolatban felmerült eddigi észrevételekkel teljes mértékben egyetértek. Érzékelem a jelentésben ezt a hulladék ügyet, én is szerettem volna megemlíteni. Polgármester úr összefoglalta a helyzetnek a lényegét. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez a korábbi években is probléma volt már. Tényleg ezzel kezdeni kell valamit. Az látszik, hogy a velencei lakosokhoz méltatlan helyzet alakulhat ki. Most megint abban maradunk, hogy valamit majd kezdeni kell vele, de még mindig nem látszik a megoldás. Még mindig nem látom a megoldást, biztosan fogtok rajta dolgozni. Amire én igazából kíváncsi vagyok az, hogy mindannyian érzékeljük az a tömeget, ami időről-időre megjelenik a szezónban. Van-e valamilyen korlát vagy olyan szám, ami előírásként szerepel ma a Korzó területére, hogy a befogadóképesség például maximum ötezer fő. Polgármester úr jelezte, hogy van egy ilyen szám, 1400 fő. Biztos vagyok benne, hogy a problémát az képezi, hogy az infrastruktúra túlterhelt, a szemétszállítás, a víz, a strand, a partfal védmű. Nem lehetne megszűrni, de nem annak az indokán, hogy te bejöhetsz, te nem jöhetsz be, hanem kitenni a megtelt táblát? Van-e ilyen szám, és hogyan aránylik a tényleges látogatók számához? Igazából ez a kérdésem.

**Görgieze Zoltán** ügyvezető igazgató: A megtelt táblát többször kiteszük. Erre csináltattunk táblákat, parkoló megtelt, strand megtelt. Többször bemondjuk, hogy vigyázzanak egymás értékeire, valamint megtelt a strand. A kolléganőm erről sokat beszélhetne. Nagyon nehéz szelektálni, és szelektálni nem is tudunk, egyetlen egy dolgunk van, amit saját magunk érdekében is csinálunk, hogy kiteszük a megtelt táblát és folyamatosan bemondjuk.

A szeméttel kapcsolatosan két dolgot jegyeznék meg. Folyamatosan szedjük napközben is a szemetet. A védelmünkre szeretném felhozni, hogy iszonyú nehéz embert találni. Ott tartunk, hogy ukrán vendégmunkásokat hozatok át hétvégére Siófokról. Négy embert busszal kell áthozatnom, étkezést, szállás biztosítani részükre. Folyamatosan szedjük a szemetet, és igyekszünk másnap reggel elvitetni. 75 konténer szemetet vittek el. Úgy viszik el a szemetet, hogy a zsákokat egyenként bele kell raknunk a konténerekbe, és a konténereket szállítják el. Ez sem egy egyszerű dolog. A létszám kevés a takarításokra is, létszámhiánnyal küszködünk, a kolléganőm állandóan a munkaügyi központba jár. Én az embereket megpróbálom személyesen kezelni, ha kell, szállást és étkezést biztosítani, és nem kevés bért fizetünk azért, hogy működjön.

A szemétszállítást megpróbáljuk rendezni, és köszönjük szépen a segítséget, mert így legalább mindennap elviszik. Egy szombat-vasárnapi szeméthez egyszerűen horrorisztikus. Nyilván szedjük egész nap, és igyekszünk reggel 7 óráig megcsinálni. A büféseket is megkérjük, hogy kössék össze a szemeteszsákot és rakják össze, napközben ne vágják ki az üres dobozt.

Nem vagyunk könnyű helyzetben, de igyekszünk megfelelni az elvárásoknak.

**Kosztai András** polgármester: Attila hozzászólására reagálnék. Szerintem egyetlen megoldás lehetséges, hogyha a szabályokat betartva, talán átláthatóvá téve, valamilyen szinten fizikai akadályt állítunk fel, vagyis kerítést vagy valami ilyesmit, mert egyébként a megtelt táblát senki nem veszi figyelembe. Szoktam látni rendszeresen, de senki nem foglalkozik vele. Az is nagy problémát jelent, hogy akik hozzánk jönnek, azok nem fogadják el és tartják be az általunk felállított szabályokat. Nem tudunk több közterület-felügyelőt felvenni, és a tegnapi napon a rendőrkapitány úr közölte velem, hogy sajnos plusz embert sem tud adni a közterület-

felügyelők mellé, hogy legalább két irányba tudjanak menni. Továbbra is két emberünk van. Bárki, aki tud olyan közterület-felügyelőt, akinek megvan a vizsgája, szóljon, mert holnaptól felvesszük. Négyet legalább. Egy nap alatt betanítjuk őket használni az eszközöket, körülbelül ugyanannyi nap alatt megérkezik, tudnánk őket bőven alkalmazni. Biztos, hogy sokkal nagyobb rendet tudnánk tartani a településen. Így is a rendőrség nagy létszámban van jelen, többen vannak itt, mint a tópart összes többi településén. Mégis az emberek valami miatt kifizetik a 30 ezer forintos büntetéseket, meg vállalják azt, hogy esetleg elszállítják az autóikat. Javasolni fogom a környező települések polgármestereinek, hogy fogjunk össze, és vegyünk egy lopóautót, mert akkor fizikailag is meg tudjuk akadályozni onnantól kezdve azt, hogy olyan helyekre álljanak be, ahová nem lehetne, mert egyébként a táblák, meg a figyelmeztetések úgy tűnik, hogy sok embernek semmit nem jelentenek.

**Juhász Gyula** képviselő: A polgármester úr véleményével teljes mértékben egyetérték, ami a riportot értékelte. Három kérdésem lenne. A Tópart utcai részsű állandóan tele van gazzal. Gondolom nehéz feladat a gondozása, de elég csúnyán néz ki. A múltkor megígérted azt, hogy valamit tesznek a homokfúvás ellen árnyékolással vagy faültetéssel. Nem tudom, hogy ez hogyan halad. Azt sem tudom, hogy a sárga székek hogyan kerültek oda? Miért nem az egész partot teszitek székekkel tele?

**Görgicze Zoltán** ügyvezető igazgató: A sárga székek kihelyezésének az oka, hogy azon a területen a homok mindig átbukik azon a kis ülőpadon. Eredetileg 70-80 cm-re volt tervezve ez az ülőpad. A betonos padot meg kellett emelnem, mert mindig átbukott a homok, és nem győztük arról a területről nagy gépekkel visszatolni a homokot. Azt gondoltuk, hogy veszünk 100 db széket, és a székek háttámlája védi a területet a homoktól, illetve megvettünk az idén 150 db korallberkenyét, amelyeket már nevelünk, és azok kerülnek beültetésre az ülőpad mögé. Jövő tavasszal reméljük, hogy már be tudjuk ültetni a székek mögé és az ülőpad mögé, végig az egész parton.

A Tópart utcai részsűt folyamatosan kezeljük. Két dolog miatt nehezen tudjuk kezelni, az egyik, hogy hajnalban már jönnek az autók, és már a szélvágóval nem tudunk dolgozni, ettől függetlenül két emberünk folyamatosan a részsűt és fűvet vágja, valamint a négy ukrán munkás folyamatosan kezeli a részsűt is.

**Juhász Gyula** képviselő: A szeméttel kapcsolatban nem lehetne azt megcsinálni, hogy naponta elvigyék a szemetet?

**Görgicze Zoltán** ügyvezető igazgató: Naponta viszik. Egy hétvégén 75 konténer szemetet kellett kifizetni. Több mint négyezer forint egy konténer. Gondolkodtunk a tömörítésen, de ahhoz nyilván olyan hely kell. Azért örültem annak, amit a polgármester úr mondott, akár a napi karbantartással kapcsolatos ügyekben, akár a parkolóügyben, akár ebben a szemetügyben úgy gondolom, mindenképpen egyeztetés szükséges, hogy az önkormányzattal le tudjunk ülni és átbeszéljük és pontosítsuk ezeket a részleteket, mert vannak megoldási javaslataink. De nyilván ezt egyszemélyben eldönteni nem tudjuk. Ha a szemetet összetömörítjük, akkor többbe kerül ennek a mennyiségnek az elszállítása. Négy-szer annyit kérnek egy köbméter összetömörített szemetért, mint egy konténer szemetért. De erre is vannak megoldási javaslataink. Nyilván ennek nagyon szigorú ÁNTSZ előírásai vannak, hol lehet tárolni. Szerintem ezt épület nélkül nem lehet kezelni.

Van egyébként a WC-kel és az öltözőkkel kapcsolatosan is javaslatunk.

**Kosztai András** polgármester: Én is úgy gondolom, hogy a szemét tárolására valamit építeni kell, zárttá kell tenni, utána pedig azt használni is kell. Annak nincs akadálya, hogy ez mihamarabb elkezdődjön. A másik pedig a rézsű. Valljuk be, hogy a rézsű nincs rendben soha, mert ha az eleje rendben van, akkor a vége nincs. Ha a vége rendben van, akkor az eleje nincs. De nem ez a lényeg. A lényeg az, hogy keressünk egy megoldást. A megoldás szerintem az lenne, amelyről már régen beszéltünk, hogy szedjük ki a cserjéket és tegyünk be valamit, amit egyenletesen lehet nyírni. Most pont az a legnagyobb baj, hogy hiába nyírja a géppel az ember, a cserje közé benőtt gatz nem fogja levágni. Szezon végén el lehet kezdeni, valami hálót be kell tenni, be kell füvezni, hogy ne csússzon el esőzéskor. Lehet, hogy ezt tavasszal kell csinálni, de a szakemberek nyilván tudják. Olyan megoldást kell keresni, amely során egyenletesen lehet kezelni azt a rézsűt. Nyilván van számtalan megoldás, olcsóbb és drágább. Meg kell keresni a megfelelőt, hogy minden egyes alkalommal ne ezt kelljen hallgatni. Azt gondolom, hogy innentől kezdve ez is közös érdek.

**Juhász Gyula** képviselő: A híddal kapcsolatban nem mondott semmit, a burkolás sürgősen kellene.

**Kosztai András** polgármester: A híd statikailag meg lett vizsgálva, van lehetőség arra, hogy térkövet rakjunk, mert elbírja a híd. Ez egészen biztosan nem következhet be a nyári szezonban. Ez a nyári szezon már így megy le. Szeptemberig el kell gondolkodni, hogy milyen megoldást választunk, hogyan lesz ez költségileg elszámolva.

**Görgicze Zoltán** ügyvezető igazgató: Annyit meg tudok ígérni, hogy pár napon belül a mozgó elemeket megpróbáljuk rögzíteni vagy cserélni. Annyit szeretnék még elmondani, hogy a korallberkenye telepítése igen nagy költséggel jár. Vettünk egy traktort, hogy a homokot is vissza tudjuk tolni, meg télen a havat is tudjuk tolni a járdán, vettünk hozzá utánfutót, hogy a szemetet még inkább össze tudjuk szedni. Igyekszünk költeni arra, hogy a napi karbantartás valamennyire rendben legyen.

**Kosztai András** polgármester: Ehhez annyit tennék csak hozzá, hogy akkor sokkal radikálisabb megoldásokat kell keresni. Jelentősen meg kell emelni a büféseknek a feléd fizetendő költségeit, és ezt kell visszaforgatni. Igen magas árakon kínálják a büféket, nyilván ezt a könyvelésben szereplő kedvező számok miatt tudják megtenni. Egyébként el lehet nekik mondani, hogy ott van az 1400 fős keretszám, és akkor 1400 ember fog bejönni. Akkor el lehet gondolkodni azon, hogy ha 6000 fő helyett 1400 fő jön be, mennyivel fog csökkenni a fogyasztás. Rá kell őket kényszeríteni, közös érdekké kell tenni, mert egyébként még így is hallok olyan büfést, aki panaszkodik, hogy pont esett az eső hétvégén és csak déltől volt jó idő. Fel kell emelni a bérleti díjakat és a közös költségeket. A bejövő plusz bevételeket vissza kell forgatni, és azt gondolom, hogy így mindenki jól jár.

**Fésűs Attila** képviselő: Hogy mindenki értse jól a polgármester úr szavait, van benne abszolút racionalitás. A büféseknek kifejezetten érdeke az, hogy ez a tömeg itt megjelent. Ha mi találunk bármilyen módot annak korlátozására, hogy kevesebb legyen a vendég, ők lesznek az elsők, akik ezt meg fogják érezni. Nekik a legnagyobb érdekük, hogy megoldás legyen erre, mert radikális módszerhez fog fordulni az önkormányzat és akkor elesnek a bevételeknek egy jelentős részétől.

**Kosztai András** polgármester: Csak az egész évben nyitva tartókról beszélünk. A Korszóban lévőkről nem feltétlenül, csak kisebb arányban vagy részben. A kintiekről, akik csak szezonban vannak nyitva.

**Görgicze Zoltán** ügyvezető igazgató: Hozzáteszem, hogy az idei évben már sokkal konstruktívabbak és sokkal jobban lehet velük kommunikálni. Az első 1-2-3 évben borzalmas volt, nem akartak fizetni. Most azon a szinten vagyunk, hogy mindegyik konstruktívan áll hozzá, sőt a maga környezetét igyekszik rendbe tenni. Van 1-2 aki nem, azokat majd meg fogjuk rendszabályozni, de én azt gondolom, hogy lehet velük kommunikálni.

**Kosztai András** polgármester: Tegyük hozzá, hogy ennek a fő oka, hogy kieserélődött a tulajdonosi kör és azok, akik a legproblémásabbak voltak, azok már nincsenek itt. Amennyiben nincs több kérdés, kérem, szavazzunk. Kérem, aki a kiegészített határozati javaslatlal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
223/2019. (VII.4.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. Velencei-tó Kapuja létesítmény  
2018. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolójáról**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. (székhely: 2481 Velence, Strand u. 25., képviseli: Görgicze Zoltán igazgató) „*RIPORT A VELENCEI-TÓ KAPUJA LÉTESÍTMÉNY ÜZEMELTETÉSI TEVÉKENYSÉGÉRŐL 2018.*” tárgyú beszámolóját megismerte, azt a melléklet nélkül elfogadja.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. július 4.

## **2. Napirendi pont**

**Tárgy: A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása (Előterjesztés 2. melléklet)**

**Kosztai András** polgármester: Jelen előterjesztés a Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szól, amely első fordulóban, véleményezésre megküldött javaslat. A hatályos szabályozás értelmében a Társulási Megállapodás módosításához valamennyi tagi önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel meghozott döntése szükséges.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja a testületnek az előterjesztést.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**224/2019. (VII.4.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**A Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás Társulási**  
**Megállapodásának módosításáról**

**I.**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a 2018. szeptember 30. nappal történt kilépés miatt Dömsöd térség megnevezés alatt szereplő *Apaj Község Önkormányzata, Aporka Község Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata.*
2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül 2019. szeptember 30. nappal történő kilépés miatt Dömsöd térség megnevezés alatt szereplő *Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.*
3. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül 2019. szeptember 30. nappal történő kilépés miatt Dunatújváros térség megnevezés alatt szereplő *Apostag Község Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatetétlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata.*
4. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Dömsöd térség megnevezés.
5. A Társulási Megállapodás jelen módosítása valamennyi tagönkormányzat képviselő-testülete elfogadó határozathozatalát követően, az időrendben legutolsó határozat időpontját követő nappal lép hatályba a 6. pontban foglalt kivétellel.
6. Amennyiben valamennyi tagönkormányzat képviselő-testülete jelen módosítást 2019. szeptember 30. nap előtt elfogadja, úgy a Társulási Megállapodás jelen módosításának 2. és 3. és 4. pontja 2019. október 1. nappal lép hatályba.

## II.

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét, egyben felhatalmazza Koszti András polgármestert a Társulási Megállapodás módosításának aláírására és a döntéssel kapcsolatos egyéb szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. július 13.

Koszti András polgármester: A tegnapi napon elhunyt Égi Tamás székesfehérvári alpolgármester, aki ennek a társulásnak az elnöke volt. Kiváló szakember volt, emlékezzünk meg róla.

### 3. Napirendi pont

**Tárgy: A Velence Városgazdálkodási Kft. rendezvényszervezéssel kapcsolatos feladatellátása  
(Előterjesztés 3. melléklet)**

Koszti András polgármester: A Kft-vel kötött vállalkozási szerződés 2.1. pontja alapján javaslom, hogy a testület a Kft-t bízta meg a 2019. szeptember 21. napján megrendezésre kerülő Megyenap lebonyolításával.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésekről.

Szabó György képviselő: Ez egy nagy esemény lesz Velence életében, amit feltétlenül támogatni kell.

Koszti András polgármester: Most először lesz ilyen Velencén.

Szabó György képviselő: Igen, most először lesz Velencén ilyen. A megye vezetői, a települések vezetői, polgármesterek, jegyzők, képviselők mind itt lesznek. Nagyon komoly rendezvények lesznek, amelyek nyilvánosak a nagyközönség előtt. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását. A pénzügyi osztályvezető asszony biztosított bennünket, hogy erre a 9,5 millió forint rendelkezésre áll, a Nemzeti Vágta betervezett összegének az átcsoportosításával.

Koszti András polgármester: A Képviselő Úr mindent összefoglalt.

Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**225/2019. (VII.4.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Velence Városgazdálkodási Kft. rendezvényszervezéssel kapcsolatos feladatellátásáról**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzata és a Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Kft.) között 2017. június 1. napján kötött vállalkozási szerződés 2.1. pontja alapján a Kft-t bízta meg a 2019. szeptember 21. napján megrendezésre kerülő Megyenap elnevezésű rendezvény lebonyolításával.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pontban megnevezett rendezvényhez kapcsolódó feladatok elvégzéséhez a Kft. részére bruttó 9.513.056, - Ft-ot biztosít.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a határozat elválaszthatatlan részét képező vállalkozási szerződés aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
4. A jelen határozat 1. pontjában részletezett feladat elvégzéséhez szükséges forrás Velence Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. július 31.

**4. Napirendi pont**

**Tárgy: Döntés a „TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése projekt megvalósításához szükséges térfigyelő kamerarendszer kiépítése” tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatokról (Előterjesztés 4. melléklet)**

**Koszti András** polgármester: A felkért gazdasági szereplők mindegyike nyújtott be ajánlatot a megadott határidőn belül. Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt.

Javaslom, hogy a testület

- a beszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek,
- a legkedvezőbb ajánlatot adó Invitech ICT Services Korlátolt Felelősségű Társaság (2040 Budaörs, Edison utca 4.; adószám: 25836965-2-13, képviseli: Fenyves Krisztián IIVR projekt igazgató) ajánlattevőt hirdesse ki az eljárás nyertesének 14.917.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 18.944.590,- Ft összegű ajánlati árral.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a legkedvezőbb ajánlatot adó Invitech ICT Services Kft. ajánlatának elfogadását.

**Kosztai András** polgármester: Ez a napirendi pont másodszor került vissza, mert először az eredeti kiírásban elavult rendszer volt és egyik ajánlattevő sem tett ajánlatot. A mostani ajánlat a legújabb eszközökre vonatkozik.

Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
226/2019. (VII.4.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**Döntés a „TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése projekt megvalósításához szükséges térfigyelő kamerarendszer kiépítése” tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatokról**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése projekt megvalósításához szükséges térfigyelő kamerarendszer kiépítése” tárgyban lefolytatott beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése projekt megvalósításához szükséges térfigyelő kamerarendszer kiépítése” tárgyában lefolytatott beszerzési eljárásban a Q-Systems Hungary Rendszerfejlesztő Kft. (4225 Debrecen, Bocskai István út 61., adószám: 13316532-2-09, képviseli: Mihalik János ügyvezető), Valitum-Média Kft. (3000 Hatvan, Nagytelek utca 17/1. adószám: 14749148-2-10, képviseli: Hegedűs Máté ügyvezető), Invitech ICT Services Korlátolt Felelősségű Társaság (2040 Budaörs, Edison utca 4.; adószám: 25836965-2-13, képviseli: Fenyves Krisztián IIVR projekt igazgató). ajánlattevők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete testülete a „TOP-2.1.2-16-FE1-2017-00001 Velence parkjainak zöld-infrastruktúra fejlesztése projekt megvalósításához szükséges térfigyelő kamerarendszer kiépítése” tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatok közül Invitech ICT Services Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Edison u. 4., adószám: 25836965-2-13, képviseli: Fenyves Krisztián IIVR projekt igazgató) ajánlattevőt hirdeti ki az eljárás nyertesének a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező árajánlatban foglalt nettó 14.917.000,- Ft + ÁFA, bruttó 18.944.590,- Ft összegű ajánlati árral.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy Invitech ICT Services Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Edison u. 4., adószám: 25836965-2-13, képviseli: Fenyves Krisztián IIVR projekt igazgató) ajánlattevővel a vállalkozási szerződést aláírja, és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

5. A vállalkozói díj forrása a 2019. évi költségvetésben az elkülönített számlán kezelt pályázati forrás.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. július 15.

## 5. Napirendi pont

**Tárgy:** Konzorciumi együttműködési megállapodás megkötése az Albensis Kft.-vel a „TOP-1.4.1-19 Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése” projektre vonatkozóan  
(Előterjesztés 5. melléklet)

**Koszti András** polgármester: Az összes projektünkben együttműködünk az Albensis Kft.-vel. Javasolom, hogy ebben a projektben se legyen másképp.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

**Koszti András** polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**227/2019. (VII.4.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

**Konzorciumi együttműködési megállapodás megkötéséről az Albensis Kft.-vel a „TOP-1.4.1-19 Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése” projektre vonatkozóan**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-1.4.1-19 számú, Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése tárgyú felhívásra beadott „Bölcsődei intézmény létesítése Velencén” című pályázat kapcsán konzorciumi együttműködési megállapodást köt az ALBENSIS Fejér Megyei Területfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. 2. emelet, cégjegyzékszám: 07-09-026602, adószám: 25462166-2-07, képviseli: Turiné Menczel Andrea).
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban foglalt, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására, valamint a pályázattal kapcsolatban szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. július 31.

## 6. Napirendi pont

**Tárgy:** Velence Város Önkormányzata, a KALTOB Bt. és a BERA BEACH Kft. közötti megállapodás a Velence, 4510/23/D. helyrajzi szám alatti földterületre, valamint az arra felépült 4510/23 helyrajzi szám alatti épületre vonatkozóan (Előterjesztés 6. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**228/2019. (VII.4.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

**Velence Város Önkormányzata, a KALTOB Bt. és a BERA BEACH Kft. közötti megállapodásról a Velence, 4510/23/D. helyrajzi szám alatti földterületre, valamint az arra felépült 4510/23 helyrajzi szám alatti épületre vonatkozóan**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Velence Város Önkormányzata, mint földtulajdonos, a KALTOB Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.-vel (2475 Kápolnásnyék, Bartók B. u. 33., adószám: 22053020-1-07, cégjegyzékszám: 07-06-004021, képviseli: Tocsev Béla György ügyvezető), mint földhasználóval és a BERA BEACH Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft.-vel (2481 Velence, Cseresznye u. 21., adószám: 24793557-2-07, cégjegyzékszám: 07-09-024535, képviseli: Benkő Attila ügyvezető, a továbbiakban: BERA BEACH Kft.), mint bérlővel a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező megállapodást köti a Velence 4510/23/D helyrajzi szám alatti földterületre, valamint az arra felépült, Velence 4510/23 helyrajzi szám alatt felvett épületre.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kosztai András polgármestert a határozat elválaszthatatlan részét képező, a jelen határozat 1. pontjában nevesített megállapodás aláírására, és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Kosztai András polgármester

**Határidő:** 2019. augusztus 31.

## 7. Napirendi pont

**Tárgy:** A VOLVO FL 614 típusú, LPZ-970 forgalmi rendszámú gépjárműfecskeendőre kötött üzembentartói jog átruházásáról szóló szerződés megszüntetése (Előterjesztés 7. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: Az önkormányzat vett egy új gépjárműfecskeendőt, ezért arról döntött egy korábbi testületi ülésen, hogy ezt az eszközt eladja. Az üzemeltetésről az ÖTE lemondott, visszakérül hozzánk és értékesíteni fogjuk. A bizottsági ülésen felmerült, hogy az önkormányzatnak nem lesz joga a villogót használni, ezért azt le kell vetetni róla.

Átadom a szót Martinovszky József képviselő úrnak.

**Martinovszky József** képviselő: Itt szeretném megköszönni a testületnek és a polgármester úrnak azt, hogy az 50 éves autót le tudtuk cserélni egy 30 éves Mercedes tűzoltó autóra. Jelenleg majdnem minden papírunk megvan, egyedül a kéklámpa engedélyre várunk, amelynek ideje 8 munkanap, és utána szolgálatba állhat az autó.

**Kosztai András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság többségi szavazattal javasolta az előterjesztés elfogadását.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Martinovszky József** képviselő: Bejelentem a személyes érintettségemet, de szeretnék a szavazásban részt venni.

**Kosztai András** polgármester: Kérem, aki elfogadja Martinovszky József képviselő bejelentését a személyes érintettségéről és támogatja, hogy a szavazásban vegyen részt, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**229/2019. (VII.4.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **Martinovszky József képviselő személyes érintettségével kapcsolatos döntésről**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A VOLVO FL 614 típusú, LPZ-970 forgalmi rendszámú gépjárműfecskeendőre kötött üzembentartói jog átruházásáról szóló szerződés megszüntetése” tárgyban hozott döntése kapcsán Martinovszky József képviselő személyes érintettségét megállapította, azonban a szavazásból nem zárta ki.

**Felelős:** Koszti András polgármester

**Határidő:** 2019. július 4.

**Kosztai András** polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
230/2019. (VII.4.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A VOLVO FL 614 típusú, LPZ-970 forgalmi rendszámú gépjárműfecskeendőre kötött  
üzembentartói jog átruházásáról szóló szerződés megszüntetéséről**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata és a Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete (2481 Velence, Tópart u. 26., képviseli: Tóthné Pongrácz Beáta elnök, a továbbiakban: VÖTE) között a VOLVO FL 614 típusú, LPZ-970 forgalmi rendszámú gépjárműfecskeendőre vonatkozó üzembentartói jog átruházásáról szóló szerződést 2019. június 30. napjával megszünteti.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban foglalt üzembentartói jog átruházásáról szóló szerződéssel kapcsolatban szükséges jognyilatkozatokat megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. július 31.

**8. Napirendi pont**

**Tárgy: Üzembentartói szerződés megkötése a Mercedes-Benz 814D típusú, PPD-465 forgalmi rendszámú gépjárműre (Előterjesztés 8. melléklet)**

**Kosztai András** polgármester: A Mercedes típusú gépjárműfecskeendőnek Velence Város Önkormányzata a tulajdonosa ugyanúgy, mint a VOLVO-nál, és az ÖTE lesz az üzembentartó.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság többségi szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását. Volt ellenszavazat.

**Kosztai András** polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Fésűs Attila** képviselő: Lehet-e tudni az okát, mivel mondtad, hogy a bizottsági ülésen ellenszavazat is volt.

**Szabó György** képviselő: Kérem Uj Roland képviselő urat, mondja el, hogy miért szavazott ellene.

**Uj Roland Gyula** képviselő: A Mercedes típusú gépjárműfecskendő vásárlásával sem értettem egyet, viszont akkor nem voltam itt és nem tudtam elmondani.

**Kosztai András** polgármester: Ösztönöznöm kell majd a tűzoltókat, hogy mivel most már egy profi gépjárművük lesz, ezért lehet, hogy ezzel tudnak olyan extra munkákat vállalni, amiből extra bevételeik lehetnek, a mostani bevételekhez képest.

**Martinovszky József** képviselő: Annyit fűznék hozzá ehhez az extra munkákhoz, hogy most július van, a Velence ÖTE-nek tavaly 57 vonulása volt, és már most július 1-jével 57 vonulása van. A múltkori vihar alkalmával a műúton 30 éves fenyőt vágunk ki, Gárdonyban a társasháznál vizet szivattyúztunk.

**Kosztai András** polgármester: Köszönjük szépen az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek a munkáját, és azt gondolom, ezt mondhatom a teljes tókönyéki települések nevében, mert embert próbáló feladat, amit csinálnak.

**Martinovszky József** képviselő: Bejelentem a személyes érintettségemet, de szeretnék a szavazásban részt venni.

**Kosztai András** polgármester: Kérem, aki elfogadja Martinovszky József képviselő bejelentését a személyes érintettségéről és támogatja, hogy a szavazásban vegyen részt, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
231/2019. (VII.4.)  
H A T Á R O Z A T A**

**Martinovszky József képviselő személyes érintettségével kapcsolatos döntésről**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Üzembentartói szerződés megkötése a Mercedes-Benz 814D típusú, PPD-465 forgalmi rendszámú gépjárműre” tárgyban hozott döntése kapcsán Martinovszky József képviselő személyes érintettségét megállapította, azonban a szavazásból nem zárta ki.

**Felelős:** Koszti András polgármester

**Határidő:** 2019. július 4.

**Kosztai András** polgármester: Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
232/2019. (VII.4.)  
H A T Á R O Z A T A**

**Üzembentartói szerződés megkötéséről a Mercedes-Benz 814D típusú, PPD-465 forgalmi rendszámú gépjárműre**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló Mercedes-Benz 814D típusú, PPD-465 forgalmi rendszámú gépjárművet 2019. június 27. napjával határozatlan időre üzemeltetésre átengedi a Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete (2481 Velence, Tópart u. 26., képviseli: Tóthné Pongrácz Beáta elnök) részére, az üzemeltetési jog bejegyzéséhez hozzájárul.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a jelen határozat 1. pontjában megjelölt üzemeltetési szerződés aláírására, a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. július 15.

## **9. Napirendi pont**

**Tárgy: Az ivóvízközmű-vagyon átadására vonatkozó szerződéskötés  
(Előterjesztés 9. melléklet)**

**Koszti András** polgármester: Ez a napirendi pont szorosan összefügg a 10-es napirendi ponttal.

Az ivóvízközmű-vagyon 2017. július 1. napjával a törvény erejénél fogva átszállt a Magyar Államra. A képviselő-testület akkor tárgyalta és elfogadta a szerződést, de a folyamatban lévő beruházások miatt (Hajdú-tanya vízellátása, szennyvízhálózat építése) nem került a szerződés aláírásra. A Magyar Állam, a DRV Zrt. és az Önkormányzat között megállapodás született arról, hogy az eredeti szerződés kerül most aláírásra, a 2017. július 1. napi állapotoknak megfelelően, és az azóta befejezett beruházások külön szerződés keretében kerülnek majd átadásra.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Koszti András** polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
233/2019. (VII.4.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**Az ivóvízközmű-vagyon átadására vonatkozó szerződéskötésről**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat), a Magyar Államot képviselő Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (1133 Budapest, Pozsonyi út 56.; cégjegyzékszám: 01-10-045784;

adószám: 14077340-2-77) (a továbbiakban: MNV Zrt.) és a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.; cégjegyzékszám: 14-10-300050; képviseli: Volencsik Zsolt vezérigazgató) (a továbbiakban: DRV Zrt.) között kötendő, a határozat elválaszthatatlan részét képező ivóvízközmű-vagyon átadásáról szóló szerződést megismerte, és azt a megismert tartalommal elfogadja.

2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a határozat elválaszthatatlan részét képező szerződést aláírja és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. július 31.

## 10. Napirendi pont

**Tárgy: A szennyvízközmű-vagyon átadására vonatkozó szerződéskötés  
(Előterjesztés 10. melléklet)**

**Koszti András** polgármester: Az előző napirendi ponthoz kapcsolódóan a szennyvízközmű-vagyon átadásáról szól az előterjesztés.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ugyancsak támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Koszti András** polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 234/2019. (VII.4.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **A szennyvízközmű-vagyon átadására vonatkozó szerződéskötésről**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat), a Magyar Államot képviselő Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (1133 Budapest, Pozsonyi út 56.; cégjegyzékszám: 01-10-045784; adószám: 14077340-2-77) (a továbbiakban: MNV Zrt.) és a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.; cégjegyzékszám: 14-10-300050; képviseli: Volencsik Zsolt vezérigazgató) (a továbbiakban: DRV Zrt.) között kötendő, a határozat elválaszthatatlan részét képező szennyvízközmű-vagyon átadásáról szóló szerződést megismerte, és azt a megismert tartalommal elfogadja.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a határozat elválaszthatatlan részét képező szerződést aláírja és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. július 31.

## **11. Napirendi pont**

**Tárgy: A Velencei Meseliget Óvoda Fő utca 79. szám alatti épületének energetikai korszerűsítési tevékenységére vonatkozó műszaki ellenőri, építész tervezői és statikai tervezői feladatok ellátására beszerzési eljárás indítása (Előterjesztés 11. melléklet)**

**Koszti András** polgármester: A eljárás három gazdasági szereplő részére történő ajánlattételi felhívással indul. Az eljárásban csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felkérni javasolt gazdasági szereplők:

1. FEHÉR VÁRTERVEZŐ Kft.
2. BAUART & GALÉRIA Szolgáltató Kft.
3. Trans-Statika Kft.

Valamennyi felkérni tervezett gazdasági szereplő kész és képes a szerződés teljesítésére. Az ajánlati felhívásban foglaltak szerint az ajánlattételi határidő 2019. július 15. napja 12.00 óra. Az ajánlatok érkezési szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

**Koszti András** polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 235/2019. (VII.4.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

**A Velencei Meseliget Óvoda Fő utca 79. szám alatti épületének energetikai korszerűsítési tevékenységére vonatkozó műszaki ellenőri, építész tervezői és statikai tervezői feladatok ellátására beszerzési eljárás indításáról**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező melléklet szerint a Velencei Meseliget Óvoda (Velence, Fő utca 79.) épület-energetikai korszerűsítése kivitelezési tevékenysége során szükséges teljeskörű műszaki

ellenőri, építészeti tervezői és statikai tervezői feladatok ellátására vonatkozóan a beszerzési eljárást megindítja.

2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező melléklet szerinti ajánlattételi felhívást jóváhagyja.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pontban foglalt beszerzési eljárásban Velence Város Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2018. (III.29.) határozatával elfogadott Velence Város Önkormányzata Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata alapján az alábbi három gazdasági szereplőtől kér ajánlatot:
  - a) FEHÉR VÁRTERVEZŐ Kft. (8000 Székesfehérvár, Rába u. 22. képviseli: Ertl Antal ügyvezető)
  - b) BAUART & GALÉRIA Szolgáltató Kft. (2483 Gárdony, Babits M. utca 24. képviseli: Sárközi Zoltán ügyvezető)
  - c) Trans-Statika Kft. (8143 Sárszentmihály, Harangvirág utca 1. képviseli: Kiss Tamás ügyvezető)
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyzőt a jelen határozat 1. pontjában foglalt beszerzési eljárás megindításához szükséges és ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, valamint a jelen határozat 2. pontjában jóváhagyott ajánlattételi felhívás kiküldésére.

Felelős: Szombathyné dr. Kézi Aranka jegyző

Határidő: 2019. július 15.

## 12. Napirendi pont

**Tárgy: Döntés a vis maior pályázat benyújtásáról  
(Előterjesztés 12. melléklet)**

**Kosztai András** polgármester: A testület a 2019. június 13. napján megtartott ülésén megtárgyalta a 2019. május 28. napján Velence Város közigazgatási területén bekövetkezett vis maior eseményről szóló tájékoztatást, amelyet elfogadott.

A vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló Kormányrendelet alapján a testületnek az alábbiakról kell döntést hoznia:

- a káreseményhez kapcsolódóan milyen biztosítással rendelkezik,

Ez azért nagyon fontos, mert amikor a biztosító fizet, akkor 10 %-os önrész van, amikor a vis maior támogatásból fizetnek, akkor 30 %-os önrész van. Nagyon korrekt módon álltak egyébként a biztosító is és a vis maior ügyében eljáró emberek is az egész eseményhez.

- más, a tulajdonában lévő épületben ezt a feladatát nem tudja ellátni,
- a károsodott épület milyen kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgálja,
- vállalja a károsodott, kötelező feladatot ellátó épületre az 5. § (11) bekezdése szerinti értékkövető biztosítás megkötését,
- vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását,

- saját erejéből - részben vagy egészben - a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

**Kosztai András** polgármester: 30 millió forintos összegről beszélünk.

Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

**Fésűs Attila** képviselő: A Tópart utca 38. szám alatti irattárban készült valami felmérés, hogy milyen iratok sérültek meg? Az is érdekes lehet, hogy ott milyen iratok kerülnek tárolásra.

**Kosztai András** polgármester: Gyakorlatilag itt a régebbi iratokat tároljuk. A friss iratoknak a hivatalban a legutóbbi átalakításkor különítettünk el helyiséget és szereltünk be polcokat.

Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
236/2019. (VII.4.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**Döntés a vis maior pályázat benyújtásáról**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint pályázatot nyújt be a 2019. május 28. napján Velence Város közigazgatási területén lezúduló nagy mennyiségű eső következtében keletkezett károk helyreállításával összefüggő kiadások részbeni támogatására.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy a káreseményhez kapcsolódóan vagyonbiztosítással rendelkezik a Groupama Biztosító Zrt.-nél, a szerződés száma: 921/859084683.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy más, a tulajdonában levő épületben nem tudja ellátni a károsodott épületekben végzett oktatási, kulturális és igazgatási feladatokat.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy az alábbi táblázat szerinti ingatlanok Velence Város Önkormányzatának tulajdonában állnak és a káreseményben sérült épületekben kötelező önkormányzati feladatokat lát el:

| Megnevezés | Cím            |                          | Funkció |
|------------|----------------|--------------------------|---------|
|            | Helyrajzi szám | Település, utca, házszám |         |

|                                                                                                       |                           |                                        |                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Hauszmann<br>Alajos EKK<br>Könyvtár épülete                                                           | 1365/5                    | 2481 Velence,<br>Tópart utca 52.       | Könyvtár<br>(kulturális feladatok)                       |
| Velencei<br>Polgármesteri<br>Hivatal Tópart<br>utcai Irattára                                         | 1356/1                    | 2481 Velence,<br>Tópart utca 38.       | Irattár<br>(igazgatási feladatok)                        |
| Velencei<br>Meseliget Óvoda<br>Fő utcai épülete                                                       | 878/3                     | 2481 Velence,<br>Fő u. 79.             | Óvoda<br>(oktatási feladatok)                            |
| Velencei<br>Meseliget Óvoda<br>Újtelepi épülete                                                       | 1621                      | 2481 Velence,<br>Szent Erzsébet tér 1. | Óvoda<br>(oktatási feladatok)                            |
| Zöldliget Két<br>Tanítási Nyelvű<br>Baptista<br>Általános Iskola<br>és Gimnázium<br>Kis utcai épülete | 2176/2                    | 2481 Velence,<br>Kis u. 1.             | Általános Iskola és<br>Gimnázium<br>(oktatási feladatok) |
| Béke utcai árok                                                                                       | 4471/11                   | 2481 Velence,<br>Béke utca             | út - vízelvezető árok                                    |
| Bethlen G. utcai<br>árok                                                                              | 881/4<br>876<br>878/2     | 2481 Velence,<br>Bethlen G. utca       | út - vízelvezető árok                                    |
| Cserje utcai árok                                                                                     | 4413/25<br>4411/1<br>4453 | 2481 Velence,<br>Cserje utca           | út - vízelvezető árok                                    |

- Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja a károsodott, kötelező feladatot ellátó épületekre a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 5. § (11) bekezdése szerinti értékkövető biztosítás fenntartását.
- Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja a károsodott ingatlanoknak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy saját erejéből egészben a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.
- Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy e vis maior esemény tárgyában korábban vagy e pályázattal egyidejűleg nem nyújtott be más pályázatot.
- Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy a Csordás György megbízott műszaki szakértő (Igazságügyi szakértői igazolvány szám: 280107) független a helyi, Velence Város Önkormányzatától, a helyreállítás későbbi tervezőjétől és kivitelezőjétől.
- Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pont szerinti pályázat benyújtására, a regisztrációra, és a pályázat

benyújtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. szeptember 30.

### **13. Napirendi pont**

**Tárgy: Vállalkozási szerződés módosítása a Velencei Meseliget Óvoda Fő utca 79. szám alatti épülete energetikai korszerűsítése tárgyában (Előterjesztés 13. melléklet)**

Koszti András polgármester: Megkötöttük korábban a szerződést a kivitelező Kft-vel, de megváltozott a cég neve és a székhelye, ezért ezt módosítani kell a szerződésben.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Koszti András polgármester: A kivitelező idő előtt be fogja fejezni a munkát, biztosan nem fogja akadályozni az óvoda nyitását.

Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 237/2019. (VII.4.)**

#### **H A T Á R O Z A T A**

**Vállalkozási szerződés módosításáról a Velencei Meseliget Óvoda Fő utca 79. szám alatti épülete energetikai korszerűsítése tárgyában**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata és a Stone Sol Kft. (2481 Velence, Fő út 82., képviseli: Kremzer Krisztián ügyvezető) között a Velencei Meseliget Óvoda (2481 Velence, Fő utca 79.), alatti épülete energetikai korszerűsítése tárgyában megkötött vállalkozási szerződést (a továbbiakban: vállalkozási szerződés) az alábbiak szerint módosítja:

A 2018. december 18. napján megkötött vállalkozási szerződés bevezető részében a „másrészről a Stone Sol Kft. Székhely: 2481 Velence, Fő út 82.” szövegrész helyébe a „másrészről a Bencehegyi Ingatlanfejlesztő Kft. Székhely: 2481 Velence, Fő út 91.” szövegrész lép.

2. A vállalkozási szerződés változással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a vállalkozási szerződés módosításának aláírására, valamint a jogügylettel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. július 31.

#### 14. Napirendi pont

**Tárgy:** A Velence 1367/8/A helyrajzi számú ingatlant (Velence Korzón található büfé) érintő elővásárlási jog ügye  
(Előterjesztés 14. melléklet)

Koszti András polgármester: A tulajdonos részéről érkezett hozzánk egy kérés, mivel elővásárlási joggal rendelkezik az önkormányzat, és 25 millió forintért talált vevőt.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja, hogy az önkormányzat mondjon le az elővásárlási jogáról.

Koszti András polgármester: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 238/2019. (VII.4.)**

#### **H A T Á R O Z A T A**

#### **A Velence 1367/8/A helyrajzi számú ingatlant (Velence Korzón található büfé) érintő elővásárlási jog ügyéről**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Velence, belterület 1367/8 helyrajzi számú közterület tulajdonosa úgy dönt, hogy a Velence, belterület 1367/8/A helyrajzi számon nyilvántartott, „egyéb épület” megnevezéssel felvett, 43 m<sup>2</sup> területű önálló építmény értékesítésével kapcsolatban az elővásárlási jogáról lemond.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban foglaltak alapján az elővásárlási jogról történő lemondó nyilatkozat aláírására, valamint az ezzel kapcsolatos összes jognyilatkozat megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. július 31.

## 15. Napirendi pont

**Tárgy: A Velencei Vízi Sport Club névhasználati kérelme**  
(Előterjesztés 15. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: A Velencei Vízi Sport Club jogi képviselője kérte a képviselő-testület hozzájárulását arra vonatkozóan, hogy a VVSC az elnevezésében használhassa a „Velence” kifejezést. A szervezet sportegyesületként kíván működni és elsődleges célja a velencei-tavi sportélet fejlesztése, a vízisport hagyományok ápolása, a kajak-kenu sportág népszerűsítése és a triatlon meghonosítása. Fidel László nevéhez kötődik ez az egyesület, aki olimpiai ezüstérmes és többszörös világbajnok.

Az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság. Kérem az Elnök Asszonyt és az Elnök Urat, hogy tájékoztassák a testület tagjait a bizottsági döntésekről.

**Dr. Sirák Andrásné** képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

**Szabó György** képviselő: A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság is javasolta a határozati javaslat elfogadását.

**Kosztai András** polgármester: Itt méltó helyre került a „Velence” szó.

Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**239/2019. (VII.4.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**A Velencei Vízi Sport Club névhasználati kérelméről**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velencei Vízi Sport Club (székhely: 2481 Velence, Béke u. 57., képviseli: Fidel László elnök) részére engedélyezi, hogy elnevezésében használja a „Velence” kifejezést.

**Felelős:** Koszti András polgármester

**Határidő:** 2019. július 31.

## 16. Napirendi pont

**Tárgy: Felhatalmazás a Velence Plus Kft. taggyűlési képviseletére**  
(Előterjesztés 16. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: A tegnapi napon nem tudtam ott lenni a Felügyelő Bizottság ülésén, ezért felkérem Fésűs Attila képviselő urat, a Velence Plus Kft. Felügyelő Bizottságának az elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet arról, hogy mire jutottak.

**Fésűs Attila** képviselő: Megemlíteném, hogy a harmadik Felügyelő Bizottsági ülés volt az idén. Elmondható, hogy ebben az évben minden fontosabb kérdés eljutott a Felügyelő Bizottsághoz is. A tulajdonosok kikérték a Felügyelő Bizottság véleményét. Ebben az esetben az uszoda kivitelezésére vonatkozó koncepció-szerződés megkötésének, a kivitelezés elkezdésének a kérdésköre volt a téma. Kettő olyan téma volt ezzel kapcsolatban, amiről véleményt fogalmazott meg a Felügyelő Bizottság. Az első felvetés az volt, hogy szülessen meg a koncessziós szerződés, méghozzá egy olyan módosítással, amely igyekszik arra a problémára javaslatot adni, hogy a pénzügyi fedezet nem teljes mértékben áll rendelkezésre az uszoda kivitelezésére. Ezt oly módon kívánja orvosolni a Velence Plus Kft. ügyvezetője, hogy a koncessziós szerződésbe egy kiegészítés kerülne bele, amely azt tartalmazza, hogy a kivitelezést csak addig folytatja a kivitelező, ameddig arra a pénzügyi kerete megvan jelen pillanatban a Kft.-nek, és minden további munkavégzést csak akkor kezd el, amennyiben a forrás rendelkezésre áll. Ismertetni fogom a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatban megfogalmazott véleményét.

Volt még egy másik napirendi pont, amely a Velence Plus Kft. által beszerzett 2 db busz telephelyének a megállapítására vonatkozott. Megjelölésre került a régi Larus területe, amelynek a címe helytelenül szerepel a határozati javaslatban, mert nem Felszabadulás út, hanem Meszlenyi út most már.

A Felügyelő Bizottság a következő döntéseket hozta ezekben a témákban.

A koncessziós szerződés keretében lefolytatott közbeszerzési eljárást a bizottsági ülésen jelenlévő közbeszerzési szakértő javaslata alapján is érvényesnek nyilvánítottuk. Nem merült fel olyan jogi kifogás, amely alapján ezt el kellett volna utasítanunk. Az eljárás eredményes volt, a beérkezett ajánlat pedig érvényes, a győztes ajánlattevő az előterjesztésben szerepel. A koncessziós szerződés kiegészítésével kapcsolatban – annak érdekében, hogy közös nevezőre hozzuk a Felügyelő Bizottságot – egy olyan véleményt fogalmaztunk meg, ami tényszerűen rögzíti azt, hogy amennyiben Velence uszodát szeretne, akkor a megküldött kiegészítéssel módosított koncessziós szerződést szükséges aláírnia. Oly módon kell felhatalmazni a polgármestert a véleményünk alapján, hogy írja alá a koncessziós szerződést ezzel a módosítással. Amennyiben ez a szerződés mégsem kerülne megkötésre, akkor arra kívánom felhívni a figyelmet, hogy középtávon nem valószínű, hogy Velencén uszoda fog megvalósulni. Ennek a részleteivel kapcsolatban azt kell tudni, hogy a beruházás teljes költségvetése 4,8 milliárd forint, ami az előterjesztésből is kiderül, és ennek teljes egésze jelen pillanatban nem áll rendelkezésre, semmilyen formában.

Ezen kívül kettő nagyon fontos dolog merült még fel. Az egyik, hogy az üzemeltetés jelenleg nem látszik biztosítottnak, természetesen az ügyvezető úrnak vannak javaslatai és tervei erre vonatkozóan. A másik, hogy az önkormányzat - amennyiben nem kedvező döntés mellett tenné le a voksát a képviselő-testület - társaságjogi értelemben nem biztos, hogy a másik két tulajdonos fél ellenében át tudná vinni az akaratát, adott esetben a döntését.

**Kosztai András** polgármester: Fogalmazzunk tisztán. Nem tudja átvinni.

**Fésűs Attila** képviselő: Nem tudja átvinni. Nyilvánvalóan ott tisztán, tényszerűen kiveséztük ezt a témát. A másik két Felügyelő Bizottsági tag kifejezte az irányú szándékát, hogy amennyiben az önkormányzat nem hozna a projekt szempontjából kedvező döntést, természetesen ők ezt figyelembe veszik, mert nekik is az volt az álláspontjuk, hogy nem biztos,

hogy érdemes a városi szándékkal ellentétben megvalósítani ennek az uszodának a kivitelezését.

A következő téma a buszok telephelyére vonatkozott. A Felügyelő Bizottság egyhangúlag támogatta ezt a javaslatot. Ezt a javaslatot is, mert úgy fogalmaztuk meg az álláspontokat, hogy egyhangú legyen minden.

**Kosztai András** polgármester: Köszönöm szépen a beszámolót. Azt, hogy akar-e ez a képviselő-testület uszodát, már évekkkel ezelőtt megfogalmazta, a többség biztosan megszavazta, azért is vágtunk bele. Valóban van jelentős hiány a TAO-ból is és az önrészből is. A TAO-ra van ígéretünk, ezért is voltam meghívva többek között a Testnevelési Egyetemre. Komoly cégvezetők voltak ott, akiknél lehetett lobbizni arra, hogy a hiányzó közel 1,5 milliárdos TAO támogatásba segítsenek be. Van is ígéret efelől. Május 23-án, amikor volt a Testnevelési Egyetem megnyitó ünnepsége, akkor Tessely Zoltán országgyűlési képviselő Úr bejelentette, hogy a Kormány elé viszi az önrészre vonatkozó igényünket, amelyet nem a Kft., hanem az önkormányzat fog megkapni. Reméljük keresztül is fog menni ez az előterjesztés.

Az üzemeltetéssel kapcsolatban javasoltam László Csaba úrnak, hogy próbáljunk meg együtt gondolkodni a Testnevelési Egyetemmel, ahogy egyébként az a munkaértekezleten is elhangzott, mert ha csak a kapacitás 15 %-át leköti, akkor már az nekünk egy komoly biztosítékot jelent, illetve nyilván ez munkaértekezlet kérdése, de ha az ár-stratégiánkat jól alakítjuk ki, akkor rövid távon a környező települések mindegyike be fog szállni az üzemeltetésbe, mert egyébként a lakosság odakoppint az orrukra.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Kérem az Elnök Urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság hosszan tárgyalta ezt a napirendi pontot és egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását, mert mindnyájan szeretnénk ezt az uszodát.

**Kosztai András** polgármester: Annyit jegyeznek meg, hogy a Felügyelő Bizottság mandátuma lejárt. Kérlek gondoskodjatok arról, hogy legyen újra mandátuma.

**Fésűs Attila** képviselő: Jó. Képviselőként szeretnék hozzászólni. Egy rövid észrevételem lenne. Amikor korábban megszavaztuk ezt az uszodára vonatkozó döntést, egy lényeges különbség van az emlékeim szerint, maga a költségvetésnek a mérete. Abban az időszakban ez a projekt 1,8 milliárról indult. Amikor a döntés született erről, akkor nem ugyanez volt a költségvetése a projektnek. Erre felhívnám a figyelmet. A másik kockázat az üzemeltetés. Sem az önerőről, sem az üzemeltetésről megnyugtató formában egyik előterjesztésben sem kaptam tájékoztatást, a Felügyelő Bizottsági előterjesztésben sem. Szóban mindig el lett mondva, hogy igen, van lehetőség. A Kormány tárgyal róla, de igazából ez leírva sosem volt. Képviselőként úgy látom, hogy én nehezebb helyzetben vagyok, ha igennel kell erről szavazni ezek miatt az okok miatt. Én a magam részéről, ha szavazásra kerül a kérdés, nemmel kívánok voksolni.

**Kosztai András** polgármester: Úgy, hogy egyébként, mint Felügyelő Bizottsági Elnök igennel szavaztál?

**Fésűs Attila** képviselő: Igennel szavaztam a ténymegállapításra.

**Kosztai András** polgármester: Egyébként hogy mitől változott az ár, meg mi a különbség a korábban megszavazottakhoz képest? Akkor azt vállaltuk, hogy 1,8 milliárd forintnál a 30 %-os önrészt önerőből meg fogjuk oldani. Ehhez képest látva azt, hogy megnövekedett az ár, kéressel fordultunk a magyar Kormányhoz. Csak akkor tud megvalósulni ez a projekt, ha az önrészt átvállalja a Kormány. Ez által a mi kötelezettségvállalásunk az én megítélésem szerint jelentősen csökken, nagyságrendileg félmilliárd forinttal. Nyilván változott az ár, mert mindannyian látjuk, hogy hogyan változnak az építőanyag árak, hogyan változnak a szakemberek munkadíjai, és hogyan változik a technológia. Az a technológia, amit három évvel ezelőtt betervezték, mára már elavultnak számít. Olyan technológiát kell beépíteni, ami a jövőbe mutató.

**Szabó György** képviselő: Igen magasra felmentek az építőipari árak, ez biztos. Kettő cég – közös ajánlattevő - nyerte a kivitelezést, amelyből az egyik maga az üzemeltető cég.

**Fésűs Attila** képviselő: Így van. Ez aggályos lehetett volna, de ezért fogalmaztuk úgy a határozatot, hogy jelen volt a közbeszerzési jogász ezen a bizottsági ülésen. A másik konzorciumi tag gyakorlatilag leányvállalata a Velence Plus tulajdonosi jogait gyakorló cégnek, magának a pályázat kiírójának. Azok az összeférhetetlenségi szabályok, amelyek szerint a többségi kontroll gyakorlása esetén kizárják a részvételét a közbeszerzési pályázaton a tulajdonba tartozó cégeknek, ez esetben ez a kizáró tény nem állt fent. Ezt a közbeszerzési jogász megvizsgálta és arról tájékoztatta a Felügyelő Bizottságot, hogy ez teljes mértékben rendben van.

**Kosztai András** polgármester: A határozati javaslat arról szól, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes és érvényes, és megjelöli a nyertes pályázót, valamint, hogy új helyre szükséges tenni a pályázaton nyert 2 db kisbuszt, meg is jelöljük, mi ez a hely és mennyibe kerül. Erről szavazunk most.

**Fésűs Attila** képviselő: Az eredményességről szavazunk, és arról, hogy te hogyan képviseld tulajdonosként azt az álláspontot, hogy aláírhatja-e az ügyvezető a kiegészítéssel ellátott koncessziós szerződést.

**Kosztai András** polgármester: Így van.

**Fésűs Attila** képviselő: Akkor ezt ketté kell venni. Egyrészt az érvényes pályázat, másrészt a szerződés aláírása. Javaslom, hogy ez külön határozati pontban jelenjen meg.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** jegyző: Én koncessziós szerződésre vonatkozó határozati javaslatot nem láttam. Nyilatkozattétel, különböző jognyilatkozatok, társasági szerződés szerepel.

**Nochtáné Sulyok Mariann** pénzügyi és gazdasági osztályvezető: Külön pontban szerepel.

**Szombathyné dr. Kézi Aranka** jegyző: Látom, a 2. pontban szerepel.

**Nochtáné Sulyok Mariann** pénzügyi és gazdasági osztályvezető: Az 1. pontban szerepel, hogy az eljárás eredményes, az ajánlat érvényes. A 2. pontban pedig az, hogy az ügyvezető aláírhatja a koncessziós szerződést a kiegészítéssel együtt. Ez külön-külön pontban szerepel.

**Fésűs Attila** képviselő: Annak ellenére, hogy a FEB ülésen megszavaztam mindent, az eredményességet igen szavazattal jelöltem meg ott, viszont a szerződés vonatkozásában vannak fenntartásaim ma, és ez az, amire gondoltam, hogy nemmel fogok szavazni.

**Kosztai András** polgármester: Akkor még egy dolgot módosítsunk majd. Javítsuk ki a Felszabadulás utcát és írjuk be a helyes utcanévet.

**Martinovszky József** képviselő: Nincs meg a fedezet az uszodára. Ha most mi igennel szavazunk, akkor egy kötelezettséget vállalunk a következő választásokkor szolgálatba lépő testületnek?

**Szabó György** képviselő: Nem feltétlenül.

**Kosztai András** polgármester: De.

**Martinovszky József** képviselő: Nem áll rendelkezésre pénz, nem tudja Velence Városa, hogy miből üzemelteti.

**Juhász Gyula** képviselő: Ha nincs pénz, nem valósul meg.

**Fésűs Attila** képviselő: Megvalósul addig, amíg van pénz.

**Martinovszky József** képviselő: Akkor lesz egy torzó, mint annak idején a Korzónál?

**Kosztai András** polgármester: Mi történt azzal a torzóval?

**Martinovszky József** képviselő: Be lett fejezve.

**Kosztai András** polgármester: Hogyan lett befejezve?

**Szabó György** képviselő: A Kormány támogatást adott.

**Kosztai András** polgármester: Gondolkodjunk el ezen.

**Fésűs Attila** képviselő: Ez a projekt úgy indult el, hogy elvileg a fedezet rendelkezésre áll.

**Nochtáné Sulyok Mariann** pénzügyi és gazdasági osztályvezető: Nem vagyok közbeszerzési szakember, de az elmúlt évek pályázataiból úgy tudom, hogy egy közbeszerzési eljárás során közzé van téve a szerződés is, és ha az eljárás érvényesnek van nyilvánítva, a szerződést alá kell írni. Ez egy kötelmet jelent, nem lehet szétválasztani. Viszont érvénytelenné nem lehet nyilvánítani az eljárást, hiszen a Kbt. kimondja, hogy mi alapján lehet érvénytelenné nyilvánítani. A Felügyelő Bizottsági ülésen – amin én is részt vettem - az ügyvéd úgy nyilatkozott, hogy nincsen olyan ok a tételesen felsoroltak között, ami miatt érvénytelenné lehetne nyilvánítani az eljárást.

**Fésűs Attila** képviselő: Jegyzőkönyvbe is foglaltuk, hogy az ő álláspontja ez volt. Afelől kérem a megnyugtatót, hogy azért én még szavazhatok nemmel.

**Kosztai András** polgármester: Persze. Viszont akkor megítélésem szerint szükségtelen szétválasztani, szavazhatunk egyben is.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**240/2019. (VII.4.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**Felhatalmazásról a Velence Plus Kft. taggyűlési képviseletére**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a VELENCE PLUS Sport, Termálvíz- és Geotermikus Energiaszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2481 Velence, Tópart utca 26., cégjegyzékszám: 07-09-010785, adószáma: 13390284-2-07, képviseli: László Csaba ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) taggyűlésén „Sportuszoda kivitelezése és üzemeltetése koncessziós szerződés keretében” tárgyban úgy döntsön, hogy a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező bírálóbizottsági jegyzőkönyvben javasoltak alapján a Társaság taggyűlése
  - a. a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményessé,
  - b. az Épületgenerál Konstrukt Kft. (1095 Budapest, Mester utca 61.) és a VRS Part HOTEL Kft. (2481 Velence, Béke utca 57.) közös ajánlattevők (a továbbiakban: Ajánlattevő) ajánlatát nyilvánítsa érvényessé,
  - c. a közbeszerzési eljárás nyertesének az Ajánlattevőt hirdesse ki nyertesnek nettó 4.846.970.586, - Ft ajánlati árral, 122 hónap szakmait tapasztalattal és 10000 ponttal.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy a Társaság taggyűlése hatalmazza fel László Csabát, a Társaság ügyvezetőjét, hogy a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező koncessziós szerződést és annak kiegészítő megállapodását aláírja, és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy a Társaság Társasági szerződésében telephelyként bejegyzésre kerüljön a 2 db kisbusz elhelyezésére szolgáló telephely (2481 Velence, Mészleny út 19-21.).
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy a Társaság társasági szerződés módosítását elfogadja azzal, hogy a tagok az egységes szerkezetű Társasági szerződést külön okiratban írják alá.
5. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy a Társaság bérleti szerződést kössön a HUNOR Part HOTEL Kft.-vel (2481 Velence, Belterület 733/1/A, adószáma: 24367006-2-07, cégjegyzékszám: 07-09-029925, képviseli: Kálmán Péter ügyvezető) a 2 db kisbusz elhelyezésére szolgáló területre havi 120.000, - Ft + ÁFA összegű bérleti díjért.

6. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy az előző pontokban meghatározott döntésekhez kapcsolódó jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. július 10.

## 17. Napirendi pont

**Tárgy: Egyebek**

**Koszti András** polgármester: Az első téma a VHG Kft. ügye. 2015-ben kivásárlásra került két cégtől 395 szavazat. Akkor számomra nem egyértelmű módon ez a 395 szavazat 2.950.000,- Ft-ért Gárdony Város Önkormányzatának tulajdonába került. Áttekintve az iratokat, nem találtam, hogy hol van ez a 395 szavazat. Akkor arra kértem az aljegyző asszonyt, hogy vegye fel a kapcsolatot a VHG Kft. ügyvezetőjével, és kérjen be erre vonatkozóan minden adatot. Ezt megkaptuk, és mára tisztán látjuk, hogy Gárdonyhoz került. Korábban egy társulási ülésen, ahol az érintett polgármesterek ott voltak, ezt szóvá tettem, és bejelentettem, hogy vételi szándékunk lenne, de ehhez nyilván kell a képviselő-testület határozata. Hogy miért lenne erre szükség? Láthatjuk, hogy itt a GOMI Kft.-nél is bele kellett avatkoznom ebbe a történetbe, de nem ment itt sem egyszerűen. Viszont, ha ez a tulajdonrész hozzánk kerülne, akkor 51,4 %-os tulajdonosok lennénk és gyakorlatilag mi diktálnánk a tempót. Gyakorlatilag egyértelmű utasítást lehetne adni a VHG Kft. ügyvezetőjének, amikor ilyen problémás helyzeteket látunk, és nem kívánni azt, amíg a VHG Kft. és a GOMI Kft. megegyeznek. Egész egyszerűen utasíthatnánk arra, hogy szállítsa el a szemetet, a GOMI Kft.-t pedig, hogy rendezze le a felmerülő költségeket.

Arra kérek felhatalmazást a képviselőtársaimtól, hogy tehesünk egy vételi szándéknyilatkozatot Gárdony Városra felé, hogy ezt a 395 szavazatot - ami nekünk azt jelentené, hogy többségi tulajdonba kerülünk -, vegyük meg a 2.950.000,- Ft-os áron.

**Dr. Sirák András** alpolgármester: És mi van, ha Gárdony nem akarja eladni?

**Koszti András** polgármester: Akkor nyilván visszatérünk ahhoz a ponthoz, hogy mi volt 2015-ben. Ragaszkodni fogunk ahhoz, hogy lakosságarányosan azt a részt – valószínűleg a kisebb települések ezzel nem fognak foglalkozni, itt igazándiból három jelentős szereplő van, Gárdony, a Termálhotel és Velence – osszuk szét és eszerint módosítsuk az összeget.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyébként megtárgyalta az ülésén.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja.

**Koszti András** polgármester: Köszönöm szépen. Ha nincs kérdés, akkor kérem szavazzunk. Kérem, aki tudja támogatni, hogy ezt a szándéknyilatkozatot megküldjem, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**241/2019. (VII.4.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**Vételi szándéknyilatkozatról**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „VHG” Velencei-tavi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2481 Velence, Tópart utca 26.; Cg.07-09-005279; KSH száma: 24662693-7830-114-07; képviseli: Kovács Attila ügyvezető önállóan) 395 szavazatának megfelelő üzletrész 2.950.000, -Ft névértéken történő megvásárlásához kapcsolódó előterjesztést megismerte.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vételi szándéknyilatkozatot tesz Gárdony Város Önkormányzata felé arra vonatkozóan, hogy a 2015. évben Gárdony Város Önkormányzata tulajdonába került, a „VHG” Velencei-tavi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2481 Velence, Tópart utca 26.; Cg.07-09-005279; KSH száma: 24662693-7830-114-07; képviseli: Kovács Attila ügyvezető önállóan) 395 szavazatnak megfelelő üzletrészt megvásárolja, 2.950.000, - Ft, azaz kettőmillió- kilencszázötvenezer forint névértéken.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a jelen határozat 2. pontjában rögzített feltételekkel a vételi szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2019. augusztus 15.

**Koszti András** polgármester: A következő téma: tájékoztató a Tópart utca és a Széchenyi utca kereszteződésében lévő csőtörésről. Talán vasárnap lesz három hete, hogy itt komoly csőtörés volt, több mint tízezer köbméter víz folyt el. Teljesen szétnyomta a betont, a járdát, a kerékpárutat, és majdnem kétszáz négyzetméteren fel kellett bontani az utat. Közben gázcső is van ott. Nem stimmeltek a tervrajzok és a valóság. Fémcső, műanyagcső, gázcső keresztezte egymást, elég nehéz volt feltárni a problémát. Szerencsére lehetett úgy szakaszolni, hogy sem lakosságot, sem közületet nem érintett a lezárás. A költségek teljes egészében a DRV-t terhelik, nem a várost, akár az elveszett víz, akár a helyreállítás tekintetében. A testületi ülés előtt félórával tájékoztattott a DRV vezetője, hogy kedd kora reggel fog megkezdődni a nyomáspróba után a végleges lezárás. Mivel nincs ehhez megfelelő apparátusa a DRV-nek, ezért ma tudott egy külső céggel megállapodást kötni, hogy kedd reggel megkezdik és délutánra elméletileg befejezik a munkát. Ez azért nagyon fontos, mert kedden kezdődik az EFOTT és kellemetlen lenne ezt kerülgetni. Nyilván a buszjárat a Széchenyi utcán és a Meszlény úton fog menni. Nagyon kellemetlen ez a kialakult helyzet. Pont azon a napon, amikor ez a csőtörés bekövetkezett, akkor fejezték be a szivacsos rendszer tisztítását. Biztosan sokan hallották vagy személyesen is tapasztalták, hogy elszíneződött volt a víz. Bár azt mondták rá, hogy iható, de amikor megkínáltuk ebből a vízből az iroda vezetőjét, akkor ő sem itta meg. Másnap jelentettük volna be, hogy mostantól rendben van, meg van tisztítva a hálózat. Azért nem jelentettük be, mert ha a csőtörés helye visszakötésre kerül, megint okozhat ilyen problémát. Lényeges, hogy először 10.000, majd végül 20.000 főre tervezték ezt a teljes rendszert a tó körül. Ma pedig inkább 40.000 fő közelében vagyunk, de 35.000-nél biztos, hogy többen, nyáron pedig 50.000 főnél többen. A rendszer elavult. 4,6 milliárdos fejlesztési igény van beadva a DRV részéről a Kormány felé. Elméletileg a keret meglenne rá, jóváhagyás még nincsen. Legkésőbb szerda reggel használható lesz ez az útszakasz.

A harmadik téma ismertetésére aljegyző asszonyt kérném fel, hiszen ő vezényelte le a helyi népszavazást, hogy a tényekről tájékoztassa a testület tagjait.

**Szelei Andrea** aljegyző: 2019. június 23-án lezajlott a helyi népszavazás. Az eredményről szóló jegyzőkönyveket azonnal, a jogszabály által megkívánt helyeken, a hivatal hirdetőtábláján és a város honlapján azonnal közzétettük. A lényegi számokat ismertetném, 5888 fő szerepelt a névjegyzékeken, ebből 1455 fő jelent meg a helyi népszavazáson, 4 szavazólap érvénytelen volt, így az érvényes szavazatok száma 1451 volt. Az „IGEN” szavazatok száma 1367 volt, a „NEM” szavazatok száma pedig 84, így a helyi népszavazás eredménye érvénytelen.

**Kosztai András** polgármester: Köszönöm szépen. Kiegészítésként elmondanám, hogy a mostani Kormány változtatta meg azt, hogy hány százaléknak kell elmennie egy népszavazás esetén. De a korábban érvényben lévő jogszabálynak sem felelt volna ez meg, ami 25 % volt. Remélem ez mindenkit megnyugtatott a továbbiakról.

Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

**Juhász Gyula** képviselő: A Diófa utca nyitásához az előkészületek műszakilag annyire előre haladtak, hogy a képviselő-testület következő ülésére tárgyalóképes lesz.

**Kosztai András** polgármester: Ez azt jelenti, hogy minden tulajdonos aláírta?

**Juhász Gyula** képviselő: Nem, csak a műszaki előkészületek. Utána jöhetnek az ügyvédek, az aláírások stb.

**Kosztai András** polgármester: Semmilyen költségbe nem fog belemenni Velence Város Önkormányzata ameddig nem látjuk tisztán, hogy leadja mindenki azt a néhány négyzetmétert, ami ahhoz szükséges, hogy ott utcát nyissunk. Ha ez megvan, azonnal nekiállunk.

**Juhász Gyula** képviselő: Azért erőltetem, hogy a lakosság megnyugodjon, hogy a képviselő-testület tárgyalja, foglalkozik vele.

**Kosztai András** polgármester: Még mindig van két ember, aki nem akarja leadni a területet. Itt mindenki megszavazná, hogy csináljunk ott egy utcát, mert az lenne az életszerű. Addig, amíg az a két ember nem járul hozzá, nem tudunk miről tárgyalni. Ha mindenki aláírta, kérem a képviselő urat jelezzed, hogy a testületi ülésre elő tudjuk készíteni az anyagot.

Átadom a szót Kalina Rezső velencei lakosnak.

**Kalina Rezső** velencei lakos: Megkértek, hogy tolmácsoljam a Polgármester úr felé a lakosok köszönetét a velencefürdői szabadstranddal kapcsolatban. Remélik, hogy ha a jövőben ilyen anomália fog előkerülni, akkor számíthatnak a Polgármester Úrra.

Visszatérő téma, hogy megjött a jó idő, rengeteg a biciklis, katasztrófális a közlekedési helyzet. A rendőrség megvonja a vállát, nem érdekli őket, engem pedig megint megfenyegettek, hogy mit keresek a bicikli úton. Ha valaki nem tudja a KRESZ-t az rendben van, de ott van a rendőrségi autó és amikor látják, hogy ez van, nem intézkednek. Komoly baleset is történhet. A következő, amit szeretnék megemlíteni, hogy felhívtam a VHG-t, hogy szeretném a 110 literes kukámat lecserélni egy 60 literesre, és megkérdeztem, hogy ennek mi a módja és ezután a felét fogom fizetni. Közölték, hogy tévedek, nem a felét fogom fizetni, de addig, amíg az önkormányzattól nem hozok egy hivatalos írást, hogy én egyedül lakom, addig szóba sem

állnak velem. Átnéztem a szerződéseket, és szó sincs arról, hogy hány embernek kell laknia az ingatlanban ehhez. Nem értem, hogy most miről van szó. Ez egy kérdés volt.

A másik, hogy ma állítólag 21:30 órakor elkezdődik a szúnyogirtás levegőből és földön is. Kérdezem, hogy ki, hol dönti el, hogy a szárazföldi irtás hol fog történni? A mi utcánknak a végén nem láttam ilyen dolgot. Javaslom ezzel kapcsolatban, hogy az önkormányzat gondolkozzon arról, hogy csatlakozzon a „fecskefészek” akcióhoz, mert a fecskék nagyon megfogyatkoztak.

**Kosztai András** polgármester: Köszönöm szépen! Korábban már beszéltünk a kerékpárutakról, talán már a legutóbbi testületi ülésen is szó volt erről. Én ezt jeleztem a rendőrség felé, ahol nyilván intézkednek. Ők is létszámbírályal küzdenek.

A VHG Kft.-vel kapcsolatban javaslok, hogy akár holnap Szelei Andrea aljegyző asszonyt keresse meg, akkor ő segít annak a megoldásában, hogy 110 literes vagy 60 literes kuka legyen, és hogy mit kell tenni. Teljesen képből van az idevonatkozó szabályokkal kapcsolatban.

A szúnyoggyérítésről a Katasztrófavédelem döntött, mind a mivoltjáról, mind az időpontjáról. Én jeleztem nekik, hogy Ön hol lakik, nem tudom, hogy figyelembe veszik-e. Teljes egészében a Katasztrófavédelem dönti el. Mivel mi elrendeltünk korábban egy földi kémiai szúnyoggyérítést, ezért képből kerültem, hogy melyik mit jelent, és hogyan működik. Megítélésem szerint a kettő együtt egész biztosan hatékony lesz. Meg merem kockáztatni, hogy a legutóbbi földi szúnyoggyérítés eredménnyel bírt. A normális emberenkénti csípésszám 30-50 között van, miközben Velencén 240 volt ez a szám. A legmagasabb volt a tó környékén. Most pedig 30 alatt van. A földi kémiai szúnyoggyérítés sokkal hatékonyabb, mert nem kell, hogy ez a szer rászálljon a szúnyogra, elég, ha a szúnyog beleszáll a levélben lévő ilyen anyagba, és gyakorlatilag nagyon rövid időn belül végez vele.

Sajnos nem csak a fecskék, hanem a denevérek is fogyóban vannak. Utána fogunk nézni ennek a „fecskefészek” akciónak, és amennyiben úgy látjuk, hogy rendben van, akkor csatlakozni fogunk ehhez a programhoz.

**Kalina Rezső** velencei lakos: Az utóbbi másfél hónapban hetente kétszer megy el a közvilágítás a környéken. Ami azt jelenti, hogy sem a 7-es főúton, sem a Csokonai utcában nincsen közvilágítás. Ha bejelentem, azt mondják, hogy tudják és 48 órán belül megcsinálják.

**Kosztai András** polgármester: Ezzel kapcsolatban csak azt tudom mondani, hogy köszönöm a jelzést, utána fogok járni. Én magam nem tapasztaltam, más pedig nem jelezte felém.

**Martinovszky József** képviselő: Hajdú-tanya vízellátásával kapcsolatban szeretnék tisztán látni, mert hozzám úgy jönnek, hogy köszönik, hogy bevezették Hajdú-tanyára a vizet, csak víz nincs. Egyik oldalról azt hallom, hogy az önkormányzat a hibás, a másik oldalról azt hallom, hogy a DRV. Állítólag a DRV azért nem köt be, mert az önkormányzat nem ad nekik valami papírt, az önkormányzat azt mondja, hogy a lakók nem akarják befizetni a bekötési díjat.

**Kosztai András** polgármester: Az önkormányzat ilyet nem mondott.

**Martinovszky József** képviselő: Azért nincs víz, mert neki fizetni kell a bekötésért.

**Kosztai András** polgármester: Kaptunk 100 millió forintot ehhez a projekthez, ezt kiegészítettük nagyságrendileg 40 millió forinttal, és kivittük Hajdú-tanyára a vizet. Az önkormányzat nem szolgáltathat. Innentől kezdve nem nálunk van a döntés. Ahogy az egyik mai napirendi pontban is tárgyaltuk, 2017-ben átadtuk a víziközművet, és most 2019. év közepén tudtuk lepapírozni ezt. 2019-ben fejeztük be ezt a Hajdú-tanyai vízellátást. Ne legyünk pesszimisták, de ne várjuk

el, hogy 3-4 hónappal később ez bekövetkezzen. Úgy tűnik, hogy ez nem elvárható. Nyilván egyébként elvárható lenne, de nem így van.

A rákötések az ígéret szerint nem fognak pénzbe kerülni a rászoruló családoknak. Az önkormányzat tulajdonában lévő kútnak a vízdíját az önkormányzat fizeti, miközben az ott élők használják. A probléma ott kezelendő – és kérem a városüzemeltetési osztályvezetőt, hogy erre keressenek megoldást -, hogy van ott két nagyvállalkozónak telepe, aki ezt a vizet használja, onnan mossa a traktort, és amikor ilyen folyamatos igénybevételnek van kitéve a kút, akkor a lakásokban nincsen víz. Keressünk erre megoldást, hogy ez a két vállalkozó kapjon valamilyen szűkítőt. Nem tudom mi a technológiai megoldás, vagy őket kényszerítsük rá, hogy kössenek szerződést a vezetékes vízre a DRV-val. Mi nem adhatunk vizet, mert nem szolgáltatathatunk, sem ingyen, sem pénzért, sehogyan sem. A törvény szerint át kellett adni a Magyar Államnak az összes vízi- és csatorna közműtulajdont.

**Fésűs Attila** képviselő: Lehetne a DRV-től tájékoztatást kérni arra vonatkozóan, hogy mikor lesz víz? Mi szembesülünk ezzel a kérdéssel annak ellenére, hogy a legjobb szándékkal járt el az önkormányzat, mert megtették, hogy vezetékes vizet építettünk ki odáig. Most már az kellene, hogy használni tudják.

**Koszi András** polgármester: Az lenne a legjobb. De például látható, hogy a fakocsmával szemben már hosszú ideje van egy DRV-s munkagödör. Havonta kérdezek rá, hogy mikor lesz befedve, de azt mondták, hogy akkor, amikor a rendszer teljes áttisztítása meglesz. Lehetne ott más megoldást is találni, hogy a tolózárhoz hozzáférjenek és eltűnne ez a gödör. Erre folyamatosan az a válasz, hogy nincs ember. Én már többször írtam a DRV vezérigazgatójának, hogy akkor vegyenek fel külsőt, aki megcsinálja. Akkor fogják megcsinálni, amikor valami baleset történik? Tudatában annak, hogy 20 méterre egy kocsmá van. Felkérem a városüzemeltetési osztályvezetőt, hogy írjuk meg ezt ismét.

A következő soros képviselő-testületi ülés időpontja 2019. szeptember 26. (csütörtök) 15:00 óra. Ez nem jelenti azt, hogy nem lesz soron kívüli ülés.

Megköszönöm a jelenlétet és a közös munkát. A nyilvános testületi ülést 16:58 órakor befejezettnek nyilvánítom.

K.m.f.



**Koszi András**  
polgármester



  
Szombathyné dr. Kézi Aranka  
jegyző

