

VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE
✉ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-416, Fax: 22/472-747
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 725/2017.
Előadó: Vandlíkné Lengyel Edit
Melléklet: beszámoló

1. melléklet

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **egyszerű többséget** igényel!

Tárgy: A Gárdonyi Rendőrkapitányság
beszámolója Velence Város 2016. évi
bűnügyi-közbiztonsági helyzetéről

Véleményezi: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

Előterjesztés

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 30. napján
tartandó soros nyilvános ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Gárdonyi Rendőrkapitányság 2017. március 22. napján megküldte Velence Város 2016. évi bűnügyi – közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóját, amelyet a képviselő-testület elé terjeszttek.

Az előterjesztést tárgyalja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, amelynek döntését a bizottság elnöke a testületi ülésen ismerteti.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint szíveskedjen dönteni.

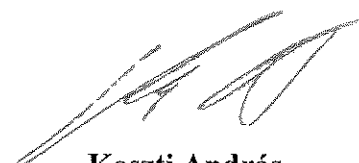
A döntés végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység: Titkársági Osztály

HATÁROZATI JAVASLAT:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gárdonyi Rendőrkapitányság Velence Város 2016. évi bűnügyi – közbiztonsági helyzetéről készített, a határozat elválaszthatatlan részét képező beszámolóját megismerte, azt elfogadja.

Felelős: Koszti András polgármester
Határidő: 2017. március 30.

Velence, 2017. március 22.



Koszti András
polgármester

Ellenjegyzés:

Jegyző:

Pénzügyi: 





**FEJÉR MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDŐRKAPITÁNYSÁG GÁRDONY
RENDŐRKAPITÁNY**

Szám: 07060/ 1382 /2017. Ált.

**A Gárdonyi Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolója
Velence Város 2016. évi bűnügyi - közbiztonsági helyzetéről**

Tartalomjegyzék

I.	Bevezetés	3
II.	A közbiztonsági helyzet értékelése	4
	1. A bűnügyi helyzet bemutatása	4
	2. A bűnüldöző munka értékelése	6
	3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok, adatok	7
	4. A közlekedésbiztonsági helyzet, az abban bekövetkezett változások	7
III.	A közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok	8
	1. A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek, nyilvános helyek, valamint a kiemelt idegenforgalmi területek biztonsága	8
	2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata	10
	3. A rendezvénybiztosítások	11
	4. A rendkívüli, illetve a veszélyhelyzettel kapcsolatban végrehajtott rendőri feladatok	12
	5. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége, tevékenységük értékelése	12
	6. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése	13
	7. Az igazgatásrendészeti tevékenység	13
	8. A bűn- és balesetmegelőzés	14
	9. Külső kommunikáció	16
	10. Együttműködés	16
IV.	Összegzés	17
V.	Melléklet	18

I. Bevezetés

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselőtestület!

A 2016. év során legfontosabb feladatunk nem változott. **Velence** lakossága szubjektív biztonságérzetének növelése mellett az volt célunk, hogy megfeleljünk a lakosság rendőrséggel szemben támasztott elvárásainak. Kiemelt feladatként jelentkezett a turisztikai szezon, továbbá az illegális migrációval kapcsolatos rendőri feladatok biztosítása.

A rendőri eljárásban **regisztrált bűncselekmények** száma 2014-ről 2015. évre 1 350-ről 1 289-re csökkent, majd ez a szám 2016. évre 1 576-ra nőtt. A növekedés oka egy 488 rendbeli okirat-hamisítás miatt folytatott sorozat bűncselekménnyel kapcsolatos nyomozás befejezése. Ha ettől az ügytől letisztított adatokat vesszük figyelembe egy lényeges 201 bűncselekményszám csökkenést tapasztalunk.

A még nagyobb arányú csökkenés elmaradásának további oka, hogy 2015. július 1-jétől 4 új településsel bővült az illetékességi területünk, és az ezek területén elkövetett bűncselekmények a 2016. évi statisztikai adatokban teljes mértékben, míg a 2015. évi adatokban még csak fél év tekintetében szerepelnek. Az állampolgárok személy- és vagyonbiztonságát súlyosan sértő vagy veszélyeztető erőszakos bűncselekmény annak ellenére sem történt, hogy jelentős erők kerültek elvonásra a területünkről a migráció déli határ menti kezelésére.

Az egyes kiemelt bűncselekmények esetében az ismertté válás különböző mértékű volt. A kiemelten kezelt vagyon elleni bűncselekmények száma minimális csökkenést mutat 2015. évben 689, 2016 évben 682 volt. Továbbra is domináns volt a lopások száma (609), amely volumenében (2015. évben 612) kismértékű csökkenést mutat. A kategórián belül emelkedett a zárt gépjármű feltörések száma (16-ról 26-ra), és a lakásbetörések száma (103-ról, 141-re). A közterületen elkövetett bűncselekmények száma 200-ról 238-ra növekedett. Rablás - a 2015. évi nemleges adatokkal szemben - 3 történt 2016. évben.

A nyomozás eredményességi mutató tovább emelkedett (62,9 %), a közterületen elkövetett bűncselekmények vonatkozásában 84,9 % volt.

A közrendvédelmi területre vonatkozó célkitűzéseink teljesültek. A közterületi szolgálatba vezénylések száma, illetve időtartama a bázisidőszakhoz képest emelkedett. Az érdemi rendőri intézkedéseket tekintve valamennyi kategóriában növekedés tapasztalható, emelkedett az elfogások, azon belül a bűncselekmény elkövetésén tettenért elkövetők elfogása, az előállítások, és azon belül a bűncselekmény elkövetésével gyanúsítható személyek előállítása, továbbá a végrehajtott elővezetések, a saját kezdeményezésű büntető- és szabálysértési feljelentések, valamint a kiszabott helyszíni bírságok száma is. Minimális csökkenés a biztonsági intézkedések számában következett be, azonban olyan eset nem jutott a tudomásunkra, ahol munkatársaink – gyorsabb - fellépése emberéletet menthetett volna meg.

A közlekedésrendészeti tevékenység vonatkozásában megállapítható, hogy célkitűzéseink egy része teljesült csak. A személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek száma 2015-höz képest emelkedett. Az értékelt időszakban csökkent a halálos, és emelkedett a súlyos és a könnyű személyi sérüléssel járó balesetek száma. Az ittas járművezetők elleni következetes fellépés ellenére emelkedett az ittasan közúti közlekedési balesetet okozók aránya. Megemlí-

tést érdemel azonban, hogy a 2015. évi statisztikai adatok az illetékességi terület változásait nem kompenzáltan tartalmazzák. Amennyiben a hozzánk újonnan csatolt települések baleseti számait kompenzálnánk, úgy 2,4 %-os csökkenést értünk volna el.

Az igazgatásrendészeti szakterületen tovább emelkedett az egyébként is magas ügyforgalom. A jelentős terhelés, és a folyamatos jogszabály-változások ellenére az állomány törvényesen, szakszerűen, jó színvonalon látta el feladatait. A tulajdon elleni szabálysértések felderítése eredményessége javult.

Személyügyi szempontból a rendőrkapitányság szervezési állománytáblázata szerint létszámunk 2016. évben nem változott. Az elvándorlók száma 2 fő, az érkezők száma 7 fő volt. Az értékelt évben 18 fő közfoglalkoztatott is segítette munkánkat.

A hivatali tevékenységre a kiegyensúlyozott, jó színvonalú munkavégzés volt a jellemző. A korábbi évben már állandósult a szakmai munka minősége, és ez a 2016-os évben sem változott.

A gazdálkodás keretében a szakmai feladatok végrehajtásához szükséges alapvető anyagi-technikai, valamint pénzügyi feltételek rendelkezésre álltak. Ercsi és Martonvásár városok valamint Pákozd, és Baracska adományai is hozzájárultak ahhoz, hogy a keletkezett túlszolgálataink pénzben megváltásra kerültek.

A rendőrkapitányság **elhelyezési körülményei** nem változtak, azonban az elhelyezés javítása érdekében előrelépés történt, mert megkezdődött a Gárdonyi Rendőrkapitányság új épületének tervezése. Az épület-karbantartás vonatkozásában kizárólag a kisebb, halasztást nem tűrő munkák végrehajtására került sor.

II. A közbiztonsági helyzet értékelése

1. A bűnügyi helyzet bemutatása

A **bűnügyi helyzetet** alapvetően meghatározta, hogy a Velencei-tó hazánk harmadik legnagyobb tava, félúton fekszik Budapest és a Balaton között. Idegenforgalmi gócpont. Könnyen megközelíthető gépkocsival az M7-es autópályán, a déli parton a 7-es főúton, illetve vonattal a Budapest-Székesfehérvár vasúti fővonalon. A turisztikai szezonban a Velencei-tó környékén tartózkodó lakosok száma többszörösére emelkedik.

Meg kell említeni továbbá, hogy térségünkben - földrajzi elhelyezkedéséből, és idegenforgalomban betöltött szerepéből adódóan - sok a télen lakatlan hétvégi ház, amelyek több esetben válnak vagyon elleni bűncselekmények elkövetésének célpontjává.

A Gárdonyi Rendőrkapitányság illetékességi területén 2016-ban 1 576, 2015-ben 1 289, 2014-ben 1350, 2013-ban 1688, 2012-ben 3099, 2011-ben 2240 volt a **rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények** száma.

Velence vonatkozásában a részletes statisztikai adatokat a melléklet tartalmazza. A számadatokat megvizsgálva megállapítható, hogy összességében évek óta kiegyensúlyozott a tele-

pülés közbiztonsági helyzete. Az értékelt évben ugyan nőtt a vagyon elleni bűncselekmények száma, azonban ez a Korzón történt elkövetésekkel függ össze, másrészt az elkövetőket felderítettük.

A tízezer lakosra jutó bűncselekmények száma csökkent, a 2014. évi 326,6-ról 2015. évben 287,7-re csökkent, majd 2016. évre 185,8-ra esett.

A nyomozás eredményességi mutató tovább emelkedett (62,9 %), a közterületen elkövetett bűncselekmények vonatkozásában 84,9 % volt.

A bűncselekmények **kriminalisztikai struktúrája** szerint az összes bűnözésen belül az ismertté vált bűncselekmények nagy része továbbra is vagyon elleni bűncselekmény volt. A vagyon elleni bűncselekményeken belül a lopás erősen dominált. Egy utólagos felderítésnek köszönhetően emelkedett a gépjármű feltörések száma, míg csökkent a járműlopások és a jármű önkényes elvételek száma. A kábítószer terjesztői magatartással elkövetett bűncselekmény kategóriában nem fejeztünk be eljárást 2016. évben, bár több eljárás is folyamatban van ilyen jellegű tevékenység miatt.

Néhány kiemelten kezelt bűncselekmény megoszlása tekintetében megállapítható, hogy meghatározó volt a lopás bűncselekmények száma 609 (2015-ben 612), amiből személygépkocsi lopás 13 (14), jármű önkényes elvétele 5 (9), gépjármű feltörés 26 (16), lakásbetörés 141 (103), rongálás 51 (59) történt. Nőtt a közterületen elkövetett bűncselekmények száma 238 (200), rablás 2016. évben 3 történt (0), nőtt a garázdaságok száma 33 (20), emelkedett a testi sértések száma 44 (29), melyből súlyos testi sértés 22 (18) volt. Mindezen adatok mellett folyamatosan hangsúlyozni kell a korábbi illetékességi területünkhöz csatolt erős keletkezési kapacitással rendelkező Ercsi Rendőrőrs illetékességi területén történt bűncselekményeket.

A regisztrált bűncselekmények száma az elmúlt 10 év viszonylatában hullámzó módon változott, a legalacsonyabb 2015-ben, a legmagasabb érték 2012-ben került regisztrálásra, 2013. évben visszaesés történt, ami 2015-ben is folytatódott. Ez a tendencia 2016-ra megfordult, ismét kis mértékben emelkedett a regisztrált bűncselekmények száma, ami főként a területbővülésnek tudható be.

A bűncselekményekkel **okozott kár** vonatkozásában ENYÜBS adattal nem rendelkezünk.

Házi és nem hiteles statisztikai adataink alapján a nyomozások során 521 (337) bűnelkövető vált ismertté, melyből 63 (44) fő fiatalkorú volt.

Területünkön visszatérően történtek a családi házak, nyaralók nyitott állapotát kihasználó ún. „besurranásos” lopások, valamint a nyári szezonális időszakban a fürdőhelyeken őrizetlenül hagyott vagyontárgy-lopások, azonban a bűnmegelőzési,- és az eredményes felderítő tevékenységnek köszönhetően féken tudtuk tartani a lopások számát. A nyári rendezvények a rendőri jelenlét és operatív megelőzés miatt eseménymentesen záródtak. 2016. évben, Ercsi-ben jellemző volt a melléképület betörés.

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján 2017. évre a bűncselekmények számának stagnálásával, esetlegesen kisebb mértékű csökkenésével számolunk, azonban jelenleg folyamatban lévő ügyek némelyikében sorozatjelleg állapítható meg, melynek a statisztikai adatokra torzító hatással lehetnek. Ezen belül kismértékben csökken, de továbbra is nagyarányú lesz (65 %)

várhatóan a vagyon elleni bűncselekmények aránya, illetve emelkedhet a gazdasági,- és tovább erősödhet az Interneten elkövetett bűncselekmények száma.

2016. évben jelentős energiát fektettünk Ercsi, Ráckeresztúr, Pusztaszabolcs bűnöző csoportjainak feltérképezésére és eljárás alá vonására, melyet 2017. évben is folytatni kívánunk.

2. A bűnüldöző munka értékelése

A rendőrkapitányság struktúrájának átszervezése okán a sorozatügyek ismeretlen elkövetőinek felderítése és elfogása érdekében a Bűnügyi Osztályon szervezetszerűen létrejött 1 fő csoportvezetővel és 3 fővel a Felderítő Csoport. A csoport alapját a már jól bevált korábbi években a bűnügyi állományból függetlenített operatív nyomozók képezték.

Felszámoltunk egy velencei és egy Baracska-Martonvásár területén működő **kábítószer terjesztői hálózatot**, melyek tagjai folyamatosan látták el a tó környéki vásárlóikat kábítószerrel. Mindkét ügyben alkalmaztunk operatív erőket, eszközöket és módszereket. A dílerek régóta állandó lakosként voltak ismertek a területünkön, a kábítószer Budapestről és Pest megyéből szerezték be. Az eljárások várhatóan 2017. első félévben fejezhetőek be eredményesen.

A nyári szezon lezárását követően a közrendvédelmi állomány gyors szakszerű és hatékony munkájának köszönhetően **elfogásra került két a területünkön rövidebb ideje itt élő, hajléktalan személy egy velencei lakásban**. A számukra kiadott lakásból előkerült több betörés helyszínéről eltulajdonított érték, így kihallgatásukat követően őrizetbe, majd előzetes letartóztatásba kerültek. Jelenleg 7 betörés van egyesítve az ügyben, melynek befejezése szintén 2017. első félévére várható.

Folyamatosan hajtottunk végre célirányos bűnügyi akciókat **Ercsi város területén, ahol szintén több prominens elkövetőt fogtunk el**. Ercsiben kimutatható volt egy az év elején kezdődő, majd a nyári szezonban inaktív és szeptembertől ismét erősödő betöréses lopás sorozat, melynek az volt a jellemzője, hogy főként 60 év feletti sértetteket érintető, kis károkozással járó betörések kerültek végrehajtásra esetenként 2 fő által, akik fiatalosan mozogtak, a telekről kerítéseken keresztül menekültek és számításba vették a rendőri mozgásokat. Az ügyek sorozatként történő értékelését követően széleskörű adatgyűjtő munka indult be, melyet az FMRFK nyomozó csoport létrehozásával erősített meg. A bevezetett intézkedések eredményeként 2 fő került elfogásra, akikkel szemben több, mint 20 betörés ügyét egyesítettük. Az egyik elkövető részletes feltáró jellegű beismerő vallomást tett, a helyszíneket megmutatta, több ellene szóló tárgyi bizonyítékot rendelkezésünkre bocsátott, társa nem tett érdemi vallomást. Mindkét elkövető előzetes letartóztatásba került.

A **bíróság elé állítások** száma 33 (33) stagnálást mutat.

Ennél jóval több esetben kezdeményeztük a jogintézmény alkalmazását, de esetenként az Ügyészségen „normál” vádas ügyként, vádhalasztással, ill. főként a korábban már említett tárgyalás mellőzésével kerültek befejezésre az eljárások. A bíróság elé állítások előkészítését a Vizsgálati Osztály hajtotta végre.

Házi statisztikai adataink alapján 2016. évben 110 (2015-ben szintén 110) esetben történt **feljelentés elutasítása**, vádemelés 283 (165) esetben.

Tavaly az ügyészség 21 (18) ügyben küldte vissza a nyomozati iratokat nyomozás továbbfolytatásra. A nyomozások időszerűségét tekintve határidő túllépések nem történtek, az ügyek időben kerültek feldolgozásra.

A tárgyidőszakban több olyan nyomozást folytattunk, ahol határidő hosszabbításra volt szükség. A problémát általában az jelentette, hogy a sértettek, a tanúk és a gyanúsítottak nem voltak helybeli lakosok, pihenés, vagy más céllal érkeztek a Velencei-tó partjára, ill. átutazóban voltak a területünkön, ami miatt az ügyintézés esetenként csak megkeresés útján történhet.

Bűnügyi technikai munkát 2016-ban sem végeztünk, mert azt a központosításra került központi egység látta el. A szakértők kirendelése a hatályos jogszabályban előírtak szerint történt. A kirendelésekkel kapcsolatban probléma, szabályellenesség nem merült fel.

Az értékelt évben rendőrkapitányságunk 24 (19) ügyben folytatott eljárást **rendkívüli halálesetek** miatt. Az ilyen jellegű ügyekkel kijelölt előadó az ügyeket minden esetben befejezte, bűncselekmény elkövetésének gyanúja egy esetben merült fel, mely nem élet elleni, hanem foglalkozása körében elkövetett veszélyeztetés volt. Az ügyekben végzett munka jó színvonalú volt, melyet alátámasztott a megyei és ügyészségi szakirányítás.

Eltűnés miatti **személykörözés elrendelésére** a tavalyi évben 96 (68) esetben került sor, melyből fiataalkorú 88 (58) fő (intézeti nevelés alól 80 (52)) fő, családból 8 (6) fő), felnőtt korú 8 (10) fő volt. Az eljárások szakszerűen kerültek lefolytatásra.

A bíróságok által kibocsátott elfogatóparancs és tartózkodási hely megállapítására irányuló körözési tevékenység keretén belül 99 (41) esetben jártunk el.

Házi és nem hiteles statisztikai adataink alapján a **kényszerintézkedések** gyakorlatát nézve 41 (52) esetben került sor őrizetbe vétel elrendelésére, melyből 17 (18) fő előzetes letartóztatásba helyezett a bíróság, házi őrizet 0 (4), lakhelyelhagyási 2 (1) tilalom volt. Az ügyekben történt kényszerintézkedések törvényesen és megalapozottan történtek melyet tükröz, hogy az előzetes letartóztatások határidejét - amennyiben szükségessé vált - a bíróság többször meghosszabbította. A nyilvántartások felé **adatszolgáltatási kötelezettségünk** teljesítettük, azonban a rabosítások terén objektív és szubjektív okok miatt mutathatóak ki kisebb hiányosságok.

3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok, adatok

2016. évben 398 **tulajdon elleni szabálysértés** esetében folytattunk szabálysértési előkészítő eljárást, nem bolti lopás kategóriában 38 %-os eredményességi mutatóval, 2015. évben 347 tulajdon elleni szabálysértés esetében folytattunk szabálysértési előkészítő eljárást, nem bolti lopás kategóriában 23 %-os eredményességi mutatóval.

Velence közigazgatási területén 2016. évben 67 tulajdon elleni szabálysértést követtek el, amelyek lopások, rongálás, csalások, csalások, sikkasztások, jogtalan elsajátítások voltak. 12 elkövető vált ismertté az ügyekből.

4. A közlekedésbiztonsági helyzet, az abban bekövetkezett változások

A **közlekedésbiztonsági helyzet** értékelésénél kiemelés érdemel, hogy jelentősen bővült a 2015. évben a rendőrkapitányság illetékességi területe, továbbá az M7-es autópálya statisztikai adatai negatívan befolyásolják számainkat, miközben az autópályán a rendőri feladatokat

nem mi látjuk el. A személyi sérüléssel járó balesetek száma összességében 6 %-kal emelkedett, azonban az illetékességi terület bővülése ellenére a halálos balesetek számában 40 %-os csökkenés mutatható ki, számuk 3-ra (5) csökkent. A súlyos személyi sérüléssel végződő közúti közlekedési balesetek száma 14 %-kal 28-ról 32-re, míg a könnyű személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek száma 6 %-kal 83-ról 88-ra emelkedett.

Az illetékességi terület változásából eredő kompenzált (2015. évre megnövelt) adatok alapján a személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek száma 2,4 %-kal, 126-ról 123-ra csökkent. A halálos balesetek száma 57,2 %-kal, 7-ről 3-ra csökkent, a súlyos sérüléssel végződő balesetek száma 6,6 %-kal 30-ról 32-re emelkedett, míg a könnyű sérüléssel végződő balesetek száma 1,2 %-kal 89-ről 88-ra csökkent.

A Gárdonyi Rendőrkapitányság részére biztosított sebességellenőrző készülék, - kisebb hálózati hibáktól eltekintve - megfelelően üzemelt. Alkoholszondával és teszterrel való ellátottságunk kritikus, a rendelkezésre álló eszközök kihasználtsága teljes körű, azonban műszaki állapotuk miatt gyakorta került sor javítás, kalibrálás miatt szervizbe küldésükre.

Velence bel és külterületén 2016-ban nem történt halálos baleset, míg 2015-ben 1 volt. Az értékelt évben súlyos sérüléssel járó baleset 7 volt, 10 pedig könnyű sérüléssel járt. Intézkedtünk továbbá 56 sérülés nélküli anyagi káros közlekedési balesetnél. Ugyanezen számadat 2015-ben 3, 9, illetve 31 volt. A 7-es velencei szakasza továbbra sem baleseti gócpont.

III. A közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

1. A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek, nyilvános helyek, valamint a kiemelt idegenforgalmi területek biztonsága

A **közterületi szolgálatot** ellátó hivatásos állomány szervezési állománytáblázat szerinti létszáma 72 fő, azonban ebből év elején 53 fő volt hadra fogható. A közterületen eltöltött órák száma az előző évi 83 894 órától 101 083 órára nőtt. A mintegy 20 %-os növekedés az illetékességi területváltozás során bekövetkezett állománytáblázat változás eredménye.

A közrendvédelmi feladatok ellátásához 15 db rendőri jellegű szolgálati gépjárművel, 4 db szolgálati kisépjárművel, továbbá 3 db segédmotor-kerékpárral, és 12 db kerékpárral rendelkezünk. A technikai feltételek összességében mennyiségileg és minőségileg egyaránt adottak voltak a szolgálati feladatok ellátásához.

A 2016. évi **turisztikai idényben** a tó térségének leglátogatottabb strandjává nőtte ki magát a Velencei Kéz, amely strandként, szórakoztató- és bevásárló központként is üzemelt. A tó körüli kerékpárút, rendkívül sok sportolásra, túrázásra vágyó felnőttet és gyereket vonzott a térségbe.

Nagy tömeget vonzott a tavalyi nyár országosan is egyik legjelentősebb fesztiválja az Egyetemisták Főiskolások Országos Turisztikai Találkozója (EFOTT). A fesztivál rendkívüli esemény nélkül lezajlott, a rendezvényre látogatók száma meghaladta a 100 000 főt.

Feladatainkat - rendelkezésre álló létszámunkkal, a Készenléti Rendőrség megerősítő erőivel, rendőr-szakközépiskolai hallgatókkal, valamint az NKE szakmai gyakorlatos hallgatóival -

eredményesen hajtottuk végre. A Balatoni Közbiztonsági Koordinációs Bizottság által Fejér megye vonatkozásában meghatározott feladatok elsősorban a Gárdonyi Rendőrkapitányság területét érintették.

Az értékelt évben is több nagyszabású, nagy tömegeket vonzó kulturális, szórakoztató és sportrendezvény került megrendezésére a tó körül.

Az értékelt évben is – immár tizenharmadik alkalommal - létrehozott Szezonális Bűnmegelőzési Központ elsősorban áldozatvédelmi irodaként és információs mini-centrumként funkcionált.

2016. évben 1 esetben történt vízbefulladás. A turisztikai idényen kívül egy orvhorgász a befagyott tó jegén bemászott a gárdonyi móló alá csali kihelyezése érdekében, melynek során vízbefulladt.

A társszervekkel való együttműködés kifogástalanul működött. A NAV munkatársaival folyamatos közös szolgálat-ellátásra is sor került.

A **közrendvédelmi tevékenységet értékelve** megállapítható, hogy a rendelkezésre álló erő és eszköz a terület bűnügyi fertőzöttségét figyelembe véve elégségesként értékelhető. A rendelkezésre álló rendőri erőkkel az illetékességi terület bármely pontja – az aktuális időjárási és útviszonyok figyelembe vételével – 15 perc alatt elérhető. A meglévő létszámból nagyobb rendőri jelenlét csak indokolt esetben, külön elrendeléssel, fokozott ellenőrzések során volt biztosítható. Kivételt képezett ez alól a turisztikai időszak, amikor rövid ideig a megerősítő erőkkel, de főleg az állomány belső átcsoportosításával szolgálatonként 5-6 pár intézkedő rendőrt tudtunk biztosítani.

Kiemelten veszélyeztetett település Ercsi, veszélyeztetett településünk nincs. Valamennyi további településünk a veszélyeztetettnek nem tekinthető kategóriába sorolható.

A rendőrkapitányság elhelyezkedéséből adódóan az **illegális migráció** nem volt jellemző területünkre. A megye más rendőri szerveivel összehangoltan került sor elrendelésre fokozott közterületi jelenlét közbiztonsági, bűnügyi, és migrációs célzattal, illetve a Citadella nemzetközi gyorsvonat rendszeres ellenőrzésére. A **mélyléségi ellenőrzések** lefolytatása a napi szolgálatellátás keretében valósult meg, a közterületi állomány kiemelt figyelmet fordított különösen az idegenforgalmi szezonban a területünkön megjelenő külföldi személyekre és járművekre.

2. A közrendvédelmi szolgálatellátás gyakorlata

A 18 település elhelyezkedésére, valamint a működési terület nagyságára való tekintettel alapvető szolgálat ellátási forma a gépkocsizó járőrszolgálat, illetve lehetőség szerint (50 %-os szolgálati időben) gyalogos járőrszolgálat volt. A turisztikai szezonban mindezt segédmotor-kerékpáros és kerékpáros szolgálat-ellátás egészítette ki.

A rendőrkapitányság illetékességi területén (megyei) század szintű csapaterővel feladatot nem láttunk el. A csapatszolgálati századba 14 főt vezényeltünk, mely bevonásuk esetén – tartalékkal együtt esetenként 21 fő - jelentős kiesést jelentett. Tárgyidőszakban az illetékességi területünkön kívül jellemzően székesfehérvári mérkőzések biztosítása során, illetve a kialakult migrációs helyzet kezelésére került sor a csapatszolgálati rajunk igénybevételére.

2015. és 2016. évi főbb közrendvédelmi mutatóit összevetve megállapítható, hogy valamenyny kategóriában emelkedés történt. A személyi szabadságot korlátozó intézkedések közül az elfogások száma 17,5 %-kal, ezen belül a bűncselekmény elkövetésén tettenért személyek elfogásának száma 40,5 %-kal nőtt. Az előállítások száma 72,5 %-kal, a bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma 108 %-kal emelkedett. A kezdeményezett büntető feljelentések száma 56,5 %-kal nőtt.

A szabálysértési feljelentések száma 26 %-kal, a helyszíni bírsággal sújtott személyek száma 16,7 %-kal nőtt. A végrehajtott elővezetések száma minden évben nagyságrendekkel emelkedett az előző évihez képest, 2016-ban ismét 88 %-os emelkedést regisztráltunk, mely rendkívüli terheket rótt mind a végrehajtó, mind a szolgálatot szervező parancsnoki állományra.

A Közlekedésrendészeti Osztály 2015. július 01-től történő létrehozását követően az állománytábla szerinti feltöltöttség elérésére 2016-ban került sor, így a teljes baleset helyszínelési és vizsgálati tevékenység a Székesfehérvári Rendőrkapitányságtól, illetve a Gárdonyi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályától átvételre került. A vízi-rendészeti feladatokat május 1-től november 30-ig láttuk el vezényléses szolgálati időrendszerben, nappal 10 és 12 órás vízi-rendészeti szolgálat ellátással, illetve a nyári turisztikai szezonban éjszakai készenléttel. A szolgálat ellátásához a V-01, V-02, és V-03 szolgálati kisgéphajókat használtuk felváltva. 22 esetben megrendezésre kerülő különböző vízi rendezvények (vitorlás-, evezős versenyek, stb.) biztonságának ellenőrzésében vettünk részt. A megrendezésre kerülő vízi rendezvények eseménymentesen zajlottak le, rendkívüli esemény, baleset nem történt.

A vízi-rendészeti szolgálat ellátása során visszatérően és folyamatosan ellenőriztük a Velenicei-tó kijelölt fürdőhelyein üzemelő 1 db vízi csúszdát és a különböző stégek műszaki állapotát, biztonságos üzemeltetésének feltételeit, valamint a közforgalmú és csónakkikötők üzemelésének feltételeit. Ellenőriztük továbbá a közforgalmú hajók és vezetőik engedélyeit, vitorlások, horgászcsónakok vízi közlekedésben való részvételének feltételeit, továbbá a horgászok tevékenységéhez szükséges engedélyeket, valamint a kijelölt fürdőhelyeken vízi-mentő szolgálatot ellátó fiatalok tevékenységét.

Az ellenőrzések során a vízi-rendészeti tevékenységet ellátó körzeti megbízottak 2016. évben nem szabtak ki (2015. évben 8 esetben 120 000,- Ft. értékben) helyszíni bírságot, valamint 2015. évben 21 esetben 2016. évben pedig 32 esetben tettek szabálysértési feljelentést vízi-rendészeti szabálysértés miatt. A büntető feljelentés nem volt. Tevékenységük során 98 főt (2015-ben 57 főt) mentettek ki a vízből. 2016. évben 1 vízbe fulladás volt, személyi sérüléssel vízi baleset nem történt.

A **kényszerítő eszköz használatok** száma a tavalyi évhez képest 10,6 %-kal csökkent, ami a személyi állomány képzésének tudható be, fokozottabban hangsúlyt kapott az arányosság és a szükségesség elvének érvényesülése, csak valóban indokolt esetben került sor ezek alkalmazására. A parancsnokok minden esetben vizsgálták a jog-, szakszerűséget, arányosságot, valamint a kényszerítő eszközök alkalmazásának szükségszerűségét. A 2016. évben jogszerűtlenül alkalmazott kényszerítőeszköz használatra nem került sor. A szolgálatirányító parancsnokokkal oktatás keretében folyamatosan feldolgoztuk a korábban történt rendőri intézkedések tapasztalatait. Felhívtuk a figyelmet a beosztotti állomány részletes eligazításának fontosságára. Az ország többi területén végrehajtott rendőri intézkedéseket tartalmazó szolgálati tapasztalatokat a kollegák részére továbbítottuk, a kirívóbb esetek részletesebb megbeszélés tárgyává váltak. A szakszerű intézkedések és a hivatalos személy ellen elkövetett erőszak bűncselekmény megelőzése érdekében többnyire a szolgálat megkezdése, vagy befejeztével, illetve

intézkedéstaktikai oktatásokon oktatás tárgyává tettük a közterületi intézkedés végrehajtásának taktikai szabályát.

2016. évben 1 **rendkívüli esemény** történt, egy rendőr elleni támadás, mely személyi sérüléssel nem járt. Sor került továbbá 2 állatra leadott lövésre.

3. A rendezvénybiztosítások

A **rendezvények esetenként** rendőri biztosítással, nagyobb mértékben felügyeleti szolgálat vezényletével zajlottak. A fenti rendezvénybiztosítások sikerének egyik lényeges elemeként jelentkezett a közlekedés - lehetőség szerinti - zavartalan biztosítása. A rendezvények biztosításában a szervezők mellett, a települések polgárőrei is részt vettek.

2016. évben a nyári szezonban folyamatosak voltak a különböző szórakoztató és sport rendezvények. A rendezvények közül a „Mi Velencénk” és az „EFOTT” zenei fesztiválon több százezres közönség volt jelen. A vízi-rendezvények biztosítását alapvetően a vízterületről ellenőriztük. Folyamatosak voltak a futó- és kerékpáros-, valamint a közutakat is érintő iskolai rendezvények.

A rendőrkapitányság illetékességi területén csapaterős feladat nem került végrehajtásra. A megyei csapatszolgálati századba 14 főt vezényeltünk, mely bevonásuk esetén – tartalékkal együtt esetenként 21 fő - jelentős kiesést jelentett. Tárgyidőszakban az illetékességi területünkön kívül jellemzően székesfehérvári mérkőzések biztosítása során, illetve a kialakult migrációs helyzet kezelésére került sor a csapatszolgálati rajunk igénybevételére.

2016-ban 1 esetben (a korábbi évekkel megegyezően) került sor a **gyülekezésről szóló** 1989. évi III. törvény hatálya alá eső rendezvények bejelentésére. A doni megemlékezés megtartását tudomásul vettük, azon rendőri intézkedés nem történt.

4. A rendkívüli, illetve a veszélyhelyzettel kapcsolatban végrehajtott rendőri feladatok

Rendelkezzünk a különböző jogszabályokban rögzített **védelmi tervekkel**, melyek a szervezeti változásokat követően aktualizálásra kerültek. Az elektronikus kiértesítési rendszer napi hadrafoghatósági hitelesítése folyamatos volt. Értesítési gyakorlatra az értékelt időszakban nem került sor. Nem gyakorlási céllal értesítési feladat végrehajtására nem volt szükség. A téli időszakra vonatkozó rendkívüli helyzetek kezelésére kidolgozott szakmai protokoll ismételt oktatása megtörtént, az állomány készség szinten alkalmazza a meghatározott feladatokat. A Gárdonyi Rendőrkapitányságon az értékelt időszakban katasztrófa-helyzet nem következett be, hőségriadó elrendelésére 2016 nyarán többször is sor került, melyek során a hatályos normákban foglaltaknak megfelelően hajtottuk végre feladatainkat. Önállóan lefolytatott védelmi gyakorlat nem került végrehajtásra, a társzervekkel együttműködve vettünk részt a Közép-Dunántúli Országos Büntetés-végrehajtási intézet 2016. május 20-án megtartott gyakorlatában, illetve Ercsi város és Ráckeresztúr település Külső Védelmi Tervének teljes körű gyakorlásában 2016. szeptember 27-én. Ezeken felül a Helyi Védelmi Bizottságok keretein belül a társzervekkel együttműködésben több értesítési és törzsvezetési gyakorlat is elrendelésre került.

5. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége, tevékenységük értékelése

A rendőrkapitányság illetékességi területén lévő 18 település közül önálló, vagy összevont **körzeti megbízotti státusszal** valamennyi település lefedett volt. A megüresedő státuszok

betöltésére valamennyi esetben rövid időn belül intézkedés történt. Javaslatunkra a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője – a meglevő ercsi mellett – két újabb körzeti megbízotti csoport alakításáról döntött, gárdonyi, illetve martonvásári székhellyel. A reagáló képesség megőrzését nagyban segítette a csoportok létrehozása; a területek átjárhatósága révén egy adott körzeti megbízott szolgálatteljesítése a csoport teljes működési körzetére kiterjedhetett. A körzeti megbízotti fogadó órák folyamatosak voltak.

Velence területén körzeti megbízotti feladatokat ellátó Kocsis Katalin r. zászlós és Kiss Balázs r. törzsőrmester a kialakult hely-és személyismerete révén nagyban elősegíti a településen folytatott bűnüldöző munkát.

6. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése

A **tevékenységirányítási rendszer** 2012. év végi megalakulásával a rendőrkapitányság ügyeleti szolgálata megszűnt, a rendőrkapitányság elhelyezési viszonyai miatt a szolgálatparancsnokokra lényegesen több feladat hárult, azonban megfelelő szervezéssel ezeket biztosítani tudtuk.

Az állampolgárok bejelentéseire a Tevékenységirányítási Központokon keresztül kerül küldésre az intézkedő járőr. A Gárdonyi Rendőrkapitányság illetékességi területéről az értékelt időszakban 4621 intézkedést igénylő bejelentés érkezett. A bejelentés fogadásától a helyszínre érkezésig eltelt idő átlagosan 24,74 perc volt, melyből a helyszíni intézkedésre kijelölt erőforrás hozzárendeléséig eltelt idő átlagosan 6,38 perc volt.

7. Az igazgatásrendészeti tevékenység

A Gárdonyi Rendőrkapitányság illetékességi területén légi-rendészeti tevékenység körébe tartozó baleset nem történt, egy esetben közös ellenőrzést tartottunk a megyei rendőr-főkapitányság és az ORFK illetékeseivel.

2016. évben a **szabálysértési feljelentések száma** jelentősen nőtt az elmúlt évhez képest. A meghallgatás nélkül hozott határozatokban elmarasztalt személyek által benyújtott meghallgatási iránti kérelmek miatt további ügyintézésre volt szükség, mely lassította az ügyfeldolgozást. A helyszíni bírság végrehajtása, és a tulajdon elleni szabálysértések száma 2015. évhez képest szintén jelentősen emelkedett. A szabálysértési őrizet alkalmazása (13 fő) készség szinten működött, járművezetés az eltiltás hatálya alatt eset miatt 7 alkalommal, míg tulajdon elleni szabálysértés elkövetése miatt 6 esetben történt elrendelésre.

2016. évben a szabálysértési feljelentések száma 731, a feljelentettek száma 759, a pénzbírsággal sújtottak száma 436 fő volt. A feljelentett személyek 57 %-a került elmarasztalásra. Megszüntető határozat 110 fő ügyében született, mely a feljelentettek 14,5 %-a. Az egy főre jutó átlagbírság 2016. évben 43 154,- Ft, 2015. évben 44 438,- Ft volt.

2016. évben 95 db vezetői engedély került visszavonásra, 2015. évben 57.

Az értékelt időszakban meghallgatási kérelem, valamint kifogás 76 esetben került benyújtásra, amely nagy leterhelést jelent az előadók számára.

2016. évben jogerősen kiszabott pénzbírság 16 280 000,- Ft, a befizetett pénzbírság 8 215 000,- Ft, az önként fizetők száma 216 fő volt.

Hatóságunk **helyszíni bírság végrehajtásában** 2016. évben 846 esetben, 2015. évben 565 esetben intézkedett.

2016. évben 398 **tulajdon elleni szabálysértés** esetében folytattunk szabálysértési előkészítő eljárást, nem bolti lopás kategóriában 38 %-os eredményességi mutatóval, 2015. évben 347 tulajdon elleni szabálysértés esetében folytattunk szabálysértési előkészítő eljárást, nem bolti lopás kategóriában 23 %-os eredményességi mutatóval.

A 2016. évben **lőfegyver megszerzése és tartása** iránt 190 db kérelmet nyújtottak be, 2015. évben 151 db kérelem került benyújtásra. A kérelmezők közül egy jogi személy, a többi természetes személy volt.

96 esetben került sor lőfegyver tárolóhely ellenőrzésre, mind a 96 esetben magánszemélyek sport, illetve vadászati, valamint szolgálati célú lőfegyvereinek tárolóhelyét ellenőriztük.

Vadászati ellenőrzést az értékelt évben 7 esetben hajtottunk végre, hiányosság egyik esetben sem merült fel.

Vízi rendezvény tartása érdekében 24 kérelem érkezett, a kérelmek mindegyike (a szakhatóság rendelkezéseivel összhangban) engedélyezésre került.

Illetékességi területünkön **személy- és vagyonvédelmi tevékenységet** 16 társas és 23 egyéni vállalkozás folytatott. Ebből 2016. évben 3 társas, valamint 6 egyéni vállalkozás kért működési engedélyt, valamint 1 társas és 2 egyéni vállalkozás vagyonvédelmi rendszert tervező-szerelő tevékenység végzésére nyújtott be kérelmet, a kérelmek minden esetben engedélyezésre kerültek.

A vagyonvédelmi tevékenységet folytató személyek és igazolvánnyal rendelkező személyek ellenőrzését a Közrendvédelmi Osztály és az Igazgatásrendészeti Osztály munkatársai közösen hajtották végre. Személy- és vagyonvédelmi tevékenységet folytató vállalkozásokat 130 alkalommal ellenőriztük, melyek során hiányosságot nem tapasztaltunk.

A kistűzijáték termékek árusításán hiányosság szintén nem került megállapításra.

A polgári célú **pirotechnikai termékek** felhasználásával kapcsolatban hatóságunkhoz 8 alkalommal érkezett bejelentés, a bejelentések minden esetben tudomásul vételre kerültek.

A figyelmeztető jelzések használatának engedélyezésével kapcsolatosan 2016. évben 1 kérelem érkezett.

2016. évben 4 eljárás került lefolytatásra a vezetési és pihenőidő betartásának és a közúti közlekedésben használatos menetíró készülékek használatának megsértése (**AETR szabályok** megsértése) miatt, 140 000,- Ft értékben.

Az **objektív felelősség** hatálya alá eső, Kkt. alapján lefolytatott eljárások száma 2016. évben 528, a kiszabott pénzbírság összege 7 930 000,- Ft volt. Ugyanez 2015. évben 538, a kiszabott pénzbírság összege 7 835 000,- Ft.

Összesen a fent írt eljárások során 2016. évben 8 070 000,- Ft, 2015-ben 9 865 000,- Ft került kiszabásra.

8. A bűn- és balesetmegelőzés

Az év nagy részében 1 fő kinevezett bűnmegelőzési előadó mellett 1 fő szenior állományú munkatárs tevékenykedett, aki bűnmegelőzési tanácsadó is volt.

Foglalkozásokat tartottunk diákok és nyugdíjas klubok tagjai számára, továbbá „biztonságérzetet” elősegítő eszközöket és szóróanyagot adtunk át, amely mellett személyes tanácsadást nyújtottunk.

Tekintettel arra, hogy bűnmegelőzési előadóink nem rendelkeznek még az előírt vizsgákkal, ezért a korábban megkezdett D.A.D.A. iskolai bűnmegelőzési program oktatását felfüggesztettük. Az „OVIZSARU” óvodai bűnmegelőzési programot 7 óvoda nagycsoportos gyermekeinek folytattuk.

2016. június hónapban a közrendvédelemmel közösen - közlekedési versennyel és kutyás bemutatóval egybekötött - bűnmegelőzési napot tartottunk a Kápolnásnyéki Általános Iskola diákjai számára.

Az Agárdi Chernel István Általános Iskola 12. osztályos tanulóinak **börtönlátogatást** szerveztünk a Baracska Bűntetés-végrehajtási Intézetbe.

2016. évben több fiatal ellen indítottunk eljárást, interneten keresztül, illetve az által elkövetett bűncselekmény miatt. Ezen esetek visszaszorítása érdekében felkerestük a településeinken működő valamennyi általános iskola igazgatóját és kértük együttműködésüket abban, hogy a diákok részére a biztonságos internethasználatról előadást tarthassunk. A 2015/16-os tanévben 7 általános iskola, 31 osztályában kb. 900 diák részére tartott a bűnmegelőzési előadó a biztonságos internethasználatról előadást, ezáltal felhívva a gyermekek/fiatalok figyelmét a helyes magatartásra, hogy hogyan ne váljanak áldozattá, illetve elkövetővé. Az osztályfőnökök és a diákok is nagy érdeklődést tanúsítottak a téma iránt. A 2016/2017-es tanévben a Baracska Általános Iskola ismételtén kérte a bűnmegelőzési témában történő előadás megtartását az 1-8. osztályos tanulóinak, amelynek örömmel tettünk eleget.

Közvetlen kapcsolatban álltunk a gyermekvédelmi rendszerben tevékenykedő állami és civil szervezetekkel. Részt vettünk a szolgálatok esetmegbeszélésein. 2016. évben **47 veszélyeztetett kiskorúra vonatkozóan éltünk jelzéssel** a családsegítő központok, gyámhivatalok, települési jegyzők felé. **Kiskorú ideiglenes hatályú elhelyezésének** előterjesztésére tárgyidőszakban nem került sor.

A Velencei Gyermekotthonba beutalt kiskorúak közül 72 esetben volt eltűnés. A távollétek ideje alatt sértetté nem váltak.

Az illetékességi területünkhöz tartozó Családsegítő Szolgálatokkal, nyugdíjas egyesületekkel, klubokkal rendszeres volt a kapcsolattartás. Meghívás, felkérés esetén a gyermekjóléti szolgálatok esetmegbeszélésein a bűnmegelőzési előadó részt vett. Esetkonferenciák, megbeszélések rendszeresek voltak az érintettekkel.

A nyári időszakban Agárdon **áldozatvédelmi irodát és Információs Minicentrumot** működtettünk. Az áldozatvédelmi jogok maradéktalan érvényesülése kiemelt figyelmet kapott 2016. évben is. Az eljárásokban 562 (368) áldozatvédelmi igazolást állítottunk ki. Kapcsolatban állunk a **Fehér Gyűrű Közhasznú Egyesülettel**, melynek irodája illetékességi területünkön is helyet kapott a Gárdonyi Rendőrkapitányság vízi rendészeti épületében. Az értékelt évben **1 ideiglenes megelőző távollattartás** elrendelésére került sor.

A **megelőző vagyonvédelem** jegyében szorgalmaztuk és szakmai tanácsadással segítettük az önkormányzatok felé a térfigyelő kamerák telepítését, továbbá előadásokat tartottunk és havi rendszerességgel újságcikkeket jelentettünk meg a helyi médiákban.

A **bűnmegelőzési tanácsadó** az agárdi Chernel Általános Iskolában tevékenykedett. Működése zavartalan volt.

Folytattuk „A szülők és a családok a Rendőrség kiemelt partnerei a kábítószer-bűnözés megelőzésében” program, aminek végrehajtását továbbra is a bűnmegelőzési előadó koordinálja.

A **baleset-megelőzési tevékenység szervezését** a Közlekedésrendészeti Osztály osztályvezető-helyettese látta el, az osztály állományába tartozó munkatársak bevonásával. Ennek keretében gondoskodtunk az iskolákban, illetve különböző rendezvények helyszínén a baleset-megelőzési tanácsok széles körű ismertetésére, a vízben-, illetve jégen tartózkodás szabályainak ismertetésére, több kampányfelhívásunk az országos médiában is megjelent. A kapcsolattartás a Fejér Megyei Baleset-megelőzési Bizottság (FMBB) titkárával, valamint a területen közlekedés-oktatással foglalkozó általános iskolákkal folyamatos és naprakész volt. A versenyek, játékok szervezésében az együttműködésre a segítőkészség volt a jellemző. A plakátoknak és a szóróanyagoknak az érintettek részére történő eljuttatása folyamatos volt.

Az őszi iskolakezdés során felügyeltük az iskolás gyermekek gyalogátkelőhelyeken történő biztonságos átkelését. E tevékenységünkben jelentős segítséget kaptunk egyes polgárőr egyesületektől.

A Martonvásári Rendőrőrs váli körzeti megbízottja kiemelkedő tevékenysége miatt megkapta az Országos Rendőr-főkapitányság Fejér megyei „Év iskolarendőre!” díját.

A váli Vajda János általános iskola egyik tanulója Nagy Illés második helyezést szerzett az Országos Kerékpáros Iskolakupán.

Az „**Iskola Rendőre**” program keretében 17 iskolában 14 rendőr munkatársunk tevékenykedett.

9. Külső kommunikáció

A 2016. évben - főként felügyeleti szervünk sajtószolgálatára révén – tartottuk fenn fokozott jelenlétünket. Kiemelt figyelmet fordítottunk a **médiával történő kapcsolattartásra**, a nyilvánosság hiteles tájékoztatására, és a rendőri szolgálat, valamint eredményeink publikálására. A rendőrkapitányság vezetője minden hónapban írásos tájékoztatót juttatott el Interneten a helyi frott média képviselőinek. Az értékelt évben több alkalommal önállóan nyilatkoztunk az országos médiának, illetve a Fejér Megyei Hírlapnak, és a Zsaru Magazinnak.

Az ORFK által létrehozott www.police.hu honlapon a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság is képviselteti magát a sajtónak szánt publikációkban.

10. Együttműködés

A 15 hatályos **együttműködési megállapodásunkban** foglaltaknak eleget tettünk. 2016-ban új megállapodást nem kötöttünk. **Társszerveinkkel** zavartalan a kapcsolatunk.

Rendszeres együttműködés, és jó munkakapcsolat volt a **Székesfehérvári Járási és Nyomozó Ügyészség** vezetőjével, ügyészeivel. Az ügyészi utasításokat igyekeztünk pontosan és soron kívül végrehajtani.

A **Székesfehérvári Járásbíróság** elnökével, illetve bíráival évek óta szintén zavartalan az együttműködésünk. A nyomozási bírák rugalmasan kezelték kéréseinket a bíróság elé állítások vonatkozásában. Egyes jogkérdésekben segítőkészen adtak felvilágosítást.

Az **érdekvédelmi szervezetekkel** zavartalan volt az együttműködés. Érdekvédelmi szervezetek tájékoztatóit mindenki számára elérhető helyre függesztjük ki folyamatosan.

Az illetékességi területünkön működő **polgárőrszervezetekkel** folyamatos munkakapcsolatban állunk, azonban néhányuk működése – megítélésünk szerint – nem elég aktív. A polgárőrök közterületi megelőző tevékenységük megszervezése során rendszeresen egyeztettek a közrendvédelmi szakterület vezetőivel, munkatársaival, gyakori volt a közös szolgálatellátás. A polgárőrsegekkel történő együttműködést havi rendszerességgel értékeltük. December 19-én a **tó környéki polgárőr egyesületek közös munkaértekezletén** vettünk részt.

A Gárdonyi Rendőrkapitányság illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereivel, a képviselőtestületek tagjaival, napi operatív munkakapcsolatban állunk. A rendőrkapitány vagy helyettese 2016. évben 10 alkalommal számolt be az **önkormányzatok** képviselő-testületei előtt, az adott település bűnügyi- közbiztonsági helyzetéről. A tárgyévben valamennyi beszámoló elfogadásra került. E helyütt kiemelten kell megemlíteni a **Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórumok** létrehozását és működtetését, amely kistérségi szinten járult hozzá a szolgálat-szervezés súlyponti kérdéseinek kijelölésében. Az értékelt évben 2 értekezlet megtartására került sor.

Ezúton szeretném kifejezni köszönetem mindazért az erkölcsi támogatásért, amellyel Velence Város Képviselő Testülete és Polgármester Úr személyesen is támogatta a Gárdonyi Rendőrkapitányság, valamint a velencei körzeti megbízottak tevékenységét.

IV. Összegzés

A rendőri szolgálatellátás alapvető anyagi,- és technikai feltételei 2016. évben is biztosításra kerültek. Az értékelt esztendőben rendszeresített létszámunk nem változott, azonban több új munkatárs érkezett hozzánk, így több üres státuszunk is betölthettük.

A szakmai munkát illetően kijelenthető, hogy a rendőrkapitányság vezetői és végrehajtói állományának jelentős része az elvárások tudomásulvétele mellett végezte feladatait, és igyekezett legjobb tudomása szerint eleget tenni a kihívásoknak.

A turisztikai idény rendőri feladatai eredményesen végrehajtásra kerültek a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma egy közel 500 rendbeli okirat-hamisítás miatt nőtt.

A tárgyidőszak feladatellátása eredményesnek tekinthetők a felderítő és nyomozati munkában, több vagyon elleni bűncselekmények felderítési eredményességét illetően is teljesültek célkitűzéseink.

További feladatot kell, hogy jelentsen a közterületi mutatók, továbbá a reagáló készség megőrzése, a baleseti mutatók javítása, az igazgatásrendészeti ügyfélforgalmi tevékenység zavar-

talanságának biztosítása. A fegyelemsértések számát következetes - segítő jellegű - parancsnoki, vezetői ellenőrzések révén csökkenteni kell.

Összességében a rendőrkapitányság a 2016. évben jelentkező feladatait jó színvonalon és hatékonysággal hajtotta végre, melyet felügyeleti szervünk értékelése, a hozzánk érkezett valamint médiában megjelent lakossági vélemények támasztanak alá.

Gárdony, 2017. március 20.

Tisztelettel:

Dr. Sági János r. ezredes

Melléklet

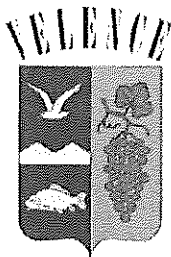
Velence Város közigazgatási területén ismertté vált bűncselekmények

	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
Regisztrált bűncselekmények száma	1248	939	238	273	187
Emberölés		1			
- befejezett szándékos emberölés					
- emberölés kísérlete		1			
Testi sértés	3	3	6	9	6
- súlyos testi sértés	3	1	4	5	3
- halált okozó szándékos súlyos testi sértés					
Kiskorú veszélyeztetése					
Embercsempészás					
Garázdaság	3	3		15	10
Önbíráskodás					
Visszaélés kábítószerrel terjesztői magatartás tekintetében)					
Lopás	199	140	147	182	95
- személygépkocsi lopás	4	3	1	5	
- zárt gépjármű feltörés	13	9	3	4	
- lakásbetörés	13	18	13	17	12
Rablás		1			2
Kifosztás					1
Zsarolás	1				
Rongálás	17	6	16	12	7
Orgazdaság	1				1
Jármű önkényes elvétele	2				1
Közterületen elkövetett bűncselekmények száma	63	34	20	36	45



Iktatószám:	07060/1382- 1/2017.ált.
Csatolmányok	
átirat 2017 Koszti András.doc	
Velençe beszámoló 2017. 03.30.doc	





VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE
✉ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-416, Fax: 22/472 -747
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 698/2017.
Előadó: Vandlíkné Lengyel Edit
Melléklet: beszámoló

2. melléklet

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje
A döntéshozatal **egyszerű többséget** igényel!
Tárgy: A Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-
parancsnokság 2016. évi tűzvédelmi
tevékenységéről szóló beszámolója

Véleményezi: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

Előterjesztés

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 30. napján
tartandó soros nyilvános ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. március 21. napján megküldte a 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolóját, amelyet a képviselő-testület elé terjeszték.

Az előterjesztést tárgyalja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, amelynek döntését a bizottság elnöke a testületi ülésen ismerteti.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint szíveskedjen dönteni.

A döntés végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység: Titkársági Osztály

HATÁROZATI JAVASLAT:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló, a határozat elválaszthatatlan részét képező beszámolóját megismerte, azt elfogadja.

Felelős: Koszti András polgármester
Határidő: 2017. március 30.

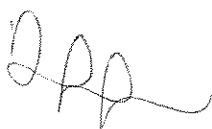
Velence, 2017. március 21.


Koszti András
polgármester

Ellenjegyzés:

Jegyző:

Pénzügyi: 





Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság

H-2400 Dunaújváros, Tűzoltó u. 1. 2401 Dunaújváros, Pf.: 189.
Tel: (06-25) 510-150 Fax: (06-25) 410-022 E-mail: dunaujvaros.hot@katved.gov.hu

Szám: 35730/305/2017.ált

Jóváhagyom:

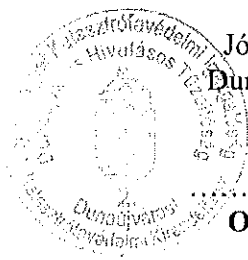
Dunaújváros, 2017. január 12.

Lóki Richárd tűzoltó alezredes
Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
katasztrófavédelmi kirendeltség-vezető



BESZÁMOLÓ

A Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről



Jóváhagyásra felterjesztem:
Dunaújváros, 2017. január 10.

Orosz Csaba tű. alezredes
tűzoltó-parancsnok

1. A beszámolási év legfontosabb tűzvédelmi célkitűzései, feladatai:

Az Országgyűlés 2011. szeptember 19-én elfogadta a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvényt, mellyel létrejött egy új, egységes katasztrófavédelmi rendszer. A katasztrófavédelem három fő szakterülete a tűzoltósági, a polgári védelmi és az iparbiztonsági lett.

2012. január 1. óta a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség irányítása alatt végzi tevékenységét, mely elsősorban a tűzoltási és műszaki mentési tevékenységre terjed ki. Hatósági jogköre a tűzoltó-parancsnokságnak nincs, a Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség lett az elsőfokú tűzvédelmi hatósági jogkör gyakorlója. A parancsnokság állománya szükség esetén részt vesz a kirendeltség hatósági feladatainak végrehajtásában is.

Az új szervezeti rendszerben a költségvetési szerv a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság lett, a munkáltatói jogkör gyakorlója pedig a Megyei Igazgató.

2016. évben is a legfontosabb volt számunkra a működési területünkön élők élet és vagyonbiztonsága, ezért legfontosabb célkitűzésünk volt, hogy a beavatkozó állomány elméleti és gyakorlati tudását még tovább mélyítsük, munkájukhoz valamennyi szükséges feltételt biztosítsuk.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal folyamatosan egyeztetünk 2016. évben a parancsnokságunk létszámhelyzetéről és bővítettük a beavatkozó állomány létszámát.

Parancsnokságunk kiemelten kezelte 2016. évben is a lakossággal történő kapcsolattartást. Részt vettünk különböző rendezvényen és ismételten tartottunk bemutatókat a társszervekkel.

2016. évben járási mentőcsoportok (dunaújvárosi, martonvásári) ismeret felújító, települési mentő csoportok rendszerbe állító és minősítő gyakorlatára került sor.

2016. évben is a lehető legtöbb szakmai támogatást megadtuk az önkéntes tűzoltó egyesületeknek és tovább ápoltuk a kialakult jó kapcsolatot.

További célkitűzés volt, hogy a 2014. december 1-ével megalakult Pusztaszabolcsi Katasztrófavédelmi Őrs minél hatékonyabban beilleszkedjen a térség mentő-tűzvédelmi feladatainak ellátásába.

2. Az elvégzett feladatok, megtett intézkedések

2.1 HUMÁN SZAKTERÜLET

A Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság állománytábla szerinti létszáma a Pusztaszabolcsi Katasztrófavédelmi Őrrel együtt 82 fő. A törzs 7 főből áll (parancsnok, parancsnok-helyettes, őrsparancsnok, műszaki biztonsági tiszt, 3 fő katasztrófavédelmi megbízott), melyből az őrsparancsnoki státusz betöltetlen. Dunaújvárosban a szolgálati csoportok létszáma 19-19 fő, míg Pusztaszabolcsen 6-6 fő, akik 24/48 órás váltásos rendben teljesítenek szolgálatot. A hiány pótlására 2016. évben elején 2 fő képzett kolléga került felvételre így az év során biztosítani lehetett a 13 fő napi minimum létszámot.

A készenléti állomány tekintetében elmondható, hogy megfelelő létszámban van tűzoltás vezetésére jogosult állomány, 2 fő végzett felsőoktatási intézményben, és 1 főnek már csak a nyelvvizsga hiányzik a diplomájához, további 3 fő jelenleg végzi a szakirányú felsőfokú képzést, így a tisztii állomány utánpótlása biztosított.

2.2 MŰSZAKI SZAKTERÜLET

A parancsnokságunkon 1 fő műszaki biztonsági tiszt végzi a mindennapi munka során jelentkező, technikai jellegű problémák kezelését. A laktanyaépület az 50-es évek elején épült és azóta jelentősen amortizálódott, ezért elsődleges feladatunk megpróbálni állapotát a lehetőségekhez mérten javítani. 2016. évben több felújítási munkálatra volt lehetőség a laktanyaépület tekintetében, melynek köszönhetően az elhelyezési körülmények javultak. A Hankook Tire Magyarország Kft., Dunaújváros MJV Önkormányzata, Pusztaszabolcs Város Önkormányzata támogatásával és az állomány kitartó munkájával, felújításra került a tűzoltóság által használt közlekedők nagy része, a tantermi asztalok, és bővítésre és felújításra került a konyha is. A teljes személyi állomány sajátjaként vigyáz valamennyi eszközre berendezésre, így azok állagában jelentős romlás nem tapasztalható.

A parancsnokság készletléti szerállománya:

I-es fecskendő:	ATEGO MBR 4000	6 fő
II-es fecskendő:	RENAULT MIDLUM 4000	4 fő
Emelő:	Volvo Bronto Skyliift 42	1 fő
Vízszállító:	Renault Kerax 6500	1 fő
Pusztaszabolcs:	Steyr MBR 4000	4 fő

Az eszközök, felszerelések az év során biztosítottak voltak.

Valamennyi gépjármű a korának megfelelő kialakítású és színvonalú. A járműveink – bár megkímélt állapotban vannak – néhány éven belül elég idősnek lesznek ahhoz, hogy cseréjük indokoltá válhat. A tervek szerint 2018. évben egy új korszerű Rába gépjárműfecskendővel bővül a gépjármű park. Valamennyi gépjármű fel van szerelve a rendeltetéséhez szükséges eszközökkel, felülvizsgálatuk, karbantartásuk folyamatos. Valamennyi előírt karbantartás elvégzésre kerül.

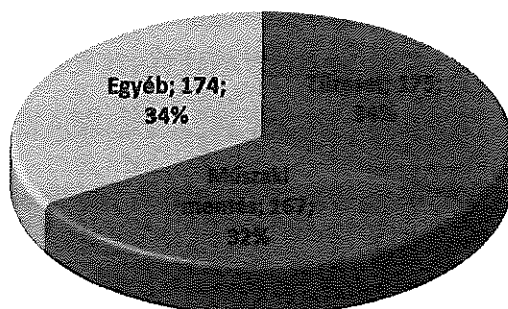
A teljes személyi állomány rendelkezik valamennyi előírt védőfelszereléssel, melyek állapota megfelelő.

2.3 TŰZOLTÁSI, MŰSZAKI MENTÉSI SZAKTERÜLET

A Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság működési területe a Pusztaszabolcsi Katasztrófavédelmi Örsrel együttvéve 24 településből áll (1. sz. melléklet), amelyeken a lakosság száma meghaladja a 130000 főt. A működési terület kiterjedése több mint 1200 km², a települések megközelíthetősége a nagy távolságok következtében sok esetben időigényes volt, az őrs működésével ez az arány jelentősen javult. A területünkön jelentkező káresemények felszámolásában 9 önkéntes tűzoltó egyesület (Baracs, Daruszentmiklós, Dunavecse, Kunszentmiklós, Mezőfalva, Pusztaszabolcs, Szalkszentmárton, Tass, Velence) segít, vannak akik a távolság miatt gyakran előbb kiérnek a kárhelyszínre, mint a hivatásos egységek.

A parancsnokság egységeit 2016. évben saját területre 616 esetben riasztották az alábbi megoszlásban:

BEAVATKOZÁSOK



Segítség nyújtásra 80 esetben vonultak az egységek, így az összes vonulási szám 696.

A működési terület nagy, továbbá jellemzően ipari és üdülő terület, aminek köszönhetően az eseményszám évek óta hasonlóan magasak, az elkövetkezendő években is hasonlóan magas káresetszám prognosztizálható. A műszaki mentések száma a viharok mellett a nagy kiterjedésű működési terület úthálózatán bekövetkező baleseteket is mutatja, hiszen az M6-os, M7-es és M8-as autópálya mellett a 6. és 7. számú főút, továbbá az 51, 61 és a 62. számú főút is, sőt több alsórendű út is jelentős forgalommal bír.

A Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság a káreseményeinek döntő többségét a saját létszámmal és technikai állománnyal fel tudja számolni, 2016. évben is mindösszesen néhány alkalommal volt szükség a szomszédos tűzoltó-parancsnokságok segítségére.

2016. év kiemelt káresetei:

1. A Dunaújvárosi HTP-nek 5 esetben kellett II-es fokozatban ténylegesen beavatkoznia. A beavatkozások során 100 sérült személyt mentettek meg, sajnálatosan 9 fő életét már nem lehetett megmenteni.
2. 2016. év során kiemelkedő káresemény Nagyvenyimen egy 5 lakásos sorház egyik lakásának tüzesete, továbbá a Mezőfalván lévő 4 lakásos sorház tetőszerkezetének tüzesete volt.

Állományunk elméleti és gyakorlati tudásának naprakészen tartását folyamatos képzésekkel biztosítjuk. A kiképzési tervünk minden napra határoz meg vagy elméleti, vagy gyakorlati feladatot, továbbá helyismereti és szituációs begyakorló gyakorlatokat is rendszeresen tartunk. Állományunk tagjai jó szakmai színvonalon, jó hozzáállással végzik munkájukat.

2016. év gyakorlatai:

1. ISD Dunafer Zrt.
2. Kunszentmiklós Temaforg Kft
3. Hungarana Kft.
4. Hankook Tire Magyarország Kft
5. Hamburger Hungária Kft.
6. Intercisa Múzeum
7. Velence Spa Hotel

2.4 POLGÁRI VÉDELEM

Az új katasztrófavédelmi rendszerben szerepet kaptak a hivatásos tűzoltó-parancsnokságok a polgári védelmi feladatok terén is. A Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság állománytáblája szerint a Dunaújvárosi, a Martonvásári és az Enyingi Járás katasztrófavédelmi megbízottja látja el elsősorban a jelentkező feladatokat. A Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság állományába tartozó Enying Járás katasztrófavédelmi megbízott a távolságok miatt a Sárbogárdi laktanyában végzi feladatát. A teljes szakterület a Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség polgári védelmi felügyelőjének szakmai iránymutatása mellett működik, szükség esetén a parancsnok-helyettes közreműködésével.

A kockázateértékelésekre alapozva az önkormányzatokkal együttműködve kidolgozásra kerültek a települések veszély-elhárítási tervei és aktualizáltuk a települési köteles polgári védelmi szervezetek megalakítási terveit és beosztási névjegyzékét.

A települési polgári védelmi szervezetek állományát a jóváhagyott felkészítési ütemtervnek megfelelően végrehajtottuk.

A Kirendeltség területén rendszeresen hajtottak végre polgári védelmi szakterületen ellenőrzéseket a katasztrófavédelmi megbízottak. A közbiztonsági referensek részére kettő havi gyakorisággal koordinációs értekezlet került megtartásra. Közreműködtünk a Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Ifjúsági verseny szervezésében, lebonyolításában.

2013. január 1-től megváltozott a helyi védelmi bizottságok rendszere. Parancsnokságunkon a Dunaújvárosi Járás Helyi Védelmi Bizottságának működéséhez minden szükséges segítséget megad, továbbá szükség esetén az operatív munkacsoportjának működését is tudjuk segíteni. A feladatok végrehajtásához valamennyi szükséges eszközzel rendelkezünk.

2.5 EGYÉB

A Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság nagy hangsúlyt fektet a közösségi szolgálatot teljesítő diákok segítésére. A tűzoltólaktányán belül is és a városban is különböző programokat szervezünk, illetve bonyolítunk le, melyek nagy sikert aratnak mind a diákok körében, mind pedig a városban. Kiemelt figyelmet fordítunk továbbá a lakossággal történő kapcsolattartásra, melynek érdekében rendszeresen részt veszünk a működési területünk településein különböző rendezvényeken és szerveztünk a társszervekkel közös gyakorlatot, bemutatót is.

Dunaújvárosban két főfoglalkozású létesítményi tűzoltó-parancsnokság is működik, akikkel a munkakapcsolatunk nagyon jó. A káresetek függvényében folyamatosan egyeztetünk és közös gyakorlatokat is szerveztünk. Rendszeresen tartunk felügyeleti ellenőrzéseket és műszaki szemléket, melyek során azt tapasztaltuk, hogy jó technikai háttérrel, kellő szakmai tudással végzik feladataikat.

A parancsnokságunk működését és szakmai felkészültségét folyamatos ellenőrzi a Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, továbbá a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság is. A feltárt hibákat, hiányosságokat valamennyi esetben haladéktalanul pótolni tudtuk, így további intézkedés nem volt indokolt.

3. A következő év feladatai:

2017. évben továbbra is a legfontosabb számunkra a működési területünkön élők élet és vagyonbiztonsága, ezért legfontosabb célkitűzésünk, hogy a beavatkozó állomány elméleti és gyakorlati tudását még tovább mélyítsük, munkájukhoz valamennyi szükséges feltételt biztosítsuk. Parancsnokságunk kiemelten fogja kezelni 2017. évben is a lakossággal történő kapcsolattartást. Részt kívánunk venni minél több rendezvényen és tervezünk közös bemutatót, gyakorlatot a társszervekkel is. Tovább kívánjuk bővíteni a közösségi szolgálat terén az együttműködési megállapodással rendelkező iskolák körét, hogy minél több diáknak legyen lehetősége nálunk teljesíteni azt.

2017. évben is szeretnénk a lehető legtöbb szakmai támogatást megadni mind az önkormányzatoknak, a létesítményi tűzoltó-parancsnokságoknak, mind pedig az önkéntes tűzoltó egyesületeknek és tovább ápolni a kialakult jó kapcsolatot.

Összességében elmondható, hogy a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság az új katasztrófavédelmi rendszerben is maradéktalanul teljesíteni tudja a feladatát, kiemelten a működési területén élők élet és vagyonvédelmét. Parancsnokságunk szakmai elismertsége jó, köszönhetően a teljes személyi állomány munkájának. Természetesen feladataink végrehajtásában elengedhetetlen a működési területünk önkormányzatainak, közintézményeinek, a társszerveinek és valamennyi önkéntes közreműködőnek a segítségével, melyet ezúton is köszönök.

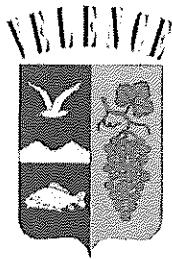
Kérem a beszámolóm elfogadását.

Dunaújváros, 2017. január 10.

1. számú melléklet

Település	Terület (km ²)	Lakosság (fő)	Tűzoltóság
Baracs	55,18	3360	Dunaújvárosi HTP
Daruszentmiklós	19,12	1302	Dunaújvárosi HTP
Dunaújváros	52,67	46813	Dunaújvárosi HTP
Dunavecse	66,77	3903	Dunaújvárosi HTP
Előszállás	39,98	2365	Dunaújvárosi HTP
Kisapostag	9,58	1385	Dunaújvárosi HTP
Kulcs	16,73	2665	Dunaújvárosi HTP
Kunszentmiklós	172,11	8385	Dunaújvárosi HTP
Mezőfalva	80,42	4720	Dunaújvárosi HTP
Nagyvenyim	43,68	4096	Dunaújvárosi HTP
Perkáta	74,52	3987	Dunaújvárosi HTP
Rácalmás	40,64	4479	Dunaújvárosi HTP
Szalkszentmárton	82,08	2879	Dunaújvárosi HTP
Tass	74,72	2833	Dunaújvárosi HTP
Adony	61,05	3714	Pusztaszabolcsi KÖ
Beloianisz	4,54	1049	Pusztaszabolcsi KÖ
Besnyő	44,64	1737	Pusztaszabolcsi KÖ
Gárdony	63,50	10041	Pusztaszabolcsi KÖ
Iváncsa	25,17	2823	Pusztaszabolcsi KÖ
Kápolnásnyék	41,50	3553	Pusztaszabolcsi KÖ
Pusztaszabolcs	51,67	6026	Pusztaszabolcsi KÖ
Szabadegyháza	41,64	2142	Pusztaszabolcsi KÖ
Velence	33,37	5479	Pusztaszabolcsi KÖ
Zichyújfalu	10,82	909	Pusztaszabolcsi KÖ
Összesen:	1206,10	130645	

Melléklet: -
 Készült: 2 pld-ban
 Egy példány: 4 lap
 Kapja: 1. Irattár
 2. FMK1
 ITSZ: 01-01.015



VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE
✉ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-416, Fax: 22/472 -747
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 718/2017.
Előadó: Vandlíkné Lengyel Edit
Melléklet: beszámoló

3. melléklet

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **egyszerű többséget** igényel!

Tárgy: A Hauszmann Alajos Egységes
Közművelődési Intézményközpont és
Könyvtár 2016. évi tevékenységéről szóló
beszámolója

Véleményezi: Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság

Előterjesztés

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 30. napján
tartandó soros nyilvános ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár 2017. március 22. napján megküldte a 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, amelyet a képviselő-testület elé terjeszttek.

Az előterjesztést tárgyalja a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság, amelynek döntését a bizottság elnöke a testületi ülésen ismerteti.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint szíveskedjen dönteni.

A döntés végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység: Titkársági Osztály

HATÁROZATI JAVASLAT:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár 2016. évi tevékenységéről szóló, a határozat elválaszthatatlan részét képező beszámolóját megismerte, azt elfogadja.

Felelős: Koszti András polgármester
Határidő: 2017. március 30.

Velence, 2017. március 21.


Koszti András
polgármester

Ellenjegyzés:

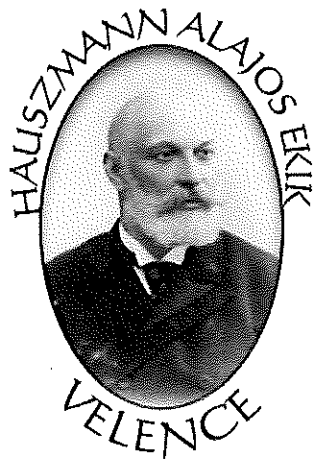
Jegyző:



Pénzügyi:



BESZÁMOLÓ
A HAUSZMANN ALAJOS EGYSÉGES KÖZMŰVELŐDÉSI
INTÉZMÉNYKÖZPONT ÉS KÖNYVTÁR
2016. ÉVI MUNKÁJÁRÓL



Készítette : Sinkáné Mihály Zita
intézményvezető

Készült : 2017. március 16.

Tisztelt Képviselő-testület !

Intézményünk 2016. augusztus 31-ig, mint Városi Könyvtár működött, 2016. szeptember 1-ét követően a Képviselő- testület döntése alapján két telephellyel – Civilház és Községi Ház – bővült, nevét pedig Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár elnevezésre változtatta.

Ebből következően a feladatok is gyarapodtak, a könyvtári tevékenységek mellett a közművelődési feladatok is beletartoznak az intézmény profiljába.

A fentebb felsorolt intézmény egységek üzemeltetését és a szakmai feladatok ellátását a következő dolgozói létszámmal látjuk el:

Könyvtár:	1 fő intézményvezető
	1 fő könyvtári asszisztens
	1 fő kulturális menedzser (2017. februártól)
	1 fő technikai alkalmazott, takarító (2017. februártól)
Községi Ház:	1 fő gondnok
Civilház:	1 fő gondnok

Jelenleg is folyó, heti rendszerességgel működő rendezvények, programok: *tornák felnőtteknek és gyerekeknek, Nyugdíjas Klubok, Gymstick, karate, tai chi, pilates, ritmikus gimnasztika, társastánc, Aprócska Néptánc, Ringató foglalkozás, Játékklub, Rejtvényfejtők Klubja.*

Terembérleti lehetőségek: *fórumok, gyűlések, tanácskozások, továbbképzések, vásárok, rendezvények.*

Könyvtár

Az elmúlt évben **905** olvasót regisztráltunk. Rendszeresek az iskolai könyvtárlátogatások, a tavalyi évben 7 osztálynak tartottam könyvtárhasználati órát és vendégeink voltak a Maci csoport nagycsoportos óvodásai is.

A könyvtár olvasóinak megoszlása települések szerint (2016-ban) :

Velence	569
Kápolnásnyék	201
Sukoró	36
Nadap	25
Gárdony	21
Pázmánd	15
Baracska	7
Pusztaszabolcs	5
Székesfehérvár	5
Budapest	3
Vereb	3
Tárnok	3
Seregélyes	2
Pákozd	2
Polgárdi	2
Lovasberény	2
Tordas	2
Vál	1
Bakonycsernye	1

Foglalkozás szerinti megoszlás:

Általános iskolás	281
Nyugdíjas	186
Szakalkalmazott	110
Középiskolás	65
Még nem iskolás	55
Pedagógus	58
Egyéb jöv.,gyes,htb.	50
Felsőokt. hallgató	20
Szaktanács	20
Vállalkozó	18
Ügyintéző,üggyv.alk.	28
Munkanélküli	14

Életkor szerinti megoszlás:

14 év alatti	332
15-19 éves	69
20-26 éves	31
27-40 éves	121
41-64 éves	188
65 éves és idősebb	164

A Gyűjtőköri Szabályzat irányelvei és az olvasók érdeklődésének figyelembevételével végezzük a könyvtári állomány gyarapítását. Szem előtt tartjuk, hogy a klasszikus irodalom és a szakirodalom mellett a kortárs irodalom alkotásai is megjelenjenek könyvállományunkban. Szerződést kötöttünk a Könyvtárellátó Nonprofit Kft-vel, de más könyvkereskedések akciós kínálatát is figyelemmel kísértük és vásároltunk kedvező áru könyveket. Folyamatosan biztosítjuk a könyvtárközi kölcsönzés lehetőségét, amelyet olvasóink leginkább a szakkönyvek beszerzése esetén vesznek igénybe.

A könyv-és folyóirat beszerzési keret 2016-ban 2.850.000,-Ft volt.

A tárgyévben beszerzett állomány :	1.247 db
Márai Programból :	165 db
Érdekeltségnevelő pályázatból :	272 db
Ajándék (szerzői, olvasói) :	20 db
Hamvas Béla Alapítvány :	30 db
Nemzeti Könyvtár :	67 db
Ebből saját költségvetésből :	693 db

A könyvtár állománya :

Dokumentumok összesen :	31.678 db
Ebből könyv :	31.255 db
Hangdokumentum :	298 db
Képdokumentum :	125 db

A könyvtár forgalma :

	<i>Összesen :</i>	<i>14 év alatti :</i>
Látogatók száma :	7.569	1.840
Kölcsönzők :	7.239	1.692
Kölcsönzött kötetek száma :	36.541	8.259
Helyben használt dokumentumok :	1.630	491

A könyvtár gazdálkodása

A könyvtárvezető a könyvtár költségvetését a Pénzügyi Osztály vezetőjével egyeztetve beszéli meg. A könyvtárba befolyó díjak hetente kerülnek befizetésre a Pénzügyi Osztályra.

2016-ban a bevétel : **411.665,- Ft** volt.

A bevétel a beiratkozási díjból, Internet használatból, fénymásolásból, nyomtatásból, késedelmi díjból, tereméből és a régi újságok eladásának díjából folyik be.

Beiratkozási díjak:

Az 1997. évi CXL. törvény alapján a 16 éven aluliak és a 70 éven felüliek beiratkozása ingyenes.

Beiratkozási díj :	1.700,- Ft
Diákoknak (16 év feletti) :	850,- Ft

Velenceieknek:

Önálló keresettel rendelkezők esetében : **800,- Ft**

Diákoknak, velencei oktatási intézményben tanulóknak (16 év feletti), nyugdíjasoknak, gyed-en, gyés-en lévőknek, munkanélkülieknek: **400,- Ft**

A tárgyév július 1-je után történő beiratkozás díja az éves díj 50 %-a.

A Velencén dolgozó pedagógusok és köztisztviselők a könyvtár szolgáltatásait, illetve a könyvkölcsönzést ingyenesen vehetik igénybe.

Pályázatok

- Tavalý is pályáztunk az *érdekeltség-növelő támogatásra*, melyen **808.944,-Ft**-ot sikerült elnyerni. A pályázat kimondja, hogy az összeg a könyvtárak állománygyarapítási kereteinek fejlesztésére használható fel, legfeljebb 30 százaléka azonban a könyvtár technikai, műszaki eszközeinek gyarapítására is fordítható. (Utóbbiból 1 db spirálozót, 2 db görgős széket, 1 db winchestert vásároltunk).
- A Nemzeti Kulturális Alap támogatásával elindított *Márai-program* V. pályázatán **260.000,- Ft**-ot, a VI. pályázatán **130.000,- Ft**-ot nyertünk, amelyet szépirodalmi és tényirodalmi művekre lehetett költeni. A pályázat célja : a nemzeti kultúrkinés megörzése, a hazai és a határon túli magyar kiadók által megjelentetett értékes könyvek eljuttatása minél több olvasóhoz, az olvasáskultúra fejlesztése, a kortárs magyar szerzők támogatása, megismertetése.
- Az Emberi Erőforrások Minisztériumától az Országos Könyvtári Napokra **30.000,- Ft**-ot kaptunk, amelyet a meghívott előadó díjazására fordítottunk (Telegdí Ágnes).

Törlésre került könyvek

A tartalmilag elavult, elhasználódott, az állományunkat fölöslegesen terhelő, elavult információkat tartalmazó dokumentumok kivonását az állományból folyamatosan végezzük.

1/ 2016-os jegyzék 451 db 17.342,- Ft értékben (elavult, elhasználódott)
2/ 2016-os jegyzék 5 db 7.100,- Ft értékben (elveszett, de térített)

Folyóiratok

2016-ban **26** féle időszaki kiadványt rendeltem. Ezek között szerepelnek napilapok, heti és havilapok az olvasói igényeknek megfelelően. Ezenkívül tavaly is megkaptuk az NKA által támogatott 59 fajta folyóiratot, amelyek javarészt irodalmi, művészeti és történelmi témájúak. (Az NKA döntése alapján az ODR könyvtárak számára megrendelik és folyamatosan szállítják a folyóiratok évfolyamait. A támogatás fedezi a folyóiratok árát, csomagolási és postaköltségeket).

Gyűjtjük a Velencei Híradó példányait, a régi számok visszakereshetőek egészen 1989-ig.

Számítógép, Internet

A könyvtárban az 5 db számítógépből az olvasók-látogatók 4 db-ot használhatnak a nyitva tartás teljes ideje alatt. Lehetőség van nyomtatásra, szkennelésre és fénymásolásra is.

A könyvtárban WiFi elérhetőség is van.

Könyvtári rendezvények

2016. szeptember 10-én vendégünk volt **Zilahy Ágnes**, aki a „Lányok, anyák, utazások” című könyvét mutatta be.

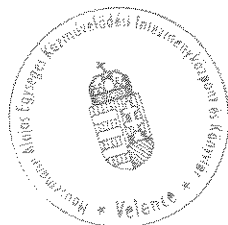
Az *Országos Könyvtári Napokhoz* csatlakozva október első hetében ismét lehetőség volt az ingyenes beiratkozásra, Internetezésre, valamint a lejárt határidejű kikölcsönzött könyvek késedelmi díj nélküli visszahozatalára.

Október 26-án délelőtt **Telegdi Ágnes** író tartott a könyvtárban egy interaktív előadást a gyerekeknek, amely felért egy környezetismereti órával is.

A könyvtár nyitvatartása :

	2016. december 31-ig (heti 23 óra)	2017. január 1-től (heti 26 óra)
Hétfő	zárva	zárva
Kedd	10 - 17	10 - 17
Szerda	13 - 17	13 - 17
Csütörtök	10 - 17	10 - 17
Péntek	zárva	13 - 17
Szombat	10 - 15	9 - 13

Velence, 2017. március 16.




Sinkáné Mihály Zita
könyvtárvezető



VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE

✉ 2481 Velence, Tópart u. 26.

☎ 22/589-402, Fax: 22/472 -747

E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 288/2017.

Előadó: Vandlíkné Lengyel Edit

Melléklet: törvényességi felhívás

h. melléklet

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

Tárgy: A Fejér Megyei Kormányhivatal
FE/02/354-1/2017. törvényességi
felhívása a helyi adókról szóló 24/2016.
(XI.28.) önkormányzati rendelettel
szemben

Véleményezi: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
Ügyrendi Bizottság

Előterjesztés

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. március 30. napján tartandó
soros nyilvános ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. november 28. napján megalkotta a helyi adókról szóló 24/2016. (XI.28.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet), amely 2017. január 1. napjától hatályos.

A Fejér Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2017. január 19. napján a fenti Rendelettel szemben az FE/02/354-1/2017. iktatószámú törvényességi felhívással élt. A felhívásban szereplő megállapítások szerint a Rendelet törvényt sértő, így a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköre alapján felhívta az önkormányzat figyelmét a Kormányhivatal által meghatározott jogszabálysértések megszüntetésére, amelynek határideje 2017. február 28. napja volt.

Tekintettel a törvényességi felhívás kibocsátásának napja és a felhívásban foglalt, teljesítésre megadott határidő közötti időszak rövidségére – figyelembe véve azt, hogy a megadott határidőn belül két soros és egy soron kívüli testületi ülés került megtartásra, elkészült és kiküldetésre került 2017. február 15. napjáig az önkormányzat 2017. évi költségvetése, és mindezek mellett a Magyar Államkincstár 2016. évi kincstári ellenőrzése is folyamatban van – a rendelet teljes felülvizsgálatát és az arra vonatkozó intézkedések meghatározását felelősen teljesíteni nem lehetett. Mindezek miatt a törvényességi felhívásban foglalt határidő meghosszabbítását kértük a Kormányhivataltól.

A Kormányhivatal FE/02/354-3/2017. ügyszámú levelében a kért határidő hosszabbításnak helyt adott, és az intézkedésre adott határidőt 2017. március 30. napjáig meghosszabbította.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján, az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni, és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni.

Az Mötv. 134. § (2) bekezdése szerint a törvényességi felhívás eredménytelensége esetén a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt (kezdeményezheti a Kúriánál az önkormányzati rendelet jogszabállyal való összhangjának felülvizsgálatát).

A Kormányhivatal a Rendeletre a következő megállapításokat tette:

1. megállapítás:

1.1. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) szerint

„(3) A bevezető részben meg kell jelölni, ha a rendelet más, jogszabályban kifejezetten, az adott rendelet megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel vagy személlyel egyetértésben, valamint ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg.”

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2015. (IX.25.) önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: SZMSZ) hivatkozással a Kormányhivatal álláspontja szerint a Rendelet bevezető részének tartalmaznia kell a tervezetet megtárgyaló önkormányzati bizottságok, jelen esetben az Ügyrendi Bizottság, illetve a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyetértő véleményére vonatkozó utalást.

Észrevétel:

A Rendelet bevezető részében az egyetértő véleményre történő utalás nem lenne jogszerű a következők szerint:

A Rendelet megalkotására a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdése, továbbá 43. § (3) bekezdése, valamint Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján került sor. Valamennyi felhatalmazó rendelkezés az önkormányzatot, illetőleg a képviselő-testületet hatalmazza fel önálló rendeletalkotásra, és egyik felhatalmazó rendelkezés sem tartalmaz olyan feltételt, amely alapján a rendeletet más egyetértővel egyetértésben vagy valamely más személy vagy szerv véleményének kikérésével kellene megalkotni.

Ennek megfelelően a más szerv egyetértésével történő önkormányzati rendeletalkotás jogilag kizárt.

Ugyanakkor, ezzel együtt a képviselő-testület a bizottságokat az önkormányzati feladatok eredményesebb ellátása érdekében hozza létre. A bizottságokban folyik a szakmai munka, a bizottságok a szakmai munka színterei. A bizottságok azonban álláspontunk szerint nem

minősülnek a Jszt. szerinti „más” szervnek, hiszen maga a jogalkotó, jelen esetben a képviselő-testület hozza létre azokat. Így értelmezésünkben tehát a Jszt-ben nevesített „más” szerv az, aki a jogalkotón kívül helyezkedik el, ez pedig nem igaz a bizottságokra, amelyeket az Möt. ugyan szervnek nevesít, de ezek – a többi képviselő-testületi szerv mellett, mint. pl. polgármester, jegyző, részönkormányzat – a testület saját szervei. Így tehát az az eljárás, amely a bizottságok munkájaként a rendelet-tevezet előzetes tárgyalását jelenti, része a testület jogalkotási folyamatának, és nem előzetes véleményező vagy egyeztető eljárás.

Az önkormányzat hivatkozott SZMSZ-e nem a rendelet egyetértésben történő megalkotását szabályozza, hanem az önkormányzati rendeletalkotás folyamatát, és ezen belül a képviselő-testület egyes bizottságainak feladatait. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részletes feladatairól szóló rendelkezések között az található, hogy véleményezi a feladatkörét érintő önkormányzati rendelet-tervezeteket, de nincs benne nevesítve az adórendelet. Továbbá a rendeletek ügyrendi szempontból történő vizsgálatát nevesíti az SZMSZ, nem pedig kifejezetten az adóval kapcsolatos szabályozást. Az Ügyrendi Bizottság minden önkormányzati rendeletet vizsgál ügyrendi szempontból.

Az Möt. 59. § (2) bekezdése szerint a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában határozza meg többek között azokat az előterjesztéseket, amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testületnek.

Ennek megfelelően tehát a bizottság véleményezése az előterjesztéshez, és nem a rendeletalkotáshoz szükséges. Ennek megfelelően az SZMSZ és az Möt. hivatkozott rendelkezése alapján nyilvánvaló, hogy az SZMSZ hivatkozott rendelkezésében a „rendelet-tervezet” véleményezése az azt tartalmazó előterjesztésre vonatkozó állásfoglalás kialakítását jelenti.

Megjegyezzük, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 16. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogszabály előkészítéséért felelős miniszter a miniszteri rendeletet az igazságügyért felelős miniszter véleményének kikérését követően adja ki. Ennek ellenére a hatályos miniszteri rendeletek vonatkozásában a miniszteri rendeletek megalkotására irányuló felhatalmazások, és a miniszteri rendeletek bevezető része sem tartalmaz utalást az igazságügyért felelős miniszter véleményére. Ez is az önkormányzat jogértelmezésének a helyességét támasztja alá.

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapításának ezen részével **nem értünk egyet.**

Intézkedés:

Az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat egyet nem értéséről a Kormányhivatalt írásban tájékoztatni szükséges.

1.2. A Kormányhivatal törvényességi felhívása ebben a pontban tartalmazza továbbá még a következő jogszabályi hivatkozást:

A Jat. 8. § (2) bekezdése szerint „Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatályba léptető rendelkezését, valamint jogszabállyal – a fordítási hiba kivételével – a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.”

Észrevétel:

Miután az előzőekben leírtak miatt nem szükséges a Rendelet felhatalmazó rendelkezéseinek a kiegészítése, ezért ebben az esetben a jelen idézett jogszabályhely nem rendelkezik relevanciával.

Intézkedés:

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat egyet nem értéséről a Kormányhivatalt írásban tájékoztatni szükséges.

2. megállapítás:

2.1.A Jat. a következőt tartalmazza: „2. § (1) A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”

A Rendelet 2. § (1) bekezdése az „életvitelszerű tartózkodásról” rendelkezik, míg a Rendelet 8. §-ában „életvitelszerűen lakóhelyéül szolgáló” építményről és lakásról található rendelkezés. A Kormányhivatal álláspontja szerint a Rendelet olyan megfogalmazást tartalmaz, amely nem egyértelműen értelmezhető a címzettek számára.

Észrevétel:

A Rendelet 2. § (1) pontja kifejezetten megmagyarázza a címzettek számára az értelmező rendelkezések között, hogy mi a Rendelet vonatkozásában elismert „Életvitelszerű tartózkodás”.

„2. § (1) Életvitelszerű tartózkodás: egy magánszemély akkor tartózkodik életvitelszerűen egy ingatlanban, ha az számára ténylegesen életvitelszerű lakóhelyéül szolgál. Onnan szervezi az életét, rendszeresen onnan indul munkába vagy oktatási intézménybe és oda tér vissza. Ott folytatja az életviteléhez szükséges tevékenységeket, mint például az étkezés, főzés, mosás, közüzemi szolgáltatásokat vesz igénybe annak kapcsán, illetve amely elsődleges elérhetőségi címként, levelezési címként jelenik meg a hatóságoknál, közműszolgáltatóknál.”

A Kormányhivatal megállapítása tehát téves nyelvtani értelmezésen alapul. Az életvitelszerű tartózkodás az adóalanyra vonatkozik, aki az életvitelszerű lakóhelyéül szolgáló ingatlanban tartózkodik. A jogalanyra történő hivatkozás esetén (például a Rendelet 8. § (1) bekezdésében) tehát az „életvitelszerűen tartózkodik” kifejezés használata indokolt, az ingatlanra hivatkozás esetén (például a Rendelet 8. § (2)-(4) bekezdései) az „életvitelszerű lakóhelyéül szolgáló” kifejezés használata a helyes a fogalom meghatározásnak megfelelően.

A Rendelet fogalom-meghatározása ebből a szempontból egyértelmű.

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapításának ezen részével **nem értünk egyet.**

Intézkedés:

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat egyet nem értéséről a Kormányhivatalt írásban tájékoztatni szükséges.

2.2. A felhívásban szereplő az a megállapítás, amely arra vonatkozik, hogy a Rendelet 7. § (3) bekezdésében nem egyértelmű a megfogalmazás, miszerint az adó mértékének felsorolásánál a jogalkotó belterületi jelzőt használ olyan övezet esetén is, amely nem belterület, és így nem egyértelmű a megfogalmazás – **egyetértünk**.

Intézkedés:

Kezdeményezni szükséges a Rendelet módosítását, amelyben pontosításra kerül a Rendelet 7. § (3) bekezdése: (a nem nevesített minden más építmény kifejezés elől kikerül a belterületi jelző):

Helyesen a Rendelet 7. § (3) bekezdése így kezdődik: *„Az adó évi mértéke az előző bekezdésekben nem nevesített minden más építmény esetén...”*.

3. megállapítás:

A Kormányhivatal 3. megállapítása a Rendelet mellékletének megjelöléséről szól. A Jszer. értelmében a mellékletnek arab számokkal jelölt sorszámot, a „*melléklet*” szöveget és a Rendelet címének „-hez” raggal ellátott alakját kell tartalmaznia.

Észrevétel:

A Rendelet mellékletének megnevezéséből kimaradt a „-hez” rag, ezért a 3. megállapítással **egyetértünk**.

Intézkedés:

A 3. megállapítás vonatkozásában szükséges a Rendelet módosítása, amelyben kiegészítésre kerül a Rendelet mellékletének megnevezése a „-hez” raggal.

4. megállapítás:

A 4. megállapítás a melléklet tagolásáról szól. E szerint a melléklet tagolása nem felel meg a Jszer. 129. §-ának, amely szerint:

„129. § (1) A melléklet több szinten tagolható.

(2) A melléklet tagolása során az első szint pozitív egész számokból képzett arab számokkal kifejezett sorszámokkal megjelölt azonos szintű szerkezeti egységeket, minden további szint pedig az előző szintnek az adott szerkezeti egységeket tartalmazó szerkezeti egységének a

megjelöléséhez szóköz nélkül kapcsolt pozitív egész számokból képzett és arab számokkal kifejezett sorszámokkal megjelölt azonos szintű szerkezeti egységekből áll.

(3) A melléklet szerkezeti egységeire merev hivatkozással a szerkezeti egység megjelölésével, az azt tartalmazó magasabb szintű szerkezeti egységek megjelölése nélkül, pontként kell hivatkozni.

(4) A melléklet a ponton belül

a) táblázatot vagy

b) idézetet

tartalmazhat.

(5) A táblázatot vagy idézetet tartalmazó pont további pontokra nem tagolható.

(6) Merev hivatkozásban a melléklet pontjára a pont megjelölését követően a „pont” kifejezéssel kell hivatkozni.”

Észrevétel:

A Rendelet mellékletére véleményünk szerint nem vonatkozik a Jszt. megállapításban hivatkozott rendelkezése, tekintettel arra, hogy az nem további tagolásokat tartalmaz, hanem egyszerűen felsorolja az övezetek neveit, amelyek tökéletesen illeszkednek a település földrajzi adottságaihoz. Ezek az övezetek vannak római számmal jelölve, ami nem a melléklet tagolását jelenti. A velencei adórendeletek történetének vizsgálata szerint több mint húsz éve ugyanazok az övezeti megjelölések, ugyanúgy római számokkal történt mindig is a jelölés, és a későbbiekben sem kívánjuk ezt megváltoztatni. A Kormányhivatal által tehát tévesen a Jszt. 129. §-a szerinti tagolásnak és helytelen sorszámozásnak vélt római számok valójában az övezetek megjelölései.

A fentiek alapján tehát a 4. megállapítást nem tudjuk elfogadni, azzal **nem értünk egyet.**

Intézkedés:

A fentiek szerint a melléklet tagolására vonatkozóan az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat egyet nem értéséről a Kormányhivatalt írásban tájékoztatni szükséges.

Az előterjesztést tárgyalja a Pénzügyi és Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi Bizottság, véleményük a testületi ülésen kerül ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntését a határozati javaslatban foglaltak szerint szíveskedjen meghozni.

A döntés végrehajtásában közreműködő hivatali egység: Pénzügyi és Gazdasági Osztály, Titkársági Osztály

HATÁROZATI JAVASLAT:

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/354-1/2017. iktatószámú törvényességi felhívását (a továbbiakban: törvényességi felhívás) megismerte.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a törvényességi felhívás 1. pontjában, a törvényességi felhívás 2. pontjában a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 24/2016. (XI.28.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 8. §-ára vonatkozó észrevételekkel, továbbá a törvényességi felhívás 4. pontjában a Rendelet mellékletének tagolásával kapcsolatban tett megállapításokkal nem ért egyet.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a törvényességi felhívás 2. pontjában a Rendelet 7. § (3) bekezdésére, továbbá a törvényességi felhívás 3. pontjában a Rendelet mellékletének elnevezésére vonatkozó észrevétellel ("hez" raggal történő kiegészítés) egyetért.
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy a Rendelet módosítását legkésőbb 2017. november 30. napjáig készítse elő, és terjessze a képviselő-testület elé.
5. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdésének megfelelően az önkormányzat egyet nem értéséről, illetőleg az elfogadott megállapításoknak megfelelő intézkedésekről a Fejér Megyei Kormányhivatalt írásban tájékoztassa.

Felelős: Koszti András polgármester a határozat 1., 2., 3. és 5. pontjáért

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző a határozat 4. pontjáért

Határidő: 2017. március 30. a határozat 1., 2., 3. és 5. pontja tekintetében

2017. november 30. a határozat 4. pontja tekintetében

Velence, 2017. március 28.



Koszti András
polgármester

Ellenjegyzem:



Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

Pénzügyi ellenjegyzés: 



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FE/02/354-1/2017
Ügyintéző: dr. Vácsi Csilla
Telefon: 06/22/526-907

Tárgy: Törvényességi felhívás
Melléklet: -
Hiv. szám: -

**Velence Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Velence
Tópart út 26.
2481

**Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi adókról” szóló 24/2016. (XI.28.) önkormányzati rendeletére vonatkozóan a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. november 24. napján megtartott rendes, nyilvános ülésén alkotta meg „a helyi adókról” szóló 24/2016. (XI.28.) önkormányzati rendeletét –ÖR. Az ÖR. 2016. november 28. került kihirdetésre, és 2017. január 01-jén lépett hatályba. Az ÖR. 2016. november 30-én közzétételre került a Nemzeti Jogszabálytárban „a Nemzeti Jogszabálytárról” szóló 338/2011. (XII.29.) Korm. rendelet 4.§ (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Az ÖR. kaposán a következő megállapításokat teszem:

1.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet – Jszer. – 52.§ (1) és (3) bekezdése szerint:

„52. § (1) A rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz.

„ (3) A bevezető részben meg kell jelölni, ha a rendeletet más, jogszabályban kifejezetten, az adott rendelet megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel vagy személlyel egyetértésben, valamint ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg.”

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a „Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 14/2015. (IX.25.) önkormányzati rendeletének –SZMSZ– 25.§ (2) b) pontja szerint a rendelettervezetet véleményezés céljából az ügyrendi feladatokat ellátó bizottság, valamint a tárgy szerint érintett bizottság elé kell terjeszteni.

Az SZMSZ-ben a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részletes feladatairól szóló rendelkezések között található meg az, hogy véleményezi a feladatkörét érintő önkormányzati rendelettervezeteket.

Az Ügyrendi Bizottság részletes feladatairól szóló rendelkezések között található meg az, hogy ügyrendi szempontból, a jogalkotásra vonatkozó jogszabályokra figyelemmel véleményezi – a költségvetési tárgyú rendeletek kivételével – az önkormányzati rendelettervezeteket.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 204/2016. (XI.24.) határozatával, Ügyrendi Bizottsága pedig az 51/2016. (XI.24.) határozatával a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolta. Megállapítható tehát, hogy ezen két bizottság részéről ugyan szabályszerűen megtörtént a rendelettervezet véleményezése, azonban az ÖR. bevezető részébe nem került bele az erre való utalás.

Felhívom figyelmét arra, hogy „a jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény –Jat.– 8.§ (2) bekezdése szerint:

„8. §

(2) Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal - a fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.”

2.

A Jat. 2. § (1) bekezdése a következőt tartalmazza:

„2. § (1) A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”

Az ÖR. 2.§ (1) bekezdése az „életvitelszerű tartózkodásról” rendelkezik, míg az ÖR. a 8.§-ában „életvitelszerű lakóhelyűül szolgáló” építményről és lakásról található rendelkezés.

Az ÖR. a 7.§ (3) bekezdésében olyan megfogalmazást tartalmaz, mely nem egyértelműen értelmezhető a címzettek számára, mert belterületi építményről rendelkezik, a mérték meghatározásánál viszont felsorolja a III. övezetet is, amely az ÖR. mellékletében meghatározottak szerint külterület.

3.

A Jszt. 128.§-a az alábbiak szerint rendelkezik a melléklet megjelöléséről:

„128. § (1) A jogszabály mellékletének megjelölése - az alábbi sorrendben -

a) a mellékletnek a pozitív egész számokból képzett arab számokkal jelölt sorszámát,

b) a „melléklet” szöveget és

c) a 21. § (3) bekezdés c)-f) pontjában, a 21. § (5) bekezdés c)-g) pontjában vagy a 21. § (6) bekezdés c)-h) pontjában meghatározottakat a „-hez” raggal ellátott alakban foglalja magában.

(2) A melléklet megjelölésében meghatározható a mellékletet más mellékletektől egyértelműen elhatároló címe is, amelyben a jogszabály tervezetének a mellékletre hivatkozó szakaszában meghatározott szabályozási tartalmát röviden kell megjelölni.”

Az ÖR mellékletének megjelölése az alábbi: „24/2016. (XI.28.) önkormányzati rendelet 1. melléklete”, amely nem felel meg a Jszt. rendelkezéseinek.

4.

A Jszt. 129.§-a az alábbiak szerint rendelkezik a melléklet tagolásáról:

„129. § (1) A melléklet több szinten tagolható.

(2) A melléklet tagolása során az első szint pozitív egész számokból képzett és arab számokkal kifejezett sorszámokkal megjelölt azonos szintű szerkezeti egységeket, minden további szint pedig az előző szintnek az adott szerkezeti egységeket tartalmazó szerkezeti egységének a megjelöléséhez szóköz nélkül kapcsolt pozitív egész számokból képzett és arab számokkal kifejezett sorszámokkal megjelölt azonos szintű szerkezeti egységekből áll.

(3) A melléklet szerkezeti egységeire merev hivatkozással a szerkezeti egység megjelölésével, az azt tartalmazó magasabb szintű szerkezeti egységek megjelölése nélkül, pontként kell hivatkozni.

(4) A melléklet a ponton belül

a) táblázatot vagy

b) idézetet

tartalmazhat.

(5) A táblázatot vagy idézetet tartalmazó pont további pontokra nem tagolható.

(6) Merev hivatkozásban a melléklet pontjára a pont megjelölését követően a „pont” kifejezéssel kell hivatkozni.”

Az ÖR. melléklete nem a fentiek szerint van tagolva, így nem felel meg a Jszt. rendelkezéseinek.

Az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és annak alapján tett intézkedéseiről 2017. február 28. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet – Korm. rendelet – 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,

b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,

c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,

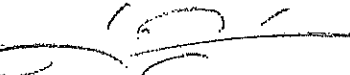
d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatal nem tájékoztatja.”

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Möt. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2017. január 19.”

Tisztelettel:


Dr. Simon László
kormány megbízott

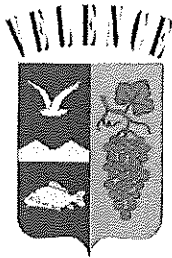
8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

Tel.: 22/514-781, Fax: 22/526-940, e-mail: torvenyesseg@fejer.gov.hu

Handwritten mark, possibly initials or a signature.



**VELENCE VÁROS
JEGYZŐJE**

✉ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-402, Fax: 22/472 -747
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 693/2017.
Előadó: Vandlíkné Lengyel Edit
Melléklet: 1 db szabályzat

5. melléklet

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

Tárgy: A Velencei Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire vonatkozó hivatásetikai alapelvekről és az eljárás szabályairól szóló Szabályzat elfogadása

Véleményező: Ügyrendi Bizottság

Előterjesztés

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. március 30. napján tartandó soros nyilvános ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 231. § (1) bekezdése kötelezővé teszi a képviselő-testület részére, hogy a polgármesteri hivatal köztisztviselői számára határozza meg a hivatásetikai alapelvek részletes tartalmát, valamint az etikai eljárás szabályait.

A hivatás-etika azon értékek, elvek összessége, amelyek a köztisztviselők viselkedési szabályait meghatározzák.

A Kttv. 83. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hivatásetikai alapelvek különösen:

- a hűség és elkötelezettség,
- a nemzeti érdekek előnyben részesítése,
- az igazságos és méltányos jogszolgáltatás,
- a méltóság és tisztesség,
- az előítéletektől való mentesség,
- a pártatlanság, felelősségtudat és szakszerűség,
- az együttműködés, az intézkedések megtételére irányuló arányosság és a védelem.

A Kttv. 83. § (2) bekezdése értelmében a vezetőkkel szemben támasztott további etikai elvek különösen:

- a példamutatás,
- a szakmai szempontok érvényesítése,
- a számonkérési kötelezettség.

A szabályozás célja, hogy a polgármesteri hivatalban az etikai alapelvek elfogadása és megtartása a munkavégzés minden fázisára kiterjedjen, erősödjön a közszolgálatához fűződő közbizalom. A javasolt szempontrendszer általános etikai elveken, szabályokon alapul.

Az előterjesztést tárgyalja az Ügyrendi Bizottság, amelynek véleménye a képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslat elfogadásával hozza meg döntését.

A döntés végrehajtásában közreműködő hivatali egység: Titkársági Osztály

HATÁROZATI JAVASLAT:

- 1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 231. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Velencei Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelveket és az etikai eljárás szabályait a határozat elválaszthatatlan részét képező, a Velencei Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire vonatkozó hivatásetikai alapelvekről és az etikai eljárás szabályairól szóló Szabályzat szerinti tartalommal határozza meg.**
- 2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, gondoskodjon arról, hogy a Velencei Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire vonatkozó hivatásetikai alapelvekről és az etikai eljárás szabályairól szóló Szabályzatot a Velencei Polgármesteri Hivatal valamennyi köztisztviselője megismerje.**

Felelős: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2017. április 1.

Velence, 2017. március 21.


Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

Szabályzat

a Velencei Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire vonatkozó hivatásetikai alapelvekről és az etikai eljárás szabályairól

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 231. §(1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal köztisztviselőire (a továbbiakban: köztisztviselő) vonatkozó hivatásetikai alapelvek részletes tartalmát, valamint az etikai eljárás szabályait az alábbiak szerint állapítja meg:

I. Általános magatartási normák

1. Hűség és elkötelezettség

A köztisztviselő köteles munkáját az Alaptörvény iránti elkötelezettséggel végezni, a köztisztviselői esküjében vállaltakat lelkiismeretesen megtartani. A köztisztviselő munkája során köteles a jogszabályoknak megfelelően eljárni, a jogszerűséget maradéktalanul érvényesíteni, az igazságos és méltányos jogszolgáltatást biztosítani.

2. Nemzeti érdekek előnyben részesítése

A köztisztviselő kötelezettségeit a hazaszeretet és a hazaszeretet és a haza iránti lojalitás alapértékek érvényre juttatásával a legnagyobb odaadással teljesítse, felelősséggel a nemzeti érdekek előnyben részesítése érdekében cselekedjen.

3. Az igazságos és méltányos jogszolgáltatás, intézkedések megtételére irányuló arányosság

A köztisztviselőnek a feladatait – felelőssége teljes tudatában – úgy kell ellátnia, ahogy azt a jogszabályok, belső szabályzatok és a munkaköri leírása előírja számára. A köztisztviselő a döntések előkészítése során köteles biztosítani az arányosságot az intézkedések és az elérni kívánt cél között. Intézkedései során köteles tiszteletben tartani a magánszemélyek érdekei és az általános közérdek közötti egyensúlyt.

4. Méltóság, tisztesség

A köztisztviselő köteles hivatali feladatainak ellátása során következetesen, a hivatali rendnek megfelelően, ésszerűen, kiszámíthatóan eljárni, munkáját méltósággal és tisztességgel ellátni. Az ügyek intézésével kapcsolatos – jogszabályon alapuló – tájékoztatást, felvilágosítást az ügyfelek részére meg kell adni a feladatkörébe tartozó ügyekben.

A köztisztviselőnek becsületesnek, fegyelmezettnek, kötelességtudónak kell lennie. Vissza kell utasítania minden olyan tartalmú nyílt vagy burkolt kérést, amely az előírásoktól való eltérésre irányul. El kell utasítania a korrupciót, annak valamennyi formája ellen fel kell lépnie. A polgármesteri hivatal kedvező erkölcsi megítélésének elősegítése, illetve jogszerű működése a mindennapi munkában és a magánéletben is megköveteli, hogy a köztisztviselő hivatali tevékenységével összefüggésben nem fogadjon el juttatást, ajándékot vagy jogtalan előnyt az ügyfelektől. Ebben a körben juttatásnak, ajándéknak, illetve jogtalan előnynek minősül minden

olyan dolog, szórakoztatás, vendéglátás, kölcsön vagy egyéb anyagi, egzisztenciális, illetve erkölcsi értéket képviselő dolog, szívesség, haladék, illetve ezek bármelyikének a jövőben történő biztosítására tett ígéret, amelynek pénzben kifejezhető értéke van, és amelyhez ellenszolgáltatás nélkül, vagy az értékénél lényegesen alacsonyabb áron, jogtalanul jut hozzá a köztisztviselő. A kedvező erkölcsi megítéléssel és jogszerű működéssel összeegyeztethetetlen az is, ha a köztisztviselő hozzátartozója fogad el a köztisztviselő tevékenységével összefüggő, ahhoz egyértelműen kapcsolható jogtalan előnyt vagy juttatást.

A polgármesteri hivatal működéséhez a közbizalom elengedhetetlenül szükséges, ezért a köztisztviselőnek tartózkodnia kell a munkaidőn kívül is minden olyan cselekménytől, amely azt veszélyezteti. A közbizalom súlyos veszélyeztetésére alkalmas magatartásnak tekinthető különösen, ha a köztisztviselő szándékos vagy súlyos következménnyel járó gondatlan bűncselekményt követ el, ha tulajdon elleni szabálysértést követ el, ha botrányos életvezetése vagy italozó életmódja miatt személyes tekintélyét és megbecsülését környezetében elveszíti, ha kábítószerrel vagy más tudatmódosító szert fogyaszt.

A köztisztviselő munkahelyén köteles kulturált, az általános elvárásoknak megfelelő, szélsőségektől mentes, tiszta ruházatban megjelenni. A tisztaság és ápoltság valamennyi köztisztviselővel szemben alapvető követelmény.

5. Előítéletektől való mentesség, védelem, ügyfélbarát magatartás

A köztisztviselő munkájában az egyenlő elbánás elvének és az előítéletektől való mentességnek kell érvényesülnie: a közigazgatásban a hátrányos megkülönböztetés valamennyi fajtája elfogadhatatlan.

A köztisztviselőnek az állampolgárok felé a közigazgatás ügyfélbarát jellegét kell közvetítenie, erre a kötelezettségére a mindennapi munkája során tekintettel kell lennie és ezen alapelvet érvényre kell juttatnia.

6. Pártatlanság, felelősségtudat, összeférhetetlenség

A köztisztviselő tevékenységének pártatlannak és függetlennek kell lennie, tartózkodnia kell bármilyen önkényes intézkedéstől. Munkájában nem befolyásolhatja személyes, családi, politikai vagy anyagi érdek.

A köztisztviselő köteles a külön jogszabályokban rögzített összeférhetetlenségi előírásokat megtartani, az elfogultság, az előnytelen jogszerezés, a hivatallal való visszaélés, a mások által való befolyásoltság elkerülésének követelményét szem előtt tartani. Az esetlegesen felmerülő összeférhetetlenségi helyzeteket ebből következően köteles mielőbb feloldani.

7. Szakszerűség, együttműködés

A köztisztviselőnek a munkáját – a jogszabályoknak és a szakmai előírásoknak megfelelően – a legjobb szakmai tudása szerint kell végeznie, és feladatait az anyagi jogi és eljárási szabályok érvényre juttatásával, a határidők pontos betartásával kell végrehajtania. Az egyéni és közigazgatási szerv által biztosított lehetőségekhez mérten a köztisztviselőnek szakmai tudását, képességeit, kompetenciáit folyamatosan fejlesztenie szükséges.

II. A vezetőkre vonatkozó különös hivatásetikai követelmények

A polgármesteri hivatal vezető munkakörben foglalkoztatott köztisztviselőinek az I. cím alatt meghatározott általános magatartási normák teljesítésén túl az alábbi speciális követelményeknek is eleget kell tenniük:

1. Személyes példamutatásukkal elő kell segíteniük, hogy az általuk irányított szervezeti egységben együttműködő, támogató, konstruktív, jó munkahelyi kapcsolatok és munkahelyi légkör alakuljon ki.
2. Az erőforrások elosztásakor, valamint a feladatok megosztásakor nem élhetnek vissza beosztásukból, hivatalukból származó pozíciójukkal és lehetőségeikkel.
3. A döntések meghozatalához szükséges információkat meg kell ismerniük. A többi vezetőt és munkatársat – kellő időben és módon – el kell látniuk a munkavégzésükhöz szükséges információkkal.
4. A munkatársak közötti munkamegosztás, valamint a velük és közöttük való együttműködés megszervezésekor törekedniük kell az egyenlő, illetve arányos terhelés kialakítására.
5. A feladatok, utasítások kiadásánál – amelyek sikeres vagy sikertelen végrehajtásáért felelősség őket terheli – törekedniük kell a szakmai szempontok érvényesítésére, az egyértelműsége, a tárgyilagossága és a megfelelő hangnem használatára. Mindezek feltételei a kötelezettségek számon kérhetőségének, amelyet minden esetben meg kell követelniük.
6. Az elvégzendő munka jellegétől, illetve a helyzet adta lehetőségektől függően a vezetőknek ki kell kérniük és figyelembe kell venniük munkatársaik véleményét, ötleteit, javaslatait.
7. A munkahelyi problémák és konfliktusok feloldásában kellő tapintattal, empátiával és körültekintéssel, de határozottan és késlekedés nélkül kell eljárniuk.

III. A hivatásetikai eljárás szabályai

1. Az a köztisztviselő, aki megsérti a hivatásetikai alapelveket, etikai vagy fegyelmi felelősséggel tartozik.
2. A munkáltatói jogkör gyakorlója dönt a hivatásetikai alapelveket megsértő, etikai vétséget elkövető köztisztviselővel szemben kiszabható figyelmeztetésről, súlyosabb esetben megrovásról.
3. Amennyiben a hivatásetikai eljárás szabályainak megsértése, illetve a következményeinek mértéke nem egyértelmű, az etikai eljárás lefolytatására a munkáltatói jogkör gyakorlója a szabályok megsértésének felfedezését követő egy hónapon belül intézkedhet. Az eljárás lefolytatására háromtagú bizottságot jelöl ki, amelynek feladata az etikai vétség körülményeinek és következményeinek feltárása, a vizsgálati eredmények összegzése, szükség esetén javaslattevés a vétséget elkövető köztisztviselővel szemben kiszabható. III./2. pont szerinti büntetésre.

4. Amennyiben a köztisztviselő magatartása vagy annak következményei a köztisztviselő fegyelmi felelősségét alapozzák meg, a munkáltatói jogkör gyakorlójának kezdeményezésére a fegyelmi eljárást a Kttv. szabályai szerint kell lefolytatni.

IV. Záró rendelkezések

1. Jelen szabályzat 2017. április 1. napján lép hatályba.
2. A szabályzatban foglaltak megismerését valamennyi érintett számára biztosítani kell, amely tájékoztatásról a Velencei Polgármesteri Hivatal jegyzője gondoskodik.

Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

Kosztai András
polgármester



VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE
☒ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-416, Fax: 22/472 -747
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 735/2017.
Előadó: Heinczné Horváth Edina
Melléklet: Közlemény

6. melléklet

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

Tárgy: A 2017-2018. nevelési évre vonatkozó
óvodai beiratkozás időpontjának
meghatározása

Véleményező: Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság

Előterjesztés

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 30. napján
tartandó soros nyilvános ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 83. § (2) bekezdése szerint a fenntartó dönt az óvodába jelentkezés módjáról az óvodai általános felvételi időpontról. A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 20. §-a rendelkezik az óvodai beiratkozás szabályairól és időpontjáról.

A Rendelet 20. § (1) bekezdése szerint az óvodai beiratkozásra a tárgyév április 20. napja és május 20. napja között kerül sor. A fenntartó az óvodai beiratkozás idejéről, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról a beiratkozás első határnapját megelőzően legalább harminc nappal közleményt vagy hirdetményt tesz közzé a saját honlapján, valamint közlemény vagy hirdetmény közzétételét kezdeményezi a fenntartásában működő óvoda honlapján, annak hiányában a helyben szokásos módon.

A fenntartói közlemény, hirdetmény tartalmazza:

- a nevelési év meghatározásáról, az óvodai felvételtől, az óvodai jogviszony létesítéséről,
- az óvodai beiratkozás időpontjának meghatározásáról,
- a gyermek óvodai beiratásához szükséges közokiratokról, dokumentumokról,
- az óvodáztatási kötelezettség nem teljesítése esetén alkalmazható jogkövetkezményekről,
- az integráltan nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai felvételéről,
- a nevelésükre az alapító okiratuk szerint jogosult óvodákról és azok elérhetőségéről,
- az óvodai felvételi körzetéről szóló tájékoztatást,
- továbbá a jogorvoslati eljárás szabályait,
- az óvodai felvétel tárgyában meghozott döntés közlésének határnapján, amely legkésőbb a beiratkozásra kiírt utolsó határnapot követő huszonegyedik munkanap.

A fentiek értelmében a 2017-2018. nevelési évben a Velencei Meseliget Óvodába 2017. május 3. és 4. napján 8.00 – 16.00 óra között javaslom mindazon gyermekek beíratkozását, akik 2017. augusztus 31. napjáig betöltik harmadik életévüket.

Az előterjesztést tárgyaló Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság véleménye a testületi ülésen kerül ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint szíveskedjen dönteni.

A döntés végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység: Titkársági Osztály

HATÁROZATI JAVASLAT:

- 1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velencei Meseliget Óvodába az alábbi időpontokban lehet beíratni személyesen a gyermeket:**
 - Velence, Fő utca 79. 2017. május 3. (szerda) 8.00 – 16.00 óra
 - Velence, Szent Erzsébet tér 1. 2017. május 4. (csütörtök) 8.00 – 16.00 óra között.
- 2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező közlemény közzétételéről gondoskodjon.**

Felelős: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
Határidő: 2017. március 31.

Velence, 2017. március 23.



Koszti András
polgármester

Ellenjegyzés:

Jegyző:



Közlemény az óvodai felvételtől a 2017-2018. nevelési évre

Értesítem a Tisztelt Szülőket, hogy az óvodakötelessé váló gyermekek beíratására a Velence Város Önkormányzata által fenntartott Velencei Meseliget Óvodába a 2017-2018. nevelési évre vonatkozóan, az alábbiak szerint kerül sor:

Beíratkozás helye és ideje:

Velencei Meseliget Óvoda

Velence, Fő u. 79. 2017. május 3. (szerda) 8.00 – 16.00

Velence, Szent Erzsébet tér 1. 2017. május 4. (csütörtök) 8.00 – 16.00

Az óvodakötelezettségről

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 8. § (2) bekezdése szerint a gyermek abban az évben, amelyben augusztus 31. napjáig a harmadik életévét betölti, az óvodai nevelés első napjától, vagyis szeptember 1. napjától kezdődően napi négy órát óvodai nevelésben köteles részt venni.

Az óvodába a 2017-2018. nevelési évre a 2014. augusztus 31. napjáig született gyermekek beíratása kötelező.

Az óvodai jelentkezéshez az alábbi okmányok bemutatása szükséges:

- a gyermek nevére kiállított személyi azonosító és lakcímet igazoló hatósági igazolvány (lakcímkártya),
- a gyermek TAJ kártyája,
- a szülők személyi azonosító okmánya és lakcímet igazoló hatósági igazolványa.

Az óvodai felvételtől

A gyermekek óvodai felvétele az Nkt. 49. §-a értelmében jelentkezés alapján történik. A gyermeket elsősorban abba az óvodába kell felvenni, amelynek körzetében lakik, vagy ahol szülője dolgozik. Az óvoda felveheti azt a gyermeket is, aki a harmadik életévét a felvételétől számított fél éven belül betölti, feltéve, hogy minden, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme a nevelési év során folyamatosan teljesíthető.

Az óvoda vezetője az óvodai felvételi kérelemnek helyt adó döntését írásban, a kérelem elutasítására vonatkozó döntését határozati formában 2017. május 25. napjáig közli a szülővel.

A döntés ellen jogorvoslati kérelmet a kézhezvételtől számított 15 napon belül Velence Város Jegyzőjének címezve az óvoda vezetőjéhez kell benyújtani.

Amennyiben a gyermeket másik településen íratják óvodába, a jogviszony létrejöttéről igazolást kell benyújtani a felvételt biztosító óvodától a Velencei Meseliget Óvoda vezetőjének, valamint Velence Város Jegyzőjének.

A felmentési lehetőségről

A jegyző a szülő kérelmére és az óvodavezető, valamint a védőnő egyetértésével, a gyermek jogos érdekét szem előtt tartva, az ötödik életéve betöltéséig felmentést adhat a kötelező óvodai nevelésben való részvétel alól, ha a gyermek családi körülményei, képességeinek kibontakoztatása, sajátos helyzete indokolja.

A felmentési kérelem benyújtásának határideje: 2017. április 20. A felmentési kérelmet Velence Város Jegyzőjéhez, másolatát az óvodavezetőhöz kell benyújtani.

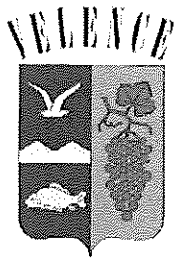
Szabálysértést követ el az a szülő, akinek gyermeke 2017. augusztus 31. napjáig betöltötte a 3. életévét és óvodai jogviszonnyal még nem rendelkezik, és a közleményben meghatározott időpontokban sem íratja be az óvodába.

Kérem a Tisztelt Szülőket, hogy a fentiek alapján szíveskedjenek gondoskodni gyermekük óvodába történő beíratásáról.

Velence, 2017. március 30.

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes, representing the name Koszti András.

Koszti András
polgármester



VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE
✉ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-402, Fax: 22/472 -747
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 731/2017.
Előadó: Szelei Andrea
Melléklet: 1 db
Fejér Megyei Főügyészség
T.C.1528/2016/2/IV. számú
tájékoztatása

7. melléklet

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

Tárgy: Tájékoztatás a Velencéért Közalapítvány aktuális helyzetéről

Véleményező: Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

Előterjesztés

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 30. napján tartandó soros nyilvános ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. október 27. napi soros ülésén elfogadta a 285/2016. (X.27.) határozatot, amelynek tartalma a következő:

„1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velencéért Közalapítvány működéséről szóló ETI Consulting Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. (képviselet: Subák Józsefné könyvvizsgáló) könyvvizsgálói, a Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi iroda jogi szakvéleményét, illetőleg a Velencéért Közalapítvány Felügyelő Bizottsága döntését megismerte, azok a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezik.

2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 11. § (1) bekezdése szerint, az ETI Consulting Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. könyvvizsgálói, a Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi iroda jogi szakvéleménye, illetőleg a Velencéért Közalapítvány Felügyelő Bizottsága döntése alapján kezdeményezi a Székesfehérvári Városi Ügyészségen a Velencéért Közalapítvány 2015. évi és 2016. I. félévi tevékenységével kapcsolatosan a törvényességi ellenőrzést.

3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Velencéért Közalapítvány 2015. évi és 2016. I. félévi tevékenységével kapcsolatos ügyészségi törvényességi vizsgálattal kapcsolatban eljárjon, a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.”

A fenti határozat értelmében a Velencéért Közalapítvány kapcsolódó iratanyaga ügyészi intézkedés céljából továbbításra került.

A Fejér Megyei Főügyészség a 2017. március 13. napján kelt, T.C.1528/2016/2/IV. számú tájékoztatása szerint ügyészi hatósági eljárást kezdeményezett a Nemzeti Adó-és Vámhivatal Fejér Megyei Adó-és Vámigazgatóságánál, mivel a felterjesztett iratanyag a Velencéért Közalapítvány 2015. üzleti évére vonatkozó számviteli beszámoló hiányosságaira és valótlanságára vonatkozó megállapításokat is tartalmaz.

Az ügyészség T.C.1528/2016/2/IV. számú tájékoztatása jelen előterjesztés melléklete.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni, és a határozati javaslatban foglaltak szerint dönteni.

Az előterjesztést tárgyalja a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, véleményük a képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre.

A döntés végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység: Pénzügyi és Gazdasági Osztály, Igazgatási Osztály

HATÁROZATI JAVASLAT:

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velencéért Közalapítvány működésének törvényességi ellenőrzéséről szóló Fejér Megyei Főügyészség T.C.1528/2016/2/IV. számú tájékoztatását megismerte.

Felelős: Koszti András polgármester
Határidő: 2017. március 30.

Velence, 2017. március 22.



Koszti András
polgármester

Ellenjegyzem:

Jegyző:



Pénzügyi ellenjegyzés:





FEJÉR MEGYEI FŐÜGYÉSZSÉG

8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1. • 8003 Székesfehérvár Pf. 49.
Telefon, fax: (22) 312-480 • E-mail: FejerMegyei.Fougyeszseg@mku.hu

Velencei Polgármesteri Hivatal
Érkezett: 2017 MÁRC 23.
Sorszám: 1821

T.C.1528/2016/2/IV.

Kosztai András úrnak,
Velence város polgármesterének

Velence
Tópart utca 26.
2481

Velencei Polgármesteri Hivatal
Központi Iktató
Iktatás dátuma: 2017 MÁRC 22.
Iktatószám: 431 / 2017

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2016. november 23. napján a Fejér Megyei Főügyészségen előterjesztett kérelmével kapcsolatban tájékoztatom – tekintettel arra, hogy az a „VELENCÉÉRT KÖZALAPÍTVÁNY” 2015. üzleti évre vonatkozó számviteli beszámolójának hiányosságaira és valótlanosságára vonatkozó megállapításokat is tartalmaz –, hogy az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 86. § (1) bekezdése alapján az adóhatóság hatáskörébe tartozik az adótörvényekben és más jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítésének vagy megsértésének megállapítására irányuló ellenőrzés, ezért az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény (Ütv.) 5. §-ának (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hatósági eljárást kezdeményeztem a Nemzeti Adó-és Vámhivatal Fejér Megyei Adó-és Vámigazgatóságánál.

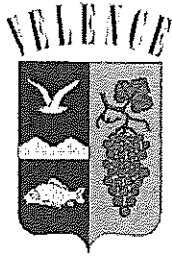
Székesfehérvár, 2017. március 13.

Tisztelettel:

Dr. Szentgyörgyi Zsuzsa
főügyész

Előadó:

Dr. Bihari Annamária
alügyész



**VELENCE VÁROS
JEGYZŐJE**

☒ 2481 Velence, Tópart u. 26.

☎ 22/589-402, Fax: 22/472-747

E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 251-2/2017.

Előadó: Szelei Andrea

Melléklet: - rendelet-tervezet,
- Dr. Sirák András védőoltások
támogatására vonatkozó javaslata

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

Tárgy: A védőoltások támogatásáról szóló
önkormányzati rendelet megalkotása

Véleményező: Egészségügyi és Népjóléti Bizottság
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
Szociális Bizottság
Ügyrendi Bizottság

Előterjesztés

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 30. napján tartandó
soros nyilvános ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Dr. Sirák András alpolgármester úr a 2016. december 15. napi nyilvános ülésen történt hozzászólásában úgy is, mint szakember felhívta a képviselő-testület figyelmét a fertőző agyhártyagyulladás okozta megbetegedés veszélyére, és azt kérte, hogy az önkormányzat járuljon hozzá az oltóanyag költségeihez.

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetértett az alpolgármester úr felvetésével, azt tovább gondolva olyan önkormányzati rendelet megalkotását tűzte ki célul, amely több, súlyos betegség ellen is védelmet nyújtó védőoltás támogatását biztosítja.

Az egyhangú döntéssel elfogadott 9/2017. (I.26.) testületi határozat értelmében Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkérte Dr. Sirák András alpolgármester urat, hogy tegyen javaslatot arra vonatkozóan, hogy mely védőoltások támogatását javasolja önkormányzati rendeletben szabályozni, egyidejűleg felkérte a jegyzőt, hogy a javaslatban foglaltak alapján készítse elő a védőoltások helyi szabályozásáról szóló rendelet-tervezetet.

Dr. Sirák András alpolgármester úr a védőoltások támogatására vonatkozó javaslatot megküldte, amely alapján elkészült a rendelet-tervezet (a továbbiakban: rendelet-tervezet).

A rendelet-tervezetben megjelenő védőoltások szabadáras termékek, egységáruk jelentős, és mindegyiknél két vagy három részoltással kell számolni.

Velence Város Önkormányzata az egészségügy területén nagyobb szerepet kíván vállalni a lakosság érdekében azzal, hogy a bárányhimlő vírus, az agyhártyagyulladás B és ACYW típusa, valamint a rotavírus fertőzés elleni védőoltás vételárának megtérítését 50 %-os mértékben átvállalja a rendelet-tervezetben foglaltak szerint.

A rendelet-tervezetet előzetesen Dr. Sirák András alpolgármester úr véleményezte, a szakmai javaslatai a rendelet-tervezetbe beépítésre kerültek.

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálat elvégzésével kell felmérni a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, a szabályozás várható következményeit.

Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a rendelet-tervezet esetében az alábbiak:

Társadalmi hatásai:

A rendelet-tervezet pozitív társadalmi hatással bír, hiszen az önkormányzat preventív egészségügyi szerepvállalása növekszik.

Gazdasági, költségvetési hatásai:

A védőoltások támogatásával kapcsolatos kiadások forrása Velence Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendeletében biztosított.

Környezeti és egészségi következményei:

A rendelet megalkotásának preventív egészségügyi hatása van.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A rendelet-tervezet adminisztratív terhet ró a polgármesteri hivatalra, amelynek mértéke attól függ, hogy mennyien kívánják igénybe venni a támogatást.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotása nem kötelező, Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete eredeti jogalkotói hatáskörében szabályozza a védőoltások támogatását. A jogalkotás elmaradása jogkövetkezményekkel nem jár.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet-tervezet nem jár a feltételek módosításával, a meglévő szervezetrendszer tárgyi, pénzügyi feltételeinek biztosítása elegendő.

Az előterjesztést tárgyalja az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, a Szociális Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság, véleményük a képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre.

A döntés végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység: Pénzügyi és Gazdasági Osztály, Igazgatási Osztály

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a csatolt rendelet-tervezet szerint szíveskedjen megalkotni a védőoltások támogatásáról szóló önkormányzati rendeletet.

Velence, 2017. március 27.



Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

Ellenjegyzem:

Pénzügyi: *notland*

Velencei Polgármesteri Hivatal

Algyósi A! E: 251

Feladó: Dr. Sirák András <angelika@t-online.hu>
Küldve: 2017. február 12. 21:21
Címzett: Velence Város Polgármestere
Másolatot kap: Velence Város Jegyzője
Tárgy: oltás
Mellékletek: Védőoltások támogatása 02.docx

LP

Beufnta py!

Velencei Polgármesteri Hivatal Közigazgatási Osztály	
Iktatás szám:	2017 FEBR 14.
Dokumentum szám:	161 - 1/2017.

Védőoltások önkormányzati támogatása

Tisztelt Polgármester Úr !
Tisztelt Képviselőtestület !
Tisztelt Jegyző Asszony !

A Képviselőtestület 9/2017. (I.26) számú határozatában felkért, hogy készítsék írásos javaslatot a gyermek- és fiatalkorban ajánlott – nem kötelező – védőoltások önkormányzati támogatásával kapcsolatban.

Véleményemet és javaslatomat az alábbiakban terjesztem elő:

Jelenleg több olyan javasolt, de nem kötelező védőoltás van forgalomban, melyekkel igen súlyos betegségek előzhetők meg. Ezek a védőoltások szabadáras termékek, áruk jelentős, így előfordulhat olyan eset, hogy egy család a több tízezer forintos védőoltást nem tudja megfizetni. Az Önkormányzat átérzve a kérdés súlyát és felelősségünket a település gyermekeinek egészségéért támogatási rendet kíván kidolgozni a nem kötelező védőoltások önkormányzati támogatására.

A feltüntetett oltóanyag árak tájékoztató jellegűek, azok hónapról hónapra változnak, legtöbbször fölfelé.

Javasolt védőoltások 0-14 éves kor között

1. táblázat

Megelőzhető betegség	Oltóanyag neve	Egységára	Szükséges oltások száma	Összesített ár egy személyre
Agyhártyagyulladás Meningitis-B	Bexsero	32.000	2	64.000
Agyhártyagyulladás Meningitis ACYW	Menveo vagy Nimenrix	12.000	2	24.000
Bárányhimlő Varicella	Varilix vagy Varivax	10.000	2	20.000
Összesen				108.000

A bárányhimlőn már átesett gyerekeket fölösleges beoltani.

Javasolt védőoltás 0-6 hónapos korig

2. táblázat

Rotavírus fertőzés Vírusos hasmenés	Rotarix	18.000	2	36.000
--	---------	--------	---	--------

Kollégiumi felvétel előtt javasolt oltás 14-24 éves kor között

3. táblázat

Agyhártyagyulladás Meningitis ACYW	Menveo vagy Nimenrix	12.000	1	12.000
------------------------------------	----------------------	--------	---	--------

Velencén jelenleg 824 fő a 0-14 éves kor közötti népesség.
Sok család már beoltatta gyermekeit. A várható oltandók számát csak becsülni lehet.

Előre becsülhetően mintegy 100-200 fő oltása várható. Amennyiben a javaslat bevezetésre kerül az első időkben biztosan nagyobb számú jelentkezővel kell számolnunk. kb. 6 hónap után viszont csak az új születések számával kellene kalkulálni.

Semmiképp nem javaslom az oltások árának teljes megtérítését. Elgondolásom szerint 25-50% közötti támogatást lehetne/kellene a szülőknek juttatni, a család szociális helyzetétől függően.

Javaslom, hogy az Önkormányzat a szociális alapot növelje meg a költségvetésben várhatóan 5.000.000 forinttal. Ebből az alapból lehetne egyéni kérvényezés és elbírálás alapján támogatni a védőoltások beszerzését. A szülők által benyújtott kérvényeket a Szociális Bizottság bírálja el.

Az írás elkészítéséhez szakmai segítséget kaptam
dr. Ócsai Lajos szakfőorvos úrtól
dr. Oszvald Éva és dr. Szalai Lília gyermekorvosoktól.
Köszönöm segítségüket.

Velence, 2017. február 10

dr. Sirák András
családorvos, alpolgármester
2481 Velence, Tópart u 34
T: 22/472 242
angelika@t-online.hu

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2017. (.....) önkormányzati rendelete
a védőoltások támogatásáról**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja

- 1. §** Jelen rendelet célja, hogy Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségmegőrzés keretében elősegítse és támogassa a bárányhimlő vírus (varicella), az agyhártyagyulladás B és ACYW típusa, valamint a rotavírus fertőzés elleni védőoltás beadását a leginkább érintett körben.

2. A rendelet hatálya

- 2. §** (1) A jelen rendelet hatálya kiterjed a Velence Város Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen a településen élő 0-25 éves lakosokra.
- (2) A lakóhely megállapítása szempontjából a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adatai az irányadók.

3. A bárányhimlő vírus (varicella) elleni védőoltás költség átvállalásának feltételei és szabályai

- 3. §** Velence Város Önkormányzata a jelen rendelet hatálya alá tartozó, 13. hónapos életkort betöltött, legfeljebb tizennégy éves gyermekek bárányhimlő vírus (varicella) ellen szükséges két részoltásból álló vakcina vételárának megtérítését 50 %-os mértékben átvállalja, amennyiben az érintett gyermek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át (85.500,- Ft).
- 4. §** (1) A védőoltás iránti kérelmet a gyermek törvényes képviselője (szülői felügyeletet gyakorló szülője, gyámolt esetében gyámja) nyújthatja be Velence Város Önkormányzatához a jelen rendelet 1. mellékletét képező formanyomtatványon.
- (2) A kérelemhez csatolni kell:
- a) a gyermek és a kérelmet benyújtó törvényes képviselője lakóhelyét igazoló hatósági igazolvány másolatát, valamint 6 éves korig a területi védőnő igazolását az életvitelszerű tartózkodásról,
 - b) a jövedelemigazolásokat,
 - c) a gyógyszerértési számlát, amely tartalmazza az oltással érintett személy társadalombiztosítási azonosító jelét, valamint
 - d) a támogatott védőoltás beadásáról szóló orvosi igazolást.

(3) Nem kaphat támogatott védőoltást az,

- a) aki a jelen rendelet 4. § (2) bekezdésében előírt mellékleteket nem csatolja,
- b) akinél az egy főre jutó jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át.

4. A rotavírus elleni védőoltás költség átvállalásának feltételei és szabályai

5. § Velence Város Önkormányzata a 0-6 hónapos lakosok rotavírus ellen szükséges kettő részoltásból álló vakcina vételárának megtérítését 50 %-os mértékben átvállalja, amennyiben az érintett gyermek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át (85.500,- Ft).

6. § (1) A védőoltás iránti kérelmet a gyermek törvényes képviselője (szülői felügyeletet gyakorló szülője, gyámolt esetében gyámja) nyújthatja be Velence Város Önkormányzatához, a jelen rendelet 2. mellékletét képező formanyomtatványon.

(2) A kérelemhez csatolni kell:

- a) a gyermek és a kérelmet benyújtó törvényes képviselője lakóhelyét igazoló hatósági igazolvány másolatát, valamint a területi védőnő igazolását az életvitelszerű tartózkodásról,
- b) a jövedelemigazolásokat,
- c) a gyógyszertári számlát, amely tartalmazza az oltással érintett személy társadalombiztosítási azonosító jelét, valamint
- d) a támogatott védőoltás beadásáról szóló orvosi igazolást.

(3) Nem kaphat támogatott védőoltást az,

- a) aki a jelen rendelet 6. § (2) bekezdésében előírt mellékleteket nem csatolja,
- b) akinél az egy főre jutó jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át.

5. Az agyhártyagyulladás elleni védőoltás költség átvállalásának feltételei és szabályai

7. § Velence Város Önkormányzata a 0-25 éves lakosok B és ACYW típusú agyhártyagyulladás ellen szükséges két részoltásból álló vakcina vételárának megtérítését 50 %-os mértékben átvállalja, amennyiben az érintett személy családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át (85.500,- Ft).

8. § (1) A védőoltás iránti kérelmet az érintett és/vagy a törvényes képviselője (szülői felügyeletet gyakorló szülője, gyámolt esetében gyámja) nyújthatja be Velence Város Önkormányzatához a jelen rendelet 3. mellékletét képező formanyomtatványon.

(2) A kérelemhez csatolni kell:

- a) az érintett kérelmező és/vagy a kérelmet benyújtó törvényes képviselő lakóhelyét igazoló hatósági igazolvány másolatát, valamint 6 éves korig a területi védőnő igazolását az életvitelszerű tartózkodásról,
- b) a jövedelemigazolásokat,
- c) a gyógyszerértéki számlát, amely tartalmazza az oltással érintett személy társadalombiztosítási azonosító jelét, valamint
- d) a támogatott védőoltás beadásáról szóló orvosi igazolást.

(3) Nem kaphat támogatott védőoltást az,

- a) aki a jelen rendelet 8. § (2) bekezdésében előírt mellékleteket nem csatolja,
- b) akinél az egy főre jutó jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át.

6. Eljárási rendelkezések

- 9. §** A védőoltások támogatása iránti kérelmekről átruházott hatáskörben a polgármester dönt.
- 10. §** A védőoltások támogatása iránti kérelmekkel kapcsolatos eljárás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezései szerint történik.
- 11. §** Amennyiben a kérelmező(k) kettő vagy három támogatott oltást együttesen kíván(nak) igénybe venni, azt oltásonként külön kérelemben kell előterjeszteni.
- 12. §** Az egyes védőoltások átvállalt költségét Velence Város Önkormányzata utólag téríti meg.
- 13. §** A valótlan adatközlés a támogatás visszafizetési kötelezettségét vonja maga után.

7. Záró rendelkezések

- 14. §** A rendelet 2017. április 3. napján lép hatályba.

Kosztai András
polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

Záradék: A rendelet kihirdetve a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2017. napján.

Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

1. melléklet a...../2017. (.....) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM

a bárányhimlő elleni védőoltás támogatásához

TÖRVÉNYES KÉPVISELŐRE VONATKOZÓ ADATOK:

Név:	
Leánykori név:	
Anyja neve:	
Szül. hely, idő:	
Lakcím:	
TAJ szám:	

azzal a kéressel fordulok Velence Város Önkormányzatához, hogy a védőoltások támogatásáról szóló/2017. (.....) önkormányzati rendelet alapján a

Név:	
Szül. hely, idő:	
Lakcím:	
TAJ szám:	

gyermek bárányhimlő vírus (varicella) elleni kettő rész- oltásból álló sorozat költségét az önkormányzat 50 % -os mértékben vállalja át.

Nyilatkozat:

Nyilatkozom, hogy a támogatott védőoltás iránti kérelemben szereplő gyermekem életvitelszerűen az alábbi címen tartózkodik:

.....
.....

Tudomásul veszem, hogy a valótlán adatközlés a támogatás visszafizetését vonja maga után.

Velence, 20.....

.....
törvényes képviselő

2. melléklet a...../2017. (.....) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM

a rotavírus elleni védőoltás támogatásához

TÖRVÉNYES KÉPVISELŐRE VONATKOZÓ ADATOK:

Név:	
Leánykori név:	
Anyja neve:	
Szül. hely, idő:	
Lakcím:	
TAJ szám:	

azzal a kéréssel fordulok Velence Város Önkormányzatához, hogy a védőoltások támogatásáról szóló/2017. (.....) önkormányzati rendelet alapján a

Név:	
Szül. hely, idő:	
Lakcím:	
TAJ szám:	

gyermek rotavírus elleni kettő rész- oltásból álló sorozat költségét 50 % -os mértékben az önkormányzat vállalja át.

Nyilatkozat:

Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatközlés a támogatás visszafizetését vonja maga után.

Velence, 20.....

.....
törvényes képviselő

3. melléklet a...../2017. (.....) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM

az agyhártyagyulladás elleni védőoltás támogatásához

18. év feletti érintett esetén

Azzal a kéressel fordulok Velence Város Önkormányzatához, hogy a védőoltások támogatásáról szóló/2017. (.....) önkormányzati rendelet alapján az agyhártyagyulladás elleni kettő rész- oltásból álló sorozat költségét az önkormányzat 50 %-os mértékben vállalja át.

Név:	
Szül. hely, idő:	
Lakeím:	
TAJ szám:	

Nyilatkozat:

Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatközlés a támogatás visszafizetését vonja maga után.

Velence, 20.....

.....
kérelmező

KÉRELEM

az agyhártyagyulladás elleni védőoltás támogatásához

18. év alatti érintett esetén

TÖRVÉNYES KÉPVISELŐRE VONATKOZÓ ADATOK:

Név:	
Leánykori név:	
Anyja neve:	
Szül. hely, idő:	
Lakcím:	
TAJ szám:	

azzal a kérelemmel fordulok Velence Város Önkormányzatához, hogy a védőoltások támogatásáról szóló/2017. (.....) önkormányzati rendelet alapján a

Név:	
Szül. hely, idő:	
Lakcím:	
TAJ szám:	

gyermek agyhártyagyulladás elleni kettő rész- oltásból álló sorozat költségét az önkormányzat 50 %-os mértékben vállalja át.

Nyilatkozat:

Nyilatkozom, hogy a támogatott védőoltás iránti kérelemben szereplő gyermekem életvitelszerűen az alábbi címen tartózkodik:

.....
.....

Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatközlés a támogatás visszafizetését vonja maga után.

Velence, 20.....

.....
törvényes képviselő

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2017. (IV.3.) önkormányzati rendelete
a védőoltások támogatásáról**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja

1. § Jelen rendelet célja, hogy Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségmegőrzés keretében elősegítse és támogassa a bárányhimlő vírus (varicella), az agyhártyagyulladás B és ACYW típusa, valamint a rotavírus fertőzés elleni védőoltás beadását a leginkább érintett körben.

2. A rendelet hatálya

2. § (1) A jelen rendelet hatálya kiterjed a Velence Város Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen a településen élő 0-25 éves lakosokra.
- (2) A lakóhely megállapítása szempontjából a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adatai az irányadók.

3. A bárányhimlő vírus (varicella) elleni védőoltás költség átvállalásának feltételei és szabályai

3. § Velence Város Önkormányzata a jelen rendelet hatálya alá tartozó, 13. hónapos életkort betöltött, legfeljebb tizennégy éves gyermekek bárányhimlő vírus (varicella) ellen szükséges két részoltásból álló vakcina vételárának megtérítését 50 %-os mértékben átvállalja, amennyiben az érintett gyermek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át (85.500,- Ft).
4. § (1) A védőoltás iránti kérelmet a gyermek törvényes képviselője (szülői felügyeletet gyakorló szülője, gyámolt esetben gyámja) nyújthatja be Velence Város Önkormányzatához a jelen rendelet 1. mellékletét képező formanyomtatványon.
- (2) A kérelemhez csatolni kell:
- a) a gyermek és a kérelmet benyújtó törvényes képviselője lakóhelyét igazoló hatósági igazolvány másolatát, valamint 6 éves korig a területi védőnő igazolását az életvitelszerű tartózkodásról,
 - b) a jövedelemigazolásokat,
 - c) a gyógyszerértéki számlát, amely tartalmazza az oltással érintett személy társadalombiztosítási azonosító jelét, valamint
 - d) a támogatott védőoltás beadásáról szóló orvosi igazolást.

(3) Nem kaphat támogatott védőoltást az,

- a) aki a jelen rendelet 4. § (2) bekezdésében előírt mellékleteket nem csatolja,
- b) akinél az egy főre jutó jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át.

4. A rotavírus elleni védőoltás költség átvállalásának feltételei és szabályai

5. § Velence Város Önkormányzata a 0-6 hónapos lakosok rotavírus ellen szükséges kettő részoltásból álló vakcina vételárának megtérítését 50 %-os mértékben átvállalja, amennyiben az érintett gyermek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át (85.500,- Ft).

6. § (1) A védőoltás iránti kérelmet a gyermek törvényes képviselője (szülői felügyeletet gyakorló szülője, gyámolt esetében gyámja) nyújthatja be Velence Város Önkormányzatához, a jelen rendelet 2. mellékletét képező formanyomtatványon.

(2) A kérelemhez csatolni kell:

- a) a gyermek és a kérelmet benyújtó törvényes képviselője lakóhelyét igazoló hatósági igazolvány másolatát, valamint a területi védőnő igazolását az életvitelszerű tartózkodásról,
- b) a jövedelemigazolásokat,
- c) a gyógyszerértéki számlát, amely tartalmazza az oltással érintett személy társadalombiztosítási azonosító jelét, valamint
- d) a támogatott védőoltás beadásáról szóló orvosi igazolást.

(3) Nem kaphat támogatott védőoltást az,

- a) aki a jelen rendelet 6. § (2) bekezdésében előírt mellékleteket nem csatolja,
- b) akinél az egy főre jutó jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át.

5. Az agyhártyagyulladás elleni védőoltás költség átvállalásának feltételei és szabályai

7. § Velence Város Önkormányzata a 0-25 éves lakosok B és ACYW típusú agyhártyagyulladás ellen szükséges két részoltásból álló vakcina vételárának megtérítését 50 %-os mértékben átvállalja, amennyiben az érintett személy családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át (85.500,- Ft).

8. § (1) A védőoltás iránti kérelmet az érintett és/vagy a törvényes képviselője (szülői felügyeletet gyakorló szülője, gyámolt esetében gyámja) nyújthatja be Velence Város Önkormányzatához a jelen rendelet 3. mellékletét képező formanyomtatványon.

(2) A kérelemhez csatolni kell:

- a) az érintett kérelmező és/vagy a kérelmet benyújtó törvényes képviselő lakóhelyét igazoló hatósági igazolvány másolatát, valamint 6 éves korig a területi védőnő igazolását az életvitelszerű tartózkodásról,
- b) a jövedelemigazolásokat,
- c) a gyógyszerértéki számlát, amely tartalmazza az oltással érintett személy társadalombiztosítási azonosító jelét, valamint
- d) a támogatott védőoltás beadásáról szóló orvosi igazolást.

(3) Nem kaphat támogatott védőoltást az,

- a) aki a jelen rendelet 8. § (2) bekezdésében előírt mellékleteket nem csatolja,
- b) akinél az egy főre jutó jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át.

6. Eljárási rendelkezések

9. § A védőoltások támogatása iránti kérelmekről átruházott hatáskörben a polgármester dönt.

10. § A védőoltások támogatása iránti kérelmekkel kapcsolatos eljárás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezései szerint történik.

11. § Amennyiben a kérelmező(k) kettő vagy három támogatott oltást együttesen kíván(nak) igénybe venni, azt oltásonként külön kérelemben kell előterjeszteni.

12. § Az egyes védőoltások átvállalt költségét Velence Város Önkormányzata utólag téríti meg.

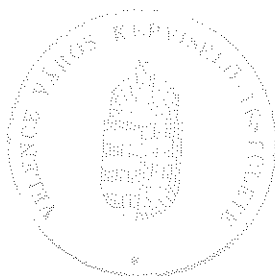
13. § A valótlan adatközlés a támogatás visszafizetési kötelezettségét vonja maga után.

7. Záró rendelkezések

14. § A rendelet 2017. április 3. napján lép hatályba.



Koszti András
polgármester



Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

Záradék: A rendelet kihirdetve a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2017. április 3. napján.



Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

1. melléklet az 5/2017. (IV.3.) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM

a bárányhimlő elleni védőoltás támogatásához

TÖRVÉNYES KÉPVISELŐRE VONATKOZÓ ADATOK:

Név:	
Leánykori név:	
Anyja neve:	
Szül. hely, idő:	
Lakcím:	
TAJ szám:	

azzal a kérelemmel fordulok Velence Város Önkormányzatához, hogy a védőoltások támogatásáról szóló 5/2017. (IV.3.) önkormányzati rendelet alapján a

Név:	
Szül. hely, idő:	
Lakcím:	
TAJ szám:	

gyermek bárányhimlő vírus (varicella) elleni kettő rész- oltásból álló sorozat költségét az önkormányzat 50 % -os mértékben vállalja át.

Nyilatkozat:

Nyilatkozom, hogy a támogatott védőoltás iránti kérelemben szereplő gyermekem életvitelszerűen az alábbi címen tartózkodik:

.....
.....

Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatközlés a támogatás visszafizetését vonja maga után.

Velence, 20.....

.....
törvényes képviselő

2. melléklet az 5/2017. (IV.3.) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM

a rotavírus elleni védőoltás támogatásához

TÖRVÉNYES KÉPVISELŐRE VONATKOZÓ ADATOK:

Név:	
Leánykori név:	
Anyja neve:	
Szül. hely, idő:	
Lakcím:	
TAJ szám:	

azzal a kéressel fordulok Velence Város Önkormányzatához, hogy a védőoltások támogatásáról szóló 5/2017. (IV.3.) önkormányzati rendelet alapján a

Név:	
Szül. hely, idő:	
Lakcím:	
TAJ szám:	

gyermek rotavírus elleni kettő rész- oltásból álló sorozat költségét 50 % -os mértékben az önkormányzat vállalja át.

Nyilatkozat:

Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatközlés a támogatás visszafizetését vonja maga után.

Velence, 20.....

.....
törvényes képviselő

3. melléklet az 5/2017. (IV.3.) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM

az agyhártyagyulladás elleni védőoltás támogatásához

18. év feletti érintett esetén

Azzal a kéressel fordulok Velence Város Önkormányzatához, hogy a védőoltások támogatásáról szóló 5/2017. (IV.3.) önkormányzati rendelet alapján az agyhártyagyulladás elleni kettő rész- oltásból álló sorozat költségét az önkormányzat 50 %-os mértékben vállalja át.

Név:	
Szül. hely, idő:	
Lakcím:	
TAJ szám:	

Nyilatkozat:

Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatközlés a támogatás visszafizetését vonja maga után.

Velence, 20.....

.....
kérelmező

KÉRELEM

az agyhártyagyulladás elleni védőoltás támogatásához

18. év alatti érintett esetén

TÖRVÉNYES KÉPVISELŐRE VONATKOZÓ ADATOK:

Név:	
Leánykori név:	
Anyja neve:	
Szül. hely, idő:	
Lakcím:	
TAJ szám:	

azzal a kérelemmel fordulok Velence Város Önkormányzatához, hogy a védőoltások támogatásáról szóló 5/2017. (IV.3.) önkormányzati rendelet alapján a

Név:	
Szül. hely, idő:	
Lakcím:	
TAJ szám:	

gyermek agyhártyagyulladás elleni kettő rész- oltásból álló sorozat költségét az önkormányzat 50 %-os mértékben vállalja át.

Nyilatkozat:

Nyilatkozom, hogy a támogatott védőoltás iránti kérelemben szereplő gyermekem életvitelszerűen az alábbi címen tartózkodik:

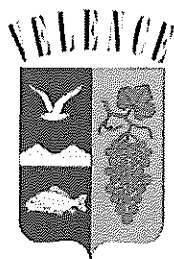
.....
.....

Tudomásul veszem, hogy a valótlan adatközlés a támogatás visszafizetését vonja maga után.

Velence, 20.....

.....

törvényes képviselő



**VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE**
✉ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-416, Fax: 22/472 -747
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 668/2017.
Előadó: Szelei Andrea
Melléklet:
Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatalának
FE/-08/NEO/01248-1/2017.
ügyiratszámú megkeresése

NYILVÁNOS ÜLÉS NAPIRENDJE

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

Tárgy: Természetes fürdőhelyek kijelölése

Előterjesztés

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 30. napján tartandó soros nyilvános ülésére

Véleményező: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a vízparti terület tulajdonosának kérelmére a járási hivatal fürdőhely kijelölési eljárást folytat le, amelynek keretében dönt az üzemeltetni kívánt természetes fürdőhely (a továbbiakban: fürdőhely) kijelöléséről.

A kérelmet a fürdőhely üzemeltetésének tervezett megindítása előtt legalább 30 nappal kell benyújtani a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: járási hivatal) felé.

Tekintettel arra, hogy a fenti jogszabályból eredően a fürdőhely használati engedélyezési eljárást a kijelölt fürdőhelyeken a járási hivatalnak május 1. napjáig le kell folytatnia, a járási hivatal a fenti jogszabály alapján az előterjesztés mellé csatolt megkereséssel fordult Velence Város Önkormányzata felé

A Korm. rendelet 2. § b) pontja szerint természetes fürdőhely a „fürdési célra engedélyezett víz és a hozzá tartozó vízparti terület”.

Szeretném a T. Képviselő-testület figyelmét felhívni arra, hogy a köznyelvben szabad strandként használt kifejezés a jogalkalmazás során természetes fürdőhely elnevezéssel bír, így a továbbiakban ennek megfelelően használtuk a velencei strandok tekintetében is.

A Velence Város területén korábban kijelölt természetes fürdőhelyek az alábbiak:

1. Velence-fürdői szabad strand: 2481 Velence, Cserje utca
(Az üzemeltető kiválasztása folyamatban van)
2. Velence Resort & Spa strand: 2481 Velence, Béke utca
Üzemeltető: VRS Part HOTEL Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2481 Velence, Béke utca 4481/G. hrsz. képviselő: Sivó Roland ügyvezető)
3. Velence Korzó és Szabadstrand: 2481 Velence, Tópart utca
Üzemeltető: GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2481 Velence, Strand utca 25. képviselő: Görgicze Zoltán ügyvezető)

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy a határozat 1. pontjában nevesített természetes fürdőhelyekre vonatkozóan a kijelölési eljárás megindításáról gondoskodjon.

Felelős: 1. pont tekintetében Koszti András polgármester
2. pont tekintetében Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2017. április 5.

Velence, 2017. március 23.

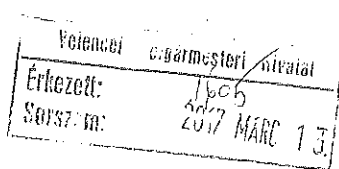


Koszti András
polgármester

Ellenjegyzem:

Jegyző





Tou. Jégyre' amny
M

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZÉKESFEHÉRVÁRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: FE/-08/NEO/01248-1/2017

Ügyintéző: Konkoly Szilvia

Telefon: 22/511-720

Tárgy: Velencei-tó fürdőszézonra felkészülés

DFF

Ajgyz A' 4

Beyft

gy' 2

Velence Város Polgármestere

Kosztí András

Velence

Tópart u. 26.

2481

Velencei Polgármesteri Hivatal Központi Iktató	
Iktatás dátuma:	2017 MARCH 16.
Iktatószám.	668/217.

Tisztelt Kosztí András Polgármester Úr!

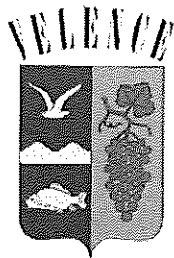
Kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy a Velencei-tó vonatkozásában a fürdővíz használati engedélyezés zökkenőmentes és a fürdési szézon problémamentes lefolytatásának érdekében Velence Város Önkormányzatának Képviselőtestülete tárgyalja meg és hozzon döntést arról, hogy hol kívánnak új természetes fürdőhelyet kijelölni. Ugyancsak javaslom, hogy határozzák meg a fürdőhelyek üzemeltetőit is.

Továbbá kérem, nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a korábban kijelölt fürdőhelyek közül melyiket kívánják üzemeltetni, valamint kérem szíveskedjen megadni az üzemeltetők nevét és elérhetőségét is.

Felhívom a figyelmét arra, hogy:

- a Fürdőhely kijelölési eljárás a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet 4.§ (1) értelmében a vízparti terület tulajdonosának kérelmére indul. A kérelmet a fürdőhely üzemeltetésének tervezett megindítása előtt legalább 30 nappal kell benyújtani a járási hivatalnak.
- a Fürdővíz használatának engedélyezésére irányuló eljárást hivatalból indított eljárás keretében Osztályunknak kell lefolytatni a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében.

Mindezek alapján kérem a fentiek szerinti nyilatkozatát a levelem kézhezvételétől számított 8 napon belül, tekintettel arra, hogy a fürdővíz használati engedélyezési eljárást a természetes



**VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE**
✉ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-402, Fax: 22/472-747
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 749/2017.
Előadó: Nochtáné Sulyok Mariann
Melléklet: 1 db elszámolás

11. melléklet

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

Tárgy: A 2016. évi eszközhasználati díj
elszámolása

Véleményező: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

Előterjesztés

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 30. napján
tartandó soros nyilvános ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 18. § (1)-(2) bekezdése alapján, ha a jogszabály vagy az üzemeltetési szerződés a víziközmű-szolgáltatási jog gyakorlását vagy a víziközmű használatát díj (a továbbiakban: eszközhasználati díj) fizetéséhez köti, az ellátásért felelős önkormányzat az ebből származó bevételt elkülönítetten köteles kezelni, és azt kizárólag a víziközmű fejlesztés finanszírozására használhatja fel.

Az ellátásért felelős önkormányzatot a tárgyévét követő év március 31. napjáig adatszolgáltatási kötelezettség terheli. Az adatszolgáltatást a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére kell megtenni a tárgyévben fizetett használati díj felhasználásáról. Az adatszolgáltatásnak tartalmaznia kell a víziközmű fejlesztésre felhasznált összeget, annak műszaki tartalmát, továbbá a pénzügyi igazolást, hogy az elkülönített számlán mekkora összeg áll rendelkezésre.

Velence Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése alapján közbeszerzési eljárást folytatott le a „Szennyvízcsatorna tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében” tárgyban.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a döntés a „Szennyvízcsatorna tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről szóló 305/2016. (XI.24.) határozata alapján az önkormányzat vállalkozási szerződést kötött a meglévő szennyvízcsatorna-hálózat bővítésére.

A vállalkozási szerződésben rögzített vállalkozói díj 49.067.199,- Ft+ ÁFA, amely összegből előlegként a 2016. évben 14.720.153,- Ft összeg került kifizetésre, a 2017. évre pedig 34.347.046,- Ft összegű kötelezettség húzódik át.

Az elkülönített bankszámla 2016. január 1. egyenlege	52.938.500,- Ft
2016. évben befolyt nettó eszközhasználati díj	+ 42.350.800,- Ft
2016. évi kamatbevétel	+ 64.110,- Ft
2016. évben felújításra fordított összeg bruttó	- 88.900,- Ft
2016. évben beruházásra fordított bruttó összeg	- 14.720.153,- Ft
2016. december 31. záró egyenlet	80.544.357,- Ft
amelyből kötelezettséggel terhelt	34.347.046,- Ft

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés mellékletét képező elszámolást szíveskedjenek elfogadni.

Az előterjesztést tárgyalja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, a bizottság véleménye a képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint szíveskedjen dönteni.

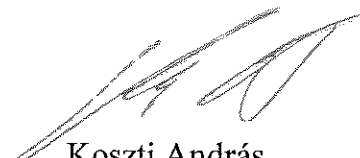
A döntés végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység: Pénzügyi és Gazdasági Osztály

HATÁROZATI JAVASLAT:

1. **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 18. § (1)-(2) bekezdése alapján elkészített víziközmű használati díj elszámolásáról szóló, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező elszámolást elfogadja.**
2. **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a szükséges jognyilatkozatokat tegye. Egyben felkéri, gondoskodjon arról, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére az elszámolás megküldésre kerüljön.**

Felelős: Koszti András polgármester
Határidő: 2017. március 30.

Velence, 2017. március 23.

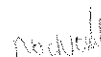

Koszti András
polgármester

Ellenjegyzem:

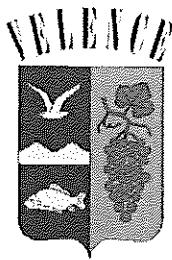
Jegyző:



Pénzügyi:



A hazai Párt új helyi szervezeteinek választási eredményekről																											
Alapszámok			A hazai Párt új szervezetének választási eredményekről										A hazai Párt új helyi szervezeteinek választási eredményekről										A hazai Párt új szervezetének választási eredményekről				
Választási kör	Választási kör leírása	Választási kör száma	Választási kör neve	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe
Választási kör	Választási kör leírása	Választási kör száma	Választási kör neve	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe	Választási kör címe
VELENCE	DRV ZRT	Velence Város Önkormányzata	21-10296-1-007-00-013	Közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás	Bárkői-üzemeltetési		42 351	53 785	42 351	53 785	42 351	53 785	-	370 570	454 058												
* 2016. december 31-én rendelkezésre álló egyenleg a vállalkozási szerződés alapján végleges kötvényként leköltésre került az előlegek befizetése után fennmaradó összeg 34.347.046 Ft.																											



VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE
 ✉ 2481 Velence, Tópart u. 26.
 ☎ 22/589-402, Fax: 22/472-747
 E-mail: hiyatal@velence.hu

Iktatószám: 509/2017.
 Előadó: Nochtáné Sulyok Mariann
 Melléklet: 1 db kérelem
 1 db módosított
 támogatási szerződés

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

Tárgy: A Velencei Református Egyházközség
 2016. évi támogatási szerződésének
 módosítása

Véleményező: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

Előterjesztés

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 30. napján
 tartandó soros nyilvános ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Velencei Református Egyházközség (2481 Velence, Templom köz 1., képviselője: Szabó György református lelkész) (a továbbiakban: Református Egyházközség) Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 9/2016. (IV.1.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) alapján támogatási kérelmet nyújtott be Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületéhez.

A képviselő-testület a Velencei Református Egyházközség támogatási kérelméről szóló 150/2016. (V.26.) határozatában döntött arról, hogy a Református Egyházközség 2016. évi működési kiadásaihoz 1.500.000,- Ft, azaz egymillió-ötszázezer Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt.

A támogatási szerződés 2016. június 6. napján aláírásra került. A támogatás a Református Egyházközség számlájára átutalásra került.

A támogatás felhasználásáról szóló pénzügyi és szakmai beszámolót a Református Egyházközség a Rendeletben meghatározott 2017. február 28. napjáig az önkormányzat részére megküldte. A Rendelet szerint megalakult 3 fős bizottság ellenőrizte a 2016. évben biztosított önkormányzati támogatás felhasználásáról benyújtott elszámolást, és megállapította, hogy a támogatási összegből 260.100,- Ft beruházásra lett felhasználva.

A fentiek miatt Szabó György református lelkész a Református Egyházközség nevében levélben fordult a képviselő-testülethez, amelyben kérte, hogy az 1.500.000,- Ft összegű támogatásból 260.100,- Ft összegű támogatást beruházásra használhassanak fel.

Mivel a beruházás is a Református Egyházközség céljainak megvalósítása érdekében történt, ezért javaslom, hogy a Református Egyházközség kérelmét támogassa a Tisztelt Képviselő-testület.

Ezzel összhangban módosítsa a Tisztelt Képviselő-testület a támogatási szerződés 2. pontját úgy, hogy az eredeti szöveg helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

„A nyújtott támogatás az alábbiakra használható fel: 2016. évi működési és beruházási, fejlesztési kiadások.”

A támogatási szerződés módosítása az előterjesztés mellékletét képezi.

Az előterjesztést tárgyalja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, a bizottság véleménye a képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint szíveskedjen dönteni.

A döntés végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység: Pénzügyi és Gazdasági Osztály

HATÁROZATI JAVASLAT:

- 1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velencei Református Egyházközség (2481 Velence, Templom köz 1., képviselője: Szabó György református lelkész) kérelme alapján úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzata (Támogató) és a Velencei Református Egyházközség (Támogatott) között 2016. június 6. napján létrejött támogatási szerződés 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„A nyújtott támogatás az alábbiakra használható fel: 2016. évi működési és beruházási, fejlesztési kiadások.”**
- 2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy az előterjesztés elválaszthatatlan részét képező támogatási szerződés módosítását aláírja.**

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. március 30.

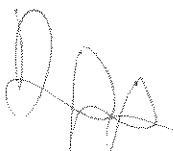
Velence, 2017. március 24.



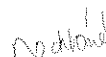
Koszti András
polgármester

Ellenjegyzem:

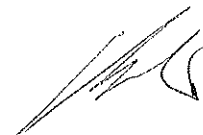
Jegyző:



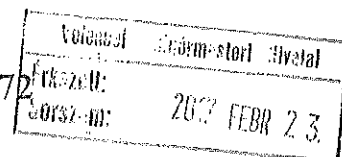
Pénzügyi:



Tov: Vándor Edlt /
Dunaj O.



Velencei Református Egyházközség
2481 Velence, Templom köz 1. Telefon-fax: 22/472-372
Mobil: 06-20-340-6079 E-mail: papaiszabogyorgy@yahoo.com



Kosztai András

97/20017.

polgármester úr r.

Velence,

Tópart u. 26.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelettel jelentem, hogy a Velencei Református Egyházközség 2016. évi önkormányzati támogatásáról elszámoltunk. Működési költségekre kaptuk a tavalyi támogatást. Közüzemi költségeink természetesen messze meghaladják a támogatás mértékét, ha összes épületünk (Parókia és imaterem – Templom köz 1., Imaház-Kossuth u. 1., Templom- Templom köz 1., Ravasz László Gyülekezeti Központ – Fő u. 83., Timótheus Missziós Ház – Fő u. 85.) összes működésre fordítható tételeit vesszük. (közüzemi kiadások – víz, gáz, áram, szemétszállítás).

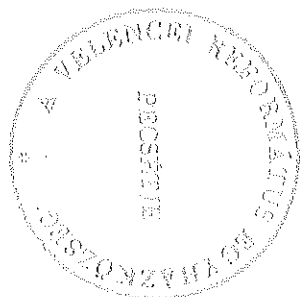
Sajnos, azonban az történt, hogy a FŐGÁZ december végén elszámoló számlaként három épületünkre (Timótheus Ház 538 ezer, Parókia – 68 ezer – Gyülekezeti Központ 77 ezer) csaknem 700 ezer forintot küldött ki egyszerre. (Oka, hogy minden épületünket átrakták a nem lakossági árszabásba, a korábbi lakossági díjszabás helyett, így magasabb tarifával számoltak, ill. év közben, a szolgáltató váltás miatt (EON – FŐGÁZ) jóval alacsonyabb átalányokat számláztak épületeinkre. Ezért is nem tudtuk évközi számláinkból összerakni a pályázati elszámoláshoz szükséges elszámolást a csak közüzemi díjakból. Mivel a mintegy 700 ezer forintot kitevő három elszámoló számlát nem tudtuk az év végén anyagiak hiányában kifizetni, ezért a legnagyobb tételre – 538 ezer Ft – részletfizetést kértünk, amit meg is kaptunk. Viszont csak 2017. januárjában tudtuk kifizetni az említett többi tartozásunkat, s elkezdeni fizetni – az átalányok mellett – a 2016. évi fogyasztás megszabott részleteit. Sajnos, hiába 2016. évi a fogyasztás és a számla, a kifizetések már ebben az évben zajlanak, így ezeket a tételeket nem tehettük a pályázati elszámolás költségei közé. Így 260. 100 Ft. értékben a Missziós Házunkba újonnan vett két kéményes bojler számláját tettük be, a régi bojlerok teljesen tönkrementek, kilyukadtak, a csere elkerülhetetlen volt. Valamint a Gyülekezeti Központunkba a helyi méretre alakított „Velence” beépített konyhai bútorzat számláját, mint ugyancsak teljesen új beszerzését. Van még persze ezen kívül is sok apróbb összegű közüzemi számla, s ide vehető egyéb kiadások is, de ezek nem biztos, hogy kitennék a szükséges 260. 100 forintot. S mivel pénztárosunk kórházban van (mútik), így nem is tudunk a könyveléshez, számlákhoz, bizonylatokhoz per pillanat hozzáférni.

Ezért tisztelettel szeretném kérni, hogy az elszámolás részeként ezt a 260.100 forintot kitevő két tételt - a felhasználást ezen összegben átminősítve – teljesen új beruházásként fogadja

el az Önkormányzat. E számlákat sehová máshová természetesen nem számoltuk el, csak az Önkormányzatnak. A kérésünket igazoló dokumentumokat, számlákat, bizonylatokat stb., átadtuk a Pénzügyi Osztálynak.

Még egyszer elnézést kérünk a történetekért, sajnos, most rajtunk kívül álló okok is közrejátszottak abban, hogy ezt a csekély módosítást elszámolásunkhoz kérnem kell.

Velence, 2017. február 22.




Pápai Szabó György
református lelkipásztor

Támogatási szerződés módosítása

amely létrejött

egyrésztől **Velence Város Önkormányzat** (címe: 2481 Velence, Tópart u. 26., képviselője Koszti András polgármester), mint támogató (a továbbiakban: Támogató),
másrésztől a **Velencei Református Egyházközség** (székhelye: 2481 Velence, Templom köz 1., levelezési címe: 2481 Velence, Templom köz 1., adószáma: 19822530-1-07, pénzforgalmi számlaszáma: 57800167-10006928, képviselője: Szabó György református lelkész), mint támogatott (a továbbiakban: Támogatott)

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1.) Előzmények:

A Támogatott Velence Város Önkormányzatának az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 9/2016. (IV.1.) önkormányzati rendelete alapján támogatási kérelmet nyújtott be. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velencei Református Egyházközség támogatási kérelméről szóló 150/2016. (V.26.) határozatában döntött arról, hogy a Támogatott 2016. évi működési kiadásaihoz 1.500.000,- Ft, azaz egymillió-ötszázezer Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a Támogatott részére. A támogatási szerződés 2016. június 6. napján aláírásra került.

A Támogatott 2017. február 22. napján levélben fordult a képviselő-testülethez, amelyben kérte, hogy az 1.500.000,- Ft összegű támogatásból 260.100,- Ft összegű támogatást beruházásra használhasson fel.

2.) Az előzményekre való tekintettel támogatási szerződés 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A nyújtott támogatás az alábbiakra használható fel: 2016. évi működési és beruházási, fejlesztési kiadások.”

3.) A támogatási szerződés jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

A Szerződő Felek a jelen megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat értelmezték és a támogatási szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírják.

Velence, 2017. március

Velence Város Önkormányzata

(Támogató)

képviseli: Koszti András

polgármester

Velencei Református Egyházközség

(Támogatott)

képviseli: Szabó György

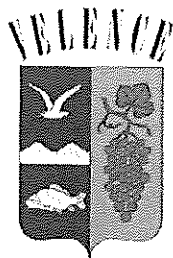
református lelkész

Ellenjegyzem:

Dr. Szvercsák Szilvia

jegyző

Pénzügyi:



VELENCE VÁROS
ALPOLGÁRMESTERE
✉ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-402, Fax: 22/472-747
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: /2017.
Előadó: Nochtáné Sulyok Mariann
Melléklet: -

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

Tárgy: A polgármester 2017. évi célfeladatai

Véleményező: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

Előterjesztés

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 30. napján tartandó soros nyilvános ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/H. § (1) bekezdése értelmében „A képviselő-testület határozatával jutalmat állapíthat meg a polgármesternek meghatározott időszakban végzett munkája értékelése alapján. A jutalom évi mértéke nem haladhatja meg a polgármestert megillető illetmény vagy tiszteletdíj havi összegét.”

Mivel a Polgármester Úr a település érdekében kiemelkedően fontos, meghatározó és felelősségteljes munkát végez, ezért javaslom, hogy részére a Tisztelt Képviselő-testület a 2017. évben is határozzon meg olyan kiemelt célokat, amely célok teljesülése esetén a képviselő-testület jutalomban részesítheti a polgármestert.

A Tisztelt Képviselő-testület részére a polgármester 2017. évi jutalmának értékelési alapját képező kiemelt célok meghatározásához az alábbi javaslatot teszem:

1. A város jövőképe és a helyi lakosság életkörülményeinek tudatos alakítása és jobbítása, az ehhez szükséges források, eszközök és lehetőségek felméréséhez kapcsolódóan tárgyévi célok konkrét meghatározása és sikeres megvalósításuk ösztönzése, koordinálása.
2. A helyi önkormányzati szervek és az önkormányzat alapintézményeinek eredményes és költséghatékony működésének biztosítása.
3. Az önkormányzat anyagi hátterének erősítése és az ehhez szükséges bevételnövelés lehetőségeinek feltárása, a saját bevételek és a gazdaságélénkítés tervezése.

4. A testületi ülések, az aktuális rendeleti szabályozások és határozati döntések tervezeteinek célszerű előkészítése, az eldöntésre váró kérdésekben a képviselő-testület széles körű informálása, a szükséges egyeztetések lefolytatása, a civil szervezetek és a lakosság véleményének kikérése.
5. Az önkormányzati képviselők tájékozódásának és felkészülésének, a tisztségükből adódó feladataik ellátásának hatékony segítése.
6. Az önkormányzat középtávú programjaiból adódó feladatok megalapozott és körültekintő előkészítése.

Javaslom, hogy a Tisztelt Képviselő-testület a meghatározott feladatok végrehajtását félévente értékelje, és pozitív értékelés esetén éves szinten legfeljebb 6 havi juttatásban részesítse a polgármestert.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalja az előterjesztést, a bizottság véleménye a képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntését a fentiek alapján a határozati javaslatban foglaltak szerint hozza meg.

A döntés végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység: Pénzügyi és Gazdasági Osztály

HATÁROZATI JAVASLAT:

1. **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2017. évi jutalmának értékelési alapját képező kiemelt célokat a következők szerint határozza meg:**
 - a) A város jövőképének és a helyi lakosság életkörülményeinek tudatos alakítása és jobbítása, az ehhez szükséges források, eszközök és lehetőségek felméréséhez kapcsolódóan tárgyévi célok konkrét meghatározása és sikeres megvalósításuk ösztönzése, koordinálása.
 - b) A helyi önkormányzati szervek és az önkormányzat alapintézményeinek eredményes és költséghatékony működésének biztosítása.
 - c) Az önkormányzat anyagi hátterének erősítése és az ehhez szükséges bevételnövelés lehetőségeinek feltárása, a saját bevételek és a gazdaságélénkítés tervezése.
 - d) A testületi ülések, az aktuális rendeleti szabályozások és határozati döntések tervezeteinek célszerű előkészítése, az eldöntésre váró kérdésekben a képviselő-testület széles körű informálása, a szükséges egyeztetések lefolytatása, a civil szervezetek és a lakosság véleményének kikérése.
 - e) Az önkormányzati képviselők tájékozódásának és felkészülésének, a tisztségükből adódó feladataik ellátásának hatékony segítése.
 - f) Az önkormányzat középtávú programjaiból adódó feladatok megalapozott és körültekintő előkészítése.

- 2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban meghatározott feladatok végrehajtását félévente értékeli, és pozitív értékelés esetén éves szinten legfeljebb 6 havi juttatásban részesíti a polgármestert.**

Felelős: Dr. Sirák András alpolgármester

Határidő: 2017. június 30.
2017. december 31.

Velence, 2017. március 23.



Dr. Sirák András
alpolgármester

Ellenjegyzem:

Jegyző:



Pénzügyi:

