

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2481 Velence, Tópart utca 26.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. október 26. napján 14.08 órai** kezdettel a Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár Házasságkötő termében megtartott soros nyilvános üléséről

Jelen volt: Koszti András polgármester, Dr. Sirák András alpolgármester, Fésűs Attila képviselő, Juhász Gyula képviselő, Dr. Sirák Andrásné képviselő, Szabó Attila képviselő, Szabó György képviselő, Uj Roland Gyula képviselő

Távolmaradását előre jelezte: Martinovszky József képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző, Szelei Andrea aljegyző

A polgármesteri hivatal részéről jelen volt: Vandlíkné Lengyel Edit titkársági osztályvezető, Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezető, Vandlík Csaba városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető

Meghívottként jelen volt: Titonelli Péter, a Velence Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője, Serhókné Varjas Edit óvodavezető, Sinkáné Mihály Zita intézményvezető, Fehér István, a Polgárőr Egyesület elnöke,

továbbá jelen volt Mátay Balázs, a Velencei Híradó főszerkesztője, Vajda Attila elnök-helyettes és öt tag, a Velencei Önkéntes Tűzoltó Egyesület részéről, Kalmár Zsolt kulturális szervező, a Hauszmann Alajos EKK részéről

Koszti András polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket, megállapította, hogy a testületi ülésen 8 fő képviselő jelent meg, így az ülés határozatképes. Távolmaradását Martinovszky József képviselőtársa jelezte előre. A képviselő-testületi ülést megnyitotta, a késés oka az olvasási szünet volt.

A testületi munka megkezdése előtt megemlíti – bár sokan tudják, de nincs róla meggyőződve, hogy mindenki -, hogy a Magyar Általános Orvosok Tudományos Egyesülete aranykoszorús címzetes főorvosi címet adományozott Dr. Sirák András címzetes főorvos úr számára, akinek a képviselő-testület nevében nagy tisztelettel gratulált. Az országban 21.-ként kapta meg ezt a címet Dr. Sirák András alpolgármester úr.

Dr. Sirák András alpolgármester: Megköszönte a gratulációt.

Koszti András polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy mielőtt megkezdik a testületi munkát, ismertesse az SZMSZ-ben leírt hozzászólási lehetőségeket, vagy emlékszik mindenki rá? Megállapította, hogy a képviselőtársai erre nem tartottak igényt.

Kérdezte, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest van-e a képviselőtársainak módosító javaslata? Miután nem volt, így ismertette a módosító javaslatát:

- Javasolta új napirendi pont felvételét az Egyebek napirendi pont elé 15-ös sorszámmal, amelynek tárgya „A T&A Light & Sound Kft. névhasználati engedélyének visszavonása”. Természetesen így az Egyebek napirendi pont a 16-os számot kapja.

Szavazásra bocsátotta a módosítás elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a módosítást elfogadta.

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi pontokat.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
287/2017. (X.26.)**

H A T Á R O Z A T A

A nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. október 26. napi nyilvános ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

1. Döntés a TOP-2.1.2-16 „Zöld város kialakítása” tárgyú pályázatra vonatkozó pályázatírás előkészítő tanulmány készítőjének kiválasztásáról
Előterjesztő: Koszti András polgármester
2. Behajthatatlan követelésről való lemondás
Előterjesztő: Koszti András polgármester
3. Az önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásának módosítása
Előterjesztő: Koszti András polgármester
4. A Velence Város Önkormányzat 2016. évi beszámolójának könyvvizsgálatáról szóló 7/2017. (I.26.) határozat hatályon kívül helyezése és új határozat meghozatala
Előterjesztő: Koszti András polgármester
5. Döntés a „Velence, Hajdú-tanya ivóvízhálózathoz történő csatlakozásának tervezése és kiépítése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
Előterjesztő: Koszti András polgármester
6. A Velence külterület 065/4, 065/20 és a 085/2 helyrajzi számú ingatlanok vételi ügye
Előterjesztő: Koszti András polgármester
7. A Velence, Vásártér utca 1578/20 helyrajzi számú önkormányzati ingatlan értékesítése
Előterjesztő: Koszti András polgármester
8. Szolgalmi jog alapítása a Velence 066/17 helyrajzi szám alatti ingatlanon
Előterjesztő: Koszti András polgármester

9. Tulajdonosi hozzájárulás a Velence, 048 helyrajzi számú önkormányzati területre vonatkozóan
Előterjesztő: Koszti András polgármester
10. A Velencei Meseliget Óvoda telekalakítás ügye
Előterjesztő: Koszti András polgármester
11. A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1131-1/2017. ügyszámú törvényességi felhívásával kapcsolatos intézkedés
Előterjesztő: Koszti András polgármester
12. A helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
13. Az NB Corp Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. és a Velence Város Önkormányzata között létrejött megállapodás megszüntetése
Előterjesztő: Koszti András polgármester
14. Ügyvédi Megbízási Szerződés megkötése Velence Város Önkormányzata és a Dr. Dombi Ügyvédi Iroda között
Előterjesztő: Koszti András polgármester
15. A T&A Light & Sound Kft. névhasználati engedélyének visszavonása
Előterjesztő: Koszti András polgármester
16. Egyebek

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. október 26.

Koszti András polgármester: A két soros testületi ülés között történetekről az alábbiakban tájékoztatta a testület tagjait:

- szeptember 28-án részt vett a FIDESZ választókerületi szervezeti ülésén Martonvásáron,
- október 3-án Budapesten tárgyaltunk a dr. Dombi Ügyvédi Irodában a cég vezetőjével,
- október 4-én az Idősek Világnapja alkalmából a helyi nyugdíjasokat vacsorával és koncerttel lepték meg,
- október 5-én részt vett a Velencei-tó Térségfejlesztő Közhasznú Egyesület rendkívüli elnökségi ülésén,
- október 5-7-ig egy, a polgármesterek számára rendezett képzésen volt Lakitelken,
- október 7. napján a „vadász randevú” című rendezvényen zsűrizett,
- október 9-én az iskolában vett részt és beszédet mondott az október 6. napi ünnepségen,
- október 9-én a partfal rekonstrukció kapcsán fogadta az Országos Vízügyi Főigazgatóság és Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság Konzorciumának munkatársait az irodájában, majd részt vett az általuk megtartott lakossági fórumon a Korzón,
- október 10-én egyeztető tárgyalást folytatott a Közép-Pannon Zrt-vel,
- szintén október 10-én részt vett a TDM elnökségi ülésén, majd partnertalálkozásán,

- október 12-én az Albensis Kft. vezetőjével, Túrinné Menczel Andreával tárgyalt a kerékpárút projekt kapcsán,
- október 13-án a kilátó munkaterület átadásán vett részt a VADEX vezetőségével, illetve az új közbeszerzési pályázaton nyert cég vezetőségével,
- október 16-án részt vett és köszöntőt tartott a Velencei-tó környéki Polgárőr Egyesületek záró értekezletén,
- október 18-án a velencei FIDESZ iroda megnyitóján volt,
- október 19-én részt vett a Velencei-tó Környéki Többcélú Kistérségi Társulás ülésén,
- október 20-án részt vett, beszédet mondott és kitüntetésekkel adta át az 1956-os városi ünnepségen,
- október 25-én frakció ülést tartott, majd ugyanezen a napon részt vett Székesfehérváron a FIDESZ Fejér Megyei Választmányi ülésén.

A tájékoztató elfogadására kérte a testület tagjait. Szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület a tájékoztatót 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

1. Napirendi pont

Tárgy: **Döntés a TOP-2.1.2-16 „Zöld város kialakítása” tárgyú pályázatra vonatkozó pályázatírás előkészítő tanulmány készítőjének kiválasztásáról**
(Előterjesztés 1. melléklet)

Kosztai András polgármester: A fenti kódszámú pályázat kapcsán felhatalmazást kapott arra, hogy árajánlatot kérjen a pályázat elkészítésére és benyújtására vonatkozóan. Bírálati szempontként a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás került meghatározásra. A legalacsonyabb összegű ajánlatot a TNDR Service Szolgáltató Kft. adta.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 288/2017. (X.26.)

H A T Á R O Z A T A

Döntés a TOP-2.1.2-16 „Zöld város kialakítása” tárgyú pályázatra vonatkozó pályázatírás előkészítő tanulmány készítőjének kiválasztásáról

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 282/2017. (IX.28.) határozata alapján a TOP-2.1.2-16 „Zöld város kialakítása” tárgyú pályázatra vonatkozó pályázatírás, előkészítő tanulmány elkészítése tárgykörű beszerzési eljárásban a TNDR Service Szolgáltató

Korlátolt Felelősségű Társaságot (képviseli: Kapodisztriász Balázs ügyvezető, székhely: 1138 Budapest, Viza utca 7. A. ép. B. lház. 2. em. 4.) nyilvánítja nyertesnek, a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező árajánlatban foglalt nettó 5.905.510,- Ft + áfa, azaz bruttó 7.499.998,- Ft összegű árajánlata alapján. Teljesítési határidő: 2017. október 31.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy kössön vállalkozási szerződést az 1. pontban foglaltak szerinti feladatok ellátására vonatkozóan a TNDR Service Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (képviseli: Kapodisztriász Balázs, székhely: 1138 Budapest, Viza utca 7. A. ép. B. lház. 2. em. 4.) a határozat elválaszthatatlan részét képező árajánlat alapján.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a 2. pontban foglalt vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. október 31.

2. Napirendi pont

**Tárgy: Behajthatatlan követelésről való lemondás
(Előterjesztés 2. melléklet)**

Koszti András polgármester: A rendeletük értelmében az önkormányzat részben vagy egészben lemondhat a követeléséről, ha a követelés a végrehajtás során nem, vagy csak részben térül meg. Az előterjesztésben szereplő Kft. felszámolása megtörtént és a követelés a végrehajtás során nem térült meg, ezért javasolta, hogy az önkormányzat a követelésről mondjon le a határozati javaslat szerint. Átírásra került a kiküldött határozati javaslatához képest a határozati javaslat adminisztrációs hiba miatt.

A határozati javaslat helyesen:

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a behajthatatlan követeléssel kapcsolatos eljárásról, valamint a követelés elengedésének eseteiről és módjáról szóló 13/2016. (VII.4.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján a K+K Bau-Profil Ingatlanforgalmazó, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. „f.a.” (8900 Zalaegerszeg, Batthyány u. 11. fszt. 3.; cégjegyzékszám: 20-10-040247, adószáma: 14040937-4-20) felé fennálló 615.634.302,- Ft összegű követeléséről lemond.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: Ez nem a jelenlegi testület hibája, mert valójában nem volt banki garancia kérve ettől a cégtől. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Koszti András polgármester: Összefoglalta a napirendi ponttal kapcsolatos témát. 2010-ben a választások másnapján elindult a Velence Korzó építkezése, ahol megítélése szerint a kiválasztási folyamatnál az a hiba került sokba a városnak, hogy nem kért banki garanciát a győztestől. Ennek köszönhetően nincs ma, aki biztosítékot vállalt volna a Kft.-vel szemben. A

támogatási rendszer szerint előleget lehetett lehívni. A Kft. le is hívta az előleget, csak nem tudott vele elszámolni. Azóta ez a Kft. csődbe ment, a felszámoló kezeli, ezért azt gondolják, hogy ez a kintlévőségük a behajthatatlan kintlévőség kategóriájába esik. Viszont nem engedték el a cégnek az ügyvezetőjét, hiszen korábbi döntésüknek értelmében megbíztak egy ügyvédet sikerdíjjal, aki korábban is kezelte ezt az ügyet, hogy Kecskés Richárddal, mint a cég akkori ügyvezetőjével szemben indítson eljárást Velence Város Önkormányzatának nevében.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

Fésűs Attila képviselő: Tekintettel erre a jogorvoslatra, ami most elindult és folyamatban van, hogy erre való hivatkozással nem lehet-e átminősíteni? Tehát ne minősítsék be, hogy 60 nap, hanem mással szemben próbálják meg érvényesíteni.

Kosztai András polgármester: Nincs itt az ügyvéd úr aki erre tudna válaszolni. Azt tudja, hogy a K+K Bau Kft.-től ezt az összeget biztosan nem tudják behajtani. Előttük legalább nyolcan vannak a sorban, közte a Magyar Állam, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, és még nem tudja pontosan, hogy kik.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Ez egy lezárt ügy.

Kosztai András polgármester: A Hórich Ügyvédi Iroda viszi az ügyet. Gyakorlatilag az önkormányzat kiszállt abból a perből, amit elindítottak a K+K Bau Kft.-vel szemben, és magánszemélyként Kecskés Richárdot vették be a perbe alperesként. Az ügyről nem tud tájékoztatást adni, mert nincs olyan fejlemény, amit megoszthatna akár a képviselő-testülettel, akár a jelenlévőkkel.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Nem lehet bent hagyni a könyvelésben a jogszabály szerint.

Kosztai András polgármester: Van-e még valakinek kérdése?

Fésűs Attila képviselő: Ennek pszichológiai hatása van, mert ha kivezetik a könyvelésükből, és ez demonstratív egy nyilvános jegyzőkönyvbe meg is jelenik, egyféleképpen indikálják azt, hogy maguk sem hisznek benne, hogy ebből bármi is lesz bármikor. Emiatt ódzkodik ettől a dologtól egy kicsit, ráadásul az összeg elég jelentős a költségvetésükhöz képest. Amennyiben lehetőség van rá jogszabályilag, akkor tartanák még egy darabig.

Kosztai András polgármester: Úgy értelmezte, az előbb a jegyző asszony azt fogalmazta meg, hogy erre nincs lehetőség, hiszen lezárták a felszámolást. Mindenképpen akkor ezt meg kell tenniük, ki kell vezetniük a könyvelésből. De ez nem azt jelenti, hogy elengedték az ügyet, hanem ezért perelik személyesen Kecskés Richárdot, hogy álljon helyt, mint korábbi ügyvezető.

Miután nem volt több kérdés, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

289/2017. (X.26.)

H A T Á R O Z A T A

Behajthatatlan követelésről való lemondásról

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a behajthatatlan követeléssel kapcsolatos eljárásról, valamint a követelés elengedésének eseteiről és módjáról szóló 13/2016. (VII.4.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján a K+K Bau-Profil Ingatlanforgalmazó, Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. „f.a.” (8900 Zalaegerszeg, Batthyány u. 11. fszt. 3.; cégjegyzékszám: 20-10-040247, adószáma: 14040937-4-20) felé fennálló 615.634.302,- Ft követeléséről lemond.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy a követelésnek a Velence Város Önkormányzata könyveiből történő kivezetéséről gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. október 26.

3. Napirendi pont

**Tárgy: Az önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásának módosítása
(Előterjesztés 3. melléklet)**

Koszti András polgármester: Három új kormányzati funkció felvételéről kell döntést hozniuk a kerékpárút projekt, a Hajdú-tanya vízellátásának kiépítése és a szennyvízcsatorna tervezése és kivitelezése okán.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a testületnek elfogadásra az előterjesztést.

Koszti András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

290/2017. (X.26.)

H A T Á R O Z A T A

Az önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásának módosításáról

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata törzskönyvi nyilvántartásába felveszi az alábbi kormányzati funkciókat:
 - a) Városi és elővárosi közúti személyszállítás/Kerékpárút (045140),
 - b) Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése (063080),

c) Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése (052080).

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pontban nevesített törzskönyvi nyilvántartási bejegyzésről.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. október 26.

4. Napirendi pont

Tárgy: A Velence Város Önkormányzat 2016. évi beszámolójának könyvvizsgálatáról szóló 7/2017. (I.26.) határozat hatályon kívül helyezése és új határozat meghozatala (Előterjesztés 4. melléklet)

Koszti András polgármester: Az előző könyvvizsgálóval a szerződés nem jött létre, ezért javasolta, hogy az önkormányzat bízza meg az ETI Consulting Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-t az önkormányzat 2016. évi összevont beszámolójának utólagos könyvvizsgálatával.

A kiküldött határozati javaslat módosítását javasolta az alábbiak szerint.

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzat 2016. évi beszámolójának könyvvizsgálatáról szóló 7/2017. (I.26.) határozatát hatályon kívül helyezi.

A határozat további két pontja marad az, ami az előterjesztésben szerepel.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Koszti András polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat? Látható az előterjesztésből, hogy a megbízási díj ugyan annyi.

Szabó Attila képviselő: Kérdezte, hogy miért nem jött létre ez az ügylet? Elérhetetlenné vált vagy nem vállalta?

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A pénzügyi osztályvezető asszony van megbízva azzal, hogy tartsa a kapcsolatot a könyvvizsgálóval. Ezzel a könyvvizsgáló megbízásával azt szerették volna elérni, hogy ne egyetlen egy könyvvizsgálónak adjanak minden feladatot. Úgy látszik, hogy ezt a hölgyet nem nagyon lehetett mozgósítani, és nem is jelentkezett a szerződéskötésre. Úgy döntöttek, hogy a jól bevált könyvvizsgálójukkal dolgoznak tovább. Az önkormányzat könyvvizsgálója az ETI Consulting Kft. Azt szerették volna, ha esetleg egy másik könyvvizsgálót is be tudnak vonni, de nem sikerült. Visszatérnek a jól bevált módszerhez és maradnak ennél a könyvvizsgálónál.

Kosztai András polgármester: Van-e még másik kérdés? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

291/2017. (X.26.)

H A T Á R O Z A T A

a Velence Város Önkormányzat 2016. évi beszámolójának könyvvizsgálatáról szóló 7/2017. (I.26.) határozat hatályon kívül helyezéséről és új határozat meghozataláról

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzat 2016. évi beszámolójának könyvvizsgálatáról szóló 7/2017. (I.26.) határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza az ETI Consulting Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-t (székhely: 5430 Tiszaföldvár, Virág út 83., fióktelep: 8000 Székesfehérvár, Álmos Vezér utca 24., cégjegyzékszám: 16-09-013916, adószám: 23787542-2-16, képviselője: Subák Józsefné okleveles könyvvizsgáló, a továbbiakban: ETI Kft.) a Velence Város Önkormányzat 2016. évi összevont beszámolójának utólagos könyvvizsgálatával 400.000,- Ft+ ÁFA összegű megbízási díj ellenében, a határozat elválaszthatatlan részét képező árajánlat alapján.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az ETI Kft.-vel a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. október 26.

5. Napirendi pont

Tárgy: Döntés a „Velence, Hajdú-tanya ivóvízhálózathoz történő csatlakozásának tervezése és kiépítése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
(Előterjesztés 5. melléklet)

Kosztai András polgármester: Az előterjesztés végleges változata a mai napon készült el, ezért került az ülés előtt kiosztásra. Ezért volt az olvasási szünet.

Szeptemberben döntöttek arról, hogy nyílt közbeszerzési eljárást indítanak „a Velence, Hajdú-tanya ivóvízhálózathoz történő csatlakozásának tervezése és kiépítése vállalkozási szerződés keretében” tárgyban. Az ajánlattételi felhívást jóváhagyták, az ajánlattételi határidő 2017. október 16. napja 12:00 óra volt. Négy ajánlat érkezett, de hiánypótlást kellett elrendelni. Az ajánlatok közül három ajánlat megfelelt a feltételeknek, egy ajánlat érvénytelen lett.

A kivitelezéssel együtt kért tervezés és az engedélyeztetés időigénye okán a kivitelezés feszített időkerete, és a beruházásra rendelkezésre álló fedezet felhasználása érdekében az eljárást lezáró döntést a mai testületi ülésen szükséges megtárgyalni.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kosztai András polgármester: A közbeszerzést bonyolító ügyvédi iroda tájékoztatása szerint a döntést név szerinti szavazással szükséges meghozni. A szabályok ismertetésére felkérte a jegyző asszonyt.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Az SZMSZ szerint a név szerinti szavazás úgy történik, hogy a polgármester kérésére a jegyző felolvassa a testület tagjának a nevét, és a jelenlévő tag a neve felolvasásakor szóban igennel vagy nemmel szavaz, vagy tartózkodik a szavazástól.

A név szerinti szavazáshoz felolvasta a neveket:

Kosztai András	igen
Dr. Sirák András	igen
Fésűs Attila	igen
Juhász Gyula	igen
Dr. Sirák Andrásné	igen
Szabó Attila	igen
Szabó György	igen
Uj Roland Gyula	igen

Kosztai András polgármester: Megállapította, hogy a határozati javaslatot a képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

292/2017. (X.26.)

H A T Á R O Z A T A

döntés a „Velence, Hajdú-tanya ivóvízhálózathoz történő csatlakozásának tervezése és kiépítése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy „a Velence, Hajdú-tanya ivóvízhálózathoz történő csatlakozásának tervezése és kiépítése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy „a Velence, Hajdú-tanya ivóvízhálózathoz történő csatlakozásának tervezése és kiépítése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Nagy Gázszervíz Kft. (2484 Gárdony, Agárd-Iskola u. 25.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis az ajánlattevő az ajánlati felhívás l) pontjában előírtak ellenére mind a 2. értékelési szempont, mind a 3. értékelési szempont tekintetében tört számban adta meg a megajánlását.

3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy „a Velence, Hajdú-tanya ivóvízhálózathoz történő csatlakozásának tervezése és kiépítése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban az UTÉPSZERV Kft. (2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.), a Középdunántúli Közműépítő Kft. (2484 Gárdony, Toldi u. 3.), továbbá a Metalkontakt-Gázszervíz Kft. (8000 Székesfehérvár, Csíkvári u. 14.) ajánlattevők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy „a Velence, Hajdú-tanya ivóvízhálózathoz történő csatlakozásának tervezése és kiépítése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás nyerteseként az UTÉPSZERV Kft. (2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.) ajánlattevőt hirdeti ki nettó 99.875.000,- Ft-os ajánlati árral és 10.000 ponttal.
5. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. november 25.

6. Napirendi pont

Tárgy: A Velence külterület 065/4, 065/20 és 085/2 helyrajzi számú ingatlanok vételi ügye
(Előterjesztés 6. melléklet)

Koszti András polgármester: Az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy mi vezetett arra, hogy a mai testületi ülésen az önkormányzat a Hajdú-tanya közműves ivóvízhálózathoz történő csatlakozás megvalósítása érdekében vételi ajánlatot tesz a Vörösmarty Mezőgazdasági Kft. részére.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Koszti András polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat?

Fésűs Attila képviselő: Ha birtokba veszik ezt a területet, van-e valamilyen kötelezettség, ami esetleg költséggel járhat, fűnyírás, kaszálás, egyebek?

Koszti András polgármester: Úgy egyezett meg az igazgató úrral, hogy ezeket továbbra is ők fogják végezni.

Dr. Sirák András alpolgármester: Kérte, hogy a jelenlévőket egy kicsit bővebben tájékoztassák a napirendi ponttal kapcsolatban, mert esetleg van olyan, aki most hallja először.

Kosztai András polgármester: Ahhoz, hogy ki tudják vinni a vizet Hajdú-tanyára a Gyümölcs utcából, szolgalmi jogokat kellett volna kérniük számos ingatlantulajdonostól ahhoz, hogy keresztül tudják vinni a vízhálózatukat. Az egyik ilyen partner, akit meg kellett keresniük, a Vörösmarty Mezőgazdasági Kft. volt. Fejes István ügyvezető úrral sikerült egy olyan megállapodásra jutni az utakkal kapcsolatban, hogy talán egyszerűbb lenne, ha átvénné az önkormányzat azokat, illetve nem is átvénné, hanem elengedné a tulajdonos adóterhét. Nyilván az adóteher elengedésére nincs lehetőség, ezért arra kérte a városüzemeltetési osztályt, hogy készíttessenek egy értékbecslést a telkekre vonatkozóan. Nyilván tudta, hogy mit kért érte az ügyvezető úr, és az pont a fele nagyságrendileg, mint amennyi az értékbecslésben szerepel. Azt gondolja, hogy ez jó üzlet lehet.

Az előbb fontos kérdés hangzott el Fésűs Attila képviselő úr részéről, hogy van-e kötelezettségük ezekkel az utakkal kapcsolatban. Úgy sikerült megegyezni, mivel többnyire a Mezőgazdasági Kft. földjei vannak ott, és ők vannak kapcsolatban a többi földtulajdonossal is, hogy továbbra is karbantartják ezeket az utakat, ahogy eddig is.

Az anyagból látható, hogy két telek eladhatóvá válik. A törvény azt mondja, hogy az értékbecslésnél magasabb áron nem vehetnek, de alacsonyabb áron viszont igen.

Fésűs Attila képviselő: Szerepel az anyagban egy kártalanítási összeg négyzetméterenként megállapítva, 550,- Ft/m² abban az esetben, ha nem vennék birtokba ezt a területet. Milyen alapon került meghatározásra ez a szám? Volt már erre példa az önkormányzatuk életében? Mert ugye ezzel hasonlítják össze egyébként az adásvételt, hogy érdemes-e megvenniük, és előfordulhat, hogy a kártalanításért több pénzt kell kifizetni, mint a tulajdonjogért?

Kosztai András polgármester: Átadta a szót a jegyző asszonynak.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A vízgazdálkodásról szóló törvény alapján, amikor ivóvízvezeték halad át az ingatlanon, akkor az ingatlan tulajdonosának – nem közterület, és nem önkormányzat esetében – úgynevezett szolgalmi jogot kell rá alapítani, amit be kell jegyezni a földhivatalnál. Ennek van egy értéke. Kártalanítási összeget kell fizetni. A kártalanítást addig is kell fizetni, amíg szolgalmi jogot kell alapítani, (ez viszonylag hosszú, bonyolult folyamat). A polgármester úr azért kezdett tárgyalásokat, hátha ki lehet ezt küszöbölni, és nem szolgalmi jogot, hanem tulajdonjogot lehet alapítani.

Kosztai András polgármester: Kicsivel több, mint egy hektáros területről beszélnek. Ha ezt beszorozzák 10.000 x 550-el, miközben nagyságrendileg 1.000.000-nál tartanak, akkor azt gondolja, lényegesen kedvezőbb.

Fésűs Attila képviselő: Az 550,- Ft gyakorlatilag jogszabályban van meghatározva.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Igen. Van egy ilyen általános kártalanítási összeg.

Kosztai András polgármester: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
293/2017. (X.26.)

H A T Á R O Z A T A

a Velence külterület 065/4, 065/20 és 085/2 helyrajzi számú ingatlanok vételi ügyéről

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence, Hajdútanya közműves ivóvízhálózatához történő csatlakozás megvalósítása érdekében a Vörösmarty Mezőgazdasági Kft. (2475 Kápolnásnyék, Ercsi út 9., képviseli: Fejes István ügyvezető) tulajdonában álló, Velence 065/20 helyrajzi számú, 9638 m² nagyságú kivett út megnevezésű, valamint a Velence 065/4 helyrajzi számú, 923 m² területű, kivett udvar megnevezésű ingatlanok tulajdonjogának megszerzése céljából vételi ajánlatot tesz a Vörösmarty Mezőgazdasági Kft. részére.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösmarty Mezőgazdasági Kft. (2475 Kápolnásnyék, Ercsi út 9., képviseli: Fejes István ügyvezető) tulajdonában álló, Velence 085/2 helyrajzi szám alatti, 8979 m² nagyságú, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlan tulajdonjogának megszerzése céljából vételi ajánlatot tesz a Vörösmarty Mezőgazdasági Kft. részére.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Koszti András polgármestert, hogy az 1. és a 2. pontban foglaltak szerinti vételi ajánlatokkal kapcsolatos megállapodást, valamint az adásvételi szerződést jóváhagyás céljából ismételten terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. december 31.

7. Napirendi pont

Tárgy: A Velence, Vásártér utca 1578/20 helyrajzi számú önkormányzati ingatlan értékesítése
(Előterjesztés 7. melléklet)

Koszti András polgármester: A képviselő-testület februárban döntött a fenti ingatlan eladási árának meghatározásáról, amelyre most a vételi ajánlat érkezett. Arról döntenek, hogy a megállapított vételáron, azaz 6.300.000,- Ft-on kerüljön vevőkijelöléssel értékesítésre a fenti ingatlan.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Vásártér utcában ez az utolsó ingatlanuk. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Koszti András polgármester: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén felvetődött Juhász Gyula képviselő úr részéről, hogy folytatják-e az ingatlanértékesítést? Korábban döntöttek arról, hogy a Bekötő utcában amennyiben kialakításra kerülnek a telkek, akkor hasonlóan értékesítésre fognak kerülni, a beköltözők számára.

Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat?

Fésűs Attila képviselő: Észrevételt kívánt tenni. Természetesen egyetért azzal, hogy ezeket az ingatlanokat igyekezzenek értékesíteni a Velencére beköltözőknek. A mellékletben lát egy olyat, hogy korábban általuk értékesített ingatlannal kapcsolatban 9,5 millió forint volt

összehasonlító ár odatéve. Nem lehetne-e azt megvizsgálni, hogy akiknek eladják ezeket a telkeket, tényleg házat kívánnak rá építeni, vagy befektetési célból vásárolják meg. Ennek a teleknek az esetében úgy tűnik számára, hogy eladták 6-6,5 millió forint értékbecslő által meghatározott árért, majd kikerült egy eladó tábla, és 9,5 millió forintért próbálja a tulajdonos értékesíteni.

Kosztai András polgármester: Van abban az utcában magántulajdonban lévő telek is, ami hosszú-hosszú évek óta eladó. Ez az a telek, amelyet a képviselő úr is lát, és ezért nem tudja a tulajdonos eladni. Nem szabad elfelejteni, hogy ezeken a telkeken semmilyen közmű nincs, elég komoly földmunkát kell végrehajtani szinte az összes telken. Nem olyan régen járt abban az utcában, és látta, hogy elég szépen haladnak ott az építkezések, annak ellenére, hogy benne vannak az őszenben, és tud több olyan építetőről, aki még a télen be kíván költözni, és az idén vette meg az önkormányzattól a telket.

Fésűs Attila képviselő: Amennyiben a képen látható telek elkel 9,5 millió forintért, akkor az önkormányzatnak is érdemes lenne az árakat a továbbiakban megemlíteni.

Kosztai András polgármester: A Bekötő utcai ingatlanok eladása esetén belefoglalhatják a szerződésbe, hogy pár éven belül beépítési kötelezettsége van a vevőnek. Nyilván nem kívánják elkótyavetyélni az ingatlant, de nem feltétlen haszonszerzés az önkormányzat feladata. Amiből lehet, nyilván generáljanak nyereséget, de ne mindenáron. Ettől függetlenül megfontolásra javasolja. Amikor a Bekötő utcai telkeknél döntenek majd, akkor a Fésűs Attila képviselőtársa gondolatát vegyék figyelembe.

Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

294/2017. (X.26.)

H A T Á R O Z A T A

A Velence, Vásártér utca 1578/20 helyrajzi számú önkormányzati ingatlan értékesítéséről

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásainak szabályairól szóló 14/2016. (VII. 4.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) alapján úgy dönt, hogy a Velence 1578/20 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan a PLÁNE Mérnökiroda Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 6/c.) független igazságügyi szakértő értékmeghatározó szakvéleményének figyelembevételével, Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2017. (II.23.) határozatával megállapított 6.300.000,- Ft vételáron kerüljön értékesítésre a vételi ajánlatot benyújtó Pető Gábor (2028, Pilismarót, Nyárfa utca 3322. hrsz.) részére. Az értékesítés a Rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján vevőkijelöléssel történik.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban foglaltak alapján a Velence, Vásártér utca 1578/20. helyrajzi számú ingatlan értékesítéséhez a Magyar Államot megillető elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatban a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. felé történő intézkedések megtételére.

3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban foglaltak szerinti tartalommal szerkesztett adásvételi szerződés aláírására, valamint a jogügylettel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. december 31.

8. Napirendi pont

**Tárgy: Szolgalmi jog alapítása a Velence 066/17 helyrajzi szám alatti ingatlanon
(Előterjesztés 8. melléklet)**

Koszti András polgármester: A Hajdú-tanya ivóvízellátáshoz csatlakozás tervezése és kiépítése kapcsán a jelen előterjesztéssel az ivóvízvezeték nyomvonalának biztosítása érdekében megállapodást kötnek a kérdéses ingatlan tulajdonosával.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Koszti András polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat?

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 295/2017. (X.26.)

H A T Á R O Z A T A

Szolgalmi jog alapításáról a Velence 066/17 helyrajzi szám alatti ingatlanon

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásainak szabályairól szóló 14/2016. (VII. 4.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) alapján úgy dönt, hogy a Velence, Hajdú-tanya ivóvízhálózathoz történő csatlakozás kiépítésének megvalósítása érdekében a Velence 066/17. helyrajzi szám alatti ingatlan területén átvezetésre kerülő víziközmű-rendszer törzshálózati elem területének biztosítására szolgáló telki szolgalmi jogot kíván alapítani, és ennek biztosítására megállapodást kíván kötni Kiss Eszter Zsófia, 2481 Velence, Fő utca 29. szám alatti lakossal, a Velence 066/17. helyrajzi szám alatti ingatlan tulajdonosával.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pont szerinti szolgalmi jog alapításához szükséges értékmeghatározó szakvélemény, a területkimutatási vázrajz elkészíttetésére, valamint az 1. pont szerinti megállapodás előkészítéséhez szükséges egyeztetések lefolytatására és az ehhez kapcsolódó szükséges jognyilatkozatok megtételére.

3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Koszti András polgármestert, hogy az 1. és a 2. pontban foglaltak eredményeképpen létrejövő szolgalmi jog megállapodást végleges jóváhagyás céljából ismételten terjessze a testület elé.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. december 31.

Koszti András polgármester: Egyébként valószínű itt lesz mértékadó az az 550,- Ft/m² összeg.

Fésűs Attila képviselő: Nem volt benne, de nyilvánvaló, nem kérdezett rá, nehogy az legyen, emiatt kell kifizetni bármit is.

Koszti András polgármester: Nem kell majd annyit, de úgy tudja, a tulajdonos mindenképpen pénzt szeretne. Ez csak egy előzetes információ.

9. Napirendi pont

Tárgy: Tulajdonosi hozzájárulás a Velence, 048 helyrajzi számú önkormányzati területre vonatkozóan
(Előterjesztés 9. melléklet)

Koszti András polgármester: Abban gondolja egyetértenek, hogy a volt Laktanya területének megfelelő hasznosítási igénye folyamatos a részükről. Az előterjesztésben szereplő cég kérte a tulajdonosi hozzájárulásunkat arra vonatkozóan, hogy a fenti ingatlant telephelyként bejegyeztethesse.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: Módosító javaslatuk, hogy garanciát kérjenek a fent nevezett cégtől, hogy környezetszennyező tevékenységet nem folytatnak ezen a területen.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ezzel együtt támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Koszti András polgármester: Amennyiben igen, akkor visszavonják az engedélyt, amit esetlegesen ma biztosítanak számukra. A módosító javaslatot befogadta.

Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat?

Szabó Attila képviselő: Azt szeretné megkérdezni, hogy jó a kiegészítés, jó ötletnek tartja, de mi van akkor, ha mégis szennyezi a környezetet? Visszavonják az engedélyt, de akkor ott feltételezhetően talajcserét, vagy valami kárelhárítást kell végezni. Ezzel kapcsolatban nem lehet valami biztosítékot bekérni? Mi konkrétan az a tevékenység, amit folytatni fognak ott?

Koszti András polgármester: Egyrészt nem fognak folytatni semmilyen tevékenységet, csak telephely engedélyt kértek. Ennek a cégnek a tulajdonosának van egy másik cége is, amely régebbi cég, milliárdos nagyságrendű éves forgalommal, és folyamatban van neki is a telephely

kérelme. Tőlük fognak kérni garanciát a cégre vonatkozóan. A mostani cég fiatal cég, nincs lezárt éve, nem tudnának tőle mit behajtani.

Uj Roland Gyula képviselő: A 048 helyrajzi számú területre vagy helikopterrel, vagy traktorral lehet bejutni, mással nem, mert ehhez a területhez út nem vezet, a szántóföldön keresztül kell menni. Ez egy régi lokátor állás volt és nem a laktanya területén van, hanem attól 1,5 km-re, a szántás közepén.

Kosztai András polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

296/2017. (X.26.)

H A T Á R O Z A T A

Tulajdonosi hozzájárulásról a Velence, 048 helyrajzi számú önkormányzati területre vonatkozóan

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Harzo Európa Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2234 Maglód, Ady Endre u. 25., képviseli: Hórvölgyi Dániel ügyvezető, adószám: 25831355-2-13) részére a Velence, külterület 048 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan a telephely létesítésre vonatkozó tulajdonosi hozzájárulást jóváhagyja azzal a kikötéssel, hogy a Harzo Európa Korlátolt Felelősségű Társaság a területen környezetszennyező tevékenységet nem folytathat.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. október 26.

10. Napirendi pont

Tárgy: A Velencei Meseliget Óvoda telekalakítás ügye
(Előterjesztés 10. melléklet)

Kosztai András polgármester: A nyáron döntöttek az óvoda udvarának bővítéséről. Jelen testületi ülésükön dönteniük szükséges a telekalakításról, a területre „Törzsvagyon, forgalomképtelen telkek” állományba sorolásáról, valamint majd szükséges a vagyonrendeletük függelékének módosítása és a vagyonnyilvántartásban történő átvezetés is.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kosztai András polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat? Miután nem volt, szavazása bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
297/2017. (X.26.)
H A T Á R O Z A T A
A Velencei Meseliget Óvoda telekalakítási ügyéről

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence, Szent Erzsébet tér 1. számú, 1621 helyrajzi szám és a Velence, 1623/30 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, önkormányzati tulajdonban álló telkek közötti telekhatár-rendezésére irányuló, a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, a Geofény Kft. által 2017. szeptember 21. napján kelt, M-82/2017. munkaszámom elkészített, a földhivatal által a 4559/2017 számon záradékolt változási vázrajz szerint tervezett telekalakítással egyetért, azt jóváhagyja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban jóváhagyott telekalakítási eljárás megindításához szükséges kérelem és a telekalakítási dokumentáció aláírására, az eljáró hatósághoz történő benyújtására, valamint az eljárás lefolytatásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence 1623/20 helyrajzi szám alatti ingatlannak az 1. pontban jóváhagyott telekalakítás során a telekhatár-rendezéssel érintett 2291 m² nagyságú, a Velence 1621 helyrajzi számú óvoda telekhez hozzacsatolt területrészt az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásainak szabályairól szóló 14/2016. (VII. 4.) önkormányzati rendelet függelékében a Törzsvagyon, forgalomképtelen telkek állományba sorolja.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Velence Város Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásainak szabályairól szóló 14/2016. (VII. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (6) bekezdése alapján gondoskodjon a 3. pontban foglaltak szerint a besorolás vagyon-nyilvántartásban történő átvezetéséről, valamint a rendelet függelékének a módosításáról.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. november 30.

11. Napirendi pont

Tárgy: A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1131-1/2017. ügyszámú törvényességi felhívásával kapcsolatos intézkedés
(Előterjesztés 11. melléklet)

Koszti András polgármester: A szeptemberi ülésükön megalkották a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló rendeletüket, amellyel szemben a kormányhivatal felhívással élt. A felhívásban szerepel, hogy a bevezető részben a jogszabályszerkesztésről szóló rendelet szerint először a felhatalmazó rendelkezést, majd a feladatkört megállapító rendelkezést kell meghatározni. Reméli mindenki érti, hogy a sorrendet kell felcserélni. Dönteniük szükséges arról, hogy a felhívásban foglaltakkal egyetértenek és megalkotják a rendeletet újra emiatt.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság. Felkérte az elnök asszonyt és az elnök urat, hogy tájékoztassák a testület tagjait a bizottsági döntésekről.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Szabó György képviselő: Fából vaskarika észrevétel, de igazolni kell, hogy munkával töltik a napjaikat a kormányhivatalban. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Kosztai András polgármester: Ez az egyike azoknak a nagyon komoly törvényességi észrevételeknek, amelyek kísérik a testület munkáját.

Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
298/2017. (X.26.)**

H A T Á R O Z A T A

**A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1131-1/2017. ügyszámú törvényességi
felhívásával kapcsolatos intézkedésről**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1131-1/2017. ügyszámú törvényességi felhívását megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendeletet készítse elő, azt 2017. október 30. napjáig terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: 1. pont esetében Koszti András polgármester
2. pont esetében Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 1. pont esetében 2017. október 26.
2. pont esetében 2017. október 30.

12. Napirendi pont

Tárgy: A helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
(Előterjesztés 12. melléklet)

Kosztai András polgármester: Az előző napirendben foglaltaknak megfelelően figyelemmel a felhívásban foglaltakra megalkotják a fenti rendeletet.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság. Felkérte az elnök asszonyt és az elnök urat, hogy tájékoztassák a testület tagjait a bizottsági döntésekről.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Kosztai András polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat? Miután nem volt kérdés, észrevétel, szavazásra bocsátotta rendelet megalkotását.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2017.(X.27.) önkormányzati rendelete
a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ában kapott felhatalmazás alapján, valamint Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Helyi népszavazást a település választópolgárai huszonöt százalékának megfelelő számú választópolgár kezdeményezhet.

2. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A hatálybalépéssel egyidejűleg hatályát veszíti a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló 16/2016. (IX.29.) önkormányzati rendelet.

Kosztai András
polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

(Kihirdetett rendelet a 13. mellékletben)

13. Napirendi pont

Tárgy: Az NB Corp Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. és a Velence Város Önkormányzata között létrejött megállapodás megszüntetése
(Előterjesztés 14. melléklet)

Kosztai András polgármester: Mindenki számára ismert a fenti Kft. és a tevékenysége, amellyel szerették volna megkönnyíteni a testületi munkát és a kollégák munkáját. Az előterjesztésben részletesen leírták, hogy sajnos a további közös munka nem lehetséges, a szerződés közös megegyezéssel megszüntetésre kerül.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a megállapodás megszüntetését.

Kosztai András polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat?

Szabó Attila képviselő: Végül is az volt itt a probléma, hogy az összeköttetés az önkormányzat és a könyvtár között nem valósult meg? Nem voltak tisztában azzal, hogy ezt fizikálisan nem tudják megcsinálni, vagy technikailag kivitelezni? Mi volt valóban az ok?

Kosztai András polgármester: Átadta a szót a jegyző asszonynak.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A mikrohullámú kapcsolat kiépítése megvalósult. A Bt. akkora feladatot vállalt be, aminek a megvalósítását képtelenek voltak teljesíteni. Azt a fajta elvárást, amit az önkormányzat támasztott a rendszer irányába, képtelenek voltak megcsinálni. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén ezt nagyon részletesen megtárgyalták. Ott ismertette azt az operatív munkát, ami ezzel járt. A képviselői portál része a „Megújulni és Megerősödni” Városfejlesztési Programban megvalósult, sokkal komolyabb formában, amit valaki használ, valaki nem. A testület tagjai megkapták ehhez a megfelelő informatikai eszközt és a felületet azért, hogy ne papír formában kelljen az előterjesztéseket kiküldeni. A szavazórendszer viszont hiányzik, ezért a jövő évben ezt a MikroVoks-al próbálják majd megvalósítani úgy, ahogy azt az országban már több mint 90 %-ban teszik az önkormányzatok. Közös megegyezéssel elválnak egymástól a Bt.-vel.

Kosztai András polgármester: Van-e még valakinek kérdése? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
299/2017. (X.26.)**

H A T Á R O Z A T A

**Az NB Corp Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. és a Velence Város Önkormányzata között
létrejött megállapodás megszüntetéséről**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata és az NB Corp Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 2481 Velence, Jázmin utca 8., képviseli: Molnár Tamás) között a „NetVoks jegyzőkönyvező és Szavazatszámológó rendszer, Online Képviselői Portál Rendszer fejlesztésére, kiépítésére, és a rendszer működéséhez szükséges hardver elemek biztosítására” vonatkozó 2016. március 29. napján létrejött és 2016. október 27. napján módosított vállalkozási szerződést közös

megegyezővel megszünteti a határozat elválaszthatatlan részét képező megállapodás szerint.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a vállalkozási szerződés megszüntetésének aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. október 26.

14. Napirendi pont

Tárgy: **Ügyvédi Megbízási Szerződés megkötése Velence Város Önkormányzata és a Dr. Dombi Ügyvédi Iroda között**
(Előterjesztés 15. melléklet)

Koszti András polgármester: A gyógyszerhárral kapcsolatos felhatalmazást követően találták a fenti ügyvédi irodát, akikkel szeretnének jogi tanácsadói feladatokra ügyvédi megbízási szerződést kötni.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a szerződés megkötését.

Koszti András polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat?

Szabó Attila képviselő: Kérdezte, hogy több ügyvédi irodával vannak kapcsolatban, az összes többi nem tudott volna segítségükre lenni? Látja, hogy nem sikerdíjas, hanem óradíjas. Mi az, amit ő tud tenni abban a helyzetben egyáltalán? Ha jól tudja, a szerződés egyértelműen a vállalkozást védi, bizonyos dolgok nem lettek lefektetve. Nem lenne járhatóbb út valamilyen szinten mégis csak megállapodni vele, még mielőtt esetleg nagyobb költségekbe vernék magukat?

Koszti András polgármester: Hány ügyvédi irodával állnak szerződésben? Hogy tudja a képviselő úr?

Szabó Attila képviselő: Biztos, hogy néggyel vagy öttel.

Koszti András polgármester: Egyetlen eggyel állnak szerződésben, illetve az előbb említett Kecskés Richárd ügyében van egy sikerdíjas szerződéskötésük a Hőrich Ügyvédi Irodával. Minden más ügyüket csak és kizárólag a Kardkovács Ügyvédi Iroda végzi. Nincsenek több ügyvédi irodával semmilyen szerződésben. Megkérdezték a Kardkovács Ügyvédi Irodát, hogy ez beleillik-e a profiljukba, az volt a válaszuk, hogy nem, ezért kellett keresniük egy olyan ügyvédi irodát, akinek a profiljába beleillik az adott feladat. Nem hiszi, hogy az jó megfogalmazás, hogy nem lett lefektetve a szerződésbe a pontos feladat. Egyrészt a szerződésben foglaltakat nem az önkormányzat fektette le, másrészt nyilván a képviselő úrnak

is saját cége van, pontosan tudja, hogy a többségi tulajdonos ügyvezetés a kisebbségi tulajdonossal szemben teljhatalmú. A legnagyobb problémát az okozza, és talán mindenki emlékszik arra, hogy amikor kiírták ezt a pályázatot, amire a törvény kötelezte az önkormányzatot, akkor egy kicsit a mostani ügyvezetés, Dr. Patonai Kata köré fonták ezt, és kedveztek neki több tekintetben. A jóhiszeműségüket egy kicsit ő kihasználta, és egyrészt 10 millió forinttal megítélése szerint megrövidítette az önkormányzatot, másrészt ami még váratlanabbul érte az önkormányzatot, nem fizetett osztalékot, amivel a költségvetésükben számoltak. Korábban a testülettől felhatalmazást kapott arra, hogy tegyen mindent, hogy ehhez a pénzhez hozzájusson az önkormányzat, és valamilyen megoldással ennek az ügynek a végére pontot tegyenek. Nem talált más megoldást. Tárgyalt legutóbb a testületi ülés előtt néhány nappal Dr. Patonai Katával. Megkérte a Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy legyen jelen ezen a tárgyaláson, nehogy az a vád érje, hogy máshogy beszélt ott, és más történt utána. Ehhez képest - és kérte Titonelli Péter urat, hogy ebben erősítse meg - amikor a tárgyalás után megkapták a beszámolóját, amit ki is osztottak, akkor az köszönőviszonyban sem volt azzal, amiben egyébként megegyeztek ott. Arról biztosította a tárgyaláson Patonai Kata, hogy mindenképpen fizetni fog az önkormányzatnak a következő évben, és ennek az évnek az osztalékát a következő év adott részében ki fogja fizetni. Azt mondta, megértette, hogy karitatív gyógyszertárat nyitni a mai világban értelmetlen dolog, mind Sukorón, mind Zichyújfaluban. Azt mondta Dr. Patonai Kata, hogy megértette, hogy mint polgármester nem az a baj, hogy valaki vagy valakik gyógyszertárat akarnak nyitni Sukorón vagy Zichyújfaluban, hanem neki az a baja, hogy ezt Velence Város pénzéből akarják megtenni. Úgy tűnt, hogy megértette, hogy nem kell házat vásárolni ahhoz, ha egy gyógyszerészt felvesz, mert van annál jobb megoldás, nevezetesen ha bérel egy lakást, mert azt még költségként le is tudja írni. Majd aztán beadta azt a beadványt, amit beadott, és az gyakorlatilag ezek közül, amit ott a tárgyaláson megbeszéltek, semmi nem szerepel. Azt gondolja, hogy nincs ma más megoldás. Úgy érzi, a képviselő-testületben minden elkövettek azért, hogy Dr. Patonai Katával egyezsége jussanak. Főorvos úr többször próbált vele tárgyalni. A legutóbb megkérte, hogy jöjjön el a testületi ülésre, de nem jött el. Lehet, hogy ez sem hoz eredményt, lehet, hogy elköltenek 1.000.000,- Ft-ot, és ez sem hoz eredményt. Ha gondolja a képviselő úr, akkor meg tudja tenni, hogy tárgyal még egyszer az önkormányzat nevében, még mielőtt megkötik a szerződést a Dr. Dombi Ügyvédi Irodával.

Szabó Attila képviselő: Arra emlékszik, hogy volt egy olyan felajánlás a részéről, hogy ezt rendezzi, csak egy évvel később. Nem tudja, hogy ezzel a lépéssel adott esetben csak elmérgesítenének egy olyan helyzetet, ami senkinek nem lenne jó, hiszen a jövőre vonatkozóan nem kötelezhetnék ennek a kifizetésére.

Kosztai András polgármester: Most azt javasolja a képviselő úr, hogy még egy évet várjanak, és vagy betartja az ígéretét, vagy nem.

Szabó Attila képviselő: Kérjenek tőle egy nyilatkozatot.

Kosztai András polgármester: Ezt kérte tőle. Amikor ott ültek hárman, akkor megígérte, majd a beadott papírban már nem szerepelt. Ez volt az egyik pont, amiben ott megegyeztek, és mégsem írta alá. Egyébként, ha leírja is, bármikor visszavonhatja, erre garancia nincsen.

Fésűs Attila képviselő: Úgy látja ezt a dolgot, hogy azt a jogát nem tudják felülírni, hogy ő, mint többségi tulajdonos az osztalék sorsa felől dönthessen. Hiába is próbálják ezt most jogi úton megtámadni, nem fogják tudni ezt megváltoztatni. Arra lesz jó, hogy azt fogják látni, hogy ez nem sikerült, és a helyzet egy fokkal jobban elmérgesedett. Neki is van egy emlékképe, hogy abban maradtak, hogy ő nem az előző évi osztalék, hanem a következő évi, azaz az idei évi

osztalék terhére akarta, vagy volt egy ilyen szándék, legalábbis úgy értesült, hogy ezt visszafizesse. Lehet, hogy valami más módot kellene akkor találni hozzá, valamilyen szerződést kötni, mindenképpen abba az irányba vinni a dolgot, hogy ne egy ügyvédi iroda foglalkozzon vele, ráadásul már most látszik, hogy nem lesz belőle semmi, nem tudja az ügyvéd úr, talán senki sem érvényesíteni. Egy jogszabály szerint lezajlott taggyűlésen hozott döntést nem fog tudni ügyvéd kikezdeni a bíróságon, véleménye szerint. Egyfelől azt lehet mondani, hogy ez egy kidobott pénz lehet, és még elzárják annak a lehetőségét is, hogy esetleg további egyeztetéseket és jó viszonyt iránymutató megegyezést tudjanak kötni.

Kosztai András polgármester: Ez az egyik verzió. A másik verzió az, hogy egy komoly nyomást gyakorolnak rá, ami alapján végre úgy fog dönteni, ahogy a másik tulajdonosnak is megfeleljen, és ne csak a saját érdekeinek. Mert ma csak a saját érdekeinek felel meg, semmi másnak. Előtte is tárgyaltak, miközben az önkormányzat úgy írta ki a pályázatot, hogy neki kedveztek. Azt gondolja, hogy mindent elkövettek, hogy partner maradjon, ennek ellenére, - nyilván a pénz az nagy úr -, mégis kiállt ebből az ígéretéből. Mert ő valahogy máshogy értelmezi a szerződést.

Uj Roland Gyula képviselő: Magánemberek között, ha lett volna egy ilyen szerződés, és az egyik fél felrúgta volna, akkor másképpen került volna megoldásra a probléma. Az önkormányzat ilyen módon nem oldhatja meg a problémát, hanem ügyvédet kell, hogy felfogadjon.

Kosztai András polgármester: Nyilván az asztalnál kell ennek eldőlnie. De azokat a barátságos lépéseket, gesztusokat, lehetőségeket kínálták számára, amellyel a testület félelmeit megelőzve megtették a szükséges lépéseket. Szerinte nincs ma más lehetőség, de nyilván ez a saját véleménye.

Szabó György képviselő: Minden szükséges lépést megtettek, és nem sok reményt látnak arra nézve, hogy Dr. Patonai Kata véleménye megváltozik. Tehát mindenképpen fontos, hogy levegyék magukról ezt a terhet, és az ügyvédi iroda vigye tovább az ügyet.

Kosztai András polgármester: Fel tudja ajánlani a képviselő-testületnek, hogy ha úgy gondolják, akkor tárgyal még egyszer Dr. Patonai Katával, mielőtt megkötik a Dr. Dombi Ügyvédi Irodával a szerződést. A tárgyalás után tájékoztatja a testület tagjait, addig nem lépnek az ügyben.

Szabó Attila képviselő: Ő is vállalja, hogy tárgyal Katával. Természetesen szintén azt mondja, próbálják meg a jövőre vonatkozóan ezt akár lefektetni úgy – és sajnálja, hogy nincs itt -, hogy ne mérgesedjen el a helyzet.

Kosztai András polgármester: Szerinte már elmérgesedett. Nem fizet, nem tárgyal, nem tartja az ígéretét. Mi tud tovább romlani?

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Igen sokat tárgyaltak a polgármester úrral arról, hogy mit lehet tenni ebben az ügyben. Adva van egy jogi helyzet jelen pillanatban. Nem szabad elfelejteni, hogy a Ptk.-ban van a kisebbségi jogoknak is védelme, illetve azt gondolja, vannak olyan ügyvédi technikák és eszközök, amelyek egy meghatározott eljárási rendet le tudnak fektetni az önkormányzat részére. Azért nem kell itt erről tárgyalni, mert nyilván vannak üzleti érdekeket érintő kérdések, amelyeket az önkormányzat tipikusan zárt ülésen tárgyal, de az ügyvédi Iroda többszöri megbeszélésen ennek a lehetőségeit vázolta. Ez egyfajta eljárásrend.

Kosztai András polgármester: Komoly presszió lesz egyrészt, másrészt neki mindenképpen majd lépnie kell, ami időbe és pénzbe kerül.
Miután nem volt több kérdés, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
300/2017. (X.26.)**

H A T Á R O Z A T A

**Ügyvédi Megbízási Szerződés megkötéséről Velence Város Önkormányzata és a Dr.
Dombi Ügyvédi Iroda között**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyvédi Megbízási Szerződést köt a Dr. Dombi Ügyvédi Irodával (székhely: 1095 Budapest, Ipar utca 5. 5/2., képviseli: Dr. Dombi Viktor ügyvéd) a határozat elválaszthatatlan részét képező Ügyvédi Megbízási Szerződés szerint.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban nevesített megbízási szerződés aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
3. A megbízási díj forrása a 2017. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

Felelős: Koszti András polgármester
Határidő: 2017. október 26.

Kosztai András polgármester: Tartja az ígéretét és beszélni fog Dr. Patonai Katával tanú jelenlétében, mielőtt megkötik a szerződést az ügyvédi irodával.

15. Napirendi pont

Tárgy: A T&A Light & Sound Kft. névhasználati engedélyének visszavonása
(Előterjesztés 16. melléklet)

Kosztai András polgármester: A képviselő-testület a 183/2017. (VI.8.) határozatával engedélyezte a T&A Light & Sound Kft.-nek a „Velence” kifejezés használatát a „Mi Velencénk” fesztivál megrendezésekor.

A fesztivál megrendezésére az önkormányzat és a fenti Kft. között megállapodás jött létre, amely során az önkormányzat egyedi, vissza nem térítendő működési célú pénzeszközt adott át a Kft.-nek. A vállalkozó Kft. ugyanezen megállapodásban vállalta, hogy az önkormányzat részére bevallja és befizeti a megállapodásban szereplő idegenforgalmi adót, amely többszöri telefonon történt számonkérés ellenére a mai napig nem érkezett meg.

Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök asszonyt és az elnök urat, hogy tájékoztassák a testület tagjait a bizottsági döntésekről.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Az Ügyrendi Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kosztai András polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat?

Dr. Sirák András alpolgármester: Kérdezte, hogy ezzel a társasággal nincs olyan előszerződésük, hogy minden évben visszajöhetnek? Csak a névhasználat nem egy olyan nagy durranás.

Kosztai András polgármester: Nyilván ezzel az jár, hogy nem is jöhetnek ide, amíg az önkormányzatnak beleszólása van. Azt gondolja, hogy ez jó kezdeményezés és lehet, hogy más meg jöhetne ezzel a névvel.

Szabó Attila képviselő: Támogatja ezt az előterjesztést. Kérdezte, hogy adók módjára behajtható az, amit ő vállalt és nem teljesített, vagy milyen lépéseket tudnak tenni?

Kosztai András polgármester: Az ügyvéd urat már megbízták, de átadja a szót a jegyző asszonynak.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A megállapodás, amit a polgármester úr is említett, az EFOTT megállapodás mintájára, egy kereskedelmi befektetési megállapodás, amit kötöttek, és a testület jóváhagyta. Abban az szerepelt, hogy idegenforgalmi adót fizet be, abból kapják a befektetési támogatást. Két év múlva másfélszeresét tudta volna az önkormányzat profitálni ebből. De nem történt pénzmozgás, egyik fél sem adott pénzt. Idegenforgalmi adót kellett volna befizetniük, amit nem fizettek be. Adók módjára a be nem vallott idegenforgalmi adót nem lehet behajtani, polgári peres eljárásban lehet a bíróság előtt az eljárást megindítani. Csak a bevallott idegenforgalmi adók után számolhatnak el adók módjára történő behajtást. Egyébként pedig ez egy megállapodás, amelyben neki be kellett volna fizetni a kereskedelmi tevékenységet érintő történetet, tehát ezt bíróságon tudják érvényesíteni. Úgy tudja, hogy folyamatban van az ügy. Többszöri felszólítás volt telefonon, számonkérés volt felőlük, megtett az önkormányzat mindent annak érdekében, hogy a befizetés megtörténjen. Ha emlékszik rá a képviselő úr, akkor a két évvel ezelőtti rendezvénynek is az idén érkezett be az általuk megígért összege, erőteljes nyomásra, és csak azért, mert meg akarták rendezni az idén is ezt a rendezvényt. Egyetért abban a főorvos úrral, hogy nem is lehet többet ennek a társaságnak névhasználati kérelmet engedélyezni.

Kosztai András polgármester: Van-e még kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

301/2017. (X.26.)

H A T Á R O Z A T A

A T&A Light & Sound Kft. névhasználati engedélyének visszavonásáról

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a T&A Light & Sound Kft. (székhelye: 1171 Budapest, Réti Csík utca 15/2., képviselő: Tompó Attila ügyvezető) részére a

183/2017. (VI.8.) határozattal kiadott, a 2017. június 23. napjától 2017. június 25. napjáig Velence Városában megrendezésre került „Mi Velencénk” fesztivál által használt „Velence” kifejezés használatát visszavonja.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy tájékoztassa a képviselő-testület döntéséről a T&A Light & Sound Kft. ügyvezetőjét.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. október 26.

16. Napirendi pont

Tárgy: Egyebek

Koszti András polgármester: Megkérte a testület tagjait, hogy a testületi ülés végén egy 5 percre maradjanak itt, és előtte elengedik a jelenlévőket.

Az egyebeken belül az első téma, hogy átbeszélték már többször, hogy a Velencei Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek átadásra került egy Volvo márkájú tűzoltó gépjármű fecskendő, amit ahhoz, hogy le lehessen műszakiztatni, és két lámpára le lehessen vizsgáztatni, két dolog biztosan szükséges. Egyrészt új gumikat kell rá venni, ez 6 db új gumi, valamint akinek erre jogosultsága van, márpedig a Tűzoltó Egyesületnek van, az önkormányzatnak pedig nincs, le kell vizsgáztatni, és át kell kerüljön az üzembentartói részre. A tulajdonos az önkormányzat. Ennek a költsége a kezében tartott árajánlatok alapján, amelyből több is érkezett, a legjobbat kiválasztva 450.000,- Ft lenne, valamint 50.000,- Ft pluszban a műszaki vizsgáztatásához. Összességében ez 500.000,- Ft-ot jelentene. Nyilván adhatnának támogatást a Tűzoltó Egyesületnek, de azt gondolja, hogy akkor nem lennének korrektek a többi egyesülettel szemben. Meg tudják oldani úgy, hogy mivel az önkormányzat saját járművéről van szó, ezért a következő határozati javaslatot fogalmazták meg:

- „1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló Volvo FL 614 típusú, LPZ-970 forgalmi rendszámú gépjármű biztonságos működtetéséhez szükséges 6 db új gumiabroncs beszerzésére a Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete (2481 Velence, Tópart utca 26., képviseli: Kulcsár Miklós elnök) részére a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, a Gumiflex Kft. (8000 Székesfehérvár, Sósótoi út 10.) árajánlatában foglaltak alapján bruttó 450.000,- Ft keretösszeget biztosít.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló Volvo FL 614 típusú, LPZ-970 forgalmi rendszámú gépjármű műszaki vizsgáztatásához a Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete (2481 Velence, Tópart utca 26., képviseli: Kulcsár Miklós elnök) részére bruttó 50.000,- Ft keretösszeget biztosít.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló Volvo FL 614 típusú, LPZ-970 forgalmi rendszámú gépjárművet 2018. január 15. napjával határozatlan időre üzemeltetésre átengedi a Velence

Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete (2481 Velence, Tópart utca 26., képviseli: Kulcsár Miklós elnök) részére, az üzembentartói jog bejegyzéséhez hozzájárul.

4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a 3. pontban foglaltakhoz szükséges jognyilatkozat aláírására.”

Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e valakinek az elhangzottakkal kapcsolatban kérdése, észrevétele? Az összegre a fedezet rendelkezésre áll.

Miután nem volt kérdés, szavazásra bocsátotta a felolvasott határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
302/2017. (X.26.)**

H A T Á R O Z A T A

**Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete támogatási és üzemeltetésbe vételi
kérelméről**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló Volvo FL 614 típusú, LPZ-970 forgalmi rendszámú gépjármű biztonságos működtetéséhez szükséges 6 db új gumiabroncs beszerzésére a Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete (2481 Velence, Tópart utca 26., képviseli: Kulcsár Miklós elnök) részére a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, a Gumiflex Kft. (8000 Székesfehérvár, Sósótoi út 10.) árajánlatában foglaltak alapján bruttó 450.000,- Ft keretösszeget biztosít.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló Volvo FL 614 típusú, LPZ-970 forgalmi rendszámú gépjármű műszaki vizsgáztatásához a Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete (2481 Velence, Tópart utca 26., képviseli: Kulcsár Miklós elnök) részére bruttó 50.000,- Ft keretösszeget biztosít.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló Volvo FL 614 típusú, LPZ-970 forgalmi rendszámú gépjárművet 2018. január 15. napjával határozatlan időre üzemeltetésre átengedi a Velence Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete (2481 Velence, Tópart utca 26., képviseli: Kulcsár Miklós elnök) részére, az üzembentartói jog bejegyzéséhez hozzájárul.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a 3. pontban foglaltakhoz szükséges jognyilatkozat aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2018. január 15.

Koszti András polgármester: Jelen is vannak a Tűzoltó Egyesület tagjai. A mai döntés értelmében meglesznek az új gumik, meglesz a műszaki vizsga, és 2018. január 15-től, ahogy kérték, üzembentartóként bejegyzésre kerülnek.

A tegnapi nap folyamán Fehér István, a Velencei Polgárőr Egyesület elnöke azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy 600.000,- Ft kamatmentes kölcsönt biztosítsanak számukra gépjárművásárlás céljára. Csak úgy, mint ahogy korábban segítették a sportegyesületet. A kölcsön visszafizetését 6 hónapon belül vállalták. A háttérben az áll, hogy a Fejér Megyei Polgárőrségnél felszabadul egy terepjáró, amelyet a piaci árnál jobb áron tudná átvenni a Velencei Polgárőr Egyesület. Ehhez kérte a testület támogatását.

Ismertette a határozati javaslatot:

„1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velencei Polgárőr Egyesület részére 600.000,- Ft kamatmentes kölcsönt biztosít gépjárművásárlás céljára, amelyet a Velencei Polgárőr Egyesület a folyósítást követő 6 hónap elteltével egy összegben visszafizet.

2. A kamatmentes kölcsön forrása a 2017. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a megállapodás aláírására.”

Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele?

Fésűs Attila képviselő: Ha most az egyebekben ezekről szavaznak, akkor az már olyan, mintha meg is szavazták volna, vagy következő testületire be fog jönni?

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A polgármester felolvassa a határozati javaslatot, és határozat születik róla az SZMSZ szerint.

Koszti András polgármester: Szavazásra bocsátotta a felolvasott határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
303/2017. (X.26.)**

H A T Á R O Z A T A

A Velencei Polgárőr Egyesület részére kamatmentes kölcsön biztosításáról

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velencei Polgárőr Egyesület részére 600.000,- Ft kamatmentes kölcsönt biztosít gépjárművásárlás céljára, amelyet a Velencei Polgárőr Egyesület a folyósítást követő 6 hónap elteltével egy összegben visszafizet.
2. A kamatmentes kölcsön forrása a 2017. évi költségvetésben rendelkezésre áll.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. október 26.

Kosztai András polgármester: Az utolsó téma az egyebekben, hogy 2017. október 23-án a budapesti nemzeti ünnepükre buszt indítottak a városból azok számára, akik részt akartak venni az ország vezetésének az ünnepségén, illetve meg akarták hallgatni a miniszterelnök úr beszédét. Ennek a busznak a költségeit az önkormányzat fogja finanszírozni, ehhez kért támogatást. Nem akart emiatt soron kívüli testületi ülést összehívni, de elég sok jelzés és kérés érkezett erre vonatkozóan felőlük, ezért ezt megtették. Bárki jelentkezhetett rá, és meg is telt a busz.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

A konkrét összeget még nem ismerik, mert Gárdonyból is ugyanez megtörtént, és ők intézték. Még nem egyeztetett velük, mi a busznak a költsége. Nyilván a következő testületi ülésre a pontos összeget tudni fogja.

Kérte a testület tagjait, hogy aki ezt előzetesen támogatja, kézfeltartással jelezze. A novemberi testületi ülésre a pontos összeggel behozza a határozati javaslatot.

Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e valakinek felvetése az egyebek napirendi pontban?

Juhász Gyula képviselő: Megbízás alapján október 24-én a KDV Hulladékgazdálkodási Társulás közgyűlésén vett részt. Annyit fűzne hozzá, hogy a 16 milliárdos beruházás pályázati eljárása folyamatban van.

Kosztai András polgármester: Megköszönte a képviselő úrnak azt, hogy részt vett helyette a közgyűlésen és helyt állt.

Amennyiben nincs több kérdés, a testületi ülést két gondolat után lezárja. Az egyik az, hogy ma 17.00 órakor ünnepséget tartanak a Zöldliget Iskolában, amelyre mindenkit nagy szeretettel várnak. A másik pedig az, hogy a következő soros képviselő-testületi ülés időpontja 2017. november 30. napja, 14.00 óra. Nagy esélyt lát arra, hogy a kettő között egy soron kívüli testületi ülést össze fognak hívni.

Megköszönte a részvételt és a közös munkát. A testületi ülést 15.11 órakor befejezettnek nyilvánította.

K.m.f.


Kosztai András
polgármester




Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző &