

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**2481 Velence, Tópart utca 26.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. november 16. napján 15.00 órai** kezdettel a Hauszmanni Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár Házasságkötő termében megtartott soron kívüli nyilvános üléséről

**Jelen volt:** Koszti András polgármester, Dr. Sirák András alpolgármester, Fésűs Attila képviselő, Juhász Gyula képviselő, Martinovszky József képviselő, Dr. Sirák Andrásné képviselő, Szabó György képviselő, Uj Roland Gyula képviselő

**Távolmaradását előre nem jelezte:** Szabó Attila képviselő

**Tanácskozási joggal részt vett:** Dr. Szvercsák Szilvia jegyző, Szelei Andrea aljegyző

**A polgármesteri hivatal részéről jelen volt:** Vandlíkné Lengyel Edit titkársági osztályvezető, Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezető, Vandlík Csaba városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető

**Meghívottként jelen volt:** Titonelli Péter, a Velence Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője, Serhókné Varjas Edit óvodavezető, Török Ágnes intézményvezető, Fehér István, a Polgárőr Egyesület elnöke.

**Koszti András** polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket, megállapította, hogy a testületi ülésen 8 fő képviselő jelent meg, így az ülés határozatképes. Távolmaradását előzetesen senki nem jelezte.

Kérdezte, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendekhez képest van-e a képviselőtársainak módosító javaslata? Miután nem volt, így ismertette a módosító javaslatát:

- Javasolta 3-as napirendi pontként felvenni az „Árajánlatok beszerzése a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt közúti biztonsági auditjának lefolytatása” tárgyú felhíváshoz” tárgyú előterjesztést.
- A 4-es napirendi pontnak javasolta felvenni az Egyebeket.

Szavazásra bocsátotta a módosítás elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a módosítást elfogadta.

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi pontokat.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**304/2017. (XI.16.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**A nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. november 16. napi nyilvános ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

1. A Velence külterület 065/4, 065/20 és 085/2 helyrajzi számú ingatlanok vételi ügye  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
2. Árajánlatok beszerzése a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt kerékpárforgalmi hálózati tervének elkészítése” tárgyú felhíváshoz  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
3. Árajánlatok beszerzése a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt közúti biztonsági auditjának lefolytatása” tárgyú felhíváshoz  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
4. Egyebek

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. november 16.

**Koszti András** polgármester: Az informatikai biztonsági szabályzat előírásainak betartása és betartatása a polgármester feladata, ezért kérte, hogy minden képviselő társa a velence.hu-s e-mail címét használja. A továbbiakban is erre az e-mail címre fogja a hivatal kiküldeni a képviselő-testületi anyagokat. Annyit kért a kollégáktól, hogy mielőtt a testületi anyagokat kiszállítják a képviselők lakcímére, értesítsék őket sms-ben.

#### **1. Napirendi pont**

**Tárgy:** A Velence külterület 065/4, 065/20 és 085/2 helyrajzi számú ingatlanok vételi ügye  
(Előterjesztés 1. melléklet)

**Koszti András** polgármester: Az októberi testületi ülésen döntöttek arról, hogy a Velence, Hajdú-tanya közműves ivóvízhálózathoz történő csatlakozás megvalósítása érdekében a Vörösmarty Mezőgazdasági Kft. tulajdonában álló ingatlanok tulajdonjogának megszerzése céljából vételi ajánlatot tesz a Vörösmarty Mezőgazdasági Kft. részére. Ehhez értébecslést készítetttek. A képviselő-testület akkor felkérte a polgármestert, hogy a vételi ajánlatokkal kapcsolatos megállapodást, valamint az adásvételi szerződést jóváhagyás céljából ismételten terjessze a képviselő-testület elé. Mindhárom értébecslés megtörtént, amelyek anyagait az előterjesztés tartalmazza. Az értébecslések 800.000,- Ft, 900.000,- Ft és 200.000,- Ft összegűek, az idevonatkozó ÁFA szabályok figyelembevételével. Sikertől megegyeznie –

amennyiben elfogadja a testület - a Kft. ügyvezetőjével az 1.800.000,- Ft helyett 1.000.000,- Ft + ÁFA összegben. E szerint lett előkészítve az előterjesztéshez csatolt szerződés. Ez 629.920,- Ft-tal alacsonyabb, mint ami az értébecslésben szerepel. Nyilván ezt ismertették a Fejes úrral, ennek ismeretében is az 1.000.000,- Ft-ban egyeztek meg, amennyiben ezt a képviselő-testület jóváhagyja. Fejes úr a november 14-én tett nyilatkozatában ezt elfogadta.

A kiküldött határozati javaslatban néhány módosítást kell tenniük:

- A határozati javaslat 2. pontjában 450.000,- Ft + 27 % áfa szerepelt, amely helyébe a 150.000,- Ft + 27 áfa összeg kerül.
- A határozati javaslat 3. pontjában a „..... 8979 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett saját” szövegrész után bekerül a „használatú út megnevezésű ingatlanra vonatkozó, a Vörösmarty Mezőgazdasági Kft.-vel” szövegrész, onnantól visszatérnek az eredeti szövegre, maradt a „400.000,- Ft + 27 % áfa összegű .....”.
- Továbbá a határozati javaslat utolsó pontjában „..... felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy a Rendelet 3. §-ának (6) bekezdése alapján gondoskodjon a 7., 8. és 9. pontban foglaltak szerinti besorolások vagyoni-nyilvántartásba történő bevezetéséről, .....” szövegrész kerül.

A 2. pontban egyébként az értébecslés szerinti összeg szerepelt, de le kellett csökkenteni azért, hogy a végére az 1.000.000,- Ft-nak kellett kijönnie. Ez a három változtatás van az előterjesztésben az eredetihez képest.

Kérdezte, hogy a képviselőtársainak van-e ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele?

**Szabó György** képviselő: Volt egy magánszemély is érintve, sikerült-e vele megegyezni?

**Kosztai András** polgármester: Folyamatban van, mert az értébecslést még most csinálják, nem kapták meg még az eredményt. Vele még mindenképpen meg kell egyezni.

**Fésűs Attila** képviselő: Nem közvetlenül ide kapcsolódik, de az ivóvízhálózat csatlakozásának a kiépítése mikor tud megkezdődni, mi a határidő, ameddig el kell varni ezeket az ügyeket?

**Kosztai András** polgármester: Elméletileg az év végéig. Addigra be kellene gyűjteni minden engedélyt, és le kellene hívniuk a támogatási összeget. Jövő héten megy a DRV vezérigazgatójához, Volencsik Zsolt úrhoz tárgyalni. Ha nem tudják megoldani, hogy nettó legyen az összeg, akkor egészen biztos, hogy a jövő évi költségvetésben kell plusz pénzzel számolni, mert nem lesz elég a 73 millió.

**Fésűs Attila** képviselő: Az nem lehet, hogy ez a rész elvész a költségvetésből, ha mondjuk nem kezdik el időben? Az önkormányzatnál marad ez az összeg?

**Kosztai András** polgármester: Még nincs itt a pénz. Ameddig az utolsó engedélyt nem gyűjtötték be, és nincs meg a teljes engedélyezési tervük, nem hívhatják le az összeget. Azért szeretné, hogy ezt az idén mindenképpen ejtsék meg, hogy még véletlenül sem történhessen meg az, amiről a képviselő úr beszél. Ez ma az ügymenet. Sajnos az engedélyeket ennyi ideig tart beszerezni, és ennyi helyről kell begyűjteni.

Van-e még valakinek kérdése? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
305/2017. (XI.16.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Velence külterület 065/4, 065/20 és 085/2 helyrajzi számú ingatlanok vételi ügyéről**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence, Hajdútanya közműves ivóvízhálózathoz történő csatlakozás megvalósítása érdekében a Vörösmarty Mezőgazdasági Kft. (2475 Kápolnásnyék, Ercsi út 9., képviseli: Fejes István ügyvezető) tulajdonában álló, Velence 065/20 helyrajzi számú, 9638 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett út megnevezésű ingatlanra vonatkozó, a Vörösmarty Mezőgazdasági Kft.-vel 450.000,- Ft + 27 % áfa összegű adásvétel útján történő tulajdonszerzést jóváhagyja.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence, Hajdútanya közműves ivóvízhálózathoz történő csatlakozás megvalósítása érdekében a Vörösmarty Mezőgazdasági Kft. (2475 Kápolnásnyék, Ercsi út 9., képviseli: Fejes István ügyvezető) tulajdonában álló, Velence 065/4 helyrajzi számú, 923 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett udvar megnevezésű ingatlanra vonatkozó, a Vörösmarty Mezőgazdasági Kft.-vel 150.000,- Ft + 27 % áfa összegű adásvétel útján történő tulajdonszerzést jóváhagyja.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösmarty Mezőgazdasági Kft. (2475 Kápolnásnyék, Ercsi út 9., képviseli: Fejes István ügyvezető) tulajdonában álló, Velence 085/2 helyrajzi szám alatti, 8979 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanra vonatkozó, a Vörösmarty Mezőgazdasági Kft.-vel 400.000,- Ft + 27 % áfa összegű adásvétel útján történő tulajdonszerzést jóváhagyja.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence 065/20 helyrajzi számú, 9638 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett út megnevezésű ingatlan tulajdonjogának a Velence Város Önkormányzat részére történő bejegyzésével egyidejűleg kezdeményezi az ingatlan-nyilvántartási hatóságnál a Velence 065/20 helyrajzi számú ingatlan rendeltetési módjának „kivett út” megnevezésről „kivett közút” megnevezésre történő megváltoztatását.
5. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence 065/4 helyrajzi számú, 923 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett udvar megnevezésű ingatlan tulajdonjogának a Velence Város Önkormányzat részére történő bejegyzésével egyidejűleg kezdeményezi az ingatlan-nyilvántartási hatóságnál a Velence 065/4 helyrajzi számú ingatlan rendeltetési módjának „kivett udvar” megnevezésről „kivett beépítetlen terület” megnevezésre történő módosítását.
6. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence 085/2 helyrajzi szám alatti, 8979 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlan tulajdonjogának a Velence Város Önkormányzat részére történő bejegyzésével egyidejűleg kezdeményezi az ingatlan-nyilvántartási hatóságnál a Velence 085/2 helyrajzi számú ingatlan rendeltetési módjának „kivett saját használatú út” megnevezésről „kivett közút” megnevezésre történő módosítását.
7. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pontban foglalt tulajdonszerzést követően, a Velence 065/20 helyrajzi számú, 9638 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett út megnevezésű ingatlan tulajdonjogának a Velence Város Önkormányzat részére

történő bejegyzéséről szóló határozat jogerőre emelkedése után a Velence 065/20 helyrajzi számú ingatlant a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásainak szabályairól szóló 14/2016. (VII.4.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-ának (2) bekezdése alapján a Törzsvagyon, Forgalomképtelen földterületek állományba sorolja.

8. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2. pontban foglalt tulajdonszerzést követően, a Velence 065/4 helyrajzi számú, 923 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett udvar megnevezésű ingatlan tulajdonjogának a Velence Város Önkormányzat részére történő bejegyzéséről szóló határozat jogerőre emelkedése után a Velence 065/4 helyrajzi számú ingatlant a Rendelet 3. §-ának (2) bekezdése alapján az Üzleti vagyon, Forgalomképes földterületek állományba sorolja.
9. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 3. pontban foglalt tulajdonszerzést követően, a Velence 085/2 helyrajzi szám alatti, 8979 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlan tulajdonjogának a Velence Város Önkormányzat részére történő bejegyzéséről szóló határozat jogerőre emelkedése után a Velence 085/2 helyrajzi számú ingatlant a Rendelet 3. §-ának (2) bekezdése alapján a Törzsvagyon, Forgalomképtelen földterületek állományba sorolja.
10. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1., 2. és 3. pontban foglaltak szerint a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező adásvételi szerződések aláírására, valamint a 4., 5. és 6. pontban foglaltak szerint az ingatlan-nyilvántartási hatóság felé történő kérelem benyújtására, továbbá a jogügyletekkel kapcsolatos valamennyi jognyilatkozat megtételére.
11. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy a Rendelet 3. §-ának (6) bekezdése alapján gondoskodjon a 7., 8. és 9. pontban foglaltak szerinti besorolások vagyon-nyilvántartásban történő bevezetéséről, valamint a Rendelet Függelékének a módosításáról.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. december 31.

## 2. Napirendi pont

**Tárgy:** Árajánlatok beszerzése a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt kerékpárforgalmi hálózati tervének elkészítése” tárgyú felhíváshoz (Előterjesztés 2. melléklet)

**Koszti András** polgármester: A pályázati felhívás értelmében kerékpárforgalmi hálózati tervet kell készíteni a beavatkozási területre vonatkozóan. A Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatnak megfelelően jóváhagyásra előterjesztette a „kerékpárút projekt kerékpárforgalmi hálózati tervének elkészítése” tárgyú, nemzeti értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás ajánlattételi felhívását. A beszerzési eljárás becsült értéke nettó 1.200.000,- Ft. Kell készíteni egy hálózati tervet, és ez a hálózati terv elkészítésének a becsült értéke. A szabályzat alapján elegendő lenne egy ajánlat beszerzése, azonban a pályázati felhívásban a piaci ár igazolására

három ajánlat beszerzése szükséges. A határozati javaslatban felsorolásra került, hogy kik ezek a cégek. Három gazdasági szereplő részére történt meg ez a felhívás, az előterjesztésben javasoltak szerint.

Kérdezte a képviselőtársait, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Juhász Gyula** képviselő: Ha a végleges pályázat beadásra kerül, akkor a testület elé visszakérül?

**Kosztai András** polgármester: Ez is vissza fog kerülni a testület elé.

Van-e még valakinek kérdése? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**306/2017. (XI.16.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

**Árajánlatok beszerzéséről a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt kerékpárforgalmi hálózati tervének elkészítése” tárgyú felhíváshoz**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2016. (II.24.) határozatával elfogadott Velence Város Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának, valamint a TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) elnevezésű projekt pályázati felhívásában foglaltaknak megfelelően a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) elnevezésű projekt kerékpárforgalmi hálózati terv elkészítése tárgyában a beszerzési eljárást megindítja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező melléklet szerinti ajánlattételi felhívást jóváhagyja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban foglalt beszerzési eljárásban az alábbi három gazdasági szereplőtől kér árajánlatot:
  - a) Közlekedés Fővárosi Tervező Iroda Kft. (1052 Budapest, Bécsi út 5., képviseli: Várady Tamás Béla ügyvezető),
  - b) TRANSINVEST – Budapest Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10., képviseli: Dr. Léderer Károly ügyvezető),
  - c) Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozói Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7., képviseli: Bokker István ügyvezető).
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban foglalt beszerzési eljárás megindításához szükséges és ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, valamint a 2. pontban jóváhagyott ajánlattételi felhívás kiküldésére.

5. A beszerzési eljárás forrása a 2017. évi költségvetésben az elkülönített számlán kezelt pályázati forrás.

Felelős: Koszti András polgármester  
Határidő: 2017. november 16.

### 3. Napirendi pont

**Tárgy:** Árajánlatok beszerzése a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt közúti biztonsági auditjának lefolytatása” tárgyú felhíváshoz  
(Előterjesztés 3. melléklet)

**Koszti András** polgármester: Gyakorlatilag a 3. számú napirendi pont ugyan ezzel a pályázattal kapcsolatos. A beszerzési eljárás becsült értéke nettó 1.500.000,- Ft. Az audit két részből áll, az első audit teljesítési határideje december 5., a második pedig a kivitelezési munkák befejezésének várható időpontja, 2018. június 30. Ugyanúgy három versenyzőt hívtak meg, akik ma is megtalálható gazdasági szereplők.

Kérdezte a képviselőtársait, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
307/2017. (XI.16.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**Árajánlatok beszerzéséről a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt közúti biztonsági auditjának lefolytatása” tárgyú felhíváshoz**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2016. (II.24.) határozatával elfogadott Velence Város Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának, valamint a TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) elnevezésű projekt pályázati felhívásában foglaltaknak megfelelően a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) elnevezésű projekt közúti biztonsági auditjának lefolytatása tárgyában a beszerzési eljárást megindítja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező melléklet szerinti ajánlattételi felhívást jóváhagyja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban foglalt beszerzési eljárásban az alábbi három gazdasági szereplőtől kér árajánlatot:

- a. GARVER Mérnökiroda Bt. (1196 Budapest, Jókai u. 100., képviseli: Gábor Róbert ügyvezető),
  - b. TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76., képviseli: Hovorka János ügyvezető),
  - c. Polányi Péter okl. építészmérnök (8000 Székesfehérvár, Jancsár u. 44. 1/5., kamarai szám: 07-0239, 07-51715)
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban foglalt beszerzési eljárás megindításához szükséges és ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, valamint a 2. pontban jóváhagyott ajánlattételi felhívás kiküldésére.
5. A beszerzési eljárás forrása a 2017. évi költségvetésben az elkülönített számlán kezelt pályázati forrás.

Felelős: Koszti András polgármester  
Határidő: 2017. november 16.

#### 4. Napirendi pont

Tárgy: Egyebek

**Koszti András** polgármester: Az egyebek keretében több pont is lesz. Az első pont, hogy ez év májusában a testület tulajdonosi hozzájárulást adott az SZS Kft.-nek arra vonatkozóan, hogy a laktanya területén telephelyet létesítsen. Ez a Kft. azt ígérte, hogy pályázni fog, és pályázati pénzből fejleszteni fog. A Kft. indul a „GINOP 2.1.2.8.1.4-16 azonosító számú, Vállalatok K+F+I tevékenységének támogatása kombinált hiteltermék keretében” elnevezésű pályázaton, amelynek egyik feltétele az önkormányzat részéről a tulajdonosi hozzájárulás megadása.

A rendelkezésre álló adatok szerint a projekt teljes bekerülési összege 750 millió forint. A projekt célja egy olyan tisztító eljárás kifejlesztése, amely új kutatási eredményekre építve oxigén és vízgőz szennyezés kiszűrésére alkalmas, segítve ezzel a környezettudatos tervezést.

Arról kellene döntenie a képviselő-testületnek, hogy megadják-e ehhez a tulajdonosi hozzájárulást, amelyet hétfőig kell benyújtani a Kft.-nek. Javasolta, hogy a pályázat benyújtásához adják meg a hozzájárulást, nehogy az legyen, hogy meggátolják a sikeres pályázásban, de amennyiben megnyerte, térjenek erre vissza és ismerjék meg jobban, mi ez az eljárás, és mivel jár a munkájuk. Környezettudatosságukat elfogadva szennyezni fognak vagy sem. Ezt ennél tisztábban szeretné látni. A pályázathoz azt javasolja, adják meg a hozzájárulást, és ebben támogassa a testület, de után térjenek erre vissza, ha megnyerte a pályázatot, hogy pontosan mit jelent ez.

**Fésűs Attila** képviselő: Tehát a hozzájárulást azt most megadják?

**Koszti András** polgármester: Igen, hogy tudjon indulni a pályázaton. Ha ezt most nem adja be, akkor hiánypótlásra visszadobják neki, és véleménye szerint ne az önkormányzat legyen az, aki elgáncsolja. Biztosítsák számára a hozzájárulást, és amikor jelzi, hogy megnyerte, akkor kérje őket a testület, hogy ismerhessék meg, hogy milyen fejlesztések történnek. Azt nem támogatná, hogy itt bármilyen környezetszennyezésre alkalmas fejlesztések történjen.

Kérte a képviselőtársait, aki elfogadja azt, hogy támogassák az SZS Kft.-t, és holnap kiadhatja neki a támogatói nyilatkozatot az elmondottak szerint, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**308/2017. (XI.16.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**SZS Kulturális Kft. részére tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az SZS Kulturális Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48., képviseli: Sára Zsolt ügyvezető) abban, hogy a 2481 Velence, 048 helyrajzi számú önkormányzati területen a „GINOP 2.1.2.8.1.4-16 azonosító számú, Vállalatok K+F+I tevékenységének támogatása kombinált hiteltermék keretében” elnevezésű pályázatot megvalósítsa.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. november 16.

**Koszti András** polgármester: A kerékpárút pályázat a következő pont. A mai napon kapták meg, és elutasítaná ezt a történetet. De szeretne volna, ha együtt döntenek erről. A következő levél érkezett:

„Tisztelt Címzett!

Tárgyban jelzett útépités tervezési feladatot Velencei-tó és Térsége, Váli-völgy, Vértes Térségi Fejlesztési Tanács megbízásából készítjük.

Mellékelten megküldjük a tárgyban jelzett tervezési feladattal kapcsolatban az A1. Útépitési, vízépitési és forgalomtechnikai tervdokumentációt 2 példányban, további szíves felhasználásra. Kérjük, hogy a tervekre tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásukat megadni szíveskedjenek.”

Mindjárt körbe adja a térképterveket, és ez úgy nézne ki, hogy a Velencefürdő, Munkácsy utcából elindulna egy kerékpárút, majd aztán Velence közigazgatási határáig a termőföldeken át menne, és a semmibe végződne. Ezt nem tudja támogatni, mert azt sem tudja miről van szó, és azt sem tudja mi a folytatás. Semmit nem tud róla. Bár itt a tervdokumentáció, de azt gondolja, hogy mielőtt eljutottak volna eddig a pontig, azért jó lett volna, ha beavatják az önkormányzatot, illetve a Munkácsy utcában sem viszik kerékpárút. Korábban azért nem tudtak beadni egy kerékpárutas pályázatot, mert Gárdony nem jelentkezett, és ezért Velencéé a semmibe végződött volna. Azt mondták, hogy így nem is adhatják be. Akkor most meg mi történt?

**Fésűs Attila** képviselő: A másik oldalról hogy néz ez ki?

**Koszti András** polgármester: Csak annyi információja van, amit felolvasott.

**Juhász Gyula** képviselő: Meg kell kérdezni, hogy miről van szó.

**Koszti András** polgármester: Ez ma jött, és kellene rá valamit reagálni. Azt gondolja, hogy ha most elutasítják, azzal felhívják őket egy „keringőre”, valaki jöjjön el és mondja el, hogy mi történt. Nyilván nem fognak ennek örülni, de még ebben a hónapban lesz testületi.

**Fésűs Attila** képviselő: Kell erről most dönteniük? Nem lehet azt, hogy alaptól, döntés nélkül visszaküldeni pontosítás, kiegészítés végett?

**Kosztai András** polgármester: Hozzátette, hogy ez olyan kérdés, amit most felvetett ezzel a kerékpárúttal kapcsolatban, ami egyébként polgármesteri hatáskör, ez nem lett leadva, de ugyanúgy, ahogy eddig, most is úgy gondolta, hogy döntsenek ebben közösen.

A következő pont csak egy érdekesség. Úgy látja, hogy Sinka Zoltán elég sok levelet írogat úgy összességében a világban, és mindenféle dolgokat állít, elsősorban a jegyző asszonyról és a polgármesterről. Sinka Zoltánnal perben álltak, mert az előző ciklusban sem fizetett bérleti díjat az önkormányzatnak. Volt ez már 2015. évben ennek a testületnek is a témája, hogy levonva a tartozását, megvették volna az ő ingatlanát, amiről hallani sem akart. Egyébként most kötelezte őt szeptemberben a Székesfehérvári Járásbíróság, hogy az önkormányzat számára fizesse meg az elmaradt összeget. Az ügy előzménye az volt, hogy a másodfokú bíróság megállapította, hogy a velencei 1377/1 helyrajzi számú ingatlanból használt területre a per alperesei, köztük Sinka Zoltán másodrendű alperes használati díjat köteles fizetni. Az alperes nem tett eleget a használati díj fizetési kötelezettségének, ezért az önkormányzat fizetési meghagyás kibocsátását kérte. Az alperes a fizetési meghagyással szemben ellentmondással élt, amelyet a Járásbíróság elutasított. Az alperes 2017. október 6. napján a teljes összeget Velence Város Önkormányzatának megfizette. Úgy gondolta, hogy beszéljenek erről, mert sokféle mendemonda érkezik, és ezeknek nem nagyon szokott örülni, főleg, ha az emberek nem kellőképpen tájékozottak.

Ma átadtak Velencén egy fejlesztést, amiről eddig nem beszéltek. 1,4 milliárdos korszerűsítés volt - itt volt a fél megye -, a Növényvédőnek a teljes korszerűsítése most zárult le. Ma volt a projektátadás, egy fantasztikus épületet kreáltak az amúgy sem rossz épületből.

Megkereste szintén a mai napon a VHG a téli síkosságmentesítéssel kapcsolatban. Azt gondolja, hogy ezt vigyék be a soros testületi ülésre, mert arra kérte a Városgazdálkodási Kft-t, hogy egy kicsit nézzen szét a piacon. Egyrészt soknak találja az összeget, másrészt a Bence-hegyiektől nem mindig jó visszajelzést kapnak. Azt, hogy újtelepen mit tapasztalnak, azt meg hagyják is. Akkor fogja ezt a témát behozni, amikor látnak a piaci szereplők közül kettőt-hármat, hogy ki, mit tud e tekintetben ajánlani.

Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e valakinek észrevétele?

**Juhász Gyula** képviselő: Megbízás alapján a katasztrófavédelmi megyei tájékoztatón vett részt, ahol többek között a felkészülést említették, a vis majorról beszéltek, valamint arról, hogy a téli időszakban a hajléktalanoknak legyen megfelelő hely biztosítva a városban. Nem tudja, hogy Velencén van-e ilyen, mert akkor biztosítani kellene 2-3 napra olyan helyet. Nem arról van szó, hogy hajléktalan szállás legyen. A tájékoztatás végén tesztlapot kellett kitölteni a hallottak alapján, amely sikeres volt.

**Kosztai András** polgármester: Gratulált Juhász Gyula képviselő úrnak. 5 fő hajléktalan van ma Velencén. Folyamatosan rabolnak, betörnek és zaklatják a velenceieket. Elfoglaltak a Kertész utcában egy ingatlant, oda beköltöztek öten. Szinte naponta érkezik panasz arra, hogy zaklatják a felnőtteket, a nőket, a gyerekeket. Többször elkapták őket, hogy az Erika csemege üzletből loptak. Mivel az ingatlan tulajdonosa nem zárja a területet, ezért nem számít betörésnek. Többször bevitték őket, de ezek jól tájékozott hajléktalanok, és gyakorlatilag tisztában vannak a jogaikkal. Az aljegyző asszonyt kérte meg, hogy vegyék fel a kapcsolatot az ingatlan

tulajdonosával, és keressenek olyan megoldást, ami megnyugtató lesz a helyi lakosok számára. Rajtuk kívül nincs több, aki régen volt kettő hajléktalan, azok meghaltak.

**Juhász Gyula** képviselő: Fontos még, hogy jövőre jönnék ki ide ellenőrizni az adminisztrációt.

**Kosztai András** polgármester: Az a szerencsénk, hogy aki a katasztrófavédelmi referens a katasztrófavédelemlél, neki a lánya az önkormányzat katasztrófavédelmi megbízottja. De minden rendben van, rendszeresen jár be az önkormányzathoz a megbízott, az irodával nagyon jó kapcsolat alakult ki. Gyakorlatilag minden újtásról, minden kezdeményezésről azonnal értesíti az önkormányzatot, és személyesen számol be.

Miután több kérdés és észrevétel nem volt, megköszönte a részvételt és a közös munkát. A testületi ülést 15.34 órakor befejezettnek nyilvánította.

K.m.f.



**Kosztai András**  
polgármester



**Dr. Szveresák Szilvia**  
jegyző

