

**VELENCE VÁROS  
POLGÁRMESTERE**

☒ 2481 Velence, Tópart u. 26.

☎ 22/589-402, Fax: 22/472-747

E-mail: [hivatal@velence.hu](mailto:hivatal@velence.hu)

Iktatószám: 122/2017.

Előadó: Nochtáné Sulyok Mariann

Melléklet: -

### **NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje**

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

**Tárgy:** Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 290/2017. (X.26.) határozatának módosítása

**Véleményező:** Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

### **Előterjesztés**

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 15. napján tartandó soros nyilvános ülésére**

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásának módosításáról szóló 290/2017. (X.26.) határozatával (a továbbiakban: Határozat) döntött arról, hogy a Velence Város Önkormányzata törzskönyvi nyilvántartásába felveszi az alábbi funkciókat:

- a) Városi és elővárosi közúti személyszállítás/Kerékpárút (045140),
- b) Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése (063080),
- c) Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése (052080).

A Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Ősz u. 11-13.) (a továbbiakban: MÁK) 07-TNY-3394-2/2017-727529 iktatószámon a törzskönyvi nyilvántartás módosítása kapcsán hiánypótlási felhívással élt.

A MÁK kérte, hogy a 045140 kormányzati funkció az önkormányzat Határozatában 045140 Városi és elővárosi közúti személyszállítás kormányzati funkcióként szerepeljen.

Az előterjesztést tárgyalja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, a bizottság véleménye a képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy a Határozat 1. a) pontját a határozati javaslatban foglaltak szerint módosítani szíveskedjen.

A döntés végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység: Pénzügyi és Gazdasági Osztály

## **HATÁROZATI JAVASLAT:**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásának módosításáról szóló 290/2017. (X.26.) határozat 1. a) pontját az alábbiak szerint módosítja:

045140 Városi és elővárosi közúti személyszállítás

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pontban nevesített törzskönyvi nyilvántartási bejegyzésről.

**Felelős:** Koszti András polgármester

**Határidő:** 2017. december 15.

Velence, 2017. december 8.



**Koszti András**  
polgármester

**Ellenjegyzem:**

Jegyző:



Pénzügyi:







**VELENCE VÁROS  
POLGÁRMESTERE**

✉ 2481 Velence, Tópart u. 26.  
☎ 22/589-402, Fax: 22/472-747  
E-mail: [hivatal@velence.hu](mailto:hivatal@velence.hu)

Iktatószám: 1821-14/2017.  
Előadó: Nochtáné Sulyok Mariann  
Melléklet: ajánlattételi felhívás

### **NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje**

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

**Tárgy:**Döntés a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt projektábráinak beszerzése” tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatokról

**Véleményező:** Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

### **Előterjesztés**

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 15. napján tartandó soros nyilvános ülésére**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Velence Város Önkormányzata a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-3.1.1-15 számú Fenntartható települési közlekedésfejlesztés című felhívása (a továbbiakban: pályázati felhívás) keretében sikeresen pályázott a város belterületén tervezett kerékpárút megvalósítására, amelyhez 170 millió forint vissza nem térítendő európai uniós támogatást nyert.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 337/2017. (XI.30.) határozatában (a továbbiakban: Határozat) döntött arról, hogy a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) elnevezésű projekt (a továbbiakban: Projek) projektábráinak beszerzése” tárgyában megindítja a beszerzési eljárást, egyben jóváhagyta az ajánlattételi felhívást.

A beszerzési eljárás során a Határozatban megjelölt alábbi három gazdasági szereplőtől kértünk ajánlatot:

- Velence Print Kft. (8097 Nadap, Rákóczi út 10.),
- TQE Mérnöki Szolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Zrínyi u. 5.),
- Fehérvár-Dekormaxx Kft. (8000 Székesfehérvár, Széchenyi út 94.).

Az ajánlattételi határidő 2017. december 7., 12.00 óra volt.

Az ajánlattételi felhívásra a felkért gazdasági szereplők ketten nyújtottak be ajánlatot a megadott határidőn belül, ezért a piaci ár igazolásához szükséges feltételek nem teljesültek, a beszerzési eljárás eredménytelenül zárult.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a projektátlák beszerzésére kiírt beszerzési eljárást nyilvánítsa eredménytelennek, és ezzel egyidejűleg írjon ki új ajánlattételi felhívást változatlan feltételekkel úgy, hogy az ajánlattételi határidő 2017. december 22. napja legyen.

Javaslom, hogy az ajánlattételi felhívás az alábbi 3 gazdasági szereplőnek kerüljön megküldésre:

- 1) TQE Mérnöki Szolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Zrínyi Miklós u. 5.)
- 2) Dallos István ev. (8000 Székesfehérvár, Széchenyi út 37. II/12.)
- 3) LAMETTA Karácsonyi Díszeket Gyártó és Forgalmazó Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisteleki u. 109.)

Az előterjesztést tárgyalja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, a bizottság véleménye a képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint szíveskedjen dönteni.

A döntés végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység: Pénzügyi és Gazdasági Osztály

### **HATÁROZATI JAVASLAT:**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) elnevezésű projekt (a továbbiakban: Projekt) projektátláinak beszerzése” tárgyában lefolytatott beszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2016. (II.24.) határozatával elfogadott Velence Város Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának, valamint a TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) elnevezésű projekt pályázati felhívásában foglaltaknak megfelelően a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) elnevezésű projekt projektátláinak beszerzése” tárgyában az új beszerzési eljárást megindítja.

3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező melléklet szerinti ajánlattételi felhívást jóváhagyja.
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban foglalt beszerzési eljárásban az alábbi három gazdasági szereplőtől kér árajánlatot:
  - a. TQE Mérnöki Szolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Zrínyi Miklós u. 5.)
  - b. Dallos István ev. (8000 Székesfehérvár, Széchenyi út 37. II/12.)
  - c. LAMETTA Karácsonyi Díszeket Gyártó és Forgalmazó Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisteleki u. 109.)
5. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 2. pontban foglalt beszerzési eljárás megindításához szükséges és az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, valamint a 3. pontban jóváhagyott ajánlattételi felhívás kiküldésére.
6. A beszerzési eljárás forrása a 2017. évi költségvetésben az elkülönített számlán kezelt pályázati forrás.

**Felelős:** Koszti András polgármester  
**Határidő:** 2017. december 15.

Velence, 2017. december 11.



Koszti András  
polgármester

**Ellenjegyzem:**

Jegyző:



Pénzügyi ellenjegyzés:





## AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

**Tárgy:** Árajánlat kérése a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt projekttáblák beszerzése” tárgyban

### Tisztelt Árajánlattevő!

Kérem, hogy az alábbi feltételek figyelembe vétele mellett árajánlatot adni szíveskedjen Velence Város Önkormányzata (2481 Velence, Tópart u. 26.; adószáma: 15727529-2-07; képviseli: Koszti András polgármester), mint Árajánlatkérő részére, a **TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014** kódszámú, a „**Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén)**” című projektje keretében „**A TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt projekttábláinak beszerzése**” tárgyban.

### 1. ÁRAJÁNLATKÉRŐ ADATAI

---

|                               |                             |
|-------------------------------|-----------------------------|
| Az Árajánlat kérő neve:       | Velence Város Önkormányzata |
| Az Árajánlatkérő címe:        | 2481 Velence, Tópart u. 26. |
| Az Árajánlatkérő képviselője: | Koszti András polgármester  |
| Kapcsolattartó neve:          | Nochtáné Sulyok Mariann     |
| Kapcsolattartó e-mail címe:   | penzugyivezeto@velence.hu   |
| Kapcsolattartó telefonszáma:  | +36/30/428-0317             |

### 2. A BESZERZÉS TÁRGYA ÉS MENNYISÉGE

---

A beszerzés tárgya: **Szolgáltatás megrendelése** az alábbiak szerint:

A tárgybeli projekt keretében a projekttáblák beszerzése (a továbbiakban: Feladat).

#### Az ellátandó feladat meghatározása:

Velence Város Önkormányzata a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-3.1.1-15 számú Fenntartható települési közlekedésfejlesztés című felhívása (a továbbiakban felhívás) keretében sikeresen pályázott a város belterületén tervezett kerékpárút megvalósítására, melyhez 170,00 millió forint vissza nem térítendő európai uniós támogatást nyert.

A pályázati felhívás kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása keretében 2 db „B” típusú tájékoztató tábla elkészítésére és azok kihelyezésére szolgáló állványzatra kérünk árajánlatot. A táblák 3000x1500 mm méretűek, legalább 5 mm vastagságú műanyagból kell, hogy készüljenek 4+0 színnel nyomtatva.

### 3. A TELJESÍTÉS HELYE, HATÁRIDEJE

---

**A teljesítés helye:** Magyarország, Velence Város Önkormányzat, Velence Tópart u. 26.

**A teljesítés határideje:** 2018. január 31.

Az ajánlatkérő a teljesítési határidő előtti előteljesítést elfogad.

### 4. AZ AJÁNLATI ÁR KIALAKÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS ELVÁRÁSOK

---

Az ajánlattevőnek a jelen árajánlatkérés 1. számú mellékletét képező Ajánlati adatlapot kell kitöltenie az adott információk figyelembe vétele mellett.

Az ajánlattevőnek az ajánlati árat úgy kell meghatároznia, hogy az a Feladattal kapcsolatos valamennyi költséget fedezze.

Az Árajánlattevő az Árajánlatkérő által elfogadott ajánlati áron felül egyéb költség és díjigény elszámolására nem jogosult.

Az ellenszolgáltatás összege tartalmazza a szerződésszerű teljesítés valamennyi felmerülő – közvetlen és közvetett – költségét.

A megajánlott összegben felül Ajánlattevő semmilyen egyéb ellenszolgáltatásra nem tarthat igényt. Az ajánlati ár a szerződés teljes időbeli hatálya alatt érvényes, rögzített ár.

Az ajánlatokat **nettó + Áfa = bruttó, HUF pénznemben** kérjük megadni.

### 5. AZ ELLENSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉNEK FELTÉTELEI

---

Az átutalásos számla a teljesítésigazolás aláírása után állítható ki 8 napos fizetési határidővel. Részszámla benyújtására egy alkalommal van lehetőség.

### 6. KIZÁRÓ OKOK

---

Az eljárásban **nem lehet ajánlattevő, illetve alvállalkozó** olyan gazdasági szereplő, aki

- a) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;
- b) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
- c) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

- d) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;
- e) a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 5. melléklet 2.3.2.5b pontjára figyelemmel nem minősül független ajánlattevőnek;
- f) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése szerint nem minősül átlátható szervezetnek, figyelemmel a törvény 1. § 4. pontjára.

**Igazolási mód:** Árajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

## **7. AJÁNLATTEVŐ ALKALMASSÁGA**

---

**Feltételek, melyek fennállása esetén alkalmas az ajánlatot tevő szolgáltató a szerződés teljesítésére:**

Az ajánlattevő bejegyezett tevékenységi körében az alábbi TEÁOR szám szerepeljen:  
7311'08 Reklámügyi tevékenység

**Igazolási mód:** Az ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek.

## **8. AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELESI SZEMPONTJAI**

---

**A legjobb ár-minőség.**

- A legjobb ár szempont körében vizsgálandó: a legalacsonyabb ellenszolgáltatás.
- A legjobb minőség körében vizsgálandó: az ajánlatot adó az árajánlat kéréshez viszonyítva 6 hónapnál régebben került a cégbíróságnál bejegyzésre vagy nyilvántartásba vételre.

Az azonos szakmai tartalmú (minőségű) ajánlatok esetén a kedvezőbb árat ajánló Árajánlattevővel köt szerződést az Árajánlatkérő.

## **9. AZ AJÁNLATOK BEADÁSÁNAK MÓDJA, HELYE, IDŐPONTJA**

---

### **9.1. Az ajánlathoz csatolandó dokumentumok:**

A jelen Árajánlatkérés mellékletét képező Ajánlati adatlap és Nyilatkozat cégszerűen aláírva.

### **9.2. Az ajánlat benyújtásának módja:**

Az ajánlatot elektronikusan (e-mailben) vagy papír alapon (személyesen vagy postai úton) kell benyújtani az alábbi elérhetőségeken:

E-mail: penzugyivezeto@velence.hu

Személyesen vagy postai úton: Velencei Polgármesteri Hivatal (2481 Velence, Tópart u. 26.), postai benyújtás esetén kérjük a borítékra ráírni a projekt azonosító számát

Az árajánlat elektronikus úton történő benyújtása: Az árajánlatot eredetiben alá kell írni, be kell szkennelni, és e-mailben meg kell küldeni az ajánlattételi határidőig a fent megadott e-mail címre.

Az árajánlat papír alapon való benyújtása: Az árajánlatot a cégjegyzésre jogosult(ak) által cégszerűen aláírva, 1 (egy) eredeti példányban személyesen vagy postai úton kell megküldeni az ajánlattételi határidőig a fent megadott címre.

### 9.3. Az ajánlattételi határidő:

**2017. december 22., 12.00 óra**

## 10. EGYÉB INFORMÁCIÓK

---

**10.1.** Árajánlatkérő tájékoztatja az Árajánlattevőket, hogy jelen beszerzési eljárását **nem** a Közbekzerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) szabályai szerint folytatja le.

**10.2.** Az ajánlatok összeállítása során a hivatkozott pályázati kiírásban foglaltakon túl figyelemmel kell lenni

- a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet releváns előírásaira (különös tekintettel a szokásos piaci ár fogalmára és az ott leírt összeférhetetlenségi szabályok betartására.), valamint
- a „Pénzügyi Elszámolási Útmutató a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program, valamint a Versenyképes Közép-Magyarországi Operatív Program keretében támogatott projektek pénzügyi lebonyolításához” tárgyú Útmutató releváns előírásaira (Piaci ár igazolása).

**10.3.** Az ajánlat érvényességi ideje: a beérkezéstől számított **60 nap**.

**10.4. Az eljárás nyelve:** Az ajánlatot magyar nyelven kell benyújtani. Az ajánlat részét képező idegen nyelvű dokumentumokat magyar nyelvű fordítás becsatolásával kell az árajánlattevőnek benyújtania. Az Árajánlatkérő hiteles fordítást nem vár el.

**10.5. Alternatív ajánlat tétele nem lehetséges. Részajánlattétel nem lehetséges.**

**10.6.** Az Árajánlatkérő **hiánypótlásra egy alkalommal biztosít lehetőséget.**



10.7. Az Árajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy nyilvános bontási eljárást nem tart, az elkészített ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. Az Árajánlatkérőtől a benyújtott ajánlatok nem igényelhetők vissza, azokat bizalmasan kezeli és megőrzi.

10.8. Az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költséget, kockázatot az ajánlattevőnek kell viselnie. Az eljárás lefolytatásától vagy kimenetelétől függetlenül az Árajánlatkérő semmiféle módon nem tehető felelőssé vagy kötelessé ezekkel a költségekkel kapcsolatban.

10.9. A szerződéskötés pontos időpontjáról és körülményeiről az Árajánlatkérő az ajánlattevőt értesíti.

10.10. Az Árajánlatkérő kiköti, hogy **a döntését nem indokolja, továbbá fenntartja a jogot, hogy az eljárást indoklás nélkül bármikor eredménytelennek nyilvánítsa, illetve az ajánlattételi határidő lejártá előtt az ajánlatkérést visszavonja.** Az ajánlatételre való felkérés nem minősül konkrét szerződéskötési ajánlatnak.

10.11. A nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a következő legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot benyújtó szervezettel (személlyel) köt(het)i meg a Megrendelő a szerződést.

**Kosztai András**  
**polgármester**

## AJÁNLATI ADATLAP

**„A TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt projektábráinak beszerzése” tárgyban**

## Árajánlattevő adatai:

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| Árajánlattevő neve:           | ..... |
| Árajánlattevő székhelye:      | ..... |
| Árajánlattevő cégjegyzékszám: | ..... |
| Belföldi adószáma:            | ..... |
| Pénzforgalmi jelzőszám:       | ..... |
| Képviselő neve, beosztása:    | ..... |

## A kapcsolattartó adatai:

|                                                  |       |
|--------------------------------------------------|-------|
| Kapcsolattartó személy neve:                     | ..... |
| Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma: | ..... |
| Kapcsolattartó személy e-mail címe:              | ..... |

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

## 1. Ár szempont:

| Megnevezés                           | Mennyiség | Mérték-egység | Nettó      | ÁFA (27 %) | Bruttó     |
|--------------------------------------|-----------|---------------|------------|------------|------------|
| „B” típusú projektábra állványzattal | 2         | db            | .....,- Ft | .....,- Ft | .....,- Ft |
| <b>Összesen:</b>                     |           |               | .....,- Ft | .....,- Ft | .....,- Ft |

## 2. Minőségi szempont:

Cégbejegyzés/Nyilvántartásba vétel dátuma:

Az árajánlat érvényessége **60 nap**.

Az árajánlatkérésben leírt feladatok teljesítéséhez szükséges szaktudással és jogosultságokkal rendelkezünk (vagy alvállalkozónk rendelkezik), az árajánlatkérésben megjelenített kötelezettségeket, feltételeket elfogadjuk.

Kelt: .....

.....  
cégszerű aláírás

## NYILATKOZAT A KIZÁRÓ OKOKRÓL, VALAMINT A PÉNZÜGYI- GAZDASÁGI, ILLETVE A MŰSZAKI-SZAKMAI ALKALMASSÁGRÓL

Alulírott [név], mint a(z) [cégnév, székhely] ajánlattevő cégjegyzésre/kötelezettségvállalásra jogosult képviselője „A TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt projekttabáinak beszerzése” tárgyú Árajánlatkérés során ezennel felelősségem tudatában

**n y i l a t k o z o m,**

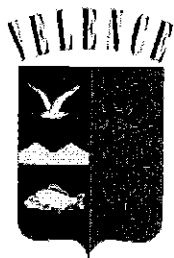
hogy

- Társaságunkkal szemben az Árajánlatkérésben előírt kizáró okok nem állnak fenn,
- Társaságunk átlátható és az Árajánlatkérőtől független szervezet.
- Társaságunk bejegyzett tevékenységi körében az alábbi TEÁOR szám(ok) szerepel(nek):  
.....
- a Társaságunk az árajánlat kéréshez viszonyítva 6 hónapnál régebben került a cégbíróságnál bejegyzésre/nyilvántartásba vételre.

Kelt: .....

.....  
cégszerű aláírás





**VELENCE VÁROS**  
**POLGÁRMESTERE**

☒ 2481 Velence, Tópart u. 26.  
☎ 22/589-402, Fax: 22/472-747  
E-mail: [hivatal@velence.hu](mailto:hivatal@velence.hu)

Iktatószám: 1821-13/2017.  
Előadó: Nochtáné Sulyok Mariann  
Melléklet: 3 db árajánlat  
ajánlati összegzés

### **NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje**

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

**Tárgy:**Döntés a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatokról

**Véleményező:** Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

### **Előterjesztés**

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 15. napján tartandó soros nyilvános ülésére**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Velence Város Önkormányzata a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP-3.1.1-15 számú Fenntartható települési közlekedésfejlesztés című felhívása (a továbbiakban: pályázati felhívás) keretében sikeresen pályázott a város belterületén tervezett kerékpárút megvalósítására, amelyhez 170 millió forint vissza nem térítendő európai uniós támogatást nyert.

A pályázati felhívás 3.2. D) pontja értelmében a projekt részeként kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányt kell megvalósítani.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 336/2017. (XI.16.) határozatában (a továbbiakban: Határozat) döntött arról, hogy a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) elnevezésű projekt (a továbbiakban: Projekt) kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyában megindítja a beszerzési eljárást, egyben jóváhagyta az ajánlattételi felhívást.

A beszerzési eljárás során a Határozatban megjelölt alábbi három gazdasági szereplőtől kértünk árajánlatot:

1. QSTAR Minőségfejlesztési Tanácsadó Kft. (8200 Veszprém, Nap u. 3.)
2. Controll Holding Zrt. (1124 Budapest, Fürj u. 18.)
3. DR. FEHÉRVÁRI ADVISOR Kft. (1181 Budapest, Vörösmarty u. 20.)

Az ajánlattételi határidő 2017. december 7., 12.00 óra volt. Az ajánlattételi felhívásban bírálati szempontként a legjobb ár-minőség került meghatározásra, ahol

- a legjobb ár szempont körében vizsgálandó: a legalacsonyabb ellenszolgáltatás,
- a legjobb minőség körében vizsgálandó: a szemléletformálási tapasztalattal rendelkező személy gyakorlati ideje.

| Ssz. | Szempont                                                              | Adható pontszám<br>alsó és felső határa | Súlyszám |
|------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------|
| 1.   | Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)                                     | 10                                      | 2        |
| 2.   | Szemléletformálási tapasztalattal rendelkező személy gyakorlati ideje | 10                                      | 1        |

Az 1. értékelési szempont – egyösszegű nettó ajánlati ár – esetében:

- a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó forintban meghatározott ajánlati elemre (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 (tíz) pont,
- középső árat adó ajánlat forintban meghatározott ajánlati elemre 5 (öt) pont adható,
- a legkedvezőtlenebb ajánlatot tartalmazó forintban meghatározott ajánlati elemre (legmagasabb ajánlati ár) 1 (egy) pont adható.

A 2. értékelési szempont – szemléletformálási tapasztalat – esetében:

- 12 hónapot elérő, vagy annál több szemléletformálási tevékenység esetén 10 pont,
- 12 hónapnál kevesebb, de a 6 hónapot elérő szemléletformálási tevékenység esetén 5 pont,
- 6 hónapnál kevesebb, de a 3 hónapot elérő szemléletformálási tevékenység esetén 1 pont adható.

Az az ajánlat a legjobb ár-minőség arányú, amely az összesítés során a legmagasabb pontszámot éri el. Az eljárás nyertese az az Árajánlattevő, aki az Árajánlatkérő részére a jelen árajánlatkérésben meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontrendszer szerint a legkedvezőbb érvényes (azaz a legmagasabb pontszámú) ajánlatot tette.

Az ajánlattételi felhívásra a felkért gazdasági szereplők közül megadott határidőn belül mindhárom felkért gazdasági szereplőtől beérkezett az ajánlat.

A visszaérkezett árajánlatok alapján a számszerűsíthető megajánlások az előterjesztés 4. mellékletét képező ajánlati összegzésben kerültek összefoglalásra. Az árajánlatok az előterjesztés 1-3. mellékletét képezik.

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy

- a beszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek,
- QSTAR Minőségfejlesztési Tanácsadó Kft. (8200 Veszprém, Nap u. 3.), a Controll Holding Zrt. (1124 Budapest, Fürj u. 18.) és a DR. FEHÉRVÁRI ADVISOR Kft. (1181 Budapest, Vörösmarty u. 20.) ajánlattevők ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek,
- és a legkedvezőbb ajánlatot adó Controll Holding Zrt. (1181 Budapest, Fürj u. 18.) ajánlattevőt hirdesse ki az eljárás nyertesének 3.937.008,- Ft + ÁFA összegű ajánlati árral.

Az előterjesztést tárgyalja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, a bizottság véleménye a képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint szíveskedjen dönteni.

A döntés végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység: Pénzügyi és Gazdasági Osztály

#### **HATÁROZATI JAVASLAT:**

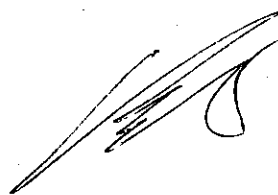
1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) elnevezésű projekt (a továbbiakban: Projekt) kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyában lefolytatott beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata által kiírt, a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyú beszerzési eljárásban a QSTAR Minőségfejlesztési Tanácsadó Kft. (8200 Veszprém, Nap u. 3., adószáma: 11339984-2-19, képviseli: Dr. Vadász István ügyvezető igazgató), a Controll Holding Zrt. (1124 Budapest, Fürj u. 18., adószáma: 12607123-2-43, képviseli: Kormány Tamás vezérigazgató) és a DR. FEHÉRVÁRI ADVISOR Kft. (1181 Budapest, Vörösmarty u. 20., adószáma: 23289790-2-73, képviseli: Dr. Fehérvári Tibor László ügyvezető) ajánlattevők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata által kiírt, a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatok közül a Controll Holding Zrt.-t (1124 Budapest, Fürj u. 18., adószáma: 12607123-2-43, képviseli: Kormány Tamás vezérigazgató) (a továbbiakban: Controll Zrt.) nyilvánítja nyertesnek, a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező

árajánlatban foglalt nettó 3.937.008,- Ft + 27 % áfa, azaz bruttó 5.000.000,- Ft összegű árajánlata alapján.

4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Controll Zrt.-vel a kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítására vonatkozó szerződést aláírja, és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.
5. A vállalkozói díj forrása a 2017. évi költségvetésben az elkülönített számlán kezelt pályázati forrás.

**Felelős:** Koszti András polgármester  
**Határidő:** 2017. december 15.

Velence, 2017. december 6.



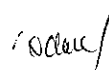
Koszti András  
polgármester

**Ellenjegyzem:**

Jegyző:



Pénzügyi ellenjegyzés:





## AJÁNLATI ADATLAP

„A TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyban

## Árajánlattevő adatai:

|                                |                                                                  |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Árajánlattevő neve:            | CONTROLL Holding Tanácsadó<br>Zártkörűen Működő Részvénytársaság |
| Árajánlattevő székhelye:       | 1124 Budapest, Fürj u. 18.                                       |
| Árajánlattevő cégjegyzékszáma: | Cg 01-044556                                                     |
| Belföldi adószáma:             | 12607123-2-43                                                    |
| Pénzforgalmi jelzőszám:        | 11649001-07905000-49000000                                       |
| Képviselő neve, beosztása:     | Kormány Tamás, vezérigazgató                                     |

## A kapcsolattartó adatai:

|                                                  |                       |
|--------------------------------------------------|-----------------------|
| Kapcsolattartó személy neve:                     | Kormány Tamás         |
| Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma: | 06-30-9407527         |
| Kapcsolattartó személy e-mail címe:              | control@controllrt.hu |

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

## 1. Ár szempont:

| Megnevezés                   | Mérték<br>-egység | Ajánlati elem |            |           |
|------------------------------|-------------------|---------------|------------|-----------|
|                              |                   | Nettó         | ÁFA (27 %) | Bruttó    |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | Ft                | 3 937 008     | 1 062 992  | 5 000 000 |

## 2. Minőség szempont:

| Megnevezés                     | Mérték<br>-egység | Ajánlati elem |
|--------------------------------|-------------------|---------------|
| Szemléletformálási tapasztalat | hónap             | 72            |

Az árajánlat érvényessége 60 nap.

Az árajánlatkérésben leírt feladatok teljesítéséhez szükséges szaktudással és jogosultságokkal rendelkezünk (vagy alvállalkozónk rendelkezik), az árajánlatkérésben megjelenített kötelezettségeket, feltételeket elfogadjuk.

Kelt: Budapest, 2017. december 6.



**CONTROLL** Kormány Tamás vezérigazgató  
Holding Tanácsadó Zrt. CONTROLL Holding Zrt.  
1124 Budapest, Fürj u. 18.

## NYILATKOZAT A KIZÁRÓ OKOKRÓL, VALAMINT ALKALMASSÁGRÓL

Alulírott *Kormány Tamás*, mint a CONTROLL Holding Zrt. 1124 Budapest, Fürj u. 18. sz. alatti ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője „A TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyú Árajánlatkérés során ezennel felelősségem tudatában

nyilatkozik,

hogy

- Társaságunkkal szemben az Árajánlatkérés 6. pontjában előírt kizáró okok nem állnak fenn,
- Társaságunk átlátható és az Árajánlatkérőtől független szervezet.
- a Társaságunk rendelkezik legalább egy fő, legalább középfokú végzettséggel rendelkező, szemléletformálási tevékenységben jártas szakemberrel:  
Név: Marton Béla vezető tanácsadó.

Kelt: Budapest, 2017. december 6.



**CONTROLL**  
Holding Tanácsadó Zrt.  
1124 Budapest, Fürj u. 18.

  
Kormány Tamás vezérigazgató  
CONTROLL Holding Zrt.

## AJÁNLATI ADATLAP

„A TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyban

### Árajánlattevő adatai:

|                               |                                                                   |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Árajánlattevő neve:           | QSTAR Minőségfejlesztési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság |
| Árajánlattevő székhelye:      | 8200 Veszprém, Nap u. 3.                                          |
| Árajánlattevő cégjegyzékszám: | Cg.19-09-502-771                                                  |
| Belföldi adószáma:            | 11339984-2-19                                                     |
| Pénzforgalmi jelzőszám:       | 11600006-00000000-77879343                                        |
| Képviselő neve, beosztása:    | Dr. Vadász István, ügyvezető igazgató                             |

### A kapcsolattartó adatai:

|                                                  |                   |
|--------------------------------------------------|-------------------|
| Kapcsolattartó személy neve:                     | Dr. Vadász István |
| Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma: | 06-88-403-922     |
| Kapcsolattartó személy e-mail címe:              | qstar@vnet.hu     |

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

#### 1. Ár szempont:

| Megnevezés                   | Mérték<br>-egység | Ajánlati elem |            |           |
|------------------------------|-------------------|---------------|------------|-----------|
|                              |                   | Nettó         | ÁFA (27 %) | Bruttó    |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | Ft                | 4 500 000     | 1 215 000  | 5 715 000 |

#### 2. Minőség szempont:

| Megnevezés                     | Mérték<br>-egység | Ajánlati elem |
|--------------------------------|-------------------|---------------|
| Szemléletformálási tapasztalat | hónap             | 36 hónap      |

Az árajánlat érvényessége 60 nap.

Az árajánlatkérésben leírt feladatok teljesítéséhez szükséges szaktudással és jogosultságokkal rendelkezünk (vagy alvállalkozónk rendelkezik), az árajánlatkérésben megjelenített kötelezettségeket, feltételeket elfogadjuk.

Kelt: Veszprém, 2017. december 5.

Dr. Vadász István

ügyvezető igazgató

QSTAR KFT.  
QSTAR KFT.

8200 Veszprém, Nap u. 3.

Adószám: 11339984-2-19

Értéktárgy: 11600006-00000000-77879343

## NYILATKOZAT A KIZÁRÓ OKOKRÓL, VALAMINT ALKALMASSÁGRÓL

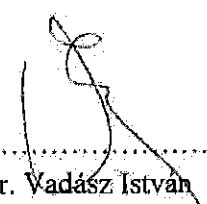
Alulírott *Dr. Vadász István*, mint a QSTAR KFT. 8200 Veszprém, Nap u. 3. ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője „A TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyú Árajánlatkérés során ezennel felelősségem tudatában

**n y i l a t k o z o m,**

**hogy**

- Társaságunkkal szemben az Árajánlatkérés 6. pontjában előírt kizáró okok nem állnak fenn,
- Társaságunk átlátható és az Árajánlatkérőtől független szervezet.
- a Társaságunk rendelkezik legalább egy fő, legalább középfokú végzettséggel rendelkező, szemléletformálási tevékenységben jártas szakemberrel:  
Név: Dr. Vadász István.

Kelt: Veszprém, 2017. december 5.

  
Dr. Vadász István  
ügyvezető igazgató  
QSTAR KFT.

**QSTAR KFT.**  
8200 Veszprém, Nap u. 3.  
Adószám: 11339984-2-19  
Ersle Bank: 11600006-00000000-7787934

## AJÁNLATI ADATLAP

„A TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyban

## Árajánlattevő adatai:

|                               |                                       |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| Árajánlattevő neve:           | DR. FEHÉRVÁRI ADVISOR Kft.            |
| Árajánlattevő székhelye:      | 1181 Budapest, Vörösmarty u. 20.      |
| Árajánlattevő cégjegyzékszám: | 01-09-958602                          |
| Belföldi adószáma:            | 23289790-2-43                         |
| Pénzforgalmi jelzőszám:       | 11718000-20450311-00000000            |
| Képviselő neve, beosztása:    | DR. FEHÉRVÁRI TIBOR LÁSZLÓ, ügyvezető |

## A kapcsolattartó adatai:

|                                                  |                                                                    |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Kapcsolattartó személy neve:                     | Dr. Fehérvári Tibor László                                         |
| Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma: | 0630627-2292                                                       |
| Kapcsolattartó személy e-mail címe:              | <a href="mailto:drtfehervari@gmail.com">drtfehervari@gmail.com</a> |

Azon számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont alapján értékelésre kerülnek:

## 1. Ár szempont:

| Megnevezés                   | Mérték<br>-egység | Ajánlati elem |            |           |
|------------------------------|-------------------|---------------|------------|-----------|
|                              |                   | Nettó         | ÁFA (27 %) | Bruttó    |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | Ft                | 4.750.000     | 1.282.500  | 6.032.500 |

## 2. Minőség szempont:

| Megnevezés                     | Mérték<br>-egység | Ajánlati elem |
|--------------------------------|-------------------|---------------|
| Szemléletformálási tapasztalat | hónap             | 38            |

Az árajánlat érvényessége 60 nap.

Az árajánlatkérésben leírt feladatok teljesítéséhez szükséges szaktudással és jogosultságokkal rendelkezőnk (vagy alvállalkozóink rendelkeznek), az árajánlatkérésben megjelenített kötelezettségeket, feltételeket elfogadjuk.

Kelt: Budapest, 2017.12.04.

DR. FEHÉRVÁRI ADVISOR KFT.  
1181 Bp., Vörösmarty u. 20.  
Adószám: 23289790-2-43  
Bankszám: 11718000-20450311

Dr. Fehérvári Tibor László  
ügyvezető  
DR. FEHÉRVÁRI ADVISOR KFT

## NYILATKOZAT A KIZÁRÓ OKOKRÓL, VALAMINT ALKALMASSÁGRÓL

Alulírott *Dr. Fehérvári Tibor László*, mint a **DR. FEHÉRVÁRI ADVISOR Kft.** 1181 Budapest, Vörösmarty u. 20. ajánlattevő cégjegyzésre/kötelezettségvállalásra jogosult képviselője „A TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyú Árajánlatkérés során ezennel felelősségem tudatában

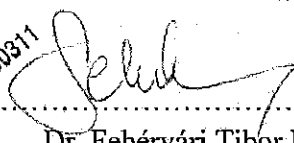
n y i l a t k o z o m,

hogy

- Társaságunkkal szemben az Árajánlatkérés 6. pontjában előírt kizáró okok nem állnak fenn,
- Társaságunk átlátható és az Árajánlatkérőtől független szervezet.
- a Társaságunk rendelkezik legalább egy fő, legalább középfokú végzettséggel rendelkező, szemléletformálási tevékenységben jártas szakemberrel:  
Név: Dr. Fehérvári Tibor.

Kelt: Budapest, 2017.12.04.

**DR. FEHÉRVÁRI ADVISOR KFT.**  
1181 Bp., Vörösmarty u. 20.  
Adószám: 23289790-2-43  
Bankszám: 11718000-20450311



Dr. Fehérvári Tibor László

ügyvezető

**DR. FEHÉRVÁRI ADVISOR KFT**

## AJÁNLATI ÖSSZEGZÉS

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 336/2017. (XI.16.) határozatában döntött arról, hogy a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) elnevezésű projekt (a továbbiakban: Projekt) kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyában megindítja a beszerzési eljárást, egyben jóváhagyta az ajánlattételi felhívást.

Az önkormányzat a szemléletformáló tevékenység keretében az alábbi tevékenységekre írt ki ajánlati felhívást:

- 200 db 4 szín kolor, A5 méretben, 1oldalas kiadvány elkészítése a Velencei-tó kerékpárútajairól, amelyen feltüntetésre kerülnek a legfontosabb infrastrukturális pontok: megállók, kerékpárkölszönzök, kerékpárszervízek, kerékpártárolók, kerékpárbarát turisztikai helyek, a kerékpározókat érintő legfontosabb KRESZ szabályok ismertetése stb. és
- a „Bringázz a munkába” egyedi kerékpáros szemléletformáló kampány megvalósítása legalább 35 fő bevonásával jól dokumentálható módon (fotók, jelenléti ívek, programterv, beszámoló stb. benyújtása).

A beszerzési eljárás keretén belül három, a szerződés teljesítésére előzetesen alkalmasnak ítélt gazdasági szereplő részére ajánlati felhívás került kiküldésre. Az ajánlattételi határidő 2017. december 7. napja 16:00 óra volt.

Az ajánlattételi felhívásra a felkért gazdasági szereplők mindegyikétől, a megadott határidőn belül visszaérkeztek az árajánlatok.

Az ajánlati felhívásban az ajánlatok értékelési feltétele a legjobb ár-minőség volt, ahol

- a legjobb ár szempont körében vizsgálandó: a legalacsonyabb ellenszolgáltatás,
- a legjobb minőség körében vizsgálandó: Szemléletformálási tapasztalattal rendelkező személy gyakorlati ideje.

| Ssz. | Szempont                                                              | Adható pontszám<br>alsó és felső határa | Súlyszám |
|------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------|
| 1.   | Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)                                     | 10                                      | 2        |
| 2.   | Szemléletformálási tapasztalattal rendelkező személy gyakorlati ideje | 10                                      | 1        |

Az 1. értékelési szempont – egyösszegű nettó ajánlati ár – esetében:

- a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó forintban meghatározott ajánlati elemre (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 (tíz) pont,
- középső árat adó ajánlat forintban meghatározott ajánlati elemre 5 (öt) pont,
- a legkedvezőtlenebb ajánlatot tartalmazó forintban meghatározott ajánlati elemre (legmagasabb ajánlati ár) 1 (egy) pont volt.

A 2. értékelési szempont – szemléletformálási tapasztalat – esetében:

- 12 hónapot elérő, vagy annál több szemléletformálási tevékenység esetén 10 pont,
- 12 hónapnál kevesebb, de a 6 hónapot elérő szemléletformálási tevékenység esetén 5 pont,

- 6 hónapnál kevesebb, de a 3 hónapot elérő személeletformálási tevékenység esetén 1 pont volt.

Minden olyan korábbi szakmai tapasztalat a gyakorlati időbe tartozik, amelynek során a 2. pontban ismertetett tevékenységet végzett.

A gyakorlati idő meglétét az ajánlatadó nyilatkozata alapján lett figyelembe véve. A legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéknek a leghosszabb gyakorlati idő minősült.

A 2. értékelési szempontnál egy szakembert vettünk figyelembe.

A bírálati szempontok alapján a számszerűsíthető megajánlások az alábbiak:

| Ajánlat                                       |                       | 1. Egyösszegű<br>nettó ajánlati<br>ár (Ft) | 2.<br>Szemléletformáló<br>tapasztalattal<br>rendelkező<br>személy<br>gyakorlati ideje<br>(hó) | Összesen |
|-----------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Súlyszám                                      |                       | 2                                          | 1                                                                                             |          |
| DR. FEHÉRVÁRI<br>ADVISOR Kft.                 | Ajánlat               | 4.750.000,-                                | 38                                                                                            |          |
|                                               | Pontszám              | 1                                          | 10                                                                                            |          |
|                                               | Súlyozott<br>pontszám | 2                                          | 10                                                                                            | 12       |
| CONTROLL<br>Holding<br>Tanácsadó Zrt.         | Ajánlat               | 3.937.008,-                                | 72                                                                                            |          |
|                                               | Pontszám              | 10                                         | 10                                                                                            |          |
|                                               | Súlyozott<br>pontszám | 20                                         | 10                                                                                            | 30       |
| QSTAR<br>Minőségfejlesztési<br>Tanácsadó Kft. | Ajánlat               | 4.500.000,-                                | 36                                                                                            |          |
|                                               | Pontszám              | 5                                          | 34                                                                                            |          |
|                                               | Súlyozott<br>pontszám | 10                                         | 10                                                                                            | 20       |

Velence, 2017. december 7.

  
 Nochtáné Sulyok Mariann  
 Pénzügyi és Gazdasági Osztály  
 osztályvezető





**VELENCE VÁROS  
POLGÁRMESTERE**

☒ 2481 Velence, Tópart u. 26.  
☎ 22/589-416, Fax: 22/472 -747  
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 2025/2017.  
Előadó: Vandlik Csaba  
Melléklet:  
- szakmai vélemények  
- TAK  
- a településkép  
védelméről szóló  
rendelet-tervezet

**NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje**

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

**Tárgy:** Velence Város Településképi Arculati  
Kézikönyvének elfogadása normatív  
határozattal és a településkép  
védelméről szóló önkormányzati  
rendelet megalkotása

Véleményező: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság  
Ügyrendi Bizottság

**Előterjesztés**

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 15. napján  
tartandó soros nyilvános ülésére**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) a települések esztétikus környezetének kialakítása, illetve védelme érdekében két új műfajt vezetett be a településtervezésben: a Településképi Arculati Kézikönyvet (a továbbiakban: TAK) és a településkép védelméről szóló rendeletet (a továbbiakban: TR).

A TAK célja meghatározni a város településképi jellemzőit, a településképi szempontból egymástól jól elkülönülő településrészeket arcuati jellemzőikkel és értékeikkel, a településkép minőségi formálására vonatkozó javaslatokat, valamint a jó példákon keresztül bemutatni a településképhez illeszkedő építészeti elemeket.

A TAK alapján elkészült településképi rendelet állapítja meg többek között a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét, illetve a védelem megszüntetését, a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket, a területi és egyedi építészeti településképi követelményeket. A településképi rendelet meghatározza továbbá a reklámok, reklámhordozók, cégerek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményeket is.

A Tvtv. 4. §-ban kapott felhatalmazás alapján Velence Város Önkormányzata elkészítette Velence Város Településképi Arculati Kézikönyvét és a településkép védelméről szóló rendelet-tervezetét.

A szakmai egyeztetés a Lechner Tudásközpont digitális egyeztetési felületén zajlott. A tervezők a TAK-ot és a TR tervezetet véleményezésre 2017. november 8. napján feltöltötték a digitális egyeztetési felületre.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztés stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) értelmében a TAK-ot a Magyar Építész Kamara, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter és az illetékes nemzeti park igazgatóság, a TR-t a Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter és az illetékes nemzeti park igazgatóság véleményezi. A véleményezésre 21 nap állt rendelkezésre.

A Tvtv.-ben előírt 21 napos határidőn belül megküldte véleményét

- a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a TAK-ra és a TR-re is vonatkozóan,
- a Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze a TR-re vonatkozóan,
- a Fejér Megyei Építész Kamara a TAK-ra vonatkozóan.

A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (IV.24.) önkormányzati rendelet szerint 2017. június 8. napján és 2017. november 8. napján került sor a TAK és a TR kidolgozásával kapcsolatos lakossági fórumokra, amelyek során a FehérVÁRtervező Kft. munkatársai ismertették a kézikönyv tartalmát és az új településképi jogszabályokat.

A tervezési munkában a Velencei Értéktár Bizottság is részt vett, a helyi értékekkel kapcsolatban megfogalmazott véleményével segítette a TAK elkészítését.

A szakmai véleményezés és a partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények alapján a tervezetek többször módosításra, kiegészítésre kerültek. A folyamat koordinálását Kun Timea, a Velence Város Önkormányzata által erre a feladatra megbízott települési főépítész látta el.

A véleményezési eljárás során beérkezett szakmai vélemények az előterjesztés 1., 2. és 3. mellékletét képezik. Az észrevételekre adott tervezői válaszok összefoglalója az előterjesztés 4. mellékletét képezi.

Az elkészült TAK közérthetően megfogalmazott építészeti szakmai útmutatót tartalmaz az építetőknek, tervezőknek, és egyben szakmai ajánlásokat tesz a településképi rendelethez. A TAK-ot a képviselő-testületnek normatív határozattal, a településképi rendelet-tervezetet önkormányzati rendelet megalkotásával kell jóváhagynia. A TAK jóváhagyása meg kell, hogy előzze a településképi rendelet elfogadását.

A jóváhagyott TAK-ot és településképi rendeletet rövid, közérthető összefoglaló kíséretében az önkormányzat honlapján közzé kell tenni 15 napon belül, valamint nyomtatásban hozzáférhetővé kell tenni a polgármesteri hivatalban.

Ezen túlmenően az elfogadott dokumentumokat az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt digitális formában meg kell küldeni a Lechner Tudásközpontba, az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalba és a megyei kormányhivatal illetékes járási építésügyi osztályának, vagy elérhetővé kell tenni a Tkr. 43/B. § (1) c) alpontja szerint.

A TAK elfogadásra javasolt dokumentációja az előterjesztés 5. mellékletét képezi. Az új településképi rendelet tervezete az előterjesztés 6. mellékletét képezi.

Településképi rendelet - előzetes hatásvizsgálat:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálat elvégzésével kell felmérni a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, a szabályozás várható következményeit.

Társadalmi hatások:

A Velence Város építészeti, településképi, illetve természeti értékeinek védelmét és igényes alakítását szolgáló rendelet összhangban áll a társadalmi és önkormányzati érdekekkel.

Gazdasági, költségvetési hatások:

A rendeletalkotásnak közvetlen költségvetési hatásai nincsenek.

Környezeti hatások:

A rendeletnek az épített környezetre gyakorolt hatása kedvező.

Egészségügyi következmények:

A rendeletnek egészségügyi következményei nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletalkotással meghatározásra kerülő településképi követelmények és településképi-értvényesítési eszközök előírásait be kell tartani, a szükséges eljárásokat le kell folytatni.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotásával eleget teszünk a településképi védelmről szóló törvény rendelkezéseinek, a rendelet megalkotása jogszabályi rendelkezés alapján szükséges.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet végrehajtásához szükséges szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak. A rendelet végrehajtásához szükséges a főépítési feladatok ellátásának biztosítása.

Az előterjesztést tárgyalja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság. A bizottságok álláspontjai a testületi ülésen kerülnek ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján a határozati javaslatot elfogadni, az új településképi rendeletet megalkotni szíveskedjék.

A döntés végrehajtásáért felelős hivatali egység: Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály

## **HATÁROZATI JAVASLAT:**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján, a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (IV. 24.) önkormányzati rendelete szerinti partnereknek, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztés stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti szerveknek a Velence Város Településképi Arculati Kézikönyvének tervezetére és Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete új településképi rendelet-tervezetére vonatkozó véleményét megismerte, és az arra adott válaszokat elfogadja.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pont szerinti vélemények kikérése után átdolgozott, a jelen normatív határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Velence Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadási dokumentációját megismerte.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2. pont szerinti dokumentációt elfogadja és jóváhagyja.

**Felelős:** Koszti András polgármester

**Határidő:** 2017. december 15.

Velence, 2017. december 13.



**Koszti András**  
polgármester

**Ellenjegyzés:**

Jegyző:



**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2017. (.....) önkormányzati rendelete  
a településkép védelméről**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) - (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**I. Fejezet**

**Általános rendelkezések**

**1. A rendelet alkalmazása**

**1. §**

Jelen rendelet előírásait Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Önkormányzat) által elfogadott településrendezési eszközökkel együtt kell alkalmazni.

**2. Értelmező rendelkezések**

**2. §**

Jelen rendelet alkalmazásában:

- a) *Területi védelem*: Velence Város közigazgatási területén valamely összefüggő épített vagy természeti területre kiterjedő, a c), d), f), g) pontok alatt felsoroltak gyűjtőfogalma.
- b) *Egyedi védelem*: Velence Város közigazgatási területén épület (építmény), szobor (emlékmű, emléktábla) egészére vagy részeire terjed ki, esetleg a hozzátartozó földrészlettel együtt, a h), i), j) pontok alatt felsoroltak gyűjtőfogalma.
- c) *Védett településszerkezet*: Az Önkormányzat által védetté nyilvánított utcahálózat, telekszerkezet, beépítési mód és építési vonal.
- d) *Védett építészeti érték*: Az Önkormányzata által e rendelet alapján védetté nyilvánított helyi jelentőséggel bíró épületek, épületegyüttesek.
- e) *Védett településkarakter*: Az Önkormányzat által védetté nyilvánított a településépítészet jellegzetes elemeinek, valamint szerkezeteinek, formáinak, anyagainak, színvilágának együttese.
- f) *Védett településkép*: Az Önkormányzat által védetté nyilvánított utcakép, az épített és táji környezet együttese. A védett településkép az épített és természeti környezet elemeit egyaránt magába foglalja, ezen belül különösen az épülethomlokzatokat, szilvetteket, műtárgyakat, közterületi bútorzatot és burkolatokat. A védett településkép része lehet a terület (területrészek) használati módja.
- g) *Védett épületegyüttesek*: azok a topográfiailag körülhatárolható épületegyüttesek, amelyek történelmi-, régészeti-, művészeti-, tudományos-, társadalmi- vagy műszaki-ipari szempontból jelentősek, városszerkezeti, városképi szerepük meghatározó, és amelyeket az Önkormányzat védetté nyilvánított.
- h) *Védett épület, építmény*: az Önkormányzat által védetté nyilvánított olyan épület, építmény, amely a hagyományos településkép megőrzése céljából, továbbá építészeti, településtörténeti, helytörténeti, régészeti, művészeti, vagy műszaki-ipari szempontból jelentős alkotás. A védett épület, építmény fogalmába beletartozik annak minden alkotórésze

– ideértve a kiegészítő, illetve külső és belső díszítő elemeket, valamint – amennyiben a védelemre vonatkozó rendelet azt nevesíti, a használati mód is. A rendelet alkalmazása szempontjából védettnek minősül az a telek, annak használati módja is, amelyen a védett épület, építmény áll.

- i) *Védett épületrész*: az Önkormányzat által védetté nyilvánított olyan épületrész, amely egészében nem védett építményen, építményben helyezkedik el. Védett épületrész lehet különösen az épület tömege, homlokzata, tetőzete, portálja, lépcsőháza, díszítményei, illetve különleges tartószerkezete.
- j) *Védett műtárgy*: Az Önkormányzat által védetté nyilvánított, az i) és j) pontok alatt fel nem sorolt műszaki alkotás, műtárgy – különösen emlékmű, szobor, síremlék (sírkő), utcabútorzat, díszkút, kerítés.
- k) *Védett érték károsodása*: Minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenést eredményez.
- l) *Bizottság*: A rendelet alkalmazása szempontjából az Önkormányzat hatáskörrel rendelkező Bizottsága, amely a rendelet hatályba lépésekor a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.
- m) *Cégér*: a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm.rendelet 2. § 1b. alpontjában meghatározott fogalom
- n) *Cégtábla*: A cég nevét és székhelyét feltüntető tábla.
- o) *Címtábla*: intézmény, vállalkozás nevét, vagy egyéb adatait feltüntető tábla.
- r) *Óriásreklám*: elemeiben vagy összességében az A0 (841x1189 mm) méretet meghaladó, legfeljebb 11 m<sup>2</sup> méretű reklám.
- s) *Fényreklám*: reklám megjelenítésére alkalmas led-panel, elektromos led-állvány, videófal, monitor
- t) *Hirdető-berendezés*: minden olyan hordozó eszköz, fixen rögzített vagy mozgó, képi, illetve hang effektusok megjelenítésére, valamint információk tárolására is alkalmas berendezés, amely kialakításától, anyagától, méretétől, továbbá elhelyezése módjától függetlenül hirdetmény megjelenítésére szolgál.

## **II. Fejezet**

### **A helyi védelem**

#### **3. A helyi védelem célja**

##### **3. §**

- (1) Az épített környezet fenntartása, a jelen és a jövő nemzedékek számára való megőrzése érdekében az önkormányzat a közigazgatási területén található kiemelkedő építészeti értékeket helyi védelem alá helyezi.
- (2) A helyi értékvédelem feladata a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, város- és utcaképi, építészeti, történeti, régészeti, képző- és iparművészeti, műszaki-ipartörténeti szempontból védelemre érdemes területek, épület-együttesek, építmények, épületrészek, köz- és műtárgyak, növények vagy növény-együttesek számbavétele, meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, valamint a nyilvánossággal történő megismertetése.

## 4. A helyi védelem fajtái

### 4. §

- (1) Helyi védelem tárgyát képezi mindazon magasabb szintű védelemben nem részesülő épített épület, településrész, utcarész, építmény, köztéri szobor, emlékmű, amelyet az Önkormányzat településtörténeti, településszerkezeti, tájképi, régészeti, környezeti, építészeti esztétikai értéke miatt védettnek, védelem alatt állónak minősített, illetve amelynek védelmét folyamatba helyezte.
- (2) A helyi területi védelem kiterjed a város:
  - a) jellegzetes településszerkezetére, utcavonal-vezetésére, jellegzetes tereire,
  - b) értékes településképe, településkarakterére, utcaképileg jelentős épületegyütteseire,
  - c) a helyi jelentőségű természetvédelmi területeire, ezen belül:
    - ca) az értékes utcai fasorokra, parkokra, parkrészekre, tájképi értékekre,
    - cb) az összefüggő több hektár kiterjedésű természetes, természet közeli élőhelyekre;
    - cc) a természetes társulásokkal rendelkező, helyi viszonylatban egyedülálló természeti értékekre, amelyek zárványként maradtak fenn a beépített környezetben, és védelmük más jogi eszközökkel nem megoldható;
    - cd) botanikai, geológiai gyűjtemények, gyűjteményes kertek, amelyek jelentős szerepet vállalnak a környezeti, természeti nevelésben egyedülálló természeti értékek védelmében.
  - d) a helyi jelentőségű természeti emlékekre (egyedi természeti értékek, képződmények és azok védelmét szolgáló terület), amelyek az egész város számára jelentőséggel bírnak;
- (3) A helyi egyedi védelem kiterjed:
  - a) olyan épületekre, épületrészekre, melyeknek településtörténeti, építészeti, településformáló értékük van.
  - b) szobrokra, emlékműre, emléktáblára stb. melyeknek településtörténeti, településképi értékük van.
- (4) A helyi területi és egyedi védelem alatt álló értékeket a rendelet 2. melléklete tartalmazza.

## 5. A helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályai

### 5. §

- (1) A helyi védelem alá helyezés és a védelem megszüntetése csak e rendelet módosításával történhet.
- (2) A védetté nyilvánítást vagy annak feloldását kezdeményezheti:
  - a) önkormányzati bizottság
  - b) települési képviselő
  - c) a polgármesteri hivatal ügyintézője hivatalból
  - d) civil szervezet, illetve bármely érdekelt természetes és jogi személy.
- 4) A védetté nyilvánításra vonatkozó javaslatnak tartalmaznia kell:
  - a) a védelemre jogosult érték:
    - aa) megnevezését,
    - ab) helyét (utca, házszám, helyrajzi szám),
    - ac) tulajdonosát (kezelőjét, használóját),

- ad) a védendő érték leírását, ismertetését,
  - ae) a védelem indoklását,
  - af) a védendő érték fényképét, valamint
  - ag) a kezdeményező nevét és címét.
- b) A védettségre irányuló javaslat alapját a kulturális örökségvédelmi hatástanulmány értékvizsgálata képezi, de megfelelő indokkal az értékvizsgálatban nem szereplő objektumra is javaslat tehető.
- (5) A védetté nyilvánítás a védetté nyilvánított érték tulajdonjogát (kezelői, használoi jogot) nem érinti.
- (6) A védett értékről az önkormányzatnak nyilvántartást (törzskönyvet) kell vezetnie, amelynek tartalmaznia kell:
- a) a védett érték megnevezését (telekcsoporthoz, telek, épületegyüttes, épület, épületrész stb.),
  - b) a védelem típusát
  - c) helyét (utca házszám, helyrajzi szám),
  - d) tulajdonosát (kezelőjét, használoját),
  - e) a védelemre javaslatot tevő nevét,
  - f) a védelem indoklását,
  - g) a védett érték fotóját,
  - h) a védelmet elrendelő önkormányzati rendelet számát.
- (7) A helyi védettség megszűnésére akkor kerülhet sor, ha:
- a) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül,
  - b) a védett terület, illetve érték, a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette,
  - c) a védelem tárgya a védelemmel összefüggő szakmai ismerveknek már nem felel meg,
  - d) a védett érték magasabb szintű védettséget kap. Az állami védelem hatályba lépésének napjától számított 90 napon belül az Önkormányzat dönt a helyi védelem megszüntetéséről.
- (8) A védettséget megszüntetni akkor lehet, ha a (3) bekezdés alapján a megszüntetés tárgyára lefolytatott értékvizsgálati eljárás alapján indokolt.

## **6. A védett érték megjelölése**

### **6. §**

- (1) A helyi értékvédelem alatt álló területet, épületegyüttest vagy építményt táblával vagy egyéb módon meg kell jelölni. A jelzés elhelyezéséről a megrongálódott vagy hiányzó táblák, jelölés javításáról, pótlásáról az Önkormányzat gondoskodik.
- (2) A helyi értékvédelem alatt álló terület, épületegyüttes vagy építmény mindenkorai tulajdonosa a tábla elhelyezését tűrni köteles.

## **7. A védett értékek megőrzésével, használatával kapcsolatos előírások**

### **7. §**

- (1) A helyi településképvédelem alá eső területen:



- a) Meg kell őrizni a terek és utcák kialakult kontúrját, ill. nyomvonal vezetését, ami nem változtatható telekmegosztás, vagy telekösszevonás esetén sem.
- b) Csak olyan utcaszűkület korrigálható, melynek szélessége a 8,0 m-t nem éri el.
- c) A közterületek burkolatát, utcabútorokat, hirdető berendezéseket az utcakép jellegzetességének megtartásával kell elhelyezni. Az elhelyezéshez az építési hatóság engedélyét be kell szerezni.
- d) A védett településszerkezet területén, ha az épület elhelyezés nem utcavonali, akkor a kerítésnek az utca kialakult nyomvonalát kell követnie a b, pontban leírtak kivételével.

(2) Értékes település-karakter, településkép-védelem alá eső területen:

- a) Település-karakter védelem alá esnek azok az utcák, utcarészletek, melyek a városra jellemző beépítési módot, történelmi hangulatát tükrözik.  
Ezek a területeken:
  - aa) A kialakult beépítési módhoz (zárt sorú, hézagosan zárt sorú, utcavonalra történő beépítés) alkalmazkodni kell, attól eltérni kivételesen sem lehet. A szomszédos épületek magasságától felfelé legfeljebb 1,5 m-el lehet eltérni, de csak az övezeti előírások felső határértékén belül.
  - ab) A meglévő épületek homlokzati és tömegarányát meg kell őrizni – és amennyiben hiteles adatok rendelkezésére állnak (fotó, vagy terv) – az utcai homlokzatot, tetőformát, lábazatot, tagozatokat, ablakkereteket, párkányzatot eredeti formájában kell helyreállítani. A helyreállítás történhet teljes újjáépítés útján is.
  - ac) A területen önálló hirdető berendezés nem helyezhető el.
- b) Településkép-védelem alá esnek azok az értékes épületekből áll épületegyüttesek, melyek a város egyediségét egyenként és együttesen is magas színvonalon tükrözik.

## 8. §

(1) Helyi egyedi védelem alá eső épületek:

A helyileg védett épületeken bármilyen építési tevékenységet végezni (beleértve a homlokzati felújítást is) – az általános építésügyi előírások betartásán túl – e rendelet előírásainak figyelembevételével lehet.

- (2) A homlokzat – felújításnak az épület egészére kiterjedőnek kell lennie, részleges felújítás nem engedélyezhető.
- (3) A helyileg védett épületen állagmegóvási, átalakítási, korszerűsítési munkák az alábbi szempontok figyelembevételével végezhetők:
  - a) Külső felújítás során az eredeti állapot visszaállításával az épület tömegét, tetőformáját, nyílásrendjét, homlokzati tagozatait meg kell tartani.
  - b) Belső átalakításnál, ha a védettség konkrét terekre kiterjed, ott is az eredeti architektúrát kell visszaállítani. Egyéb esetekben a belső átalakítás a mindenkor érvényes építésügyi előírások szerint végezhető.
  - c) A védett épületet lebontani csak indokolt esetben, az épület teljes műszaki avulásának bekövetkezése után lehet. Ha az épület visszaépítése városképi szempontból nem szükséges, a védettség tényét az önkormányzat rendeletben törli.
  - d) Bővítés az épület utcafépí, településkarakter értékeinek tiszteletben tartásával elsősorban az épület közterületről nem látható homlokzataihoz illeszkedve lehetséges. A védettséget elrendelő rendelet megtilthatja az épület bővítését.

## **8. Helyi védelemmel összefüggő tulajdonosi- és önkormányzati feladatok végrehajtása**

### **9. §**

- (1) Az épített örökség helyi védelmének előkészítésével kapcsolatos munkák, a település önkormányzatának feladatát képezik.
- (2) A helyi védelem alatt álló épületek (építmények) állagmegóvása a tulajdonos (kezelő, használó) kötelessége. A kötelezettség az épület jó karbantartására és felújítására terjed ki. Indokolt esetben hatósági kötelezés keretében az épület jó karbantartás körét meghaladó felújítása is elrendelhető.
- (3) A helyi védettség alá tartozó terület, építészeti érték megőrzése, állagának védelme a terület tulajdonosának kötelessége. A megőrzéshez az Önkormányzat szakmai segítséget nyújt.

### **9. A helyi védelem alatt álló területen vagy értéken elhelyezett egyéb műszaki berendezésekre és műtárgyakra vonatkozó anyaghasználati követelmények**

### **10. §**

- (1) Égéstermék elvezetésére szerelt kémény nem építhető.
- (2) Épített égéstermék elvezető csak téglából vagy vakolt lehet. Az új, korszerű készülékek függőleges égéstermék elvezetőjének színe a héjazat színével megegyező vagy fekete legyen. Égéstermék elvezető közterületről látható esetben csak függőleges lehet, homlokzati égéstermék elvezető közterületről látható külső határoló falakon csak abban az esetben jelenhet meg, ha egyéb módon az épület fűtéskorszerűsítése műszakilag nem oldható meg.
- (3) Elektronikus hírközlési építmények és berendezései (antennák, antenntartó szerkezetek, parabolaantennák stb.), közüzemi szolgáltatások mérő órái, nyomásszabályozó, klímaberendezés kültéri egysége, napkollektor, valamint egyéb gépészeti berendezés az épületek közterület felé néző homlokzatán csak műszaki szükségességéből, más megoldás hiányában helyezhető el.
- (4) Műholdvevő, illetve távközlési, adatátviteli berendezés kültéri egysége, hír- és adattovábbító berendezés az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén nem helyezhető el, kivéve, ha műszaki szükségesség okán elhelyezése más módon nem oldható meg, ebben az esetben az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén csak takartan helyezhető el.
- (5) Az épületen elhelyezett napkollektor csak tetősíkon vagy az ingatlannal határos közterületről nem látható módon helyezhető el.

## **III. Fejezet**

### **Településképi követelmények**

### **10. A településképi szempontjából meghatározó területekre vonatkozó építészeti követelmények**

### **11. §**

- (1) Az Önkormányzat az 1. melléklet szerinti lehatárolással az eltérő karakterű településrészek közül az alábbi területeket jelöli ki településképi szempontból meghatározó területként

- a) történeti településrész,
- b) Tópart és városközpont területe
- c) Bence-hegy
- d) Újtelep
- e) Velencefürdő
- f) tájképvédelemmel érintett területet

## 12. §

- (1) A 11. § (1) bekezdés a) pontban meghatározott történeti településrészen az új lakóépületek telepítésénél a meglévő beépítéshez és építészeti kialakításhoz kell illeszkedni.
- (2) Az épületeket a meglévő épületek homlokvonalának figyelembe vételével kell elhelyezni, minden esetben az oldalhatárral párhuzamosan.
- (3) A területen csak magastetős kialakítás a megengedett, a lakóépületek tető-hajlásszöge 30-45 fok közötti lehet.
- (4) A tetőhéjalás magastető esetén nád, égetett agyagcserép hagyományos színezéssel, vagy a felületében és színében ahhoz hasonló egyéb tetőfedő anyag használata a megengedett.
- (5) A homlokzatszínezésnél a településen hagyományos paszellszínek használata a megengedett. Nem alkalmazható harsány, mediterrán szín.
- (6) A területen az utcafronti kerítések a meglévő kerítésekhez illeszkedően létesíthetők.
- (7) A településképet meghatározó kerítés kialakítása az utcafronton áttört vagy 1/3 részben tömör kerítés lehet. Élősövény alkalmazása a meglévő pótlásaként megengedett.

## 13. §

- (1) A 11. § (1) bekezdés b) pontban meghatározott Tópart és városközpont területen az új épületek telepítésénél a meglévő beépítéshez és építészeti kialakítást figyelembe kell venni.
- (2) Azokon az építési telkeken, melyek közvetlenül a Velencei-tó partján helyezkednek el, a part menti 30 m széles sávot kötelező szabadon hagyni.
- (3) A tóparttól távolabbi telkek beépítése, az új épületek telepítése igazodjon a meglévő épületek telken belüli elhelyezéséhez és a közterület (út és közpark) felőli építési vonalhoz
- (4) A tető kialakításánál a meglévő épületek tetőkialakításához kell illeszkedni. Lapostetős a környezetben lapostetős épületek, magas tetős környezetben magastetős épületeket építése a megengedett.
- (5) Magastető esetén nem alkalmazható az égetett agyagcseréptől, hagyományos színezésű cseréptől, vagy a felületében és színében ezekhez hasonló egyéb tetőfedő anyagtól eltérő tetőfedés.
- (6) A homlokzatszínezés a homlokzatokon a településen hagyományos színezés használata a megengedett. Nem alkalmazható harsány, mediterrán szín.

## 14. §

- (1) A 11. § (1) bekezdés c) pontban meghatározott Bence-hegy területen az új épületek telepítésénél a meglevő beépítést és építészeti kialakítást figyelembe kell venni.
- (2) Az épületek telepítése a domborzati viszonyok figyelembe vételével történhet. Az épületeket a telek terepadottságainak figyelembe vételével kell elhelyezni úgy, hogy illeszkedjen a környezetében épült épületek elhelyezkedéséhez és a környező épületek kilátását ne zavarják.
- (3) A családi házas lakókörnyezetben javasolt magastetős lakó- és melléképület építése.
- (4) Erősen lejtős területen az épületek telepítésénél figyelembe kell venni a leejtőviszonyokat. Az épületeket a terephez igazítva kell elhelyezni.

## 15. §

- (1) A 11. § (1) bekezdés d) és e) pontban meghatározott Újtelepen és Velencefürdön az új épületek telepítésénél az esetlegesen meglevő beépítést és építészeti kialakítást figyelembe kell venni.
- (2) Új épületek telepítése a meglevő épületek homlokvonalának figyelembe vételével történhet. Az épületeket a telek oldalhatárával párhuzamosan kell elhelyezni úgy, hogy illeszkedjen a környezetében épült épületek elhelyezkedéséhez.
- (3) A családi házas lakókörnyezetben javasolt a magastetős lakó- és melléképület építése, de lapostetős épület megfelelő építészeti kialakítással létesíthető.
- (4) A homlokzatszínezésnél nem alkalmazható harsány, mediterrán szín.
- (5) A területen mobil konténer csak ideiglenesen telepíthető.

## 16. §

- (1) A 11. § (1) bekezdés f) pontban meghatározott tájképvédelemmel érintett terület külterületi részén az új épületek telepítésénél a meglevő környezethez és a terepviszonyokhoz az építészeti kialakítással illeszkedni kell.
- (2) A területen a hagyományos nyeregtetős kialakítás a megengedett, a lapostetős épület építése tájképvédelemmel érintett területen csak kivételesen lehetséges. Magastetős kialakítás esetén a tető hajlásszöge nem térhet el a 20-45 fok közötti értéktől.
- (3) A homlokzatszínezés a homlokzatokon a településen hagyományos színezés használata a megengedett. Nem alkalmazható harsány, mediterrán szín.
- (4) A csarnok jellegű épületek anyaghasználatánál a fénylő felületű anyagok használata tilos.
- (5) A tájbaillesztést minden esetben látványterv készítéssel igazolni kell.
- (5) A 11. § (1) bekezdés f) pontban meghatározott országos tájképvédelmi területtel érintett terület belterületi részén az adott belterületi településrészre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni azzal, hogy új épület építésénél a tájbaillesztés bemutatása céljából minden esetben látványtervet kell készíteni.

## 17. §

A 11. § a)-e) pontban meghatározott területeken a településképi védelme érdekében az építési tevékenységgel érintett telken a zöldfelületek kialakításának módja

- a) a szomszédos telkek telekhatárától a fák legalább 1,5 m, a cserjék 1,0 m távolságra telepíthetők.
- b) a fás szárú növényfajok az épületektől legalább 2 m távolságra telepíthetők.
- c) saroktelkeknél az utcafronti telekhatáron a telek sarokpontjaitól számított 3-3 m-en sövény nem telepíthető.

## IV. Fejezet

### A reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

#### 11. A településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó településképi követelmények

## 18. §

(1) A településképi szempontból meghatározó területen az egyéb műszaki berendezések elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények az alábbiak:

- a) A település belterületeinek utcáiban legfeljebb egy oszlopsor állhat a villamos energia és hírközlés ellátására, egyébként földkábeles megoldást kell alkalmazni fejlesztésük és átépítésük során.
- b) Nagyfeszültségű elektromos vezeték belterületen, országos jelentőségű természetvédelmi területen légvezetékként nem helyezhető el, nem fejleszthető, nem korszerűsíthető.
- c) Belterületen, valamint külterület beépített területén, ahol a villamos-energia ellátás hálózatai föld feletti vezetések, új villamos-energia elosztási, közvilágítási vezetékeket és az elektronikus hírközlési hálózatokat a meglévő oszlopsorra, illetve közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.
- d) A lámpákkal káprázást, vakítást, ártó fényhatást okozni nem szabad, ingatlan használatát korlátozni tilos.
- e) Jelentősebb energiaigény növekedés esetén a tervezett transzformátorok helyét a beépítéssel összehangoltan a környezetbe illesztve kell kijelölni.
- f) A tervezett lakóépületek és intézmények homlokzatára szerelt kapcsolószekrények és a dobozok helyét és a színét, az épület stílusához, a homlokzat színéhez igazodva kell kiválasztani. A berendezéseket az épületek alárendelt homlokzatára kell felszerelni, illetve a kerítésbe kell beépíteni – a közmű üzemeltetők előírásait figyelembe véve.
- g) Gázkészülék égéstermékének utcai homlokzatra történő kivezetése csak meglévő épületnél és csak műszaki szükségességből, a homlokzatképzéssel megfelelően összehangolt műszaki megoldással lehetséges, amennyiben az épület oldal- vagy hátsókertre néző homlokzatán nem helyezhető el.
- h) Házi gáznyomás-szabályozó az épület utcai homlokzatára nem helyezhető el, a berendezés csak a telkek előkertjében, udvarán, vagy az épület alárendeltebb homlokzatára szerelhető. Ettől eltérni csak műszaki szükségszerűségből lehet.
- i) Földgázvezeték közterületen és telken belül is csak föld alatti elhelyezéssel szabad kivitelezni.
- j) Égéstermék elvezetésére utcai homlokzaton szerelt kémény nem építhető.
- k) Elektronikus hírközlési építmények és berendezései (antennák, antennatartó szerkezetek, parabolaantennák stb.), közüzemi szolgáltatások mérő órái, nyomásszabályozó,

- klímaberendezés kültéri egysége, napkollektor, valamint egyéb gépészeti berendezés az épületek közterület felé néző homlokzatán nem helyezhető el.
- l) Műholdvevő, illetve távközlési, adatátviteli berendezés kültéri egysége, hír- és adattovábbító berendezés az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén nem helyezhető el, kivéve, ha műszaki szükségszerűség okán elhelyezése más módon nem oldható meg, ebben az esetben az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén csak takartan helyezhető el.
  - m) Az épületen elhelyezett napkollektor csak tetősíokban vagy az ingatlannal határos közterületről nem látható módon helyezhető el.
  - n) A jelen önkormányzati rendelet 1.mellékletében lehatárolt külterület természeti értéket képviselő földrésztein (gyepek, rétek, legelők, ökológiai hálózathoz tartozó területek) nem helyezhető el távközlési, illetve hírközlési magasépítmény (adótorony), 6 m-nél magasabb antenna, zászlótartó oszlop.
  - o) Vezeték nélküli szolgáltatás antennáinak telepítése tilos:
    - pa) fokozottan védett természetvédelmi területen,
    - pb) ökológiai hálózat részét képező magterületen,
    - pc) ökológiai hálózat részét képező ökológiai folyosón,
    - pd) tájképvédelmi területen,
    - pe) Natura 2000 területen,

## **12. A reklámokra, reklámhordozókra és cégekre vonatkozó településképi követelmények**

### **19. §**

- (1) A település belterületén csak a környezet arculatához illeszkedő, esztétikus hirdető-berendezés, egyéb reklámhordozó, tájékoztató (információs) rendszer egységes koncepció alapján helyezhető el, a jelen önkormányzati rendelet szerinti településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően.
- (2) A cégtáblát, cégeket, üzletfeliratot, a vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, a vállalkozást népszerűsítő egyéb feliratot és más grafikai megjelenítést, az üzlethelyiség portáljában (kirakatában) elhelyezett gazdasági reklámot, a járművön elhelyezett gazdasági reklámot, továbbá a tulajdonos által az ingatlanán elhelyezett, annak elidegenítésére vonatkozó ajánlati felhívást (hirdetést) a helyi önkormányzat által lakossági apróhirdetések közzétételének megkönnyítése céljából biztosított táblát, egyéb felületen vagy az épület(ek) közterületről látható homlokzatain elhelyezésre kerülő kisméretű hirdetéseket úgy kell elhelyezni, hogy azok szervesen illeszkedjenek a meglévő és tervezett épület(ek) vízszintes és függőleges homlokzati tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához és együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével és kialakításával.
- (3) Épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.
- (4) Az épületeken elhelyezhető cégekre, cégtáblák, cégfeliratok szerkezeteinek, felülete rikító színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.
- (5) Az elhasználódott, felújítandó, aktualitását veszített hirdető-berendezést, egyéb reklámhordozót, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítania. Felújítást követően az új településképi előírásoknak meg kell felelni.

## **20. §**

- (1) Közterületről látható magánterületen az 1,0 m<sup>2</sup>-es nagyságot meghaladó, hirdető-berendezés, cég-, címtábla, cégér nem helyezhető el.
- (2) Fényreklám, fényfeliratok kialakítására vonatkozó előírások:
  - a) csak alacsony fényintenzitásúak lehetnek,
  - b) nem alakíthatók ki villogó effektussal, illetve
  - c) a lakások, intézmények rendeltetésszerű használatát nem zavarhatja.
- (3) A0-ás (841x1189 mm), illetve ezt meghaladó ívméretű t a település belterületén nem helyezhető el.
- (4) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy db álló A1-es méretű kétoldalas vagy fordított „V” alakú mobiltábla helyezhető el a közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.
- (5) Reklámcélú védőháló, illetve ponyva – az építés, felújítás ideje alatt, de legfeljebb 6 hónapos időtartamra - épületállványon elhelyezhető, amennyiben azt más jogszabály nem tiltja. Továbbá a felületen az építkezésre vonatkozó tájékoztatás, épületterv, látványterv tüntethető fel, az építési tevékenység időtartamára.
- (6) Épülethomlokzaton, kerítésen 1,0 m<sup>2</sup>-t meg nem haladó cég-, címtábla, ill. kulturális rendezvényt (művelődési ház, mozi stb.) hirdető plakát gépjárműforgalmat nem zavaró elhelyezéssel és mérettel helyezhető el.

## **V. Fejezet**

### **A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció**

#### **13. A szakmai konzultáció szabályai és tartásának kötelező esetei**

## **21. §**

- (1) A településkép védelme érdekében építtető kérelmére az önkormányzati főépítész (főépítész) – illetve, ha önkormányzati főépítész nincs alkalmazásban, akkor a polgármester - szakmai tájékoztatást ad a településképi követelményekről.
- (2) Szakmai konzultáció az Önkormányzat hivatalos helyiségében vagy kérésre a helyszínen is lefolytatható.

## **22. §**

- (1) Az építtető köteles szakmai konzultációt kérni a tervezett építkezés helyszíne szerint illetékes önkormányzattól, ha
  - a) az építkezés helye településképi szempontból meghatározó területen vagy
  - b) helyi védett területen található
  - c) új lakó épület építése esetén, ide értve az „egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység” alapján történő új lakóépület építését is.

## **VI. Fejezet**

### **A településképi bejelentési eljárás**

#### **14. A településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre**

##### **23. §**

A Településképi bejelentési eljárást a polgármester folytatja le, az önkormányzati főépítész szakmai álláspontjára alapítva, amennyiben a településen van főépítész alkalmazásban.

##### **24. §**

(1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni:

- a) meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén amennyiben az
  - aa) a jogszabályi előírásoknak megfelelően többlet-parkolóhelyek kialakítását teszi szükségessé,
  - ab) amennyiben a meglévő lakó rendeltetés megváltoztatása történik, illetve lakórendeltetésre történő változtatás történik;
- b) a helyi védett épületen az építmények homlokzatára, tetőfelületére, az építési telek utcafronti kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített, az építési telek előkertjében álló cég- és címtábla, információs berendezés elhelyezése esetén
- c) a településképi védelméről szóló törvényreklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) kormányrendeletben szereplő általános településképi követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezésénél.

## **VII. Fejezet**

### **15. A településképi kötelezés**

##### **25. §**

Településképi követelmény megszegésének minősül a jelen rendelet előírásainak nem megfelelő építés, az előírásoktól eltérő szín és anyaghasználat, formai kialakítás és a kötelező főépítési konzultáció elmulasztása.

#### **16. A településképi kötelezési eljárás szabályai**

##### **26. §**

A településképi kötelezettség megszegése, valamint a településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén a polgármester önkormányzati településképi bírságot szab ki, amelynek összege

- a) főépítési konzultációs kötelezettség elmulasztása esetén 300.000.- forint,
- b) a polgármester tiltása ellenére végzett tevékenység esetén 500.000.- forint,
- c) jelen rendelet előírásaitól eltérő építészeti és településképi kialakítás legalább 100.000.- forint legfeljebb 1.000.000.-forint,
- d) a településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén alkalmanként legalább 100.000.- legfeljebb 1.000.000.- forint.



## **VIII. Fejezet**

### **Záró rendelkezések**

#### **27. §**

Jelen rendelet 2018. január 1.  
napján lép hatályba.

**Kosztai András**  
polgármester

**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző

**Záradék:** Kihirdetve Velence Város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján történő  
kifüggesztéssel 2017. .... napján.

**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző



1. melléklet a .../2017. (...) önkormányzati rendelethez

Az eltérő karakterű településrészek lehatárolása





2. melléklet a .../2017. (...) önkormányzati rendelethez

Helyi értékvédelem – helyi védett építészeti értékek

| Sorszám | SZELVÉNYSZÁM | HELYRAJZI SZÁM | CÍM           | VÉDETTSÉGI FOK |
|---------|--------------|----------------|---------------|----------------|
| V-1     | S-9          | 1365/5         | Tópart u. 52. | H              |

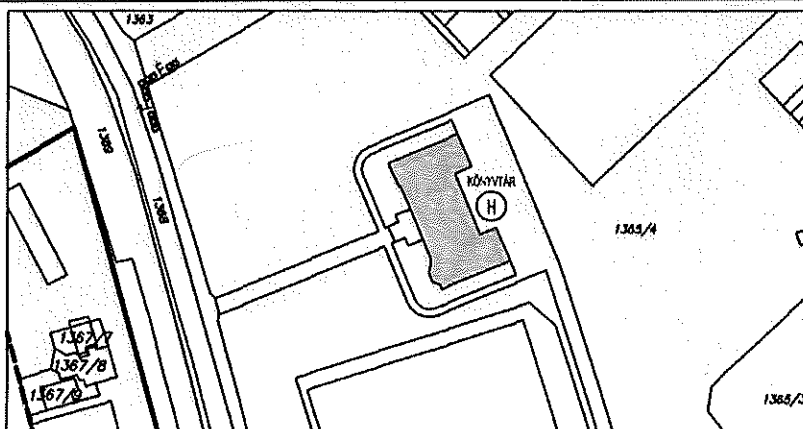
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Volt Wenckheim-kúria (1890 körül), neoreneszánsz épület, jelenleg könyvtár.

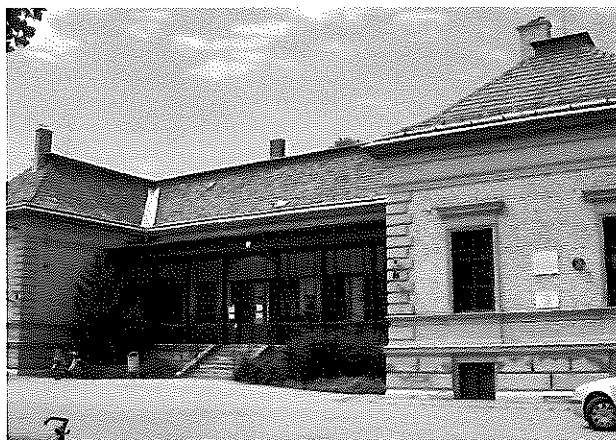
### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Felújított; védendő a körülötte lévő zöldterület is

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011

| Sorszám | SZELVÉNYSZÁM | HELYRAJZISZÁM | CÍM           | VÉDETTSÉGI FOK |
|---------|--------------|---------------|---------------|----------------|
| V-1/2   | S-9          | 1365/4        | Tópart u. 52. | H              |

## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Volt Wenckheim-kúria (1890 körül), neoreneszánsz épület, jelenleg könyvtár.

## Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011-

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM           | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|---------------|-------------------|
| V-2     | S-8              | 1317/1            | Tópart u. 26. | H                 |

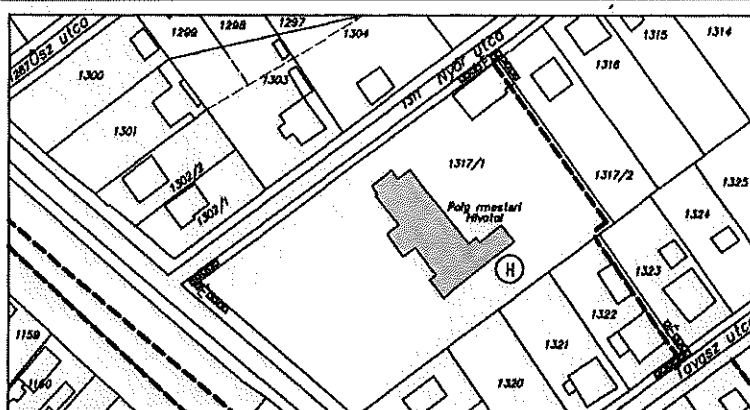
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Polgármesteri Hivatal (bejárat átépítve). Védendő a tömegalakítás, a megmaradt homlokzati tagozatok, nyílászárók; az épület körüli park.

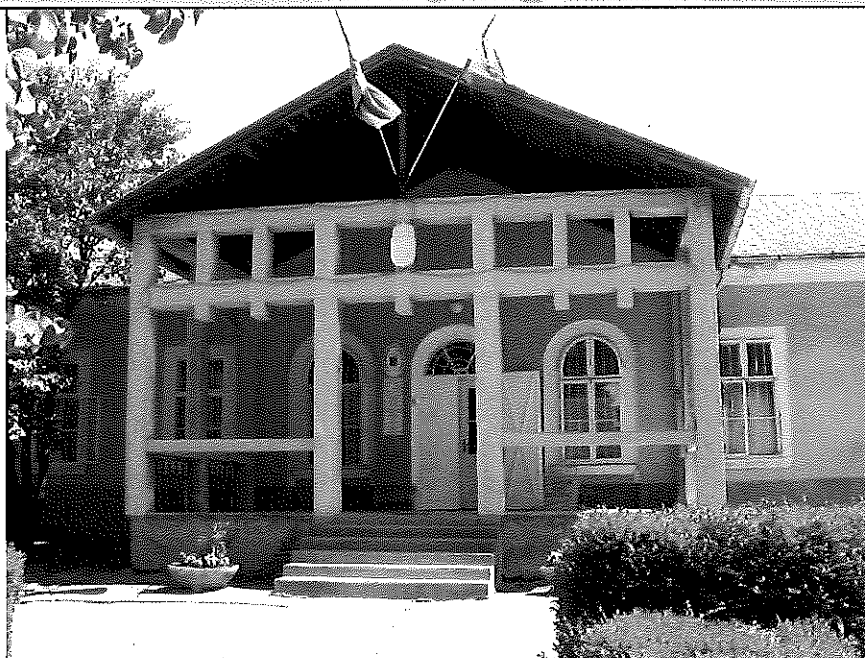
### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

felújított

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM           | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|---------------|-------------------|
| V-2/2   | S-8              | 1317/1            | Tópart u. 26. | H                 |

## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Polgármesteri Hivatal

### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011..



| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM          | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|--------------|-------------------|
| V-3     | S-8              | 1348/1            | Viola u. 10. | H                 |

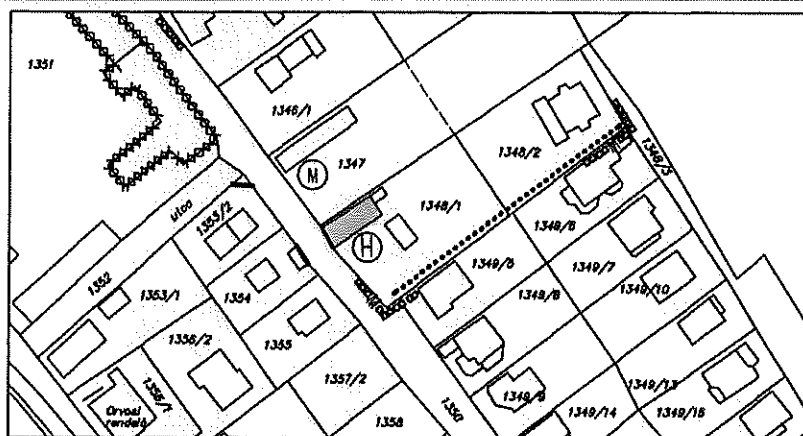
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Lakóház, népi (oldalhatáron álló, tornác nélküli, nádtetős parasztház, részben –pl. utcai ablak- átépítve)

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Felújított; a kerítés átépítése - cseréje javasolt, az épülethez jobban illeszkedő stílusra

### HELYSZÍNRAJZ



## Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM       | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----------|-------------------|
| V-4     | S-8              | 1086              | Fő u. 19. | H                 |

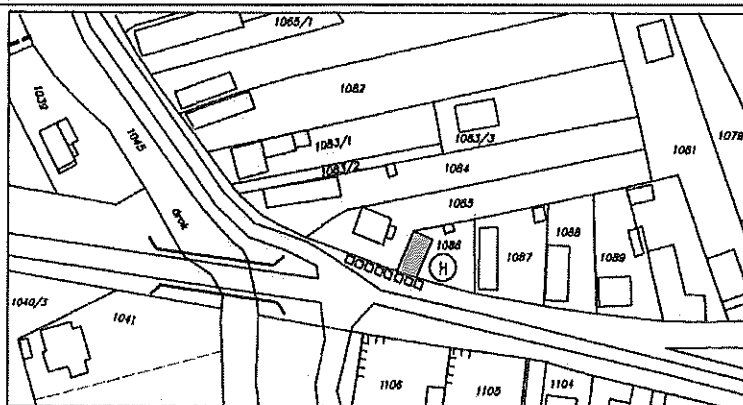
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Lakóház, népi (jelenleg fogadó) a homlokzati felirat szerint 1900-ból. (a fedés nádról cserépre cserélve; utcai ablak átépítve)

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Felújított

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM       | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----------|-------------------|
| V-5     | S-4              | 692               | Ország út | H                 |

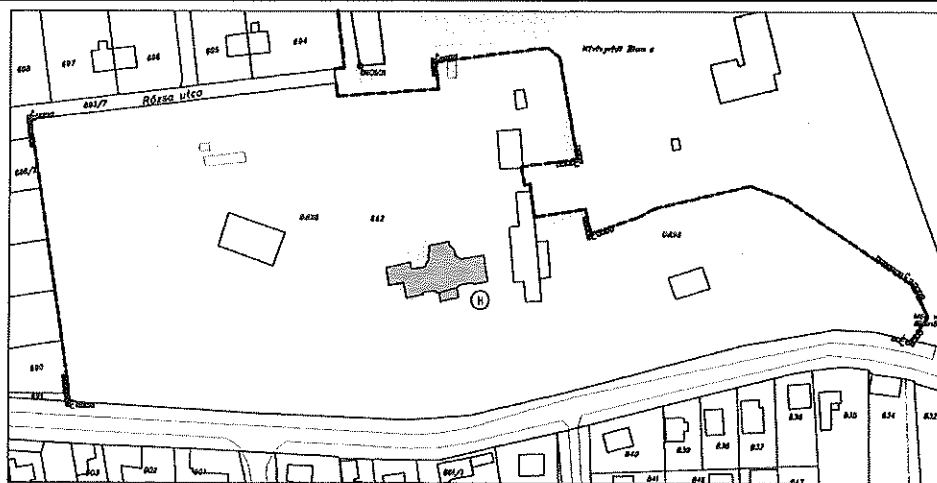
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Volt Gschwindt-kastély (1920 k. neobarokk). Volt ÉDOSZ üdülő; védendő az épület körüli park is.

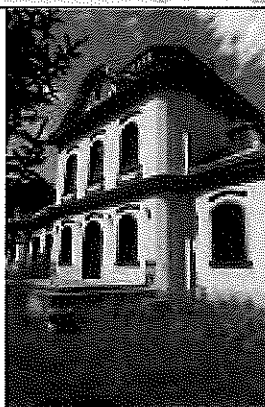
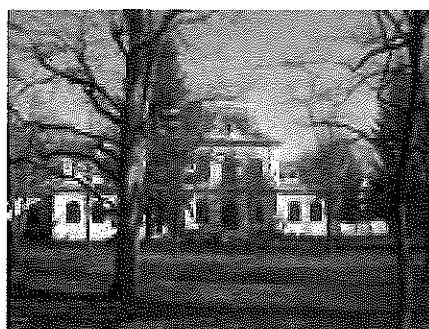
### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Jó állapotú. Javasoljuk az épülethez jobban illeszkedő és méltóbb kerítés építését.

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM       | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----------|-------------------|
| V-6     | S-8              | 1084              | Fő u. 23. | H                 |

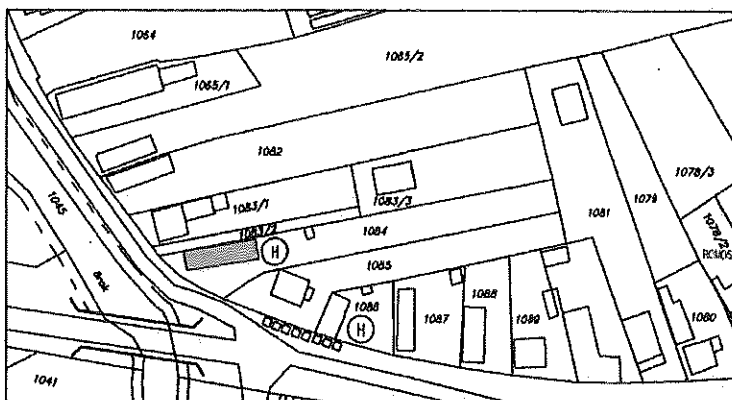
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Lakóház, népi, a homlokzati felirat szerint 1897-ből (oldalhatáron álló, tornác nélküli parasztház, nádtetős fedés átépített, tetőablakokkal)

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

felújított

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM       | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----------|-------------------|
| V-6/2   | S-8              | 1084              | Fő u. 23. | H                 |

## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Lakóház, népi, a homlokzati felirat szerint 1897-ből (oldalhatáron álló, tornác nélküli parasztház, nádtetős fedés átépített, tetőablakokkal)

### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM       | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----------|-------------------|
| V-7     | S-8              | 1065/1            | Fő u. 29. | H                 |

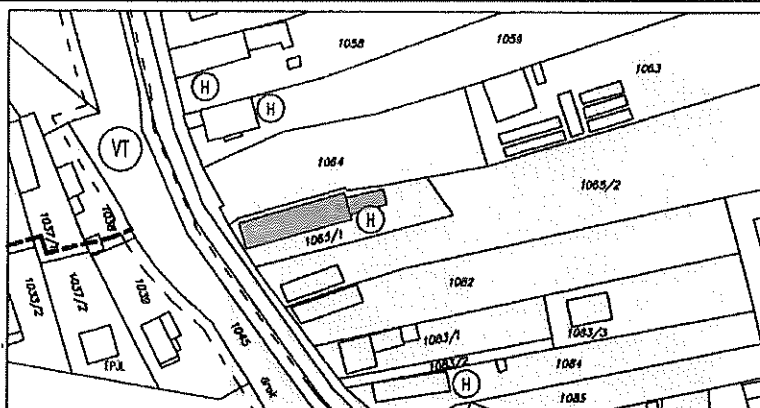
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Lakóház, népi. Oldalhatáron álló, tornácos, palafedéses parasztház; az utcai homlokzat és a fedés átépített, kő-vaskerítéssel.

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

felújított

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.



| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM       | VÉDETSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----------|------------------|
| V-8     | S-4              | 693/1             | Ország út | H                |

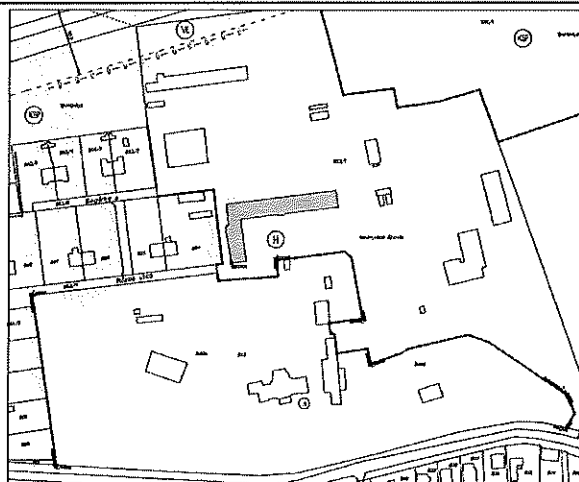
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Volt lovarda és víztorony (Növényvédelmi és Talajvizsgáló Állomás); védendő az épület körüli park is.

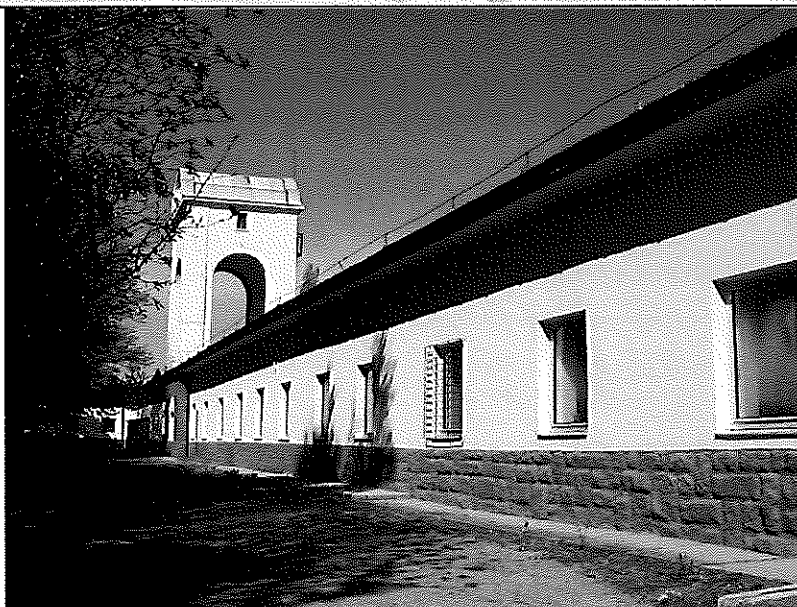
### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Jó állapotú.

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM       | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----------|-------------------|
| V-8/2   | S-4              | 693/1             | Ország út | H                 |

## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Volt lovarda és víztorony (Növényvédelmi és Talajvizsgáló Állomás); védendő az épület körüli park is.

## Fénykép



Fehérvár Építész Kft

Időpontja: 2011.



| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM       | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----------|-------------------|
| V-9     | S-5              | 733               | Ország út | H                 |

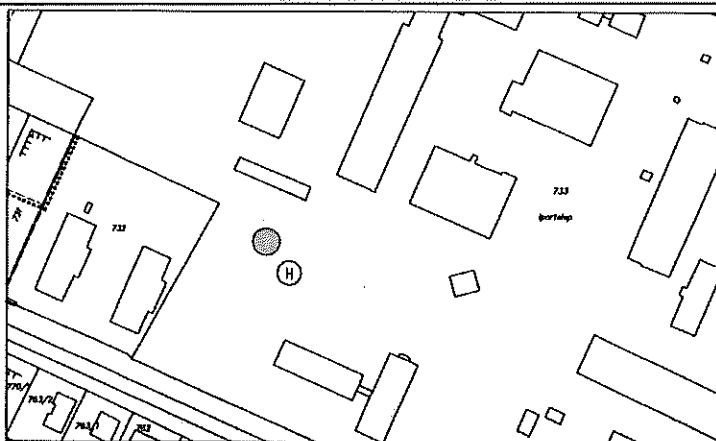
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Víztorony (Agrokomplex)

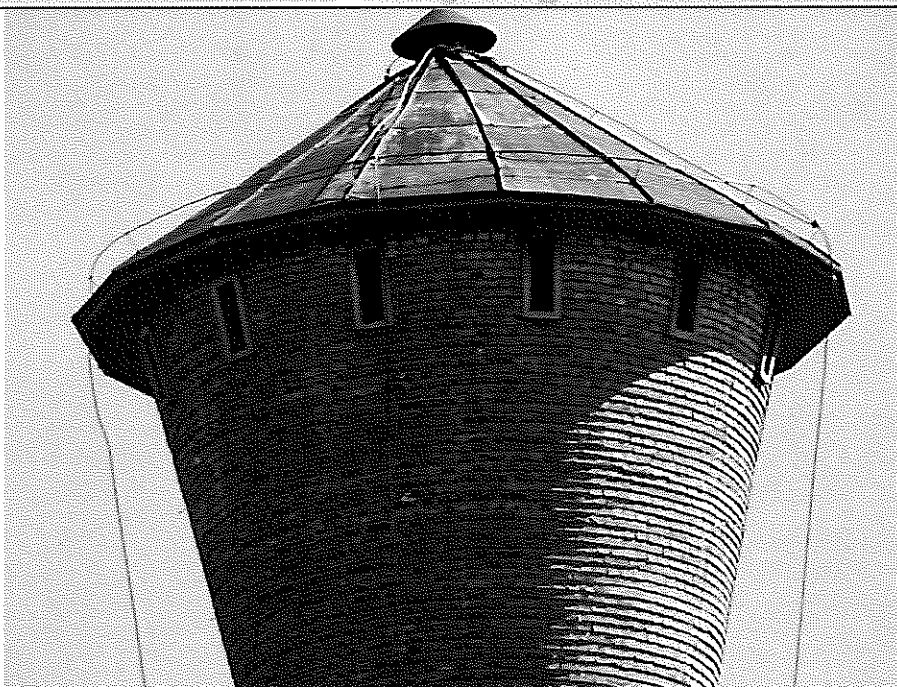
### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Fedés felújítása szükséges

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM       | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----------|-------------------|
| V-9/2   | S-5              | 733               | Ország út | H                 |

## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Víztorony

### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM             | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| V-10    | S-7              | 1015-1016/1-1017  | Fő u. 56. – 62. | HK                |

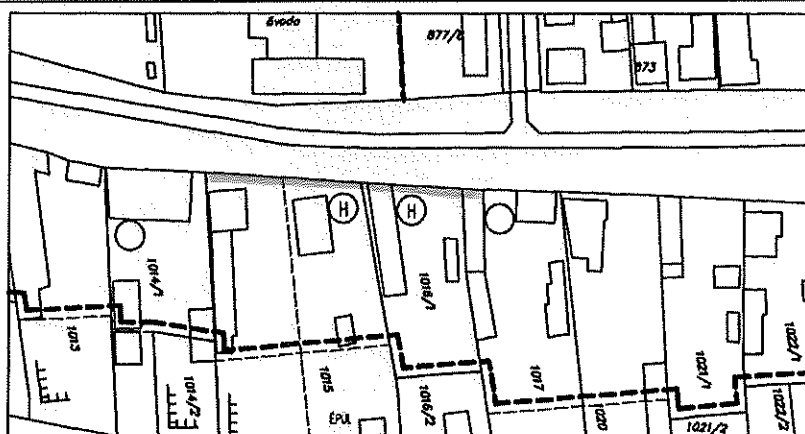
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Védendő utcakép, kőkerítésekkel.

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

A kerítések jó állapotúak, az épületek homlokzatai megfelelő állapotban vannak.

### HELYSZÍNRAJZ



## Fénykép



Fehérvár Építész Kft

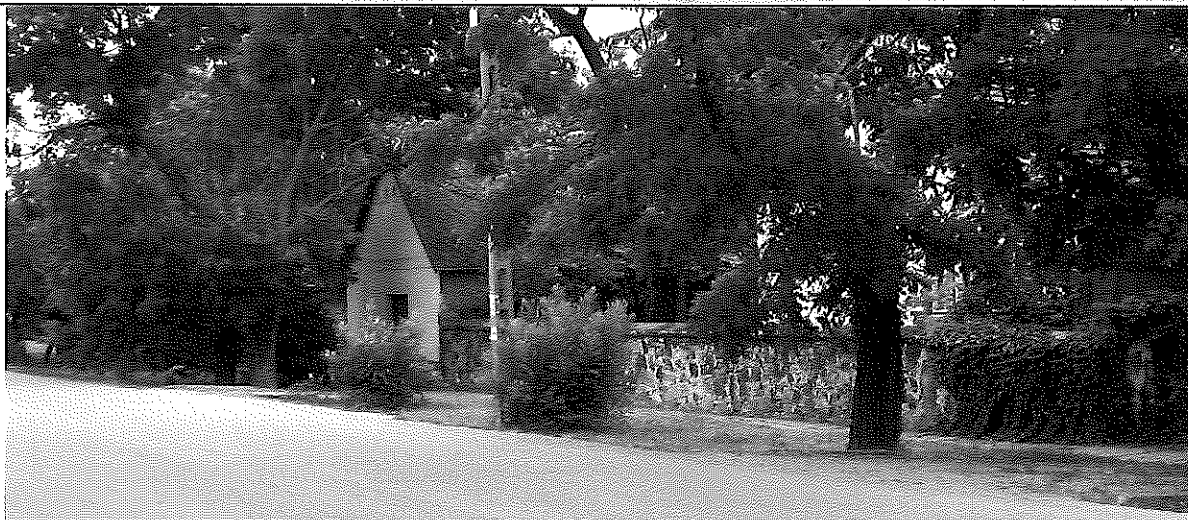
2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM             | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| V-10/2  | S-7              | 1015-1016/1-1017  | Fő u. 56. – 62. | HK                |

## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Védendő utcakép, kökerítésekkel.

### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM       | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----------|-------------------|
| V-11    | S-7              | 1014/1            | Fő u. 64. | H                 |

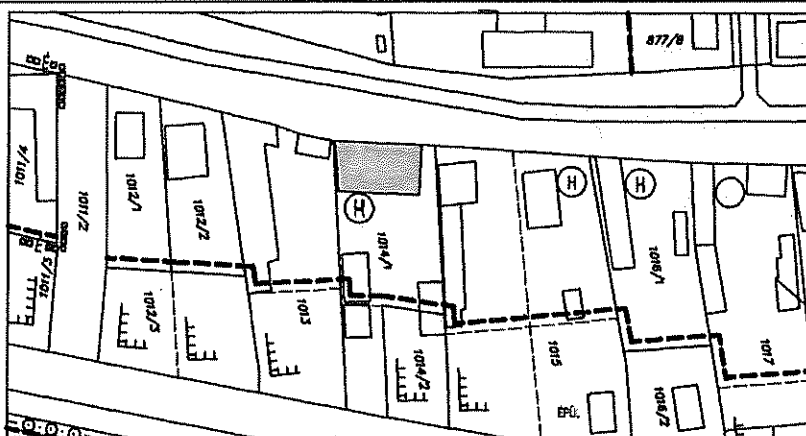
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Lakóház; volt iskola. Falán világháborús emléktábla

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Felújítás alatt

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.



| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM        | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|------------|-------------------|
| V-12    | S-4              | 911/1             | Fő u. 103. | H                 |

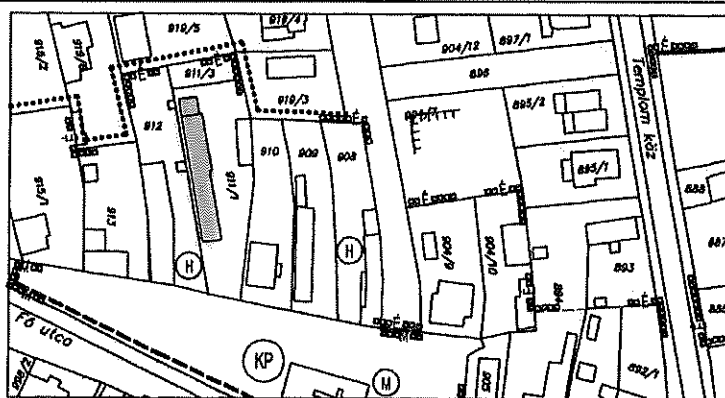
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Lakóház, népi. Oldalhatáron álló, előkertes, tornác nélküli parasztház, nádfedéssel

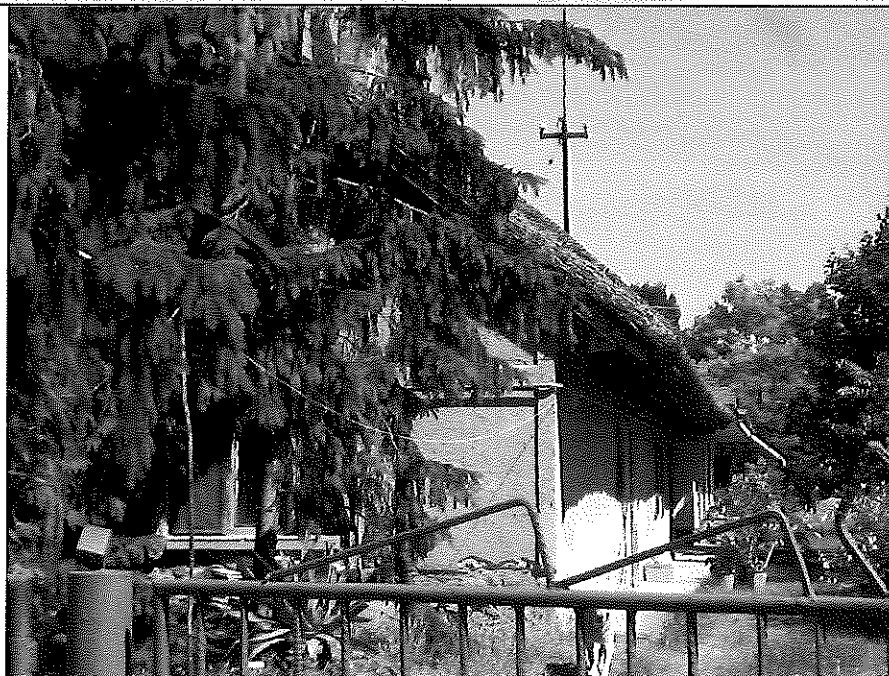
### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Közepes állagú; felújítandó, a kerítés cseréje javasolt, az épülethez jobban illeszkedőre

### HELYSZÍNRAJZ



## Fénykép



A felvétel készítője: P&T Kft.

Időpontja: 2000. dec.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM        | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|------------|-------------------|
| V-13    | S-4              | 912               | Fő u. 105. | H                 |

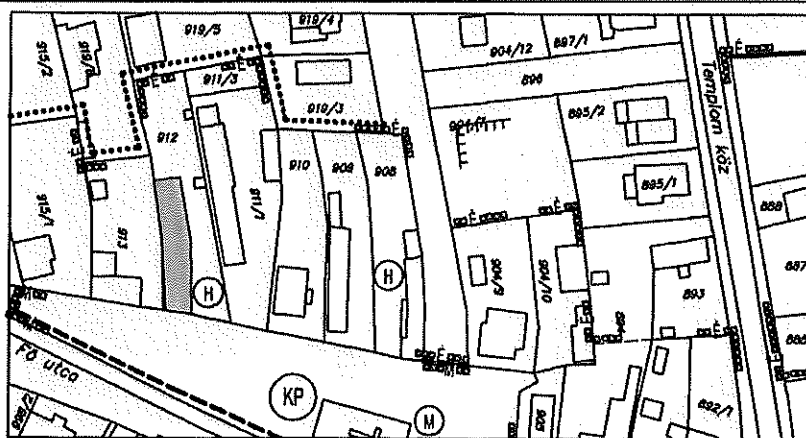
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Lakóház, népi. Oldalhatáron álló, tornácos parasztház, palafedéssel; a tornác az utcáról ajtóval nyílik.

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Felújított, lábazat javítása szükséges.

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM       | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----------|-------------------|
| V-13/2  | S-4              | 912               | Fő u. 105 | H                 |

## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Lakóház, népi. Oldalhatáron álló, tornácos parasztház, palafedéssel; a tornác az utcáról ajtóval nyílik.

## Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011



| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM        | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|------------|-------------------|
| V-14    | S-4              | 917/3             | Fő u. 113. | H                 |

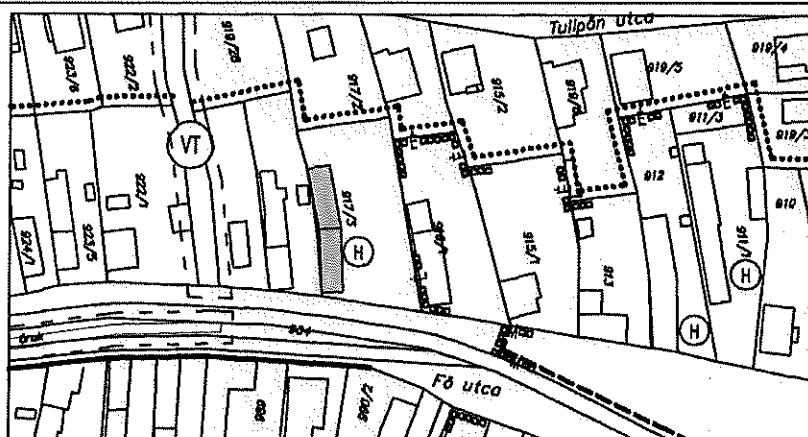
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Lakóház, népi. Oldalhatáron álló, tornác nélküli parasztház, nádfedéssel.

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Jó állapotú.

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM        | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|------------|-------------------|
| V-14/2  | S-4              | 917/3             | Fő u. 113. | H                 |

## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Lakóház, népi. Oldalhatáron álló, tornác nélküli parasztház, nádfedéssel.

## Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.



| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM            | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|----------------|-------------------|
| V-16    | S-4              | 887-888           | Templom köz 1. | H                 |

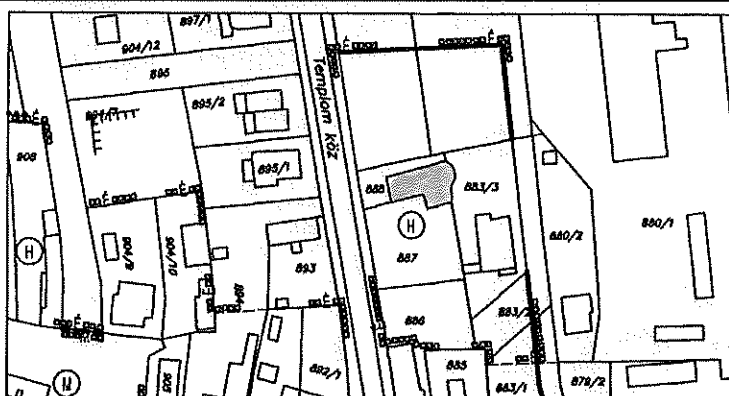
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Református templom (1686 után, átépítve 1876, 1890). Az utcafronton kőkerítés.

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Felújított; védendő a körülötte lévő kert is

### HELYSZÍNRAJZ



## Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM            | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|----------------|-------------------|
| V-17    | S-4              | 956/2-957/2       | Fő u. 152-154. | H                 |

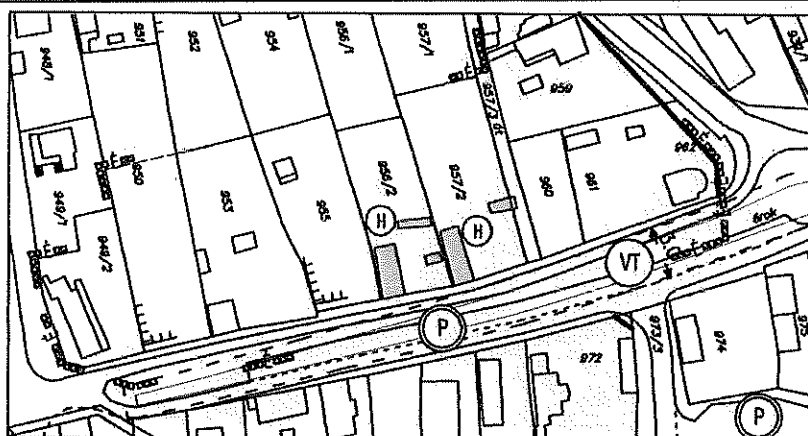
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Lakóház, népi (Halásztanya). Sárfalú, nádtetős. Védendő a környezet: a telek és az út az árokpartig.

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

A homlokzat javításra szorul.

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.



| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM      | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|----------|-------------------|
| V-18    | S-4              | 634-642-ig        | Pincesor | HK                |

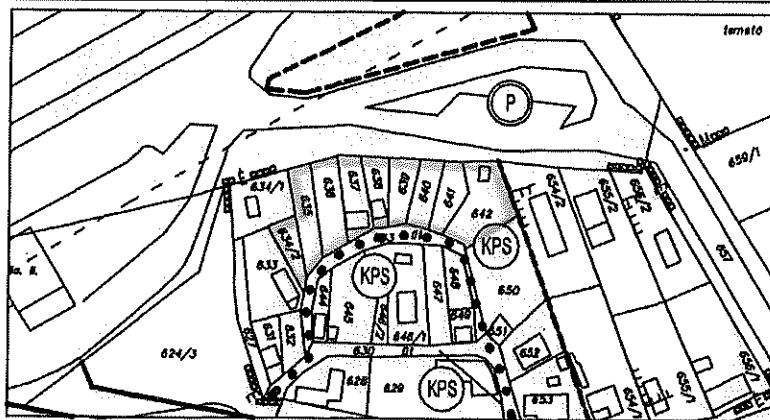
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Borospincék, részben népi. Védendő az építmények mellett az utcakép is.

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Az utca folyamatos kertészeti gondozása szükséges.

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM      | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|----------|-------------------|
| V-18/2  | S-4              | 634-642-ig        | Pincesor | HK                |

## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Borospincék, részben népi. Védendő az építmények mellett az utcakép is.

### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM                    | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| V-19    | S-3              | 239,240,241       | Bencehegyi<br>pincesor | H, HK             |

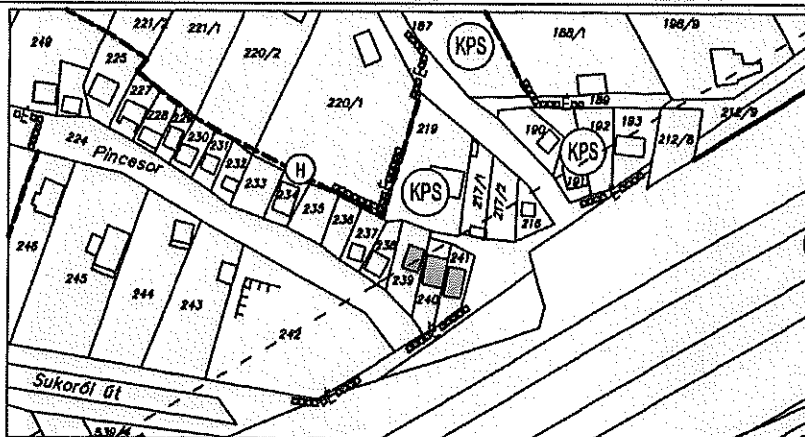
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Borospincék, présházak, népi. Védendő az építmények mellett az utcakép is.

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Megfelelő állapotúak.

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.



| Sorszám | SZELVÉNY SZÁM | HELYRAJZI SZÁM | CÍM                    | VÉDETTSÉGI FOK |
|---------|---------------|----------------|------------------------|----------------|
| V-20    | S-3           | 160/6-16-ig    | Sárgaföldes úti pincék | H, HK          |

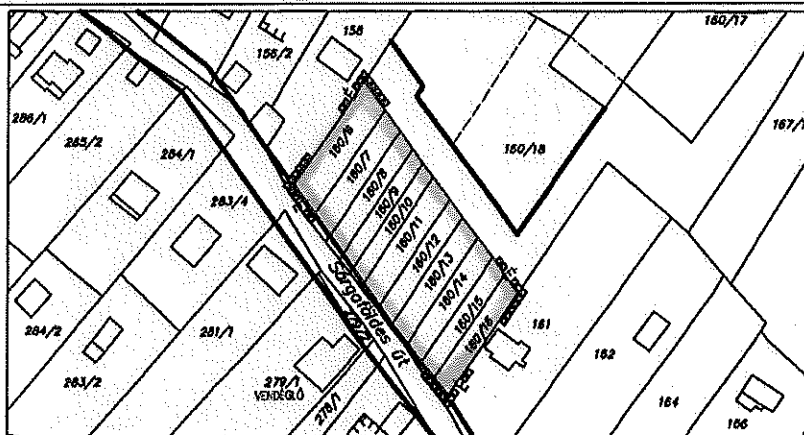
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Borospincék, présházak, népi. Védendő az építmények mellett az utcakép is.

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Kielégítő állapotúak.

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM                    | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| V-20/2  | S-3              | 160/6-16-ig       | Sárgaföldes úti pincék | H, HK             |

## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Borospincék, prэшázak, népi. Védendő az építmények mellett az utcakép is.

### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.



| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM       | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----------|-------------------|
| V-22    | S-7              | 1048              | Fő u. 43. | H                 |

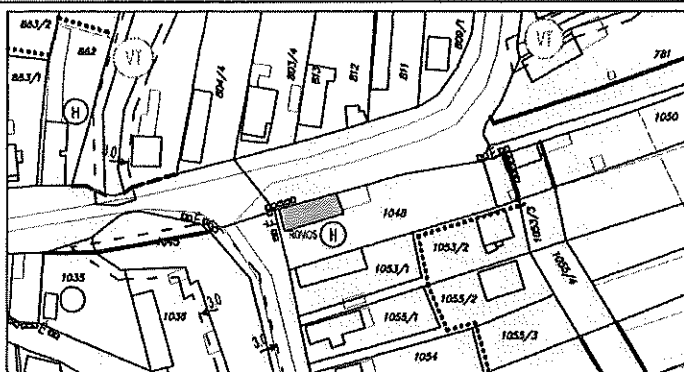
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Lakóház, népi, átépített. Az átépítés során az utcai ablakok aránya megváltozott. Javasoljuk a kerítés átépítését, az épület jellegéhez jobban illeszkedőre (pl. kő – acél, vagy kő – fa kombinációra).

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Jó állapotú

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM       | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----------|-------------------|
| V-23    | S-7              | 1048              | Fő u. 43. | H                 |

## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Lakóház, népi, átépített. Az átépítés során az utcai ablakok aránya megváltozott. Javasoljuk a kerítés átépítését, az épület jellegéhez jobban illeszkedőre (pl. kő – acél, vagy kő – fa kombinációra).

## Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.



| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----|-------------------|
| V-24    | S-4              | 880/1             | -   | H                 |

## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Volt Nepomuki Szt. János-kápolna. Szekularizált, magántulajdon. A középkori eredetű és a töröktől való visszafoglalás után romos templom felhasználásával építtette Meszlényi János 1722-ben, Szt. István király tiszteletére. 1833 után a hajót megrövidítették, és az épületet kegyúri sírkápolnává alakították, új védőszentje Nepomuki Szt. János. Torony nélküli, széles oromfalú épület, a bejáratí ajtó fölött félkör ablakkal. A belső síkmennyezetes, diadalív. A padlón Meszlényi Pál fehér márvány sírköve, 1759.

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Jó állapotú.

### HELYSZÍNRAJZ

## Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----|-------------------|
| V-25    | S-4              | 883/3             |     | H                 |

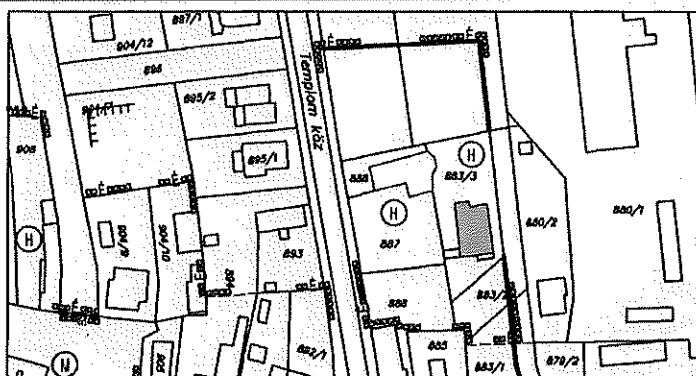
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Volt református iskola (a ref. templom udvarán). Mestergerendáján felirat: Építtette 1798 dik Esz T T Honos, F Ádám, Préd és Tüth András Ref Kis András Kurát Horváth Sámuel Bori Mihály által.

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Jó állapotú.

### HELYSZÍNRAJZ



### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.

| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|-----|-------------------|
| V-26    | S-4              | 883/3             |     | H                 |

## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Volt református iskola (a ref. templom udvarán). Mestergerendáján felirat: Építtette 1798 dik Esz T T Honos, F Ádám, Préd és Tüth András Ref Kis András Kurát Horváth Sámuel Bori Mihály által.

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Jó állapotú.

## Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011..



| Sorszám | SZELVÉNY<br>SZÁM | HELYRAJZI<br>SZÁM | CÍM          | VÉDETTSÉGI<br>FOK |
|---------|------------------|-------------------|--------------|-------------------|
| V-27    | S-14             | 4312              | Vasútállomás | H                 |

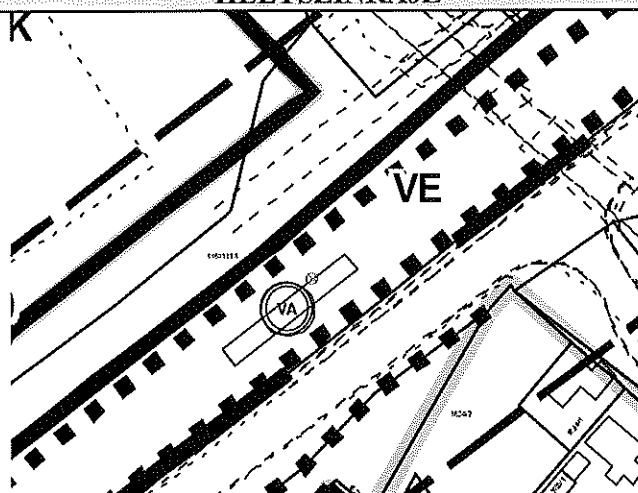
## Leírás, jellemzők, védendő értékek

Vasútállomás. Hosszú, fsz.-es épület csempedísszel. Krassói Virgil terve alapján épült 1939-ben.

### JAVASOLT BEAVATKOZÁS

Jó állapotú.

### HELYSZÍNRAJZ

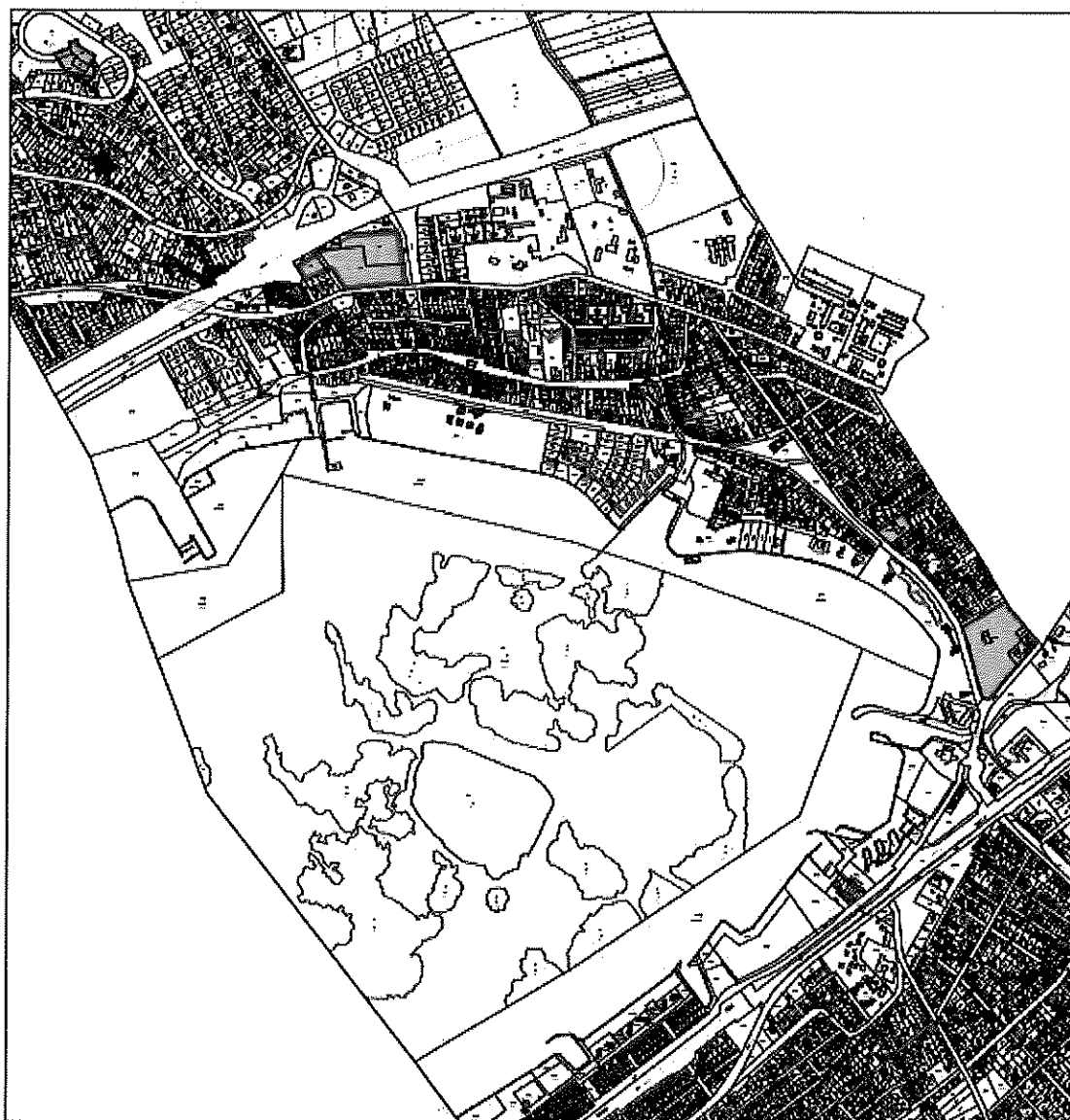


### Fénykép



Fehérvár Építész Kft

2011.



**3. melléklet a ...../2017. (.....) számú önkormányzati rendelethez**

**BEJELENTÉS**

Velence Város Önkormányzatának településképi bejelentési eljárásához

**Bejelentő adatai:**

neve/megnevezése:.....

képviselője:.....

lakcím/székhely:.....(ir.szám).....(település)

.....(utca).....(hsz.).....(em/aj)

**Bejelentő további elérhetőségei (megadása nem kötelező):**

e-mail:.....

telefon: .....

**A folytatni kívánt tevékenység megjelölése, rövid leírása, tervezett időtartama:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Bejelentéssel érintett ingatlan:**

cím: ..... (ir. szám).....(település)

.....(utca).....(hsz.).....(em/ajtó)

helyrajzi szám:.....

**Felelős tervező: (amennyiben a dokumentációt tervező készítette)**

neve:.....

tervezői névjegyzék száma: .....

e-mail címe:.....

értesítési címe:.....

**MELLÉKLETEK (a kérelem tárgyának megfelelően)**

- a) műszaki leírás
- b) helyszínrajz
- c) alaprajz(ok)
- d) homlokzatok
- e) utcaképi vázlat, szinterv, látványterv
- f) egyéb tetszőleges munkarészek

Velence, 2017.....

.....  
kérelmező aláírása

**Tájidegen, agresszíven gyomosító, invazív, ezért nem telepíthető növényfajok listája**

|                                                                            |                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| fehér akác ( <i>Robinia pseudoacacia</i> )                                 | közönséges süllőhínár ( <i>Myriophyllum aquaticum</i> )                |
| bálványfa ( <i>Ailantus altissima</i> )                                    | felemáslevelű süllőhínár ( <i>Myriophyllum heterophyllum</i> )         |
| fehér eper ( <i>Morus alba</i> )                                           | keserű hamisüröm ( <i>Parthenium hysterophorus</i> )                   |
| ezüstfa ( <i>Eleagnus angustifolia</i> )                                   | ördögfarok keserűid ( <i>Persicaria perfoliata</i> )                   |
| zöld juhar ( <i>Acer negundo</i> )                                         | kudzu nyílgyökér ( <i>Pueraria montana</i> )                           |
| amerikai kőris ( <i>Fraxinus pennsylvanica</i> )                           | aligátorfü ( <i>Alternanthera philoxeroides</i> )                      |
| kései meggy ( <i>Prunus serotina</i> )                                     | óriás rebarbara ( <i>Gunnera tinctoria</i> )                           |
| kanadai nyár ( <i>Populus x canadensis</i> )                               | tollborzfü ( <i>Pennisetum setaceum</i> ) <i>Microstegium vimineum</i> |
| nyugati ostorfa ( <i>Celtis occidentalis</i> )                             |                                                                        |
| gyalogakác ( <i>Amorpha fruticosa</i> )                                    |                                                                        |
| kisvirágú nebáncsvirág ( <i>Impatiens parviflora</i> )                     |                                                                        |
| bíbor nebáncsvirág ( <i>Impatiens grandiflora</i> )                        |                                                                        |
| japánkeserűfű-fajok ( <i>Fallopia</i> spp.)                                |                                                                        |
| magas aranyvessző ( <i>Solidago gigantea</i> )                             |                                                                        |
| kanadai aranyvessző ( <i>Solidago canadensis</i> )                         |                                                                        |
| selyemkóró ( <i>Asclepias syriaca</i> )                                    |                                                                        |
| ürömlevelű parlagfű ( <i>Ambrosia artemisiiflora</i> )                     |                                                                        |
| arany ribiszke ( <i>Ribes aureum</i> )                                     |                                                                        |
| adventív szőlőfajok ( <i>Vitis</i> -hibridek)                              |                                                                        |
| vadszőlőfajok ( <i>Parthenocissus</i> spp.)                                |                                                                        |
| süntők ( <i>Echinocystis lobata</i> )                                      |                                                                        |
| észak-amerikai őszirózsák ( <i>Aster novi-belgii</i> )                     |                                                                        |
| olasz szerbtövis ( <i>Xanthium strumarium</i> subsp. <i>italicum</i> )     |                                                                        |
| amerikai karmazsinbogyó ( <i>Pytholacca americana</i> )                    |                                                                        |
| kínai karmazsinbogyó ( <i>Pytholacca esculenta</i> )                       |                                                                        |
| japán komló ( <i>Humulus japonicus</i> )                                   |                                                                        |
| átoktüske ( <i>Cenchrus incertus</i> )                                     |                                                                        |
| tündérhínár ( <i>Cabomba caroliniana</i> )                                 |                                                                        |
| kanadai átokhínár ( <i>Eiodia canadensis</i> )                             |                                                                        |
| aprólevelű átokhínár/vékonvlevelű átokhínár ( <i>Eiodia nuttallii</i> )    |                                                                        |
| moszatpáfrányfajok ( <i>Azolla mexicana</i> , <i>Azolla filiculoides</i> ) |                                                                        |
| borfa, tengerparti seprűceje ( <i>Baccharis halimifolia</i> )              |                                                                        |
| kaliforniai tündérhínár ( <i>Cabomba caroliniana</i> )                     |                                                                        |
| vízjácint ( <i>Eichhornia crassipes</i> )                                  |                                                                        |
| perzsa medvetalp ( <i>Heracleum persicum</i> )                             |                                                                        |
| kaukázusi medvetalp ( <i>Heracleum mantegazzianum</i> )                    |                                                                        |
| Sosnowsky-medvetalp ( <i>Heracleum sosnowskyi</i> )                        |                                                                        |
| hévízi gázló ( <i>Hydrocotyle ranunculoides</i> )                          |                                                                        |
| fodros átokhínár ( <i>Lagarosiphon major</i> )                             |                                                                        |
| nagyvirágú tóalma ( <i>Ludwigia grandiflora</i> )                          |                                                                        |
| sárgavirágú tóalma ( <i>Ludwigia peploides</i> )                           |                                                                        |
| lápbugogány ( <i>Lysichiton americanus</i> )                               |                                                                        |



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

Iktatószám: CS/35345-2/2017

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Babos Zoltán

E-mail cím: babos.zoltan@nmhh.hu

Telefon: (99) 518-557

Hív.szám:

Polgármesteri Hivatal

Velence

Tópart u. 26.

2481

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a Velence településrendezési eszközeinek anyagát, arculati kézikönyvének és településképi rendeletének tervezetét megvizsgálta.

A rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért a Hatóság kifogást nem emel.

A Hatóság tájékoztatja, hogy az elektronikus hírközlési építmények létesítésére és bontására vonatkozó szabályokat az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (továbbiakban: **Rendelet**) tartalmazza. Amennyiben a településfejlesztés során az elektronikus hírközlési építmény létesítése, bontása, kiváltása vagy átépítése szükséges, úgy a Rendelet előírásainak megfelelően kiviteli tervet kell készíttetni arra jogosult tervezővel és a Rendeletben nevesített feltételeknek megfelelően be kell nyújtani a Hatósághoz.

Továbbá a Hatóság tájékoztatja, hogy a *településképi védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: **Törvény**) 1. § c) pontja alapján a Törvény egyik célja, hogy az önkormányzat biztosítson széleskörű tájékoztatást a településképi követelményekről, ezzel elősegítve a településképi védelmének és alakításának eredményes érvényesülését az építmények tervezése és kivitelezése során. A Törvény 3. § (1) bekezdése alapján a településképi rendelet a reklámok, reklámhordozók, cégek és egyéb műszaki berendezések (pl.: hírközlési hálózatok és azok építményei, adótornyok) elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat. Továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. Rendelet**.) 23/G. § a) pontja kimondja, hogy a településképi rendeletben a településképi szempontok figyelembevételével meg kell határozni a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket. Továbbá a Korm. Rendelet 23/H. § (1) bekezdése kimondja, hogy a településképi rendeletben a település arculati kézikönyv alapján kerülnek meghatározásra az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó, azok egységes elvek szerinti rendezett és esztétikus kialakítását, illetve igényes fenntartását biztosító településképi követelmények, míg a (2) bekezdés alapján egyéb műszaki berendezések vonatkozásában a településképi követelmény a mű-

szaki berendezések legnagyobb méretére, anyaghasználatára, elhelyezésének módjára, alkalmazására és elhelyezésével érintett területi tilalmára határozható meg.

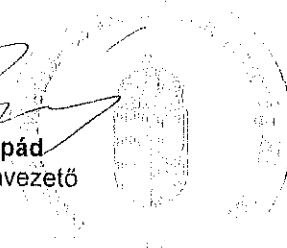
**A Hatóság kéri, hogy a fentieket a településfejlesztés során figyelembe venni szíveskedjenek és egészítse ki a műszaki berendezések elhelyezésének lehetőségeivel a településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletet.**

Jelen véleményt a Korm. Rendelet 38. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. Rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Sopron, 2017. november 20.

Tisztelettel:

  
**Honyák Árpád**  
hatósági irodavezető





## FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: FE/09/00537-2/2017  
 Ügyintéző: Steiner Mónika  
 Telefon: 22/512-250

Tárgy: Velence város településkép védelmi rendelete  
 - Elj. 43/A.§ (6) c) szerinti vélemény -

Hiv. szám: -

Kosztai András  
 polgármester  
 Velence Város Önkormányzata  
 VELENCE  
 Tópart u. 26.  
 2481

Tisztelt Polgármester Úr!

Velence város településkép védelmi rendeletével kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Elj.) 43/A.§ (6) c) pontja alapján az alábbi véleményt adom:

Véleményezésem során Velence településkép védelmi rendeletének a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvénnyel (továbbiakban: Tvtv.) az Elj.-tel, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénnyel (továbbiakban: Étv.) és a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelettel (továbbiakban: Rr.) való összhangját vizsgálom.

Az Elj. 23/C.§-a szerint: „(2) A helyi védelem területi vagy egyedi védelem lehet.

(3) A területi védelem a településszerkezet, a telekstruktúra, az utcavonal-vezetés, az utcakép vagy utcakép részlet, továbbá a település- és tájkarakter elemek megőrzésére, értékővő fenntartására és fejlesztésére irányul.

(4) Az egyedi védelem a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely

a) építményre, építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,

b) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre,

c) szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra, valamint

d) az a)-c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy részére terjedhet ki.”

A rendelettervezet értelmező rendelkezése a védettség tekintetében több fogalmat is meghatároz. Míg az a) és b) pont rögzíti a területi és egyedi értékek fogalmát, addig a d)-k) pont a védelem típusát taglalja. Kérem az a) és b) pontokat kiegészíteni azzal, hogy melyik – a d)-k) pontban említett – védelem típus melyik kategóriába tartozik.

A fent említett jogszabály „védőövezet” védelem típust nem ismer, ezért kérem annak törlését.

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXIII. törvény (Jat.) 3. §-a az alábbiakat tartalmazza:

„3. § Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.”

Felhívom a figyelmet, hogy a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló 439/2013. (XI. 20.) Korm. rendelet 2.§ 7. pontja alkalmazza az „értékvizsgálat” fogalmát, attól eltérően jelen jogszabály nem rendelkezik. Kérem megfelelő javítását.

A rendelettervezet 2.§ s) pontjával kapcsolatban jelzem, hogy a Rr. 4.§ (3) bekezdése alapján „Az utcabútorok kivételével a reklámhordozót tartó berendezés reklámhordozók elhelyezésére igénybe vehető felülete a tizenegy négyzetmétert nem haladhatja meg.” Kérem a fogalom meghatározás fentieknek megfelelő pontosítását.

A tervezet 4.§ (3) bekezdése szerint: „A helyi területi védelem helyét, területének határait önkormányzati rendelettel megállapított, a helyi építési szabályzat mellékletét képező szabályozási terv (tűnteti fel).”

Mivel a helyi védelem elrendelésére a jelen településkép védelmi rendelet alkalmazható, a helyi védelem helyét, területét is jelen rendeletnek kell tartalmaznia. A helyi védelem szabályozási tervén való feltüntetése csak tájékoztató elem lehet. Kérem a tervezet megfelelő javítását.

Fentiekkel kapcsolatban megjegyzem, hogy rendelettervezet 4.§ (5) bekezdése szerint a helyi területi védelmet a 2. melléklet tartalmazza, ezzel ellentétben a hivatkozott mellékletnek nincs ilyen része.

Miután a helyi védelem elrendelése településképi rendelettel lehetséges nem értelmezhető az 5.§ (2) bekezdése, kérem annak törlését.

Kérem az 5. alcímbe szereplő rendelkezések kiegészítését az alábbiakkal:

- javasolt meghatározni, hogy a védett értékről vezetendő nyilvántartás kinek a feladata,
- a nyilvántartásnak kötelező tartalmaznia a védelem típusát.

Az Eljr. szabályrendszere nem ad lehetőséget az ideiglenes védettség elrendelésére, ezért kérem a 6. alcím törlését.

A tervezet több helyen tesz utalást arra, hogy bizonyos szabályoktól „főépítési konzultációt” követően el lehet térni.

Az Eljr. „A településképi követelmények és egyes egyéb településrendezési sajátos jogintézmények” című fejezete nem nevesíti a „főépítési konzultáció”-t mint eljárást. Az Eljr. előírásai szerint a települési önkormányzat a településképi követelményekről a településképi rendeletben foglaltak szerinti szakmai konzultációt és ezen belül szakmai tájékoztatást biztosít.

Fentieket figyelembe véve a főépítész, vagy ha az nincs, akkor a polgármester csak tájékoztatást nyújthat a településképi rendelet követelményeiről, de nem alkothat szabályokat, és nem adhat felmentést a rendelet előírásaitól való eltérésre. Kérem a tervezet vonatkozó részeinek törlését.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szabályozza az építési engedélyezési eljárás esetköreit és részletes előírásait a jogszabály tartalmazza, attól eltérően a helyi önkormányzati rendelet nem rendelkezik. Fentiekre való kérem törölni a tervezet 8.§ (2) bekezdés c) pontjának utolsó két mondatát, valamint 9.§ (4) bekezdés c) pontjának utolsó két mondatát.

A tervezet több esetben (8.§ (2) bek. e) pont, (3) bek. ac) pont) benyújtandó dokumentációkról rendelkezik, de nem derül ki, hogy azok melyik eljárás részeként nyújtandók be. Kérem megfelelő javítását.

A helyi építési szabályzat is jogszabály, melynek rendelkezései kötelezőek, betartandók, ezért szükségtelen a rendelettervezet 8.§ (4) bekezdésében foglaltak rögzítése, kérem annak törlését.

Megítélésem szerint a 9.§ (2) bekezdése és 10.§ (3) bekezdése nem településképi rendeletbe való szabályozás, mivel tulajdonjogi kérdések rendezésére a Tvtv. nem ad felhatalmazást. Kérem törölni.

A tervezet 9. alcíme szerint az önkormányzati feladatok végrehajtását szabályozza, ezzel ellentétben a fejezet tartalmaz tulajdonosi kötelezettségeket.

A 10. alcím alatt – címével ellentétben – többségében az egyéb műszaki berendezésekről tartalmaz előírást. Kérem az összhang megteremtését.



A rendelettervezet a védett értékekre, területekre vonatkozóan nem határoz meg településképi követelményeket, illetve arról sem rendelkezik, hogy azok tekintetében betartandóak-e azon településképi szempontból meghatározó területekre szóló előírások, amelyben az adott érték található. Kérem a tervezet átgondolását.

Felhívom a figyelmet, hogy a 12. §-ban szereplő, a településképi szempontjából meghatározó területek felsorolása nem teljesen egyezik meg az 1. mellékletben található térképi lehatárolással. Kérem az összhang megteremtését.

Az Eljr. szerint a településképi szempontból meghatározó területre egyedi építészeti követelményként csak megengedő vagy tiltó követelmény határozható meg, ennek megfelelően kérem átdolgozni a rendelettervezet 13.§ (3)-(5), 14.§ (4), (5), (7), 16.§ (4) valamint 17.§ (2)-(4) bekezdéseit.

Az Eljr. szerint a településképi szempontból meghatározó területre területi építészeti követelményként csak kötelező követelmény határozható meg, ennek megfelelően kérem javítani a rendelettervezet 14.§ (2) bekezdését.

A 14.§ (6) bekezdésével kapcsolatban felhívom a figyelmet, hogy az Eljr. 23/E.§ (3) bekezdés ab) pontja szerint a beépítés jellemző szintszámának vagy az épület legmagasabb pontjának meghatározására van lehetőség a településképi védelmi rendeletben. Kérem a bekezdés javítását.

A tervezet több helyen utalást tesz a szerkezeti tervi területfelhasználásokra (pl. beépítésre szánt terület). Kérem az utalás pontosítását a *jogszabályszerkesztésről* szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 17. és 18. §-ának megfelelően.

Megítélésem szerint a rendelettervezet 19.§ (1) bekezdés j) pontjában szereplő előírás nem településképi követelmény, kérem törlését.

A tervezet 26.§ (1) bekezdés c) pontja egyértelműen rögzíti, hogy reklámok és reklámhordozók tekintetében le kell folytatni a településképi bejelentési eljárást. Fentieket figyelembe véve a 21.§ (5) bekezdésének utolsó mondata, mely szerint: „Ennek elhelyezését az önkormányzat településképi bejelentési eljárásban engedélyezheti” szükségtelen, kérem annak törlését.

A Tvtv. 11/B.§ (4) bekezdése szerint: „A településképi rendelet vagy a 2. § (2a) bekezdés szerinti jogszabály legfeljebb évente összesen tizenkét naptári hét időszakra eltérést engedhet az (1) és (2) bekezdésben, továbbá az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott tilalmak és követelmények alól, ha a település szempontjából jelentős valamely eseményről való tájékoztatás érdekében az szükséges.”

A tervezet 22. §-a nincs összhangban a fenti jogszabály előírásaival, ezért kérem annak módosítását.

A rendelettervezet a 25.§ -a rögzíti, hogy „Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építés-felügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) kormányrendelet 1. számú mellékletében felsorolt, építési engedély nélkül végezhető építési munkákra”.

Kérem az előírást az alábbiak szerint javítani: a Tvtv. 8.§ (2) bekezdés c) pontja szerint a polgármester csak az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött és az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységnek sem minősülő építési tevékenységek tekintetében folytathat le településképi bejelentési eljárást.

#### További teendők:

- Az Eljr. 43/A.§ (8) bekezdése alapján a polgármester az elfogadás előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a kézikönyv tervezetében és a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokat.
- Az Eljr. 43/B. § (1) bekezdése szerint a polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

- rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi: az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
- megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpontba, az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak, megyei kormányhivatal járási hivatala építésügyi osztályának, vagy
- a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a szerveknek.
- Az Eljr. 43/B. § (2) bekezdése értelmében ha az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal jogszabályi összeütközést vagy a szerkeszthető digitális formátumban való elkészítés hiányát észleli, vagy a kormányhivatal járási hivatala jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.
- Az Eljr. 43/B. § (3) bekezdés alapján a polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felületet működtetéséről.
- Az Eljr. 43/B. § (4) az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

Véleményemet az Eljr. 43/A. § (7) bekezdése alapján adtam ki.

Feladatkörömet a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 7 § h) pontja állapítja meg. Illetékességemet megállapító jogszabály a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése. A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2017. december 6.

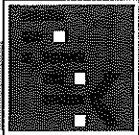
Tisztelettel:

**Dr. Simon László**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából



**Fakász Tamás**  
állami főépítész

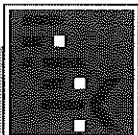




## TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV

## VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP

| Településnév:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Velence                                                                 | Főépítész:                                          | Kun Tímea             |                                                                                                  |              |             |                        |      |  |                                                                      |      |  |                                                                                                                                  |      |  |                                                                                                                                                          |      |  |                                                                                                                                                             |      |                                                     |                                                                                                                                                                           |      |                                                 |                                                                                                  |      |                                                |                                               |      |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|------------------------|------|--|----------------------------------------------------------------------|------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------|--|
| Megye:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Fejér                                                                   | TAK készítő:                                        | FEHÉR VÁRTERVEZŐ KFT. |                                                                                                  |              |             |                        |      |  |                                                                      |      |  |                                                                                                                                  |      |  |                                                                                                                                                          |      |  |                                                                                                                                                             |      |                                                     |                                                                                                                                                                           |      |                                                 |                                                                                                  |      |                                                |                                               |      |  |
| Település lélekszám:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 5952                                                                    | TAK oldalszám:                                      | 86                    |                                                                                                  |              |             |                        |      |  |                                                                      |      |  |                                                                                                                                  |      |  |                                                                                                                                                          |      |  |                                                                                                                                                             |      |                                                     |                                                                                                                                                                           |      |                                                 |                                                                                                  |      |                                                |                                               |      |  |
| Véleményező:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Fejér Megyei Építésszek Kamarája – Székesfehérvár, Várkörút 23. fszt.3. |                                                     |                       |                                                                                                  |              |             |                        |      |  |                                                                      |      |  |                                                                                                                                  |      |  |                                                                                                                                                          |      |  |                                                                                                                                                             |      |                                                     |                                                                                                                                                                           |      |                                                 |                                                                                                  |      |                                                |                                               |      |  |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés</th> <th>IGEN;<br/>NEM</th> <th>Megjegyzés:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Bevezetés, köszöntő</td> <td>IGEN</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. A település bemutatása, általános településkép, településkarakter</td> <td>IGEN</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők</td> <td>IGEN</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településkép, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával</td> <td>IGEN</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. A településkép minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója - utcák, terek, közparkok, közkertek</td> <td>IGEN</td> <td>Kissé sematikus, mintaértékű épületek szerepeljenek</td> </tr> <tr> <td>6. Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása</td> <td>IGEN</td> <td>Kevés, nem csak mintaértékű épületeket mutat be</td> </tr> <tr> <td>7. Jó példák bemutatása: sajátos építményszíntípusok, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések</td> <td>IGEN</td> <td>Szegényes, a reklámtáblák példaértéke kérdéses</td> </tr> <tr> <td>8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom)</td> <td>IGEN</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |                                                                         |                                                     |                       | A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés | IGEN;<br>NEM | Megjegyzés: | 1. Bevezetés, köszöntő | IGEN |  | 2. A település bemutatása, általános településkép, településkarakter | IGEN |  | 3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők | IGEN |  | 4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településkép, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával | IGEN |  | 5. A településkép minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója - utcák, terek, közparkok, közkertek | IGEN | Kissé sematikus, mintaértékű épületek szerepeljenek | 6. Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása | IGEN | Kevés, nem csak mintaértékű épületeket mutat be | 7. Jó példák bemutatása: sajátos építményszíntípusok, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések | IGEN | Szegényes, a reklámtáblák példaértéke kérdéses | 8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom) | IGEN |  |
| A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | IGEN;<br>NEM                                                            | Megjegyzés:                                         |                       |                                                                                                  |              |             |                        |      |  |                                                                      |      |  |                                                                                                                                  |      |  |                                                                                                                                                          |      |  |                                                                                                                                                             |      |                                                     |                                                                                                                                                                           |      |                                                 |                                                                                                  |      |                                                |                                               |      |  |
| 1. Bevezetés, köszöntő                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | IGEN                                                                    |                                                     |                       |                                                                                                  |              |             |                        |      |  |                                                                      |      |  |                                                                                                                                  |      |  |                                                                                                                                                          |      |  |                                                                                                                                                             |      |                                                     |                                                                                                                                                                           |      |                                                 |                                                                                                  |      |                                                |                                               |      |  |
| 2. A település bemutatása, általános településkép, településkarakter                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | IGEN                                                                    |                                                     |                       |                                                                                                  |              |             |                        |      |  |                                                                      |      |  |                                                                                                                                  |      |  |                                                                                                                                                          |      |  |                                                                                                                                                             |      |                                                     |                                                                                                                                                                           |      |                                                 |                                                                                                  |      |                                                |                                               |      |  |
| 3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | IGEN                                                                    |                                                     |                       |                                                                                                  |              |             |                        |      |  |                                                                      |      |  |                                                                                                                                  |      |  |                                                                                                                                                          |      |  |                                                                                                                                                             |      |                                                     |                                                                                                                                                                           |      |                                                 |                                                                                                  |      |                                                |                                               |      |  |
| 4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településkép, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | IGEN                                                                    |                                                     |                       |                                                                                                  |              |             |                        |      |  |                                                                      |      |  |                                                                                                                                  |      |  |                                                                                                                                                          |      |  |                                                                                                                                                             |      |                                                     |                                                                                                                                                                           |      |                                                 |                                                                                                  |      |                                                |                                               |      |  |
| 5. A településkép minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója - utcák, terek, közparkok, közkertek                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | IGEN                                                                    | Kissé sematikus, mintaértékű épületek szerepeljenek |                       |                                                                                                  |              |             |                        |      |  |                                                                      |      |  |                                                                                                                                  |      |  |                                                                                                                                                          |      |  |                                                                                                                                                             |      |                                                     |                                                                                                                                                                           |      |                                                 |                                                                                                  |      |                                                |                                               |      |  |
| 6. Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | IGEN                                                                    | Kevés, nem csak mintaértékű épületeket mutat be     |                       |                                                                                                  |              |             |                        |      |  |                                                                      |      |  |                                                                                                                                  |      |  |                                                                                                                                                          |      |  |                                                                                                                                                             |      |                                                     |                                                                                                                                                                           |      |                                                 |                                                                                                  |      |                                                |                                               |      |  |
| 7. Jó példák bemutatása: sajátos építményszíntípusok, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | IGEN                                                                    | Szegényes, a reklámtáblák példaértéke kérdéses      |                       |                                                                                                  |              |             |                        |      |  |                                                                      |      |  |                                                                                                                                  |      |  |                                                                                                                                                          |      |  |                                                                                                                                                             |      |                                                     |                                                                                                                                                                           |      |                                                 |                                                                                                  |      |                                                |                                               |      |  |
| 8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | IGEN                                                                    |                                                     |                       |                                                                                                  |              |             |                        |      |  |                                                                      |      |  |                                                                                                                                  |      |  |                                                                                                                                                          |      |  |                                                                                                                                                             |      |                                                     |                                                                                                                                                                           |      |                                                 |                                                                                                  |      |                                                |                                               |      |  |
| A.) Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                         |                                                     |                       |                                                                                                  |              |             |                        |      |  |                                                                      |      |  |                                                                                                                                  |      |  |                                                                                                                                                          |      |  |                                                                                                                                                             |      |                                                     |                                                                                                                                                                           |      |                                                 |                                                                                                  |      |                                                |                                               |      |  |
| Közérthető, a településképi arculati kézikönyv fogalmazása helyenként nem eléggé átgondolt. Helyesírási hibák javítandók!                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                         |                                                     |                       |                                                                                                  |              |             |                        |      |  |                                                                      |      |  |                                                                                                                                  |      |  |                                                                                                                                                          |      |  |                                                                                                                                                             |      |                                                     |                                                                                                                                                                           |      |                                                 |                                                                                                  |      |                                                |                                               |      |  |

**B.) Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:**

Velence címerének leírása tükörképe a képnek (5. o.). A bemutatott fotók nagy részéhez nem tartozik konkrét megnevezés, vagy képjegyzék.

A történeti bemutatás (mióta város, stb.) kissé rövid lett a rendezvényekkel szemben.

**C.) Területlehatárolással kapcsolatos szakmai vélemény:**

Megfelelő.

**D.) Építészeti ajánlással kapcsolatos szakmai vélemény:**

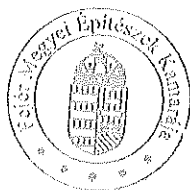
A Bence-hegy településrész, Velencefürdő utcaképei (53., 61. o.) jobbára a növényzetről szólnak. Velencefürdő, Újtelep építészeti útmutatójában viszonylag sok, kevésbé értékes épület jelenik meg. Nem ad javaslatot a gazdasági épületek környezetbe illesztésére.

**E.) Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:**

Nem igazán mutat követendő mai példákat, a bemutatott mintákat nem értelmezi. Lehetőleg rendezett környezetű házak szerepeljenek. (pl. 81. o. bal alsó kép)

**F.) Egyéb szakmai vélemény:**

A viszonylag sok képanyagot célszerű képjegyzékkel, vagy utca jegyzékkel, jó példák esetében címmel ellátni.



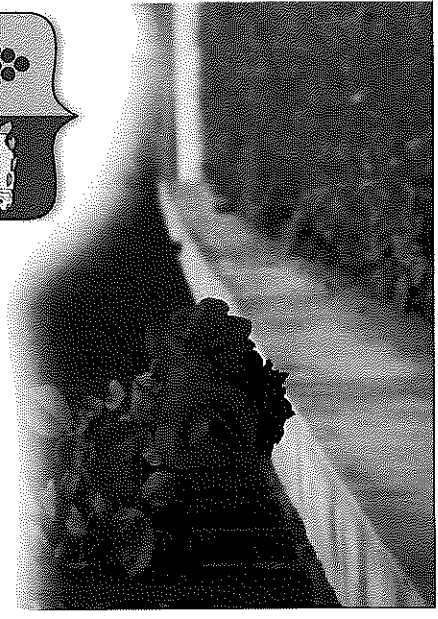
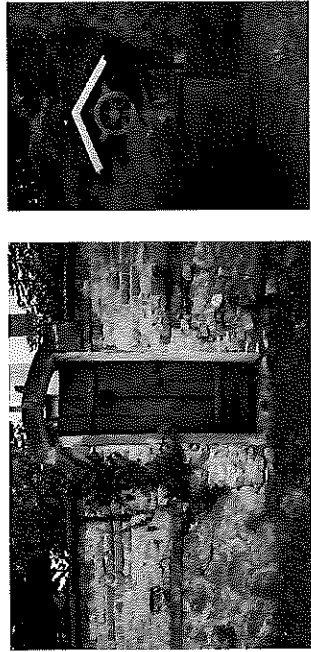
Székesfehérvár, 2017. december 06.

Németh László - elnök

**Velence Város Települési Arculati Kézikönyvének (TAK) és az új településképi rendeletének (TR) készítéséhez kapcsolódó véleményezési eljárás során beérkezett észrevételek és válaszok összefoglalása**

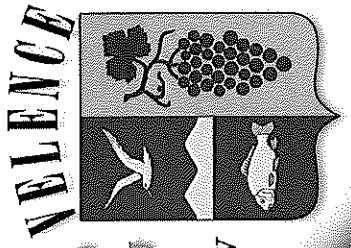
| <b>véleményező</b>                                        |     | <b>észrevétel</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>válasz</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság<br>Hivatala<br>(NMHH) | TR  | „egészítse ki a műszaki berendezések elhelyezésének lehetőségeivel a településképi védelméről szóló önkormányzati rendeletet”                                                                                                                                                                                                                     | a rendelet-tervezet tartalmazza a műszaki berendezések elhelyezhetőségére vonatkozó előírásokat                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| FMKH Állami Főépítész                                     | TR  | Részletes véleményt és segítséget ad a TR jogszerű megalkotásához                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Az állami főépítész valamennyi szakmai véleményét figyelembe véve javítottuk a rendelet-tervezetet.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Fejér Megyei Építésszek Kamarája                          | TAK | A Korm. R. 12 melléklet tartalmi követelményeinek megfelelő.<br>Javasolja, hogy mintaértékű épületek szerepeljenek a kézikönyvben.<br>Javasolja a megfogalmazást átgondolni, a helyesírási hibák javítandók.<br>Javasolja a gazdasági épületek környezetbe illesztésére adjon javaslatot a TAK<br>Javasolja a képeket felirattal, címmel ellátni. | Az építésszekamara véleménye alapján a TAK-ot javítottuk a megfogalmazás és a helyesírási hibák tekintetében is.<br>Nem értünk egyet azzal a megjegyzéssel, hogy a TAK-ban nem csak értékes épületek szerepelnek. A különböző korban épült épületek eltérő építészeti megjelenésűek, ez azonban nem azt jelenti, hogy nem értékesek.<br>Nem egyértelmű, hogy milyen „gazdasági épületekre” gondol, az önkormányzat sem a melléképületek, sem a gazdasági célú épületek építészeti kialakítását nem kívánja meghatározni.<br>A képek feliratozása nem követelmény sem a Korm.R. sem a TAK útmutató szerint |

| véleményező                                | TR | észrevétel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | válasz                       |
|--------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Magyar József<br>(Vence, Kemping utca 35.) | TR | szövegszerű javaslat:<br>„Azokon a területeken, ahol a helyi építési szabályzat övezeti felső határértéken belüli előírásai lehetővé teszik a kialakult építménymagasságnál magasabb épületek létesítését, az épületet javasolt úgy megtervezni, hogy a közterület felőli homlokzat szélessége és magassága is igazodjon a kialakult állapothoz, és ne zavarja a környező épületek kilátását.” | a javaslat beépítésre került |



# VELENCE

TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV





# TARTALOMJEGYZÉK

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| 1. Bevezetés .....                             | 3  |
| 2. Velenke bemutatása .....                    | 4  |
| 3. Örökségünk .....                            | 18 |
| 4. Velenke településrészeinek bemutatása ..... | 31 |
| <i>Tópart és településközpont területe</i>     |    |
| - Építészeti úmnunató                          |    |
| <i>Történeti településrész:</i>                |    |
| - Építészeti úmnunató                          |    |
| <i>Bencehegy</i>                               |    |
| - Építészeti úmnunató                          |    |
| <i>Velencefürdő</i>                            |    |
| - Építészeti úmnunató                          |    |
| <i>Újtelep</i>                                 |    |
| - Építészeti úmnunató                          |    |
| <i>Gazdasági terület</i>                       |    |
| - Építészeti úmnunató                          |    |
| <i>Külterület</i>                              |    |
| - Kerítések                                    |    |
| - Kertek                                       |    |
| - Eskélyek, tornácok                           |    |
| - Ajtók, ablakok                               |    |
| - Homlokzatképzések                            |    |
| - Részletek                                    |    |
| 5. Mai példák.....                             | 81 |
| 6. Közterületek.....                           | 83 |
| 7. Hírdetések, reklámablak .....               | 84 |
| <i>Impresszum</i> .....                        | 85 |



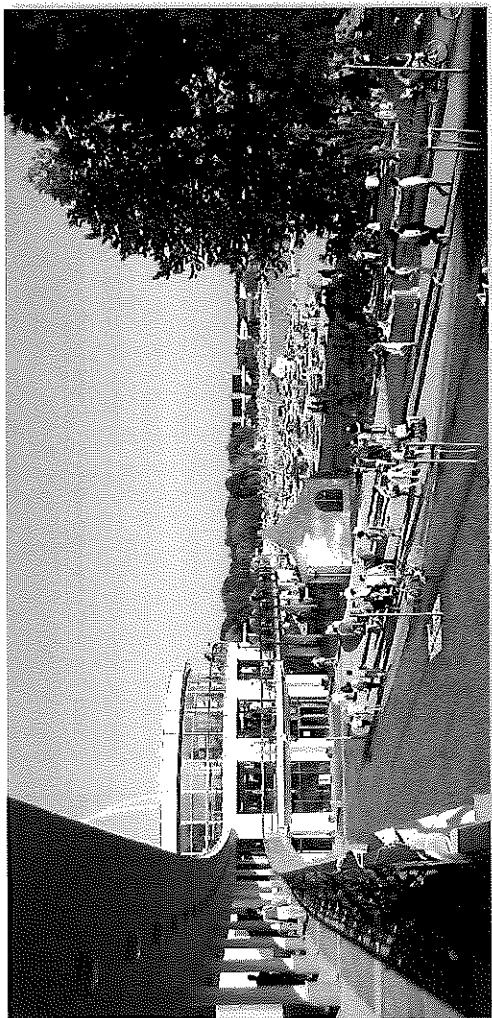
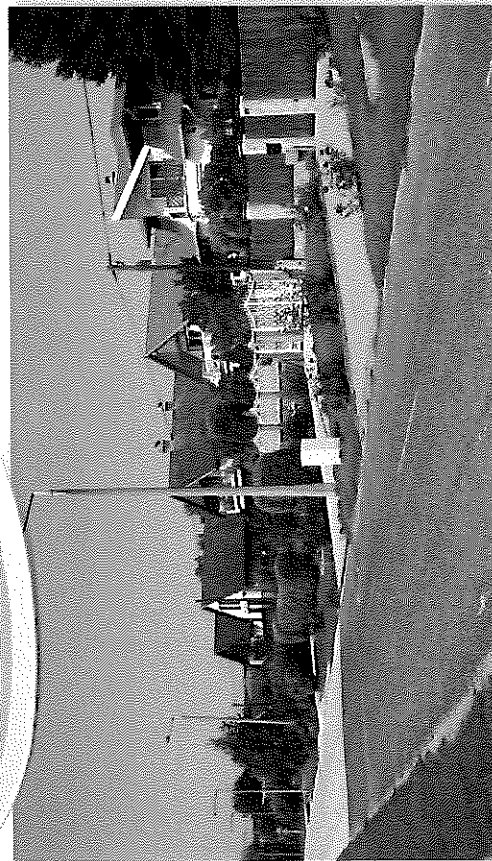


## BEVEZETÉS

# 1

Velence a Velencei-tó és a Velencei-hegység övezte kedves, hangulatos üdülőváros. Településünk a kiváló természeti adottságainak és remek földrajzi elhelyezkedésének köszönhetően a felnőttek és gyermekek körében is egyaránt közkedvelt. Az itt tartózkodók száma nyári időszakban a többszörösére növekszik, hiszen a „Napfény tava” mellett igazán kellemesen telik a legforróbb nap is. A tó körül kiépített kerékpárúton a szomszédos települések könnyen megközelíthetőek, de gyönyörű tavunkat körbe is tekerhetik a vállalkozó kedvű kirándulók.

Múltán népszerű ide érkező vendégeink körében a közvetlenül a tó partján elhelyezkedő gyönyörű szálloda és fürdő komplexumunk, színvonalas vendéglátóhelyeink, az extrém sportokat kedvelők számára létrehozott vízisípálya, és természetesen a Velence Korzó, amely sétányával, szolgálatóházával, üzleteivel, valamint tengerpartot idéző hangulatos, homokos partjával nyaranta nap mint nap több ezres, az igazán forró hétvégén nem ritkán tízezres strandoló tömeget vonz településünkre.





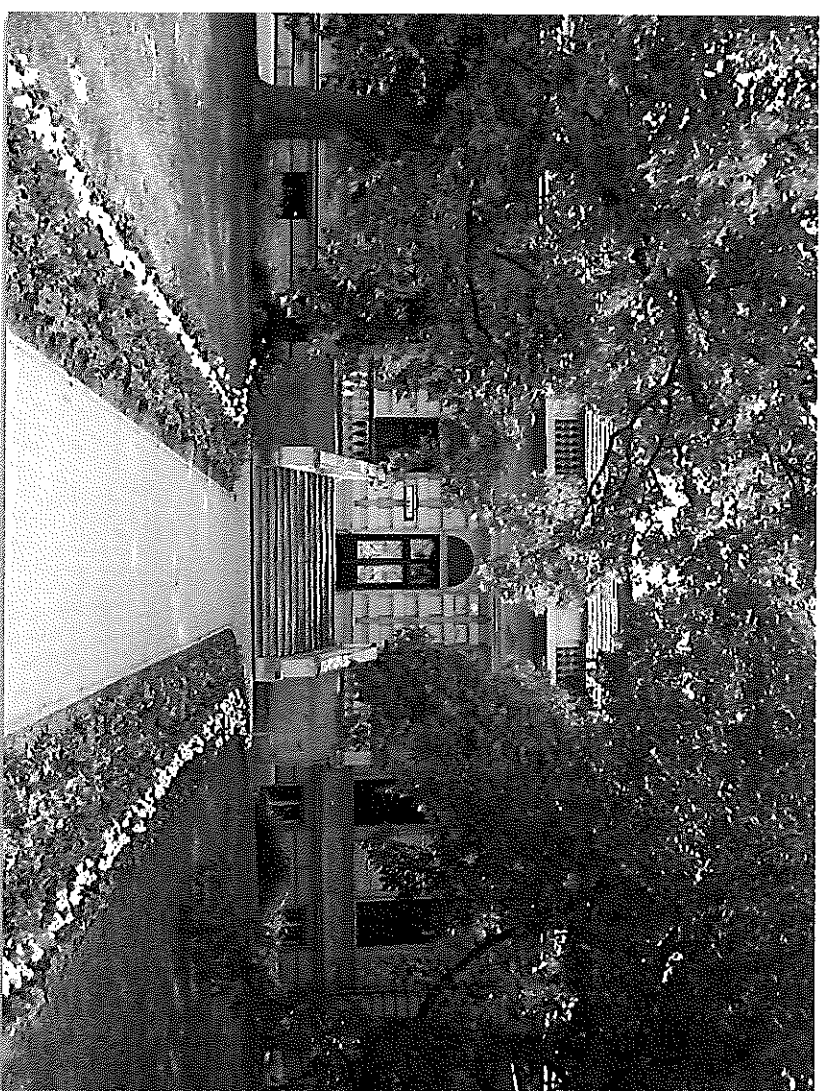
## VELENCE BEMUTATÁSA

2

Velence Város Fejét megyében, a Gárdonyi járásban, Székesfehérvártól 28 km-re, Budapesttől 46 km-re a Velencei-tó észak-keleti sarkában terül el. Igen gyorsan fejlődő, bővülő település, főként azért, mert az ország legfontosabb üdülési célpontjai közé tartozik, emellett pedig két nagyváros, Budapest és Székesfehérvár közelsége, valamint a nagyvárosok agglomerációs körzetének fejlődése is jó hatással van a településre. Mind közúton, mind vasúton kiváló közlekedési kapcsolatai vannak, mivel az M7-es autópálya a települést átszeli, és a vasút közlekedés is kiforrott, sűrűn járó vonatok mennek a nagyvárosok felé.

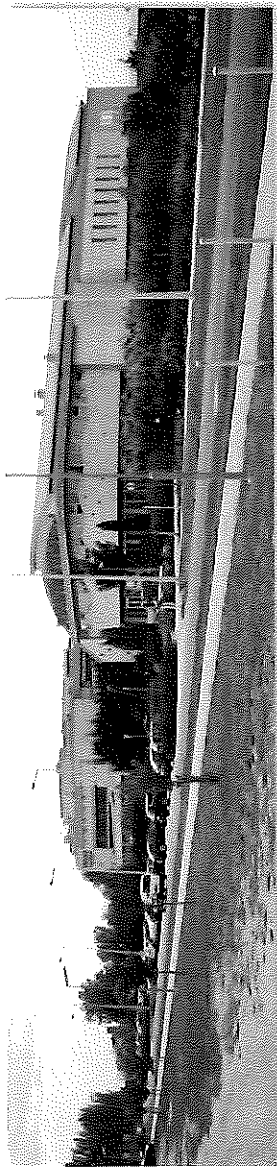
Érdekesség, hogy 2000-ben Velence elnyerte a Virágos Magyarországért mozgalom első helyezését, amely önmagában is figyelmenre méltó eredmény, majd rá következő évben megszerezte az európai ezüstérmét. A verseny célja a kultúrát, környezetet, vendégyáró városkép kialakításának elősegítése, a település esztétikus megjelenítése, növényekkel történő díszítése, kulturált, egészséges környezet kialakítása, közterek, utcák, épületek, intézmények virágosítása a lakosság bevonásával.

Velence 2004-ben kapott városi rangot.

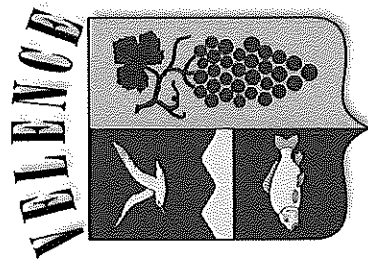


A Velencei-tó keleti partján elterülő település nagy kívánsá előtt áll: a várossá válás óta eltelt évek, a szervezeti rendszer, a gazdasági környezet és a hazai és nemzetközi turisztikai trendek változása olyan igényeket és követelményeket támaszt a továbbfejlődés egyetlen lehetőségéeként, mellyel a településnek lépést kell tartania.

A Velencei-tó, mint élővíz, csodálatos partszakasza, Budapesthez és Székesfehérvárhoz való közelsége, a kiépült infrastruktúra mindenképpen nagy előny, amelyet a turizmus, illetve a helybéli lakosok igényei szerint továbbfejleszteni szükséges. Velence fejlesztésénél figyelemmel kell lenni a mai kor vendégeinek és a helyi lakók kulturális igényeire is.

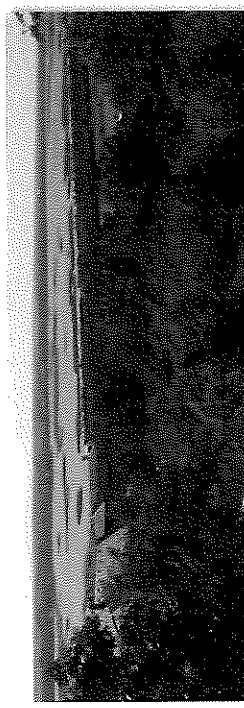
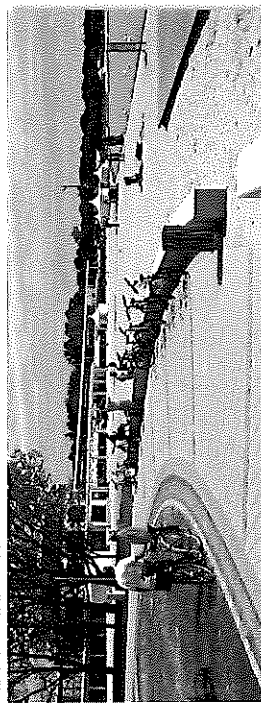
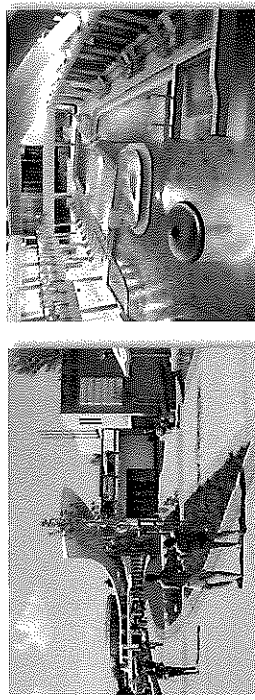
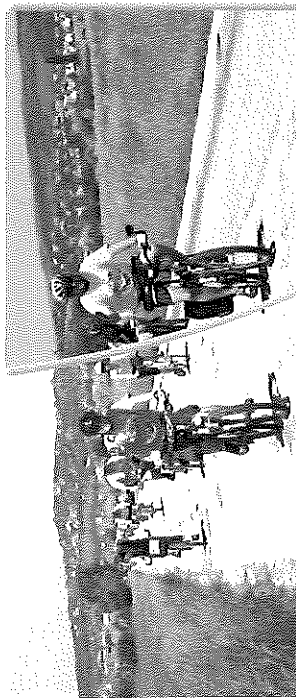


### Velence címere:



Álló, csücskös talpú téglapajzs kékkel és arannyal osztott bal oldali mezejének közepén ezüsthely két csúccsal, felette balra repülő ezüstmadar, az alsó részben lebegő, balra fordult ezüsthál, a jobb oldali aranymezőben zöld ágon zöld levéllel, lebegő zöld szőlőfürt.

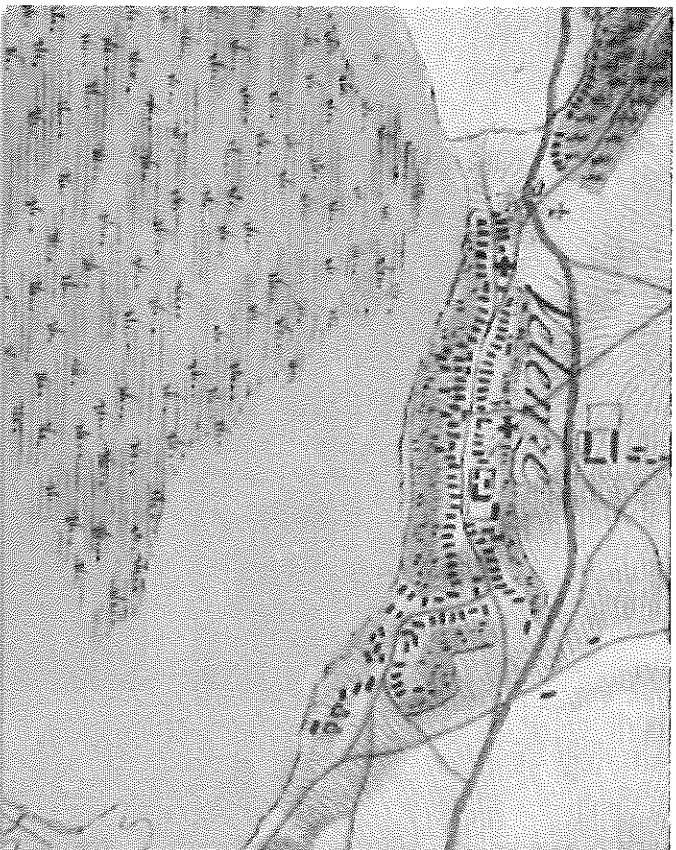
A pajzs felett "VELENCE" felirat.



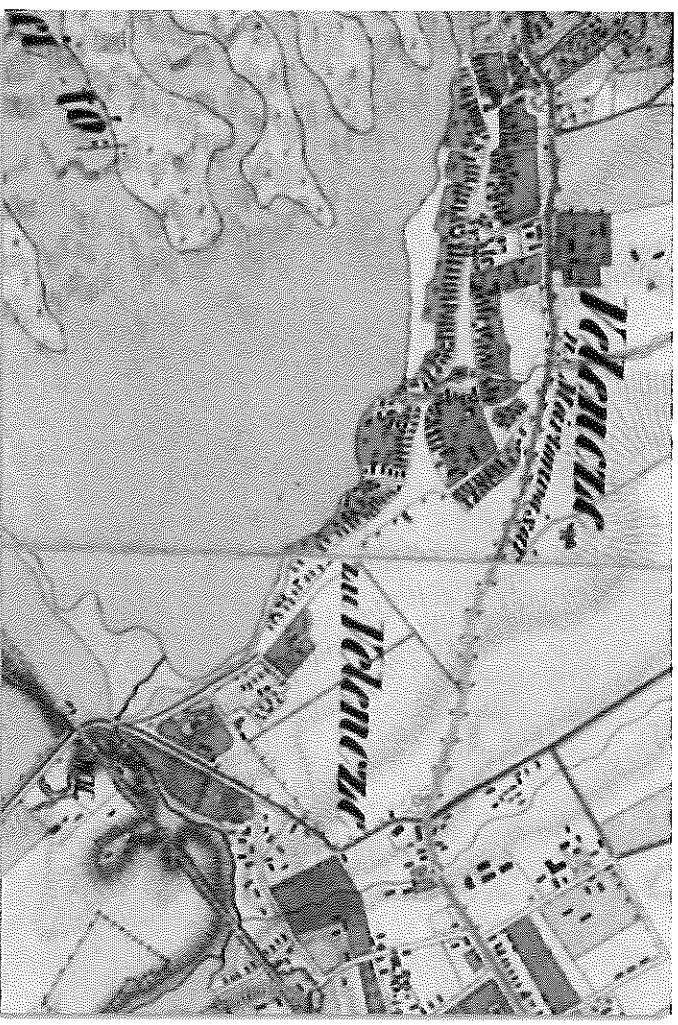


Velence a Buda és az Adriai-tenger között futó fő kereskedelmi út mellett feküdt, így már a római korban komoly településnek számított a Savaria és Aquincum között futó hadúton.

Története a kőkorig nyúlik vissza, de számos régészeti lelet került elő a bronzkorból, a kelták megrepedéséről, illetve a római kori hadi út kulcsfontosságú átkelő központjáról. A település fontosságát mi sem bizonyítja jobban, mint a népvándorláskori népek idejéből fellelt leletek, illetve a magyarok betelepülése utáni előőrs funkciót ellátó település megléte. A települést Velence néven a 15. században említik először, nevének eredetére több magyarázat is született (letelepített olasz mestemberek, illetve halászeszköz), de teljes bizonyossággal egyik sem igazolható. Jelentős hatással volt a településre a Mészleny család, kiket Velence újjáépítőinek is nevezünk.



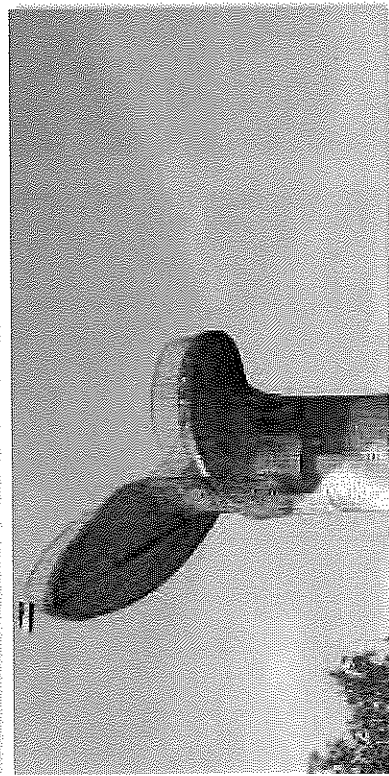
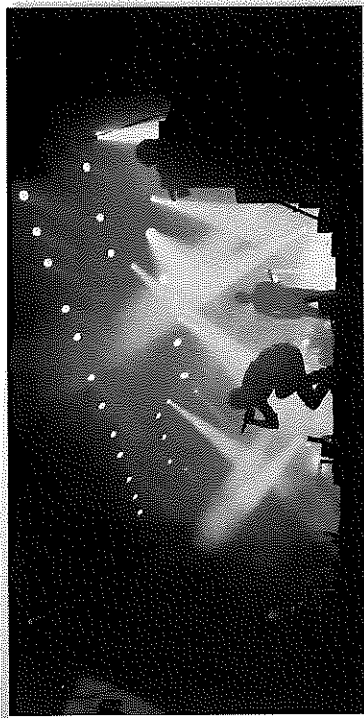
*Első katonai felmérés térképe*



*Második katonai felmérés térképe*

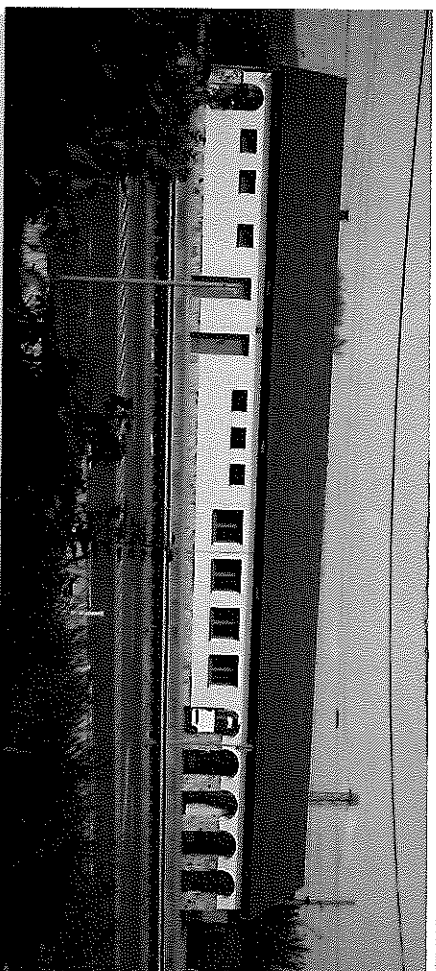
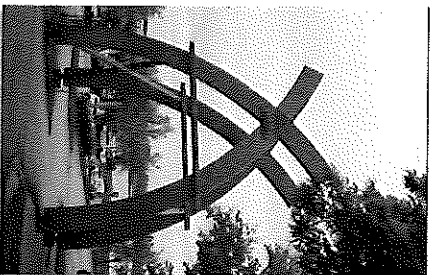
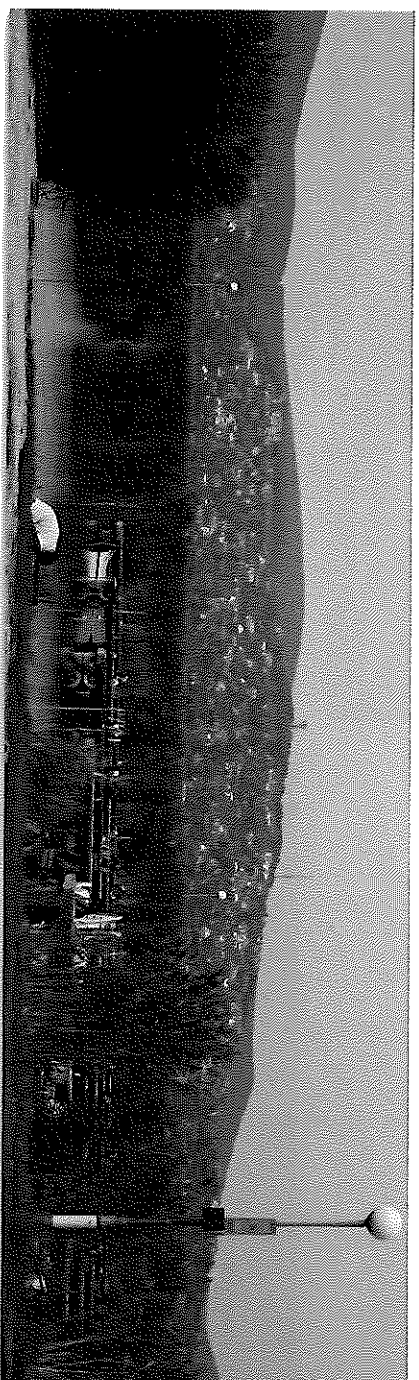
Velence számos szabadtéri programnak ad otthont egész évben, így a Babák Rózsakertje ünnepség, a Szent Orbán Borünnep, a Velencei Karnevál, a Majális vagy éppen a KoncertFő, a Mű Velencénk fesztíval és az EFOIT méltán népszerű eseményeit látogathatjuk.

Velencén sétálva megtekinthetők az ófalusi rész hangulatos kis házai, szép templomai, műemlék épületei, valamint a Bence-hegyről gyönyörködhetünk a páratlan velencei-tavi panorámában. A Velence Korzó és környéke tárt karokkal várja az oda érkező strandolni, pihenni vágyó vendégeket.

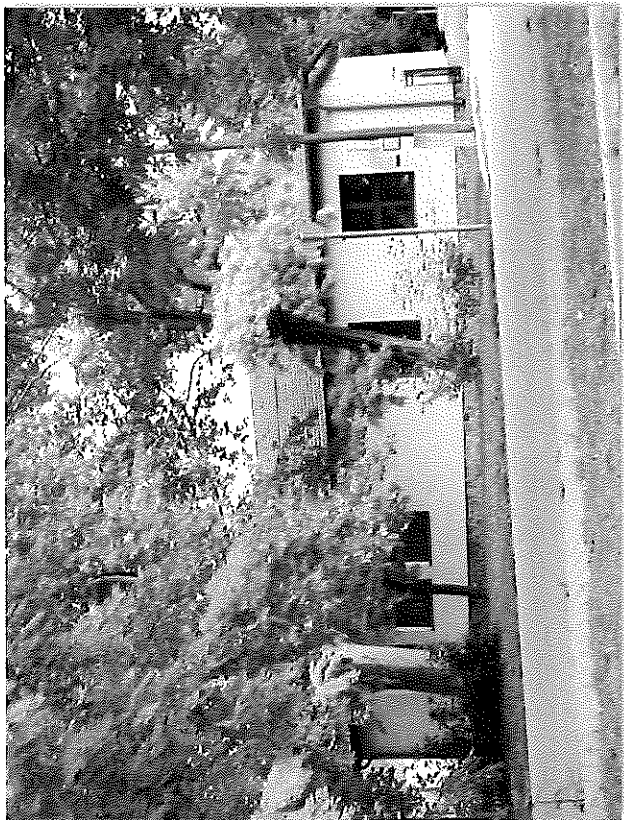
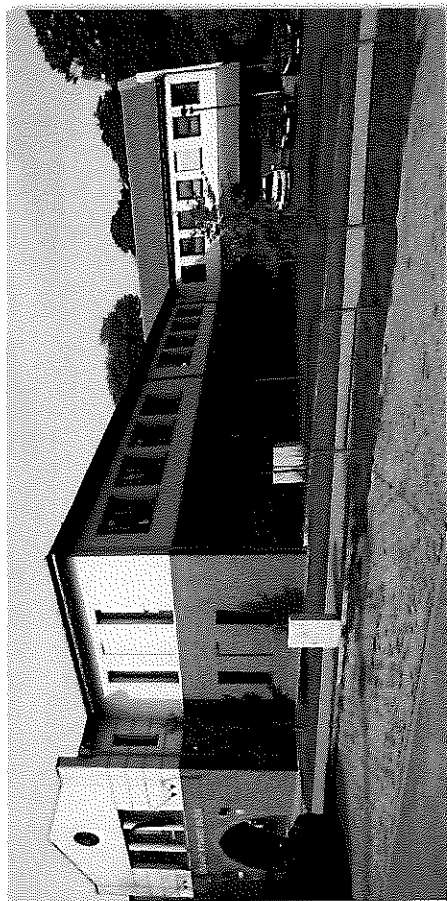


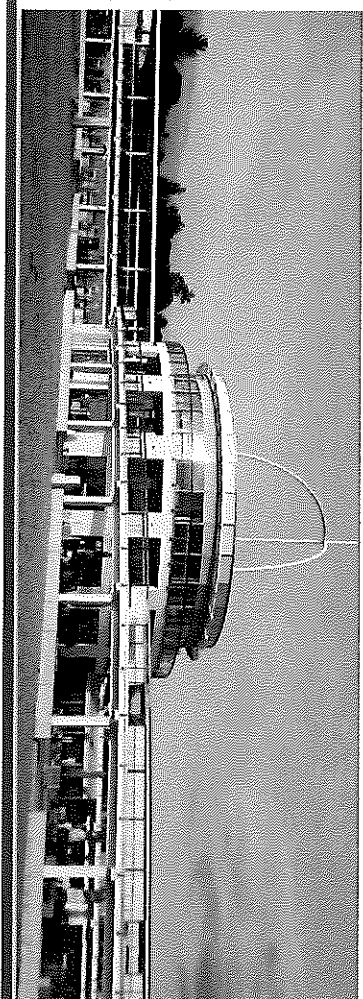
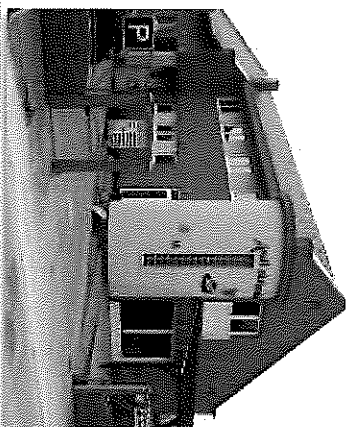
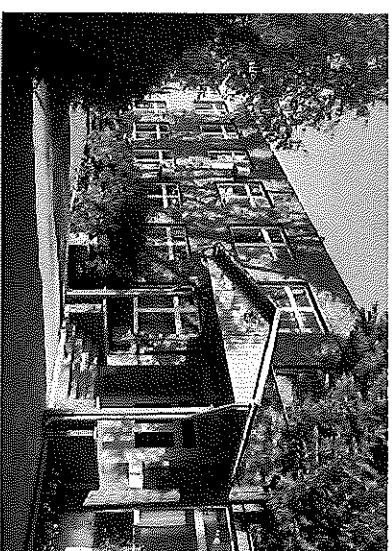
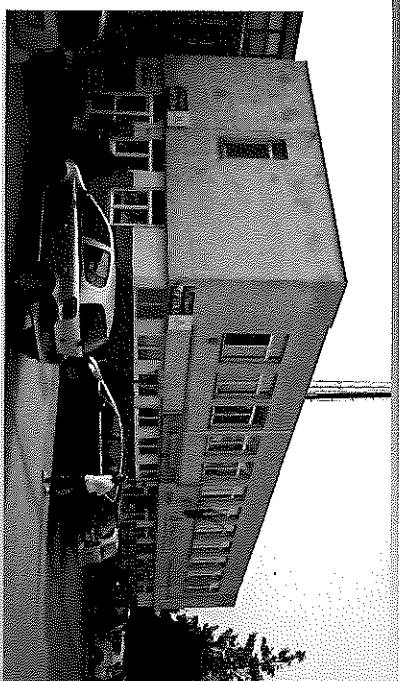
A belterületi településszerkezetre, telekstruktúrára vonatkozóan elmondható, hogy az adottságok kereteiben rendezett, a partvonalat követő utcarendezéssel, megfelelő szabályozási szélességgel, egységes telekiosztással kialakított.

A település a Velencei tó északi végében terül el, a partot körbeölelve. Az ófalut és településközpontot az M7-es autópálya és a 7-es főút illetve a vasútvonal zárja közre. A Budapest-Székesfehérvár 7-es számú főútvonala fut keresztül a város déli feltekén. A települést északon, észak-keleten Kápolnásnyék település érinti.

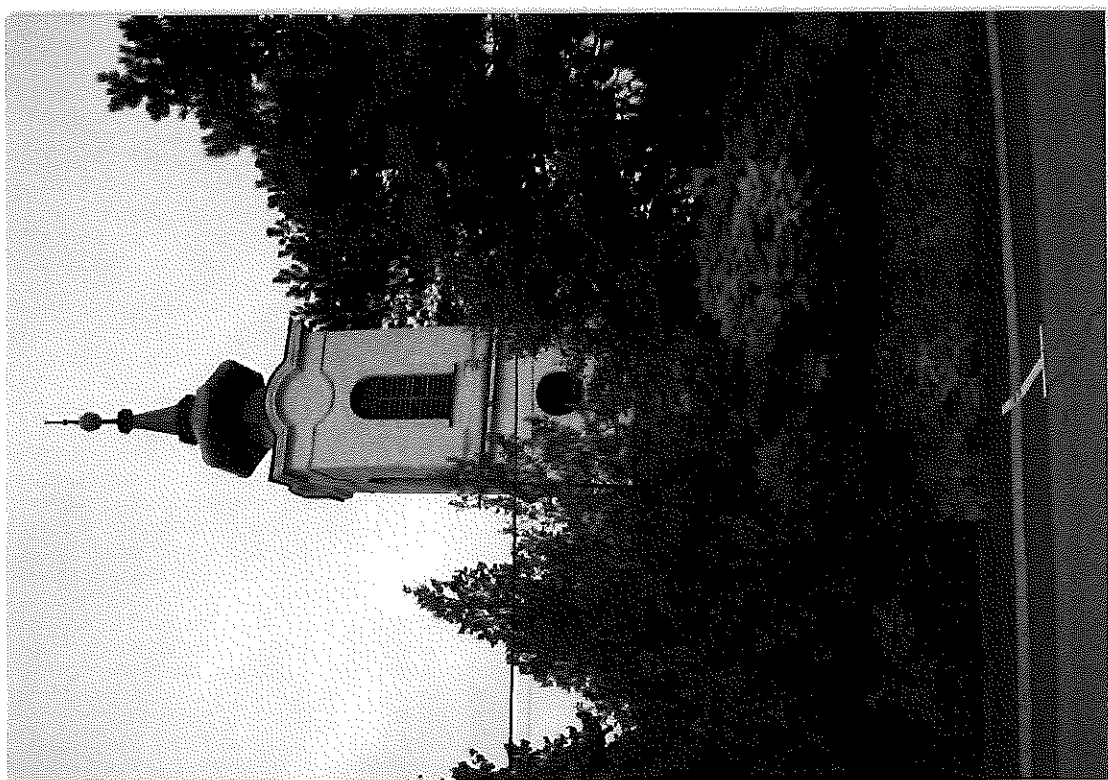
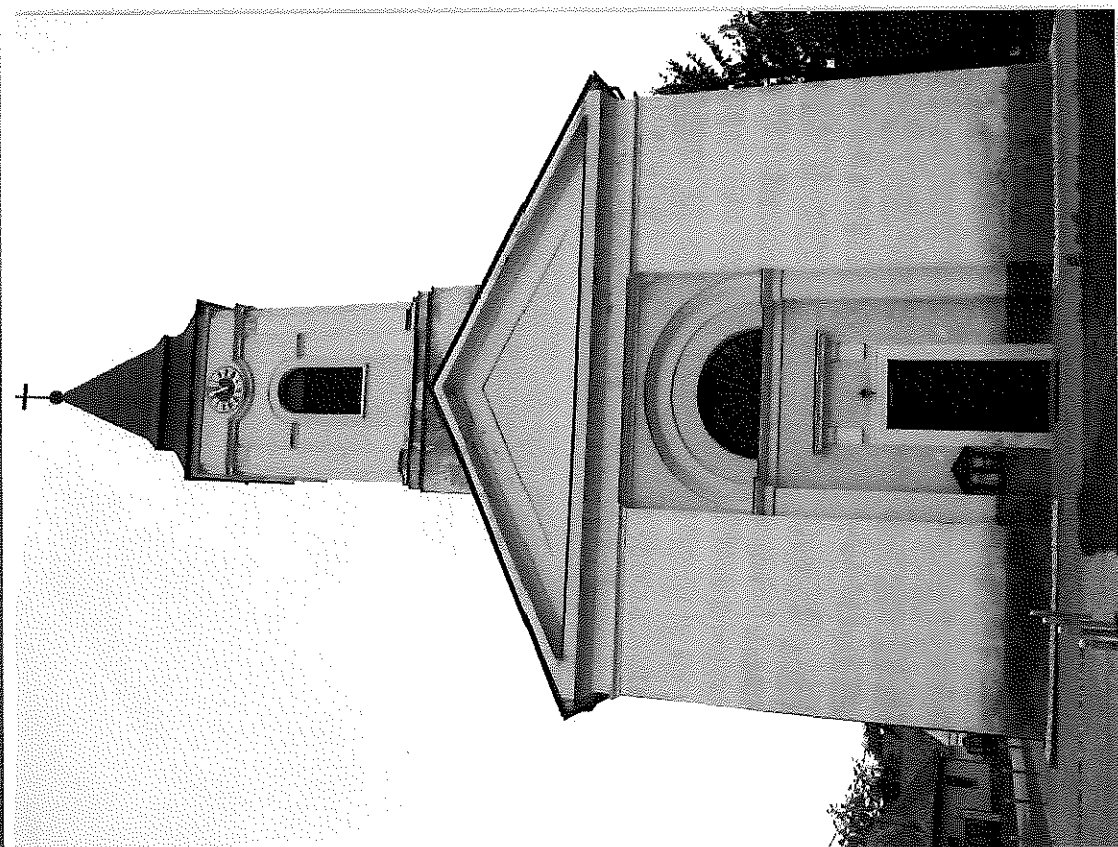


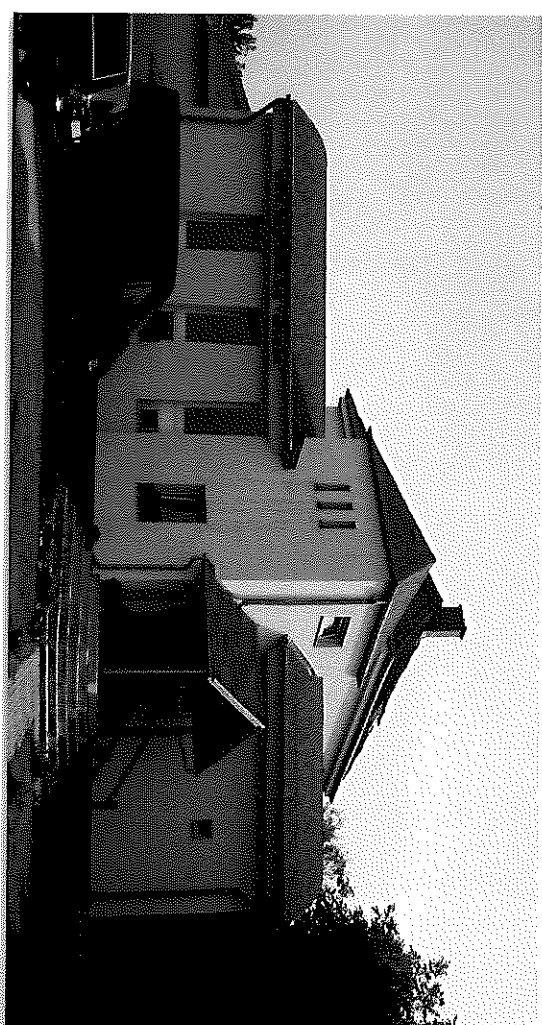
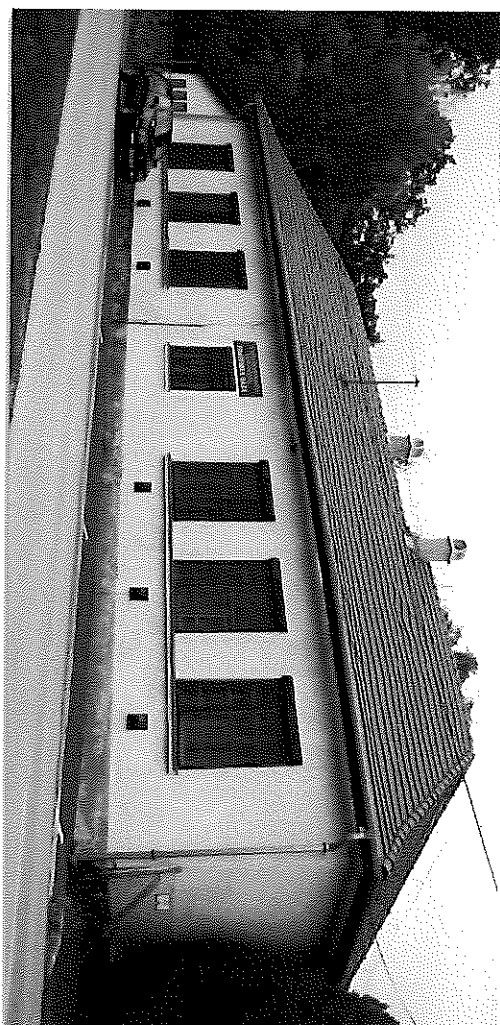


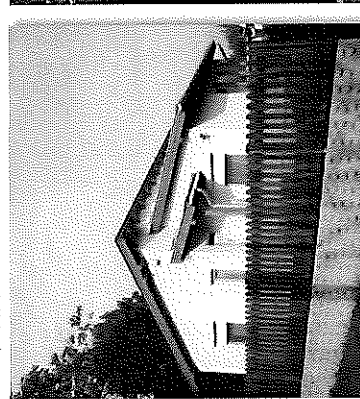
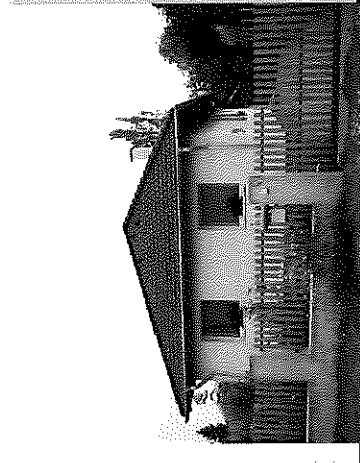
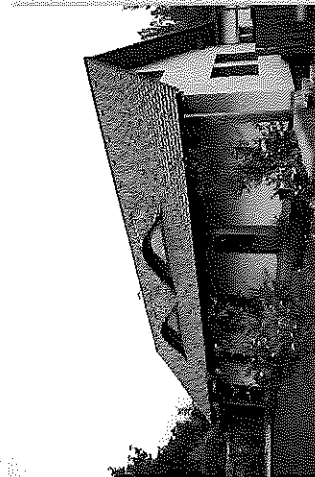
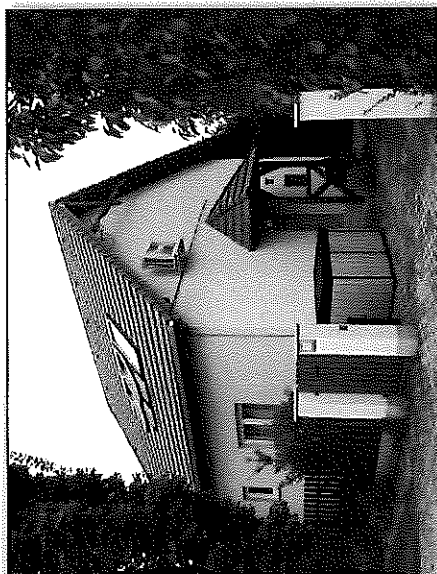




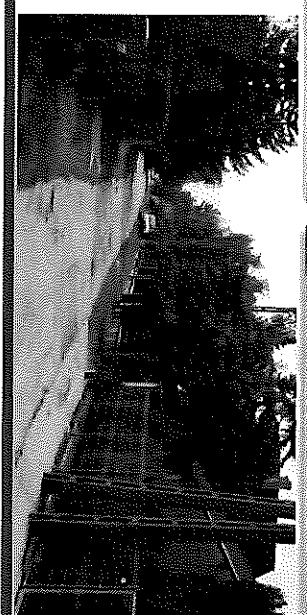
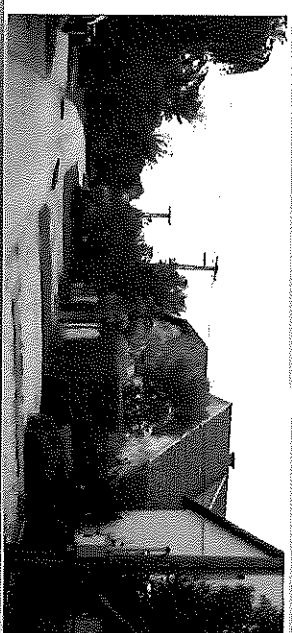
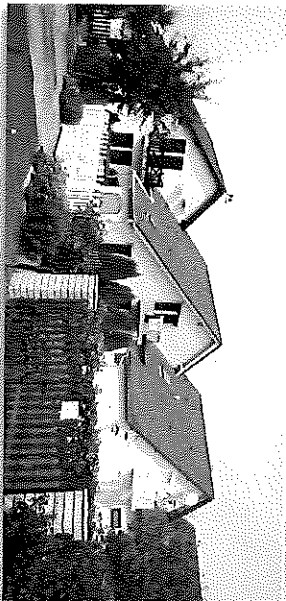
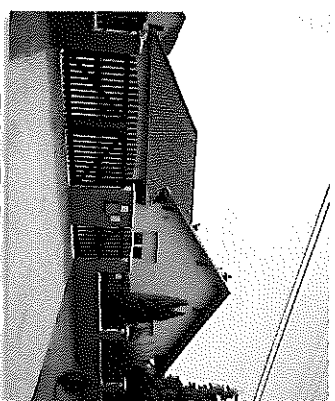
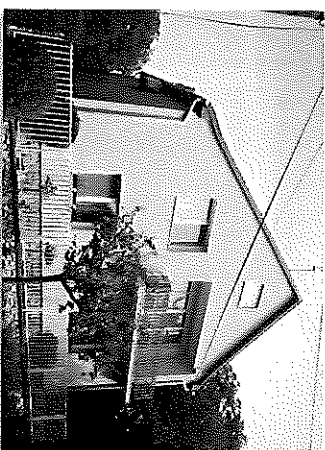
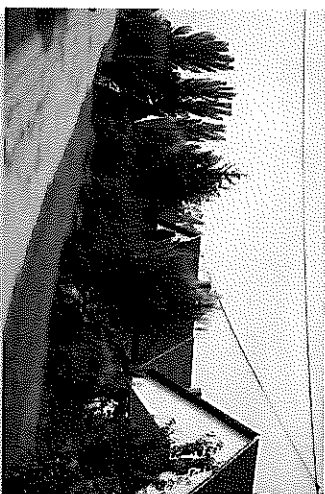


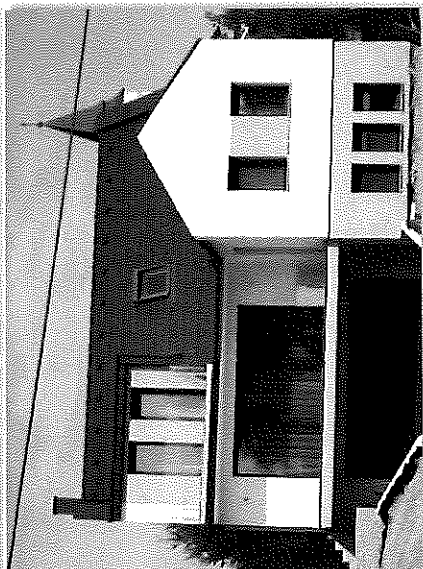
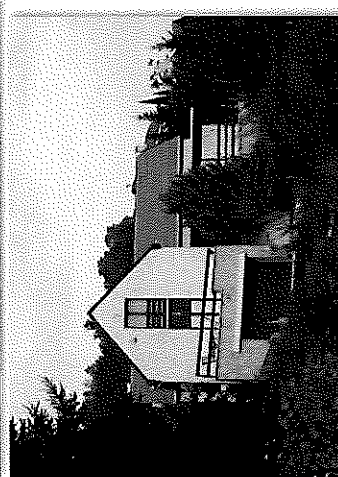
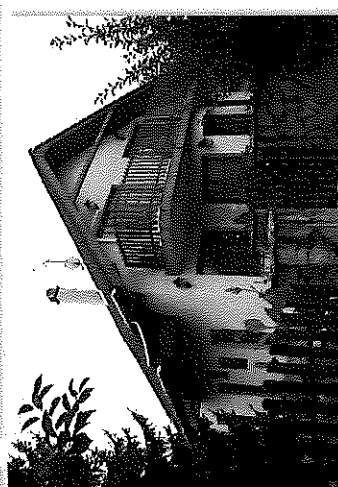
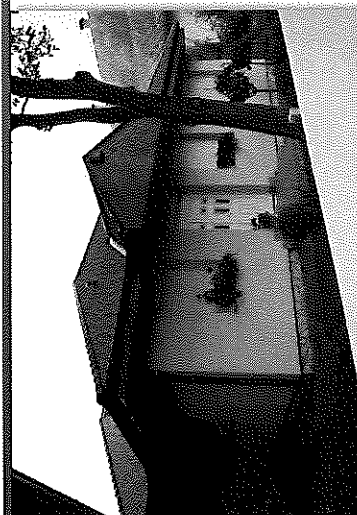








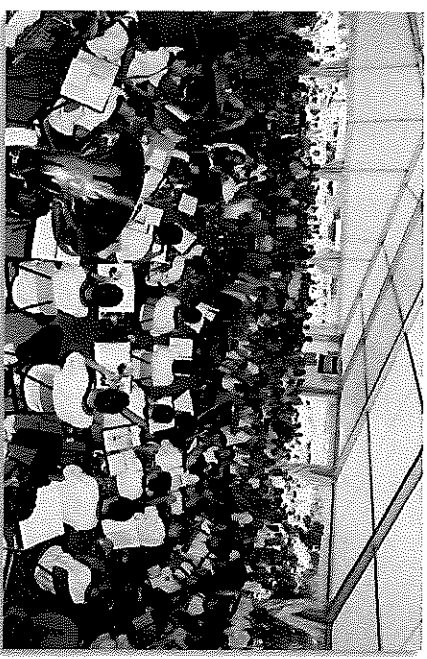
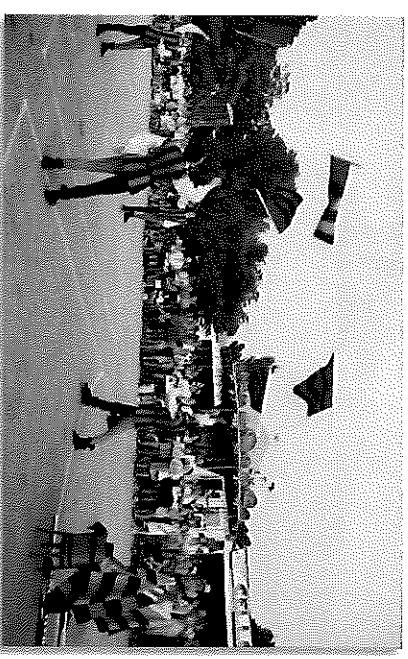
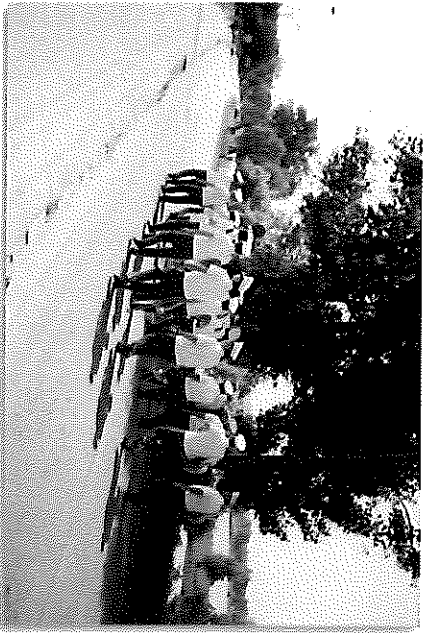
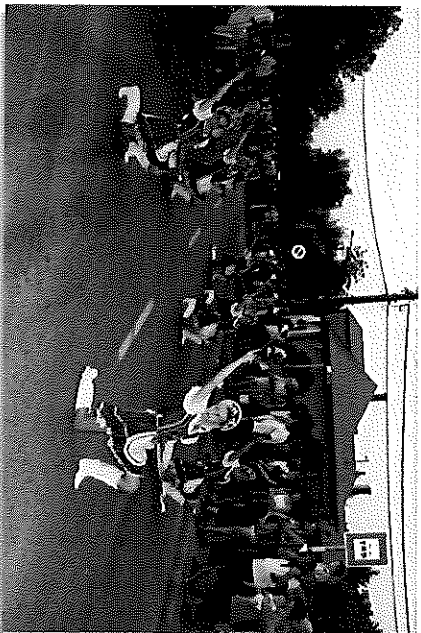




## **Zenés nyári esték**

Településünk örökségét számos új építésű és régi építmény, épület, illetve hagyományörző kulturális tevékenységek, rendezvények ékesítik. Számos zenei, táncos mulatság, fesztivál kerül lebonyolításra városunkban, amelyek közül kiemelnénk a már 1997 óta megrendezésre kerülő augusztus 20.-ai, 2 napos szórakoztató zenés táncos programsorozatot, amely korábban Nemzetközi Fűvőszenei és Mazsorett Napként indult, de napjainkra már 3-4 napos, változatos műsorral fűszerezett rendezvényé nőtte ki magát.

A 2014-es áradásától pedig már a Velence Korzó területén rendezik meg a korábban othont adó Ezüsparkolóban felállított rendezvényátor helyett. Sok elszámazott családtag hazalátogat ebben az időszakban. Mivel katolikus templomunk Szent István nevét viseli, így augusztus 20. egyben a település búcsúja is. Ez a nap a várossá válás „születésnapja”.





## Velencei-tavi vízisportok

Mint turistákailag jelentősegteljes település, Velence biztosítja az ide látogató vendégei számára a minél változatosabb szabadidős tevékenységek gyakorlását. Ebbe tartoznak bele a vízi sport lehetőségek is, amelyek nagy népszerűséget vívtak ki napjainkra a vendégek körében. Számos lehetőség közül a legnépszerűbbek a csónakázás, kajak-kenuzás, sárkányhajó, kitesurf, windsurf, szörfölés. Az új lehetőségek a fiatalok bátorságát és merészségét dicsérik, teret adva az extrémebb sportok kedvelőinek.

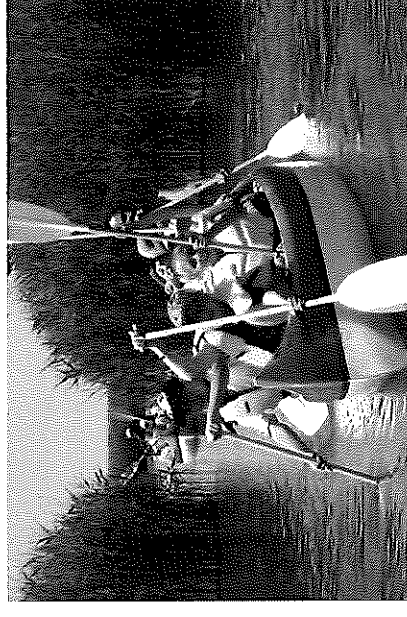
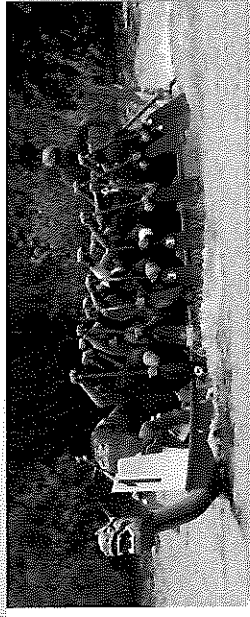
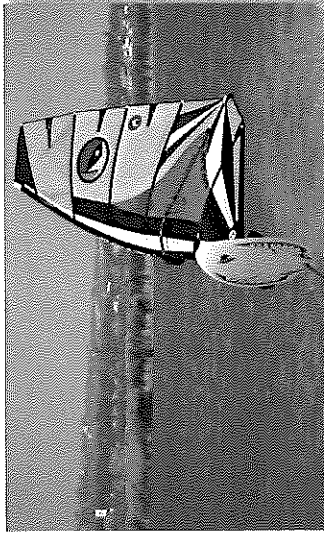
Egyre több színes ernyő látható a tavon, illetve a sárkányhajó is egyre népszerűbb. Gyakorta a cégek csapatépítő tréningjeinek kiszolgálója.

A hagyományos csónak, a kajak-kenu nagy tradíciókkal rendelkezik, amelyet mi sem bizonyít jobban, mint a számtalan országos verseny, amelyet a Velencei-tavon rendeznek.

### Szupermaraton futás a tó körül

Minden év április első vasárnapján (kivéve, ha Húsvét vasárnapjára esik, ekkor szombaton) kerül megrendezésre a tó körüli futás. Itt mindenki nyertes, aki célba ér, és elnyeri az elismerést, hogy leküzdött 28 kilométert, átéli azt a csodálatos érzést, amit a Velencei-tó egyedülálló környezeti szépsége nyújt.

Ezeken felül még a kerékpáros és triatlon versenyek, rendezvények is kiemelt figyelmet érdemelnek.

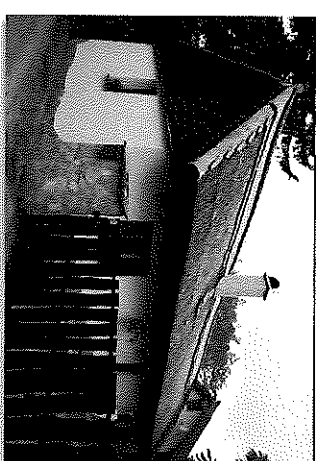




## ÖRÖKSÉGÜNK

# 3

A településünk számos építészeti értékkel rendelkezik, amelyek a térség gazdag múltját bizonyítva szépítik meg a jelen Velence összképét. Számos épület és településszerkezetet meghatározó elem ikonikus adottsága a településnek, amelyeket a Velencei Értéktárban feltüntettek. A falusias életre jellemző tornácos, hosszanti elrendezésű, náddal fedett tetejű parasztházak jellemzőek voltak az Ófalu településszévére. Ezek jelentős részét a tulajdonosok rendben tartják, ápolják, az épületek hagyományos, népi építészeti megjelenésükkel ékesítik a mindenkori település arculatát.





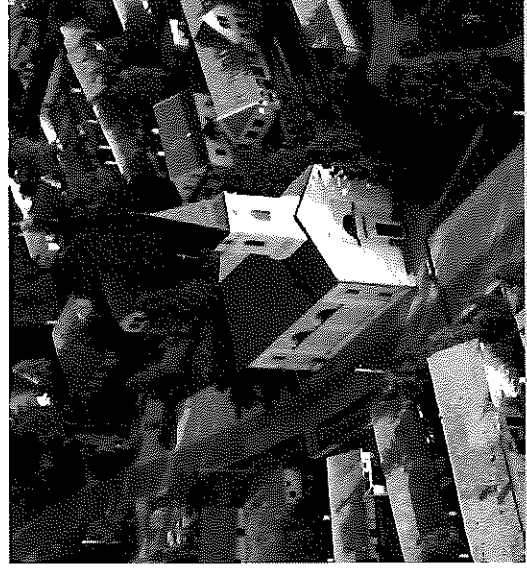
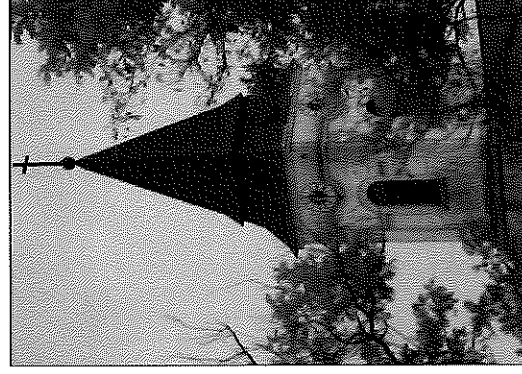
## Műemléki védett épületek, építmények

### Római katolikus Szent István király templom

A Szent István király római katolikus templom 1827-30 között épült klasszicista stílusban. A település központjában kiszélesedő út tengelyében álló, egyhajós, egyenes szentélyzáródású homlokzati tornyos templom, a szentély két oldalán sekrestyével és oratóriummal, amelyeket téglalap alaprajzú tömegbe foglaltak és közös, a záródás felé kontyolt nyeregterővel fedettek.

Fő homlokzatának közepén, a főpárkányig felnyúló falütkörben, vízszintes záradékú, kőkeretes bejárat, fölötté félkör ablak. A homlokzatot timpanon zárja le, fölötté egyzintes kőburkolatos szintről induló, gúlasisakkal lezárt torony toronyorával. Az oldalhomlokzatokon magasra helyezett párkányra állított két-két félkör ablak, széléről két szintben ablakok, a szentély felőli homlokzaton hasonló elrendezés. Csehsüveg boltozatos hajó, karzatalj, karzat.

Egyes feltételezések szerint Hild József tervei nyomán készült a templom, amely műemléki védettség alatt áll.



## Beck kastély

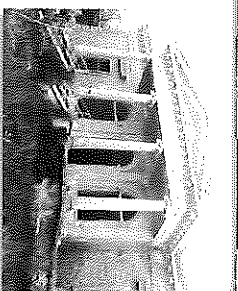
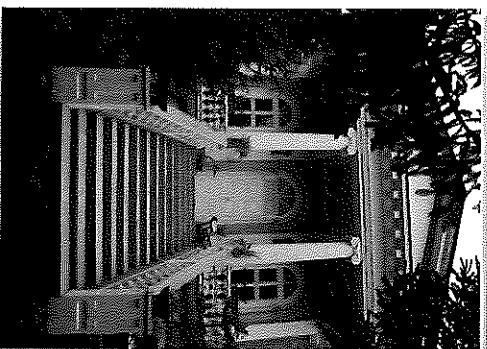
A kastély elődépülete feltehetően a XVIII. század második felében épült, a Mészleny-családba beházasodott farádi Vörös familiához köthető. Alapjának maradványai a mai kastély alapjai környékén találhatók. A település központjában szabadon álló, alagsor és földszintes, összetett tömegű épület, kontyolt nyeregtetővel, Ény-i sarkán sátortetővel fedett kétszintes torony. Homlokzati architektúrája klinkertégla és vakolatarchitektúra. Plasztikus, konzolos koronázó párkányok, sarokamírozás és magas plasztikus lábazati párkány, amelyen a változatos keretezett ablakok állnak, alattuk az alagsor ablakai nyílnak. Keskeny lépcsővel megközelíthető bejárata a DNY-i homlokzatban, két ion oszlop által tartott tímpanon alatt nyílik. A négyzetes torony szögletében újabb veranda, kőbábos korláttal, fűrészelt fa lefedéssel. Síkmennyezetes belső terek. Burkolatok és stukkók, 19. század végi nyílászáró szerkezetek. Korábbi kúria felhasználásával építette a Beck család 1895-ben

A kastély jelenlegi képét madarasi Beck Hugó cuniai tanácselnök és velencei földbiroktos alakította ki az 1890-es években.

Fia Beck Lajos, ezt az állapotot tartotta meg. Az 1940-es években a kastélyt tulajdonosától elvették.

A háború végén itt működött a helyi nyílas pártház. Az épület a harcokat viszonylag kis sérülésekkel vészelte át. Beck Lajosnak 800 kat.holdas birtoka volt a községben, ennek egy részét üdülőteleknek felparcellázta.

A világháború után 1945-től nevelőotthonként, majd úttörőtáborként működött a kastély és parkja. Az 1980-as évekre állapota végletesen leromlott. Ekkor az Ulicza házaspár vásárolta meg, és több évtizedes munkával felújította. Ma példás az állapota. A parkban ma is ifjúsági tábor működik.



## Meszleny kastély

A Bágyom patak melletti dombtetőn a birtokszelő meszlény Meszlény János alispán unokája, Meszlény Pál középső fia, Meszlény Antal emeltette a kastélyt a 18. század második felében. Ebben az első fázisban a mai épület észak-déli szárnya készült el, azaz a jobboldali mellékszárnny. Ez a része az épületnek barokk stílusú belsőt és külsőt kapott. A 19. század elején klasszicista stílusú szárnyakat építettek hozzá, az építető Meszlény Ignác volt.

A környék egykor legnagyobb birtokosának számító Meszlény családnak több kastélya is volt Velencén, amik közül ez a 7-es út közvetlen közelében lévő az egyetlen, ami szinte változatlan formában maradt ránk.

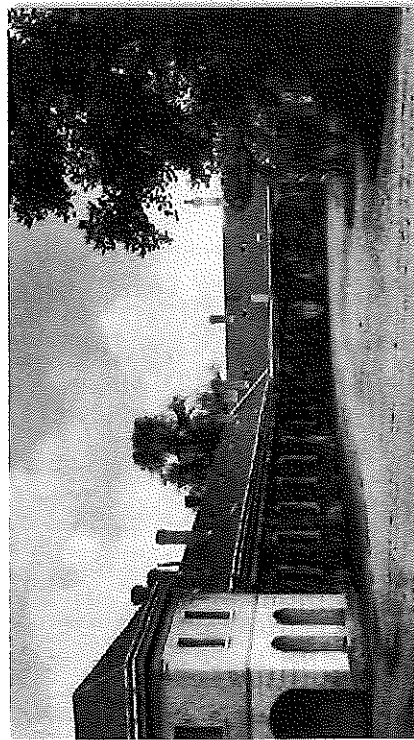
A Meszlény család a kastély körül a 19. században angolparkot alakított ki.

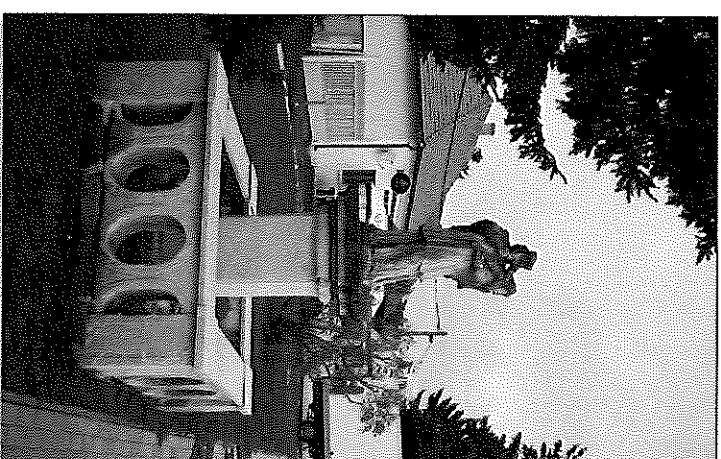
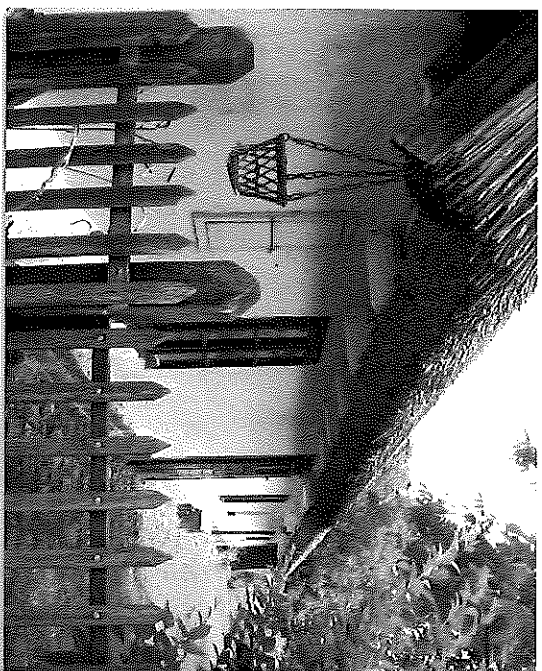
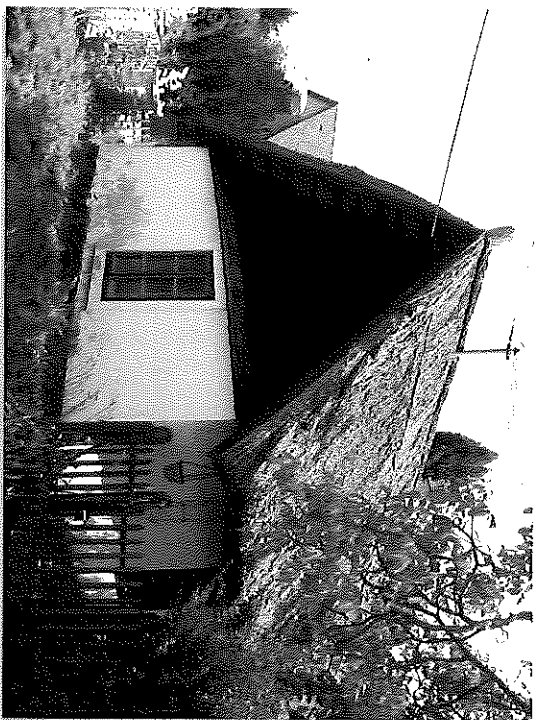
A II. világháború során a 18 szobás kastély komoly sérüléseket szenvedett, a család 1945-ben a kultuszminisztériumnak adta bérbe, amely helyreállította, majd 1948-ban állami tulajdonba vették. A kastélykert fő felőli részét 1945 után közparkká alakították át, amelyet a Millennium évében helyreállítottak. Itt került elhelyezésre Velence Város címere. A Meszlény park másik részében több úttörőárbort létesítettek.

A kastély 20 évig gyógytárgyoktatási intézetként működött, amíg fel nem épült Velencén az intézet új épülete.

A '60-as évek végétől a Vörösmarty Termelőszövetkezethez került, a TSZ konyhája üzemelt benne. Ebben az időben kezdett el erősen romlani a kastély állapota. A rendszerváltás után a rendkívül jó környezeti adottságokkal rendelkező, erősen leromlott állagú kastélyból szinte minden mozdíthatót elvittek.

A '90-es évek elején az egykor gyönyörű kastély romosan, betört ablakokkal várta, hogy valaki megmentse. 1992-ben magántulajdonba került és pár évre rá meg is kezdődött az épület állagmegóvása, ami forráshány miatt abbamaradt. Jelenleg is magántulajdonban van az épület, az állagmegóvás és felújítás égetően fontos lenne, mert romos, életveszélyes az országos védettségű műemléképület.





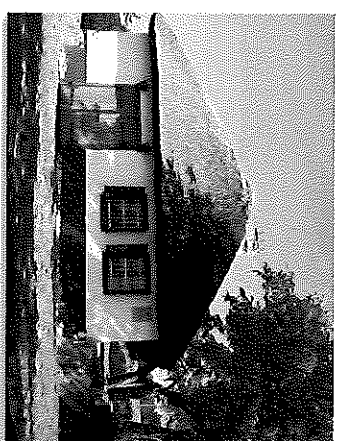
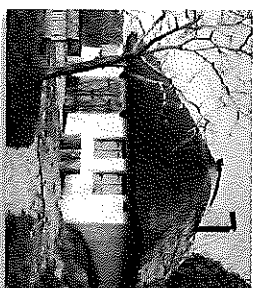
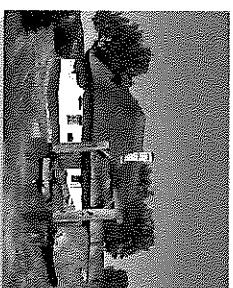
Nepomuki Szent János szobor



Régi temető sírkövei



Viola utca 8. - lakóház



Vörösmarty pince

Sára Szűcs Lajos Bence-hegyi borospincéje



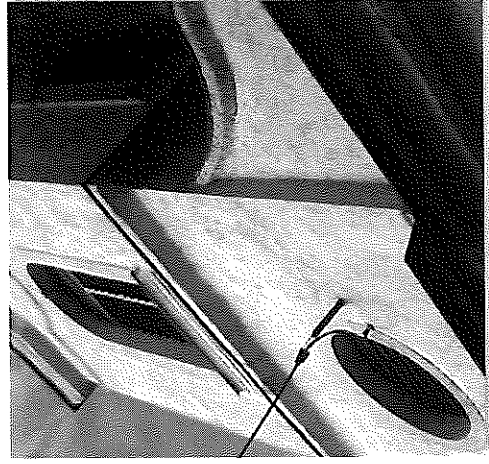
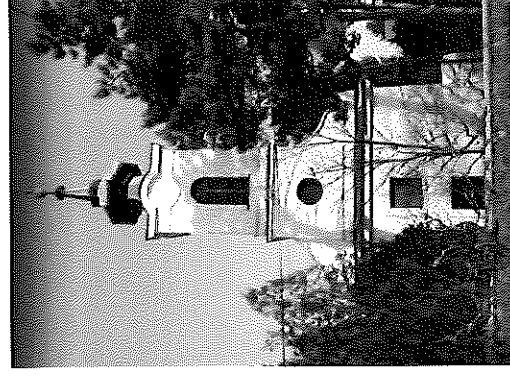
## Helyi védett épületek, építmények

### Református templom

A Velencei Református Egyházközség temploma közadakozásból épült 1743-ban. Berendezése barokk stílusú, a felszerelési tárgyai a XVII-XVIII századból valók.

A parókia a templom udvarában van. A templom a Velencei-tó környékének második legrégebbi református temploma. Feliratos harangjai, a templombelső, a szószék, a Mózes-szék, a faragott keresztelő medence, a vörös márvány úrasztala, a boltíves cintórium, a cintóriumnál a bejáratú ajtó és kilincse, a kórusmellvéd, az énektáblák, a Johannus-orgona, a szószéken és az úrasztalán lévő hímzett terítők és egyéb berendezési tárgyak mind-mind jelentős kulturális értéket képviselnek.

A templom 1743 óta többször is átalakult, hisz eredetileg nem engedélyezték hozzá, tornyot, s csak nádfedél kerülhetett rá. A fátorony helyére 1806-ban épített kőtornyot a gyülekezet. A templom helyi védelem alatt áll.

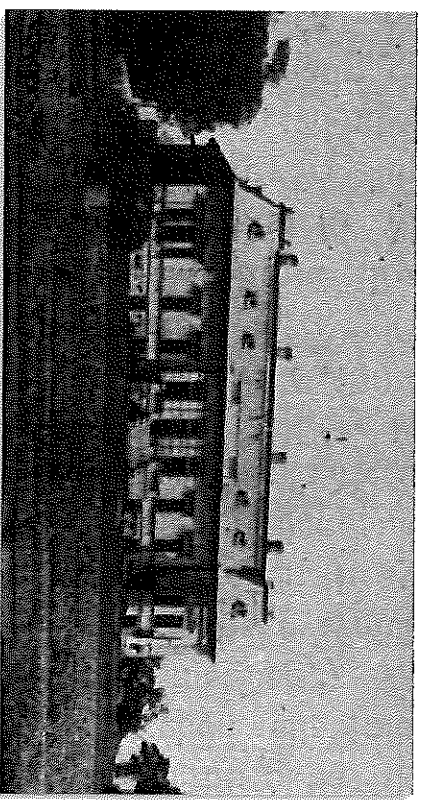
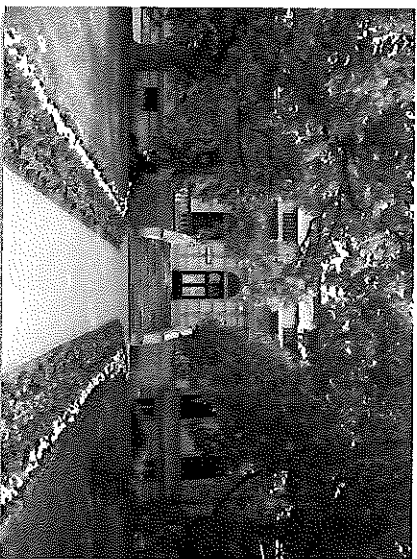
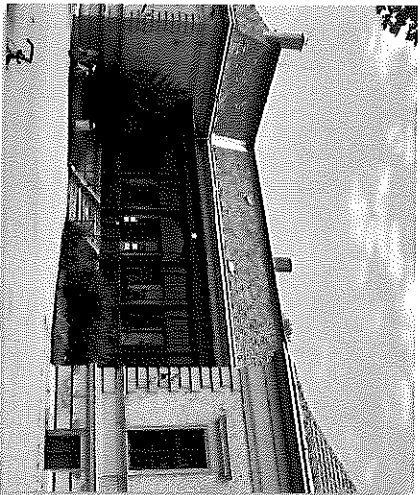
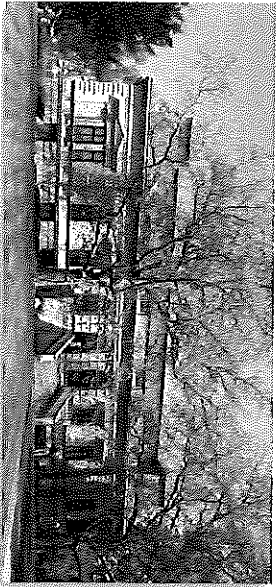
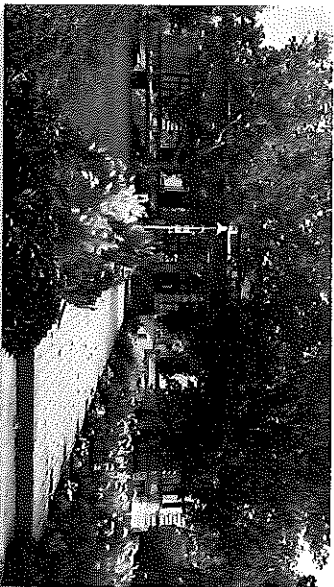


## Meszleny-Wenckheim-kastély (könyvtár)

A kastélyt meszlény Benedek és felesége, csalai Kégl Irma számára a feleség apja, csalai Kégl György építtette 1888-89-ben. A kúria tervét Say Ferenc fehérvári műépítész készítette. Meszlény Benedek volt a Velencei-tavi Vadászárság vezetője. A parkot ekörül az épület körül is a másik itteni Meszlény-kúria tulajdonosa, Meszlény Pál építtette ki: kerti tavat, vízesést, 5 hidat, sziklakertet és fenyves csoportokat, valamint szigetet létesített benne. Meszlény Benedek 1909-ben hunyt el. Örököséi az I. világháború idején sok hadikölcsönt jegyeztek, ezért 1921-ben a kúriát el kellett adniuk adniuk gróf Wenckheim Ferencnek. Wenckheim a család ifjabb grófi ágából származott. A família az osztrák bárói rangot 1776-ban, az osztrák grófi címet 1802-ben kapta. Wenckheim Velencén halt meg 1939-ben. Ezután a kúriát felesége lakta 1945-ig. A grófi családnak 1935-ben összesen 2528 katasztrális holdas birtoka volt a településen, 1943-ban már csak 659 hold.

Ma a városi könyvtár kapott helyet az épületben, valamint a Velencei Helytörténeti Egyesület kiállító terme és irodája is itt található. Bal oldali szárnyában van a házasságkötő terem. Az alagsorban civil szervezetek és a sportegyesület kapott helyet.

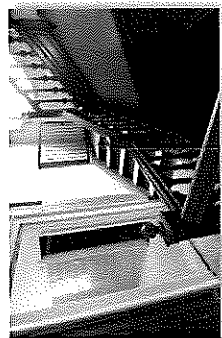
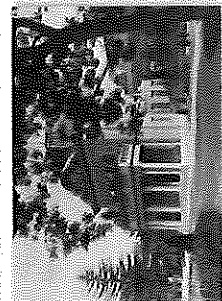
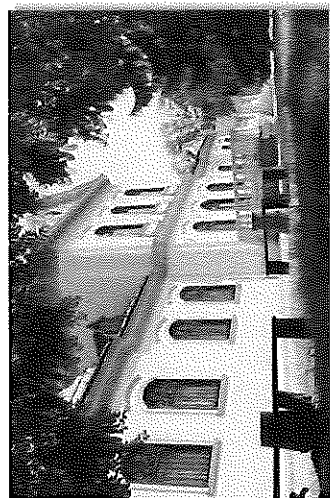
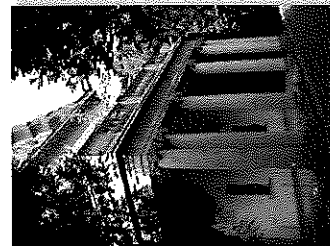
A parkban egy edzőpálya és egy futballpálya lett kialakítva különlegesen szép kiállításal.



## Hauszmann-Gschwindt kastély (ÉDOSZ üdülő) és kertje

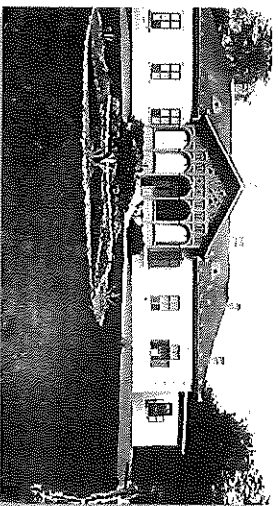
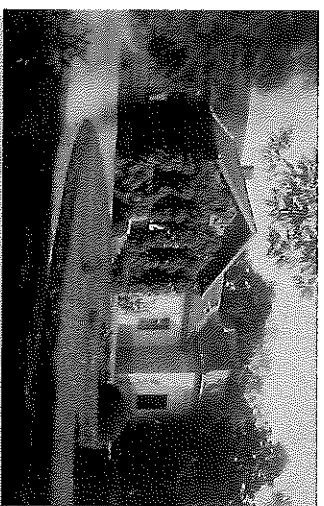
Az épület 44 m hosszú és 17,5 m széles, kétszintes. Jelenlegi állapotában az 1800-as években épült klasszicista épületre az 1920-30-as években részben rá, részben átépített neobarokk a jellemző. Belső tere részben historista jegyeket mutat, de meghatározó a neobarokk. Az épület belső tere bőségesen tartalmaz a hetvenes években odakerült, jól látható szocreál beépítéseket. A kastély parkja még romjaiban is szép, növényritkaságokat tartalmaz. 1946-ban ide építették a szovjet hősi emlékművet.

A kastély őse az 1700-as évek elején, tisztázatlan időpontban épülhetett a Meszleny család időben első birtokközpontjaként. Az 1880-as években a birtokot a kastéllyal Burchard Gusztáv professzor vásárolta meg. A család a birtokot 1913-ban Hauszmann Alajos műépítésznek adta el, aki 1926-os haláláig élt itt. 1927-ben Gschwindt Ernő szeszgyáros vásárolta meg a kastélyt. A Gschwindt család időszakában történt meg a kastély jelenlegi, neobarokk formára való átalakítása Tóry Emil és Pogány Móric tervei alapján. A világháború után a kastélyt államosították, többnyire szakszervezeti kezelésben volt. Az 1970-es SZOT-tulajdonú években került sor az akkori felfogás szerinti korszerűsítésre, belső szerkezetet érintő átalakításokra, a még megmaradt bútortzat eltüntetésére. A rendszerváltás után sok évi pusztulás után magánkézbe került.



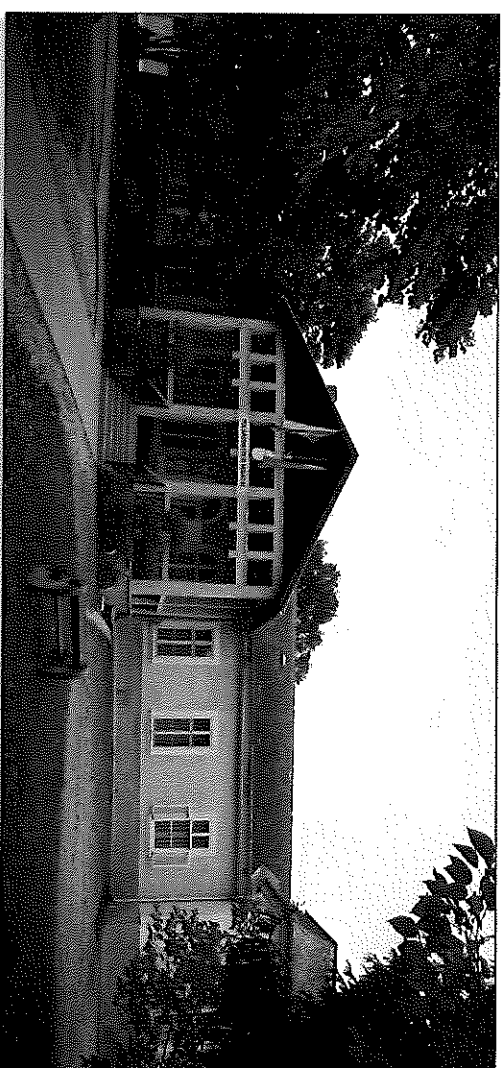
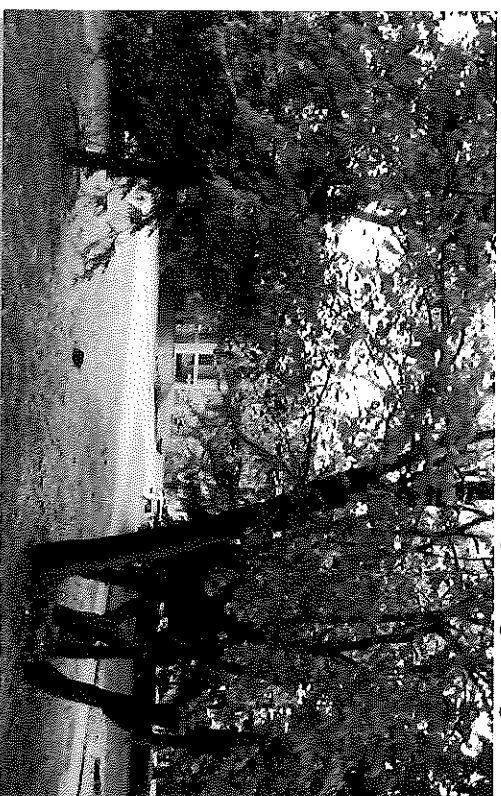


## Mannorf-Wickenburg kúria (Polgármesteri Hivatal) és kertje



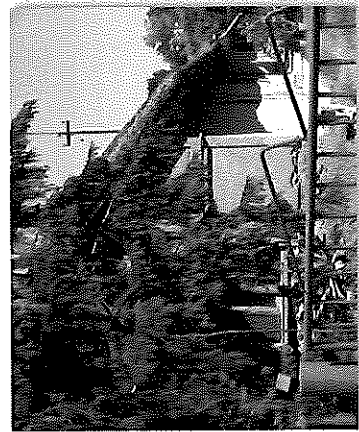
Báró Mannorff Géza Velence Tükros nevű részét vásárolta meg az 1890-es években. (A pfaunhofeni és wissenaui Mannorff család 1644-ben kapott bírodalmi bárói rangot.) A báró a századfordulón a felérvári kertületben függetlenségi programmal országgyűlési képviselővé választották gróf Zichy János kuluszminiszterrel szembe. Hogy képviselői munkáját jól elláthassa, az időigényes tükrosi bírokokt eladta 1905-ben és helyette a falu belterületén vásárolt kúrtát. (Ezen épület építetője ismeretlen.) Szabadon álló, földszintes, összetett alaprajzú épület. A kúria jelenlegi formája átalakítás eredménye. Homlokzatán a középrész előtt újonnan kialakított pilléres középrész húzódik, a mögötte levő három félkörtves záródású nyílás eredeti. A jobb szélén manzárdtetős sarokrizalit látható. A kúrtát kisebb park övezi. A báró család 1923-ig használta az épületet, ekkor capelloi gróf Wickenburg Márknak és feleségének, muraszombathi, széchyszigei és szapáti Szapáry Eszter grófnőnek adták el. A Wickenburg család 1705-ben kapta bírodalmi bárói, 1715-ben cseh bárói, 1790-ben bírodalmi gróf, végül 1812-ben oszták gróf címet. Wickenburg Márk császári és királyi kamarás, főhadnagy, közös kuligymisztériumi osztályfőnök, majd magyar királyi kereskedelemügyi államtitkár lett. A gróf 1924-ben, felesége 1944-ben hunyt el Velencén. Mivel a házaspárnak nem volt gyermeke, a kúrtát a Szapáry rokonság örökölte, majd rövid ideig a Nemeskúri Kiss család volt a tulajdonos, egészen az államosításig. A II. világháborúban megsérült épület a község tulajdona lett, a helyreállítás után a község háza költözött a falai közé.

Jelenleg a Polgármesteri Hivatalnak ad otthont.





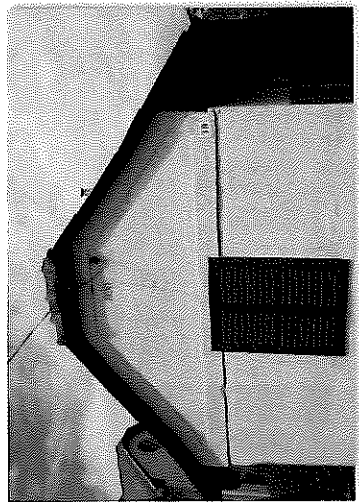
Fő utca 64. Címliház



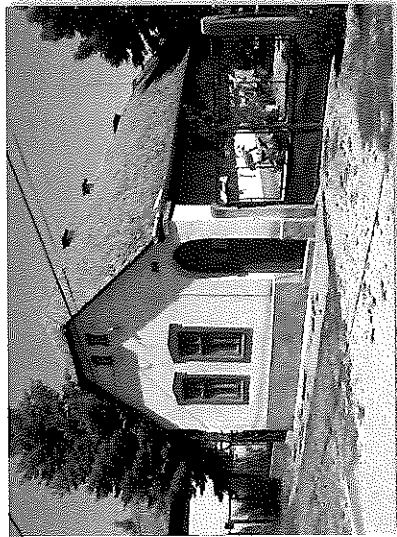
Fő utca 103. lakóépület



Viola utca 10. lakóház



Fő utca 19. lakóház



Fő utca 105. lakóépület



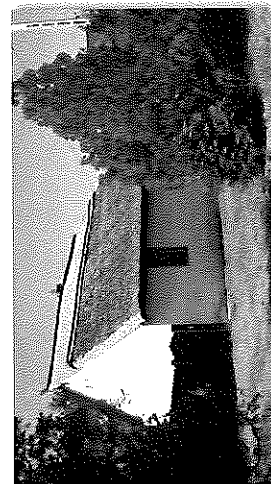
Fő utca 29. lakóház



Fő utca 23. lakóház



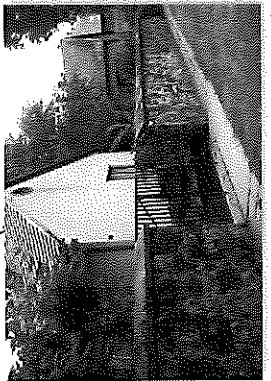
Nővénypéldő, Víztorony, lovarda



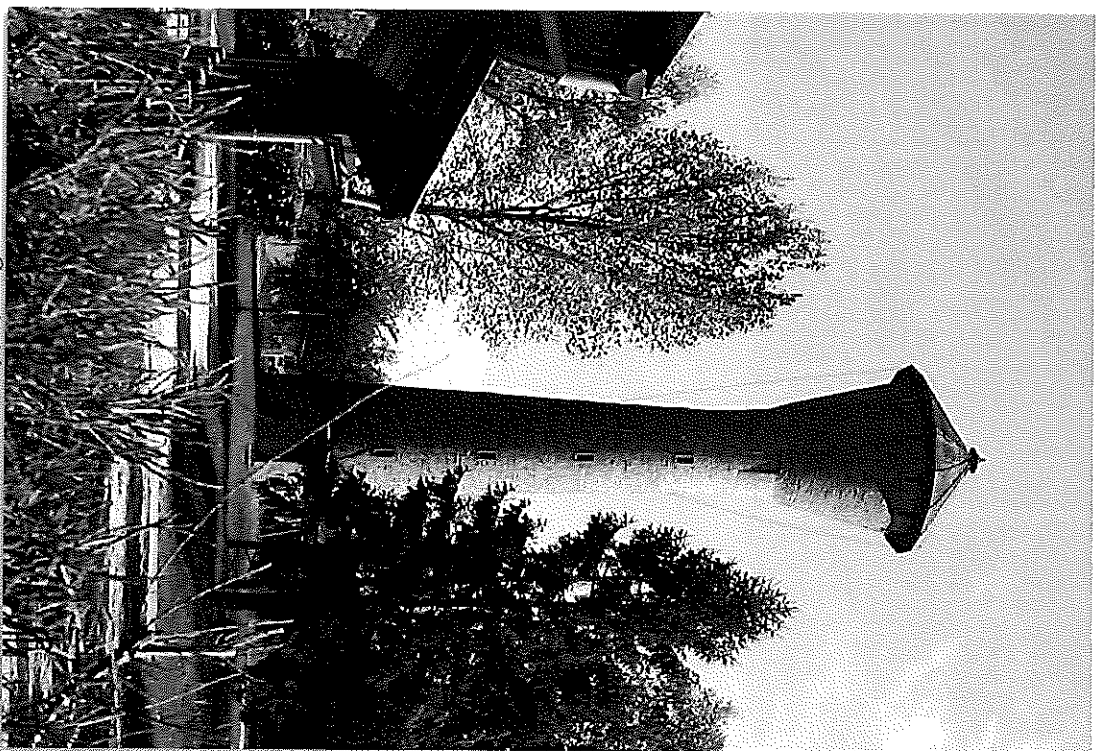
Fő utca 98. lakóépület



Fő utca 154. lakóépület



Fő utca 62-64. utcakép közeletről



*Ország uti víztorony*



*Sárgaföldes uti pincék*



*Borospincék*



*Fő utca 113. lakóépület*



*Fő utca 152. lakóépület*

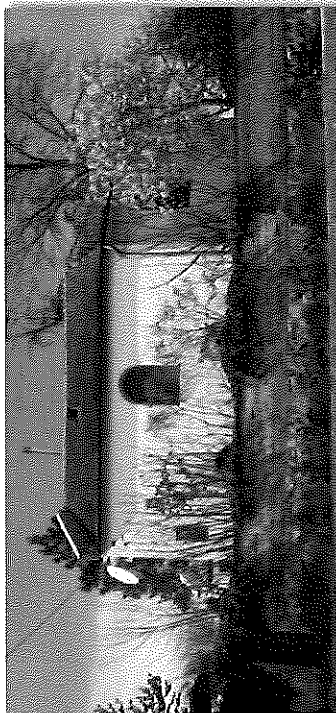


*Bence hegyi pincesor*





Boltozott kőhid



Bod kápolna (egykori Nepomuki Szent János kápolna)



Lakóház, Fő utca 43.



Timoteus ház



Volt református iskola



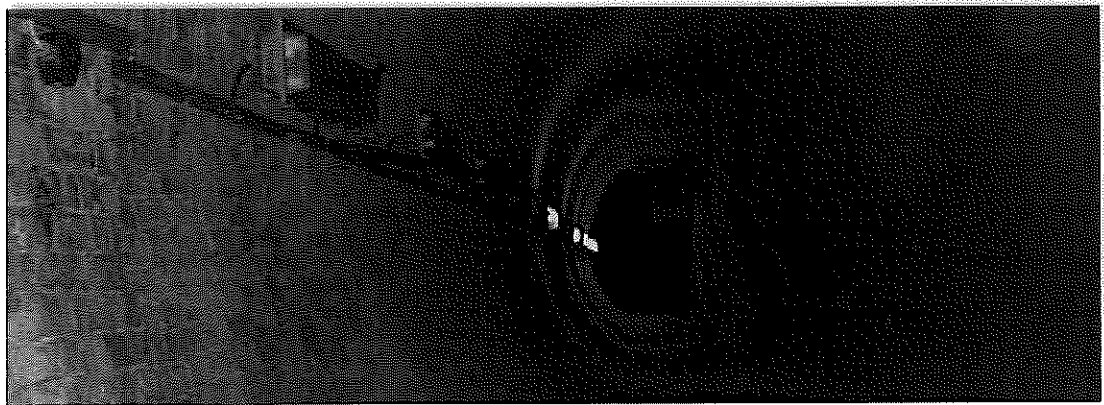
Gesztenyesor utca



Beck kastély kertje



Pethő – Belatiny – Gschwindt - pince



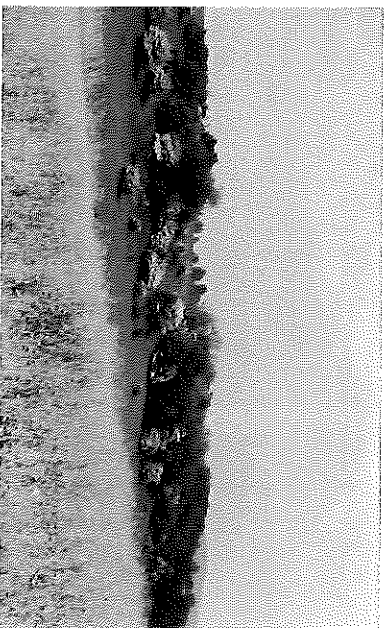
## Természeti értékek

A Kápolásnyék felé vezető út melletti Gurjál-völgy a vízjárta területeinek köszönhetően különleges élményt nyújt az arra járóknak.

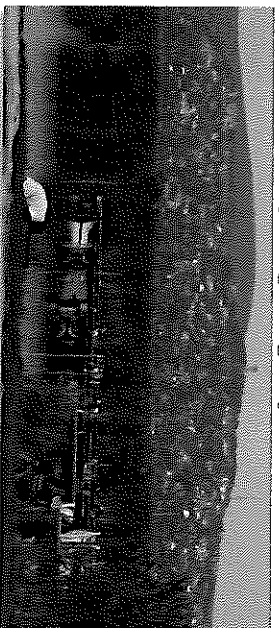
Velence tőzképét utalja a Bence-hegy. A Bence-hegyről csodálatos kilátás nyílik a tó teljes területére, valamint a másik oldalon Nadap felé, a Velencei-hegység erdős dombjaira.

A tópart a sűrű beépítése és intenzív használata miatt elvesztette a természetesség varázsát, de a tóparttól szemlélve a tavat, illetve a tó nádasfoltjait rendkívül szép látványt nyújt.

A Bányom patak térségéről elmondható, hogy a terület játszótérrel, sétánnyal és emlékhellyel Velence frekventált részén található. A park különleges értéke, hogy mindhárom közparki érték: a vízfelület (Bányom-patak), a domb (a kastéllyal a tetején) és a fás folt megtalálható.



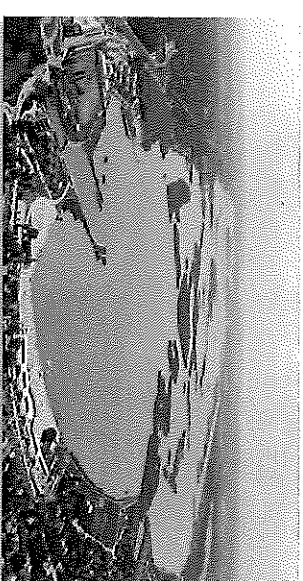
*Gurjál völgy térsége - tájérték*



*Bence hegy térsége - tájérték*



*Bányom patak térsége*



*Velencei tó*



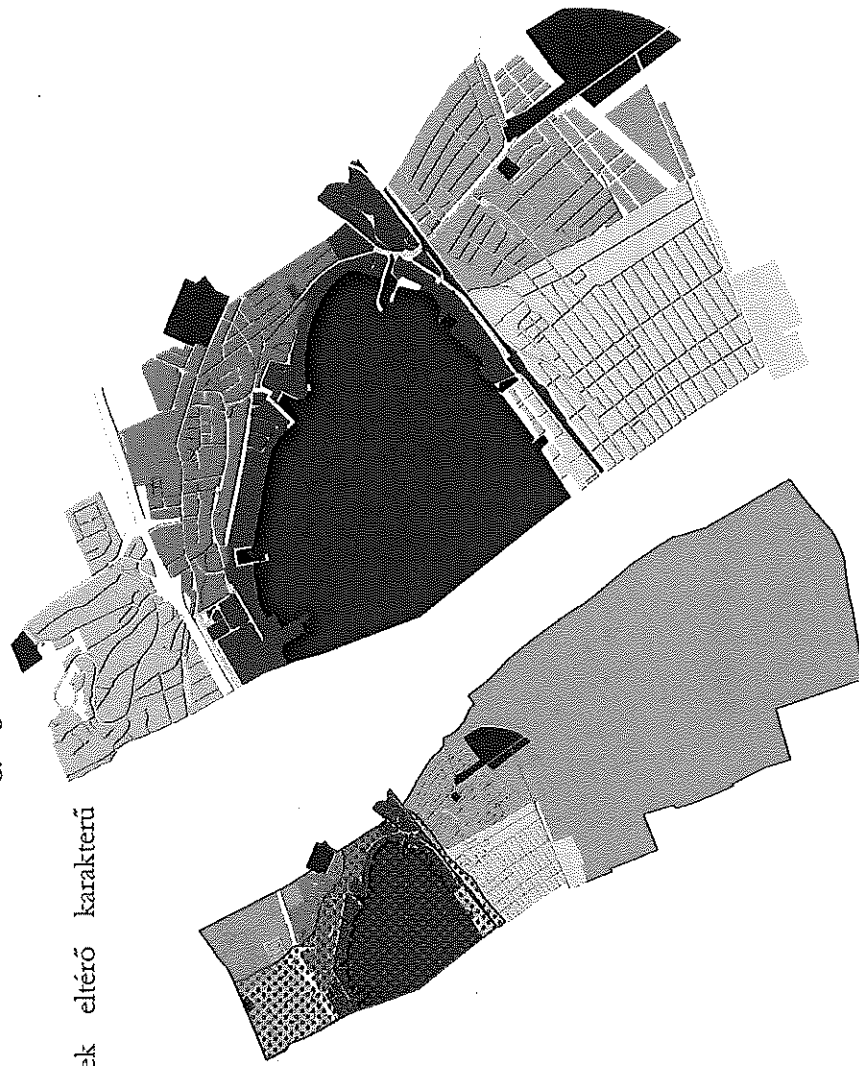


## VELENCE TELEPÜLÉS-RÉSZEINEK BEMUTATÁSA

Településképi szempontból a Velencei-tó és közvetlen környezete és a városközpon a legmeghatározóbb. A Bence-hegy a tó fölé emelkedve a Velencei hegység részeként szintén meghatározó településrész.

Újtelep és Velencefürdő, valamint a gazdasági területek eltérő karakterű településrészek.

Egyéb településrész a külterület.



-  Történeti településrész
-  Tópart és városközpont területe
-  Bence-hegy
-  Újtelep
-  Velencefürdő
-  Gazdasági terület
-  Tájvédelemmel érintett terület
-  Vasútvonal
-  Külterület

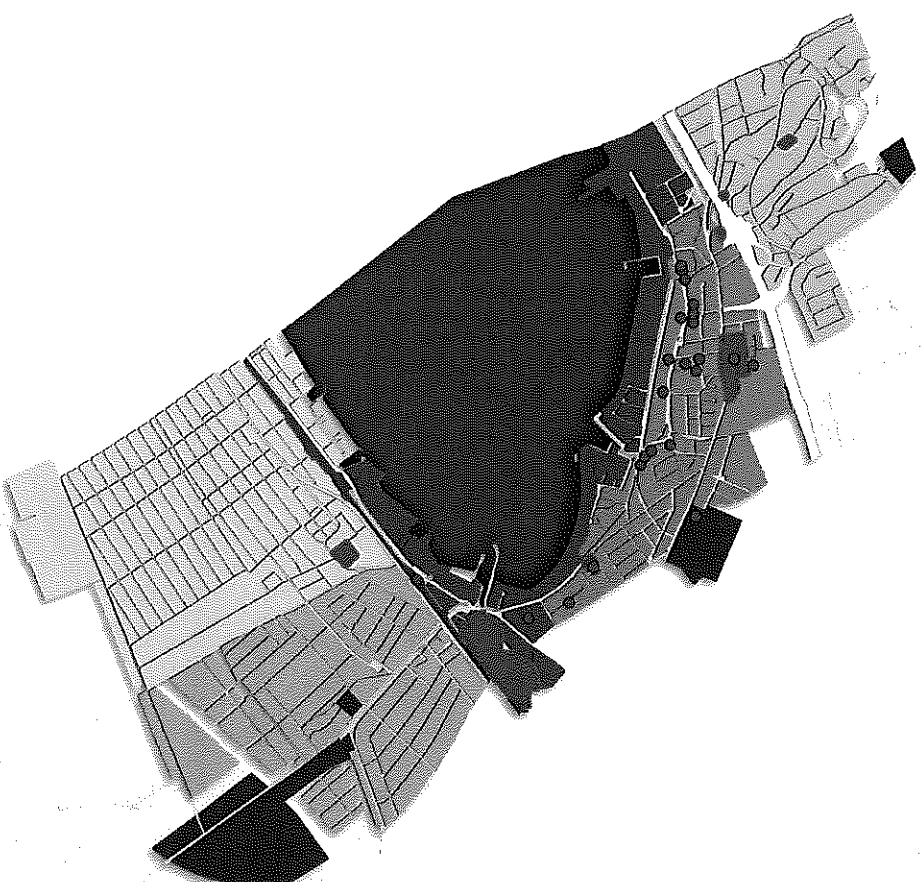
## A helyi védett épületek, építmények, területek



Helyi védett terület



Helyi védett épület, építmény

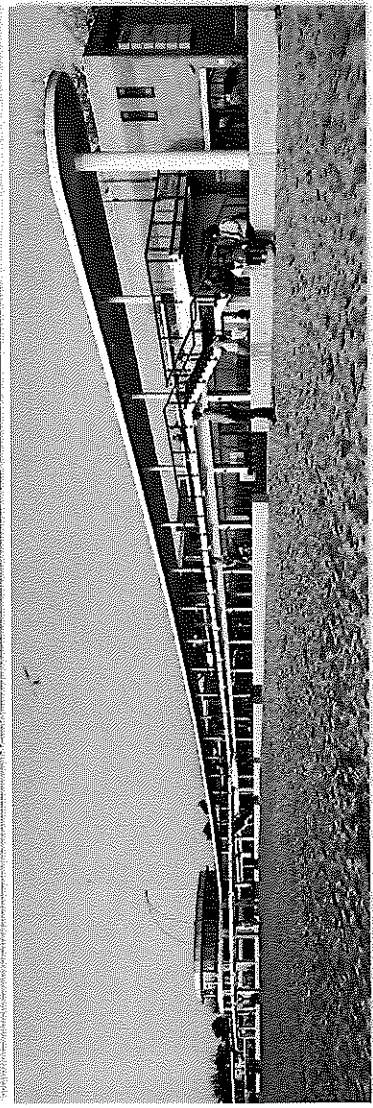
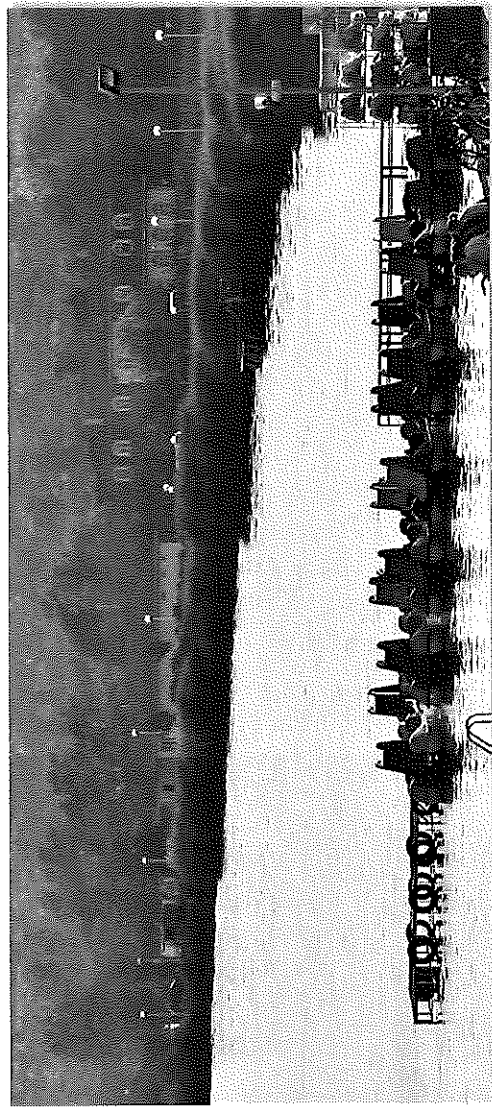
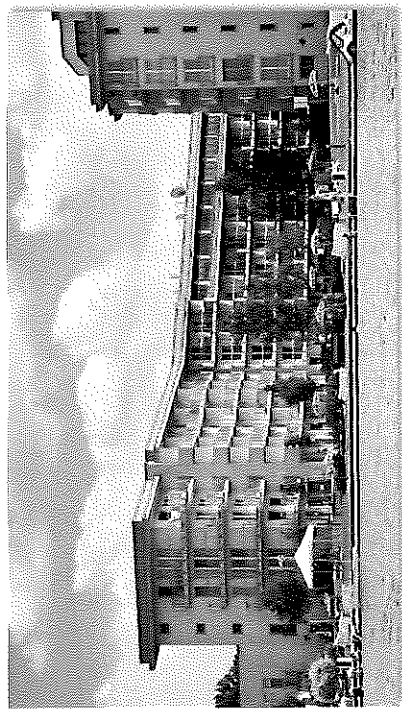


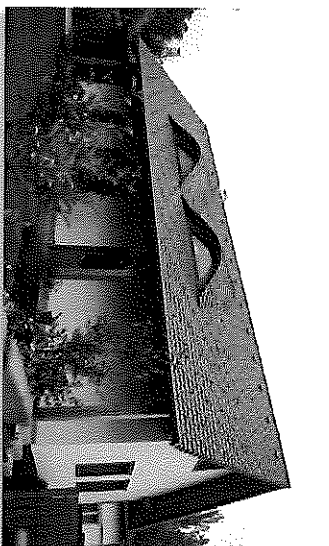
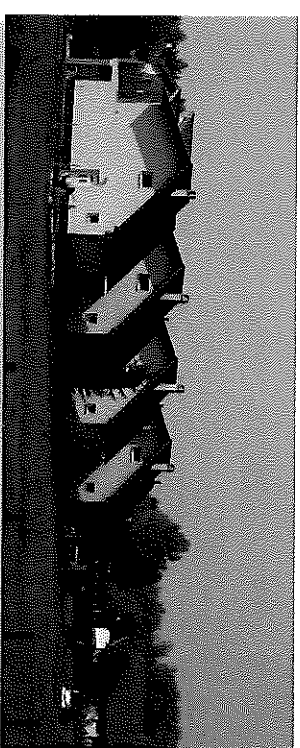
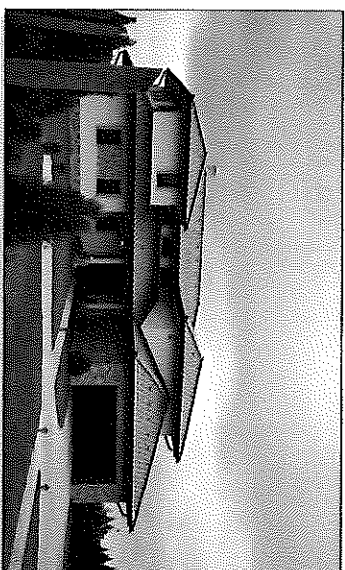


## Tópart és településközpont területe

A városközpontban és a tóparton új fejlesztési területek jelentek meg, ahol részben megtalálhatóak a település igazgatási-, turisztikai-, kereskedelmi-, funkciójú épületei. Velencén jellemző, hogy a településközpont nem egy területre koncentrálódik, jellemzően a Velencei-tó partjának közelében elszórtan alakultak ki az egyes funkcionális központok.

A part mentén szolgáltató- és szállásépületek, fürdő és strand is található.





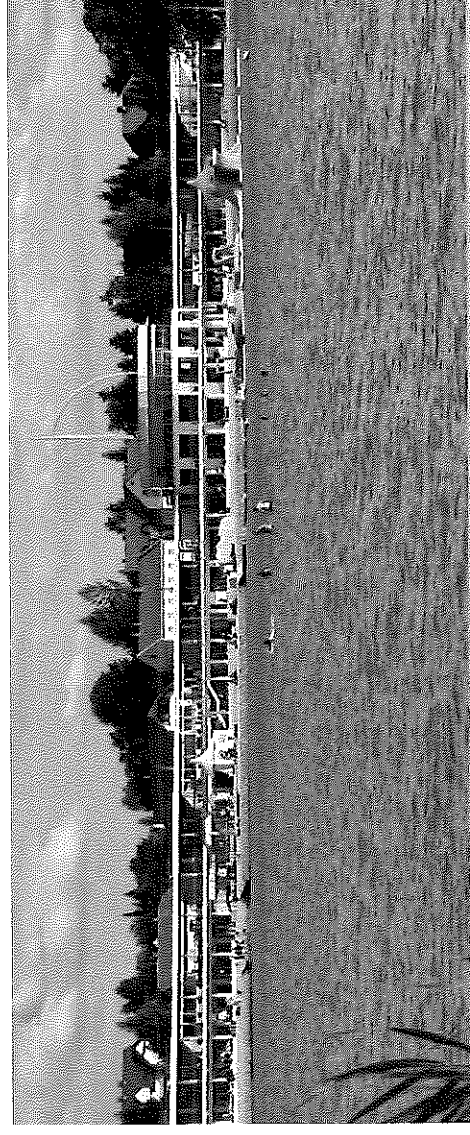
## Tópart és településközpont - építészeti útmutató

A természeti környezetet és a településképet leginkább meghatározó elem maga a Velencei-tó.

Az épített környezet változatos, a tóparti sávban jellemzően modern, lapostetős épületek épültek Gárdonyitól a Kőrszigetig, majd a Sükoróig húzódó parti területen inkább a magastetős épületek jellemzőek. A parttól távolabbi területen szintén a magastetős kialakítás a jellemző.

A vízisportok és a standok meghatározó elemei a tóparti területnek és a településképeknek.

A közelmúlt fejlesztéseinek eredményeként a tópart és közvetlen környezete településközponttá alakult. Jelenleg is olyan területek kerülnek fejlesztésre, amelyek a központ funkcióját be tudják tölteni. Általánosságban elmondható, hogy a településrészen az épületek (intézmények, lakóházak, szolgáltatató létesítmények) arculata nem egységes, ezért az építészeti útmutatóként az illeszkedés, igényesség és magas építészeti minőség a követendő.





## TELEPÍTÉS

Azokon az építési telkeken, amelyek közvetlenül a Velencei-tó partján helyezkednek el, a part melletti 30 m széles sávon épületet építeni nem lehet. Ettől eltérni csak kivételes esetben, közösségi célú épületek építése esetén főépítési konzultáció alapján lehet.

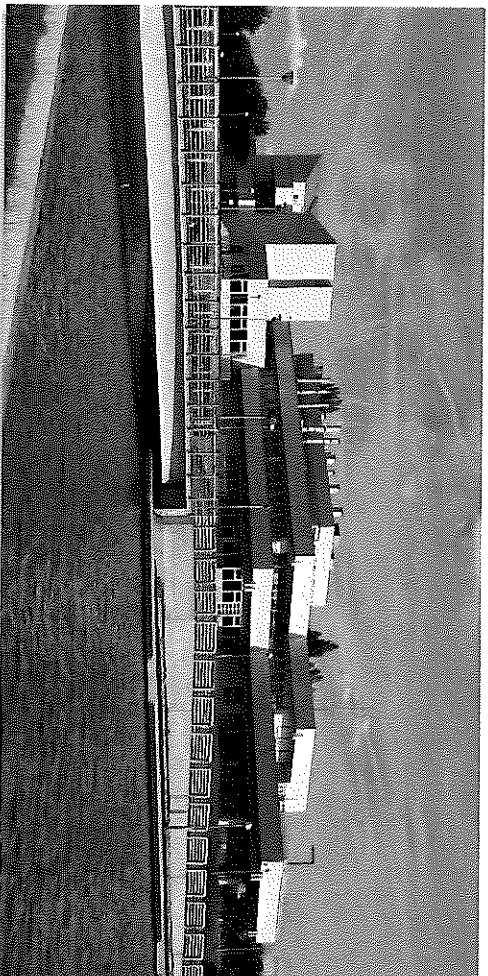
A tóparttól távolabbi telkek beépítése, az új épületek telepítése során elvárás, hogy igazodjanak a meglevő épületek telken belüli elhelyezéséhez és a közterület (út és közpark) felőli építési vonalhoz.

## TETŐKIALAKÍTÁS

A tóparton, Velence-fürdő településrészről a Korszóig az épületek jellemzően lapostetősek, ezért javasolt továbbra is a lapostetős épületek építése ezen a területen.

A tópart és a településközpont többi részén a magastetős szállás- és középületek, valamint lakó- és üdülőépületek a jellemzőek, ezért javasolt a magastetős kialakítás.

A tető kialakításánál minden esetben a meglevő épített környezethez kell illeszkedni.

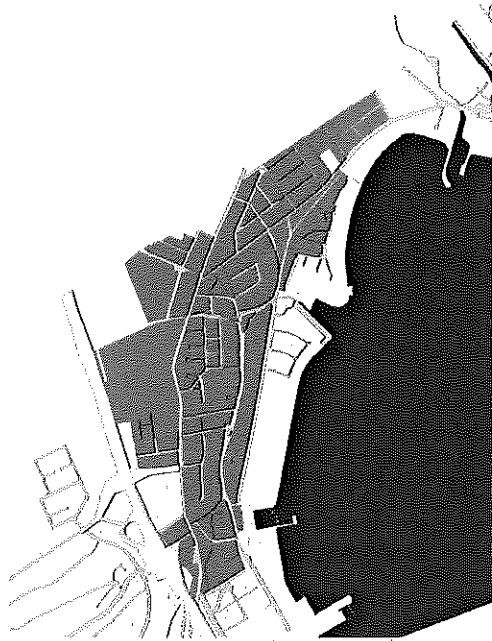
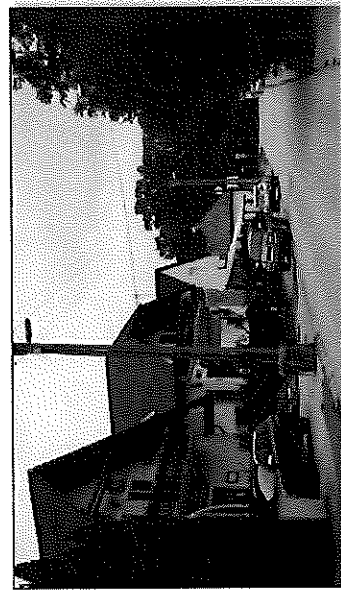




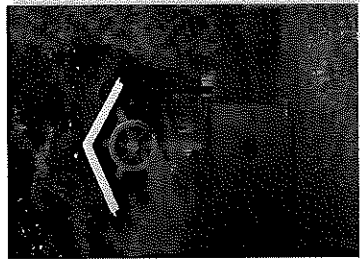
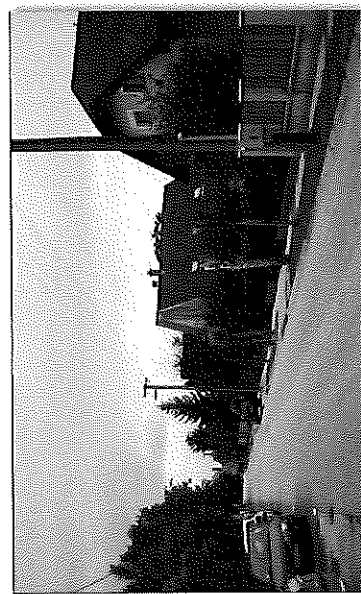
## Történeti településrész

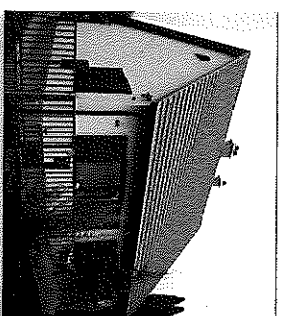
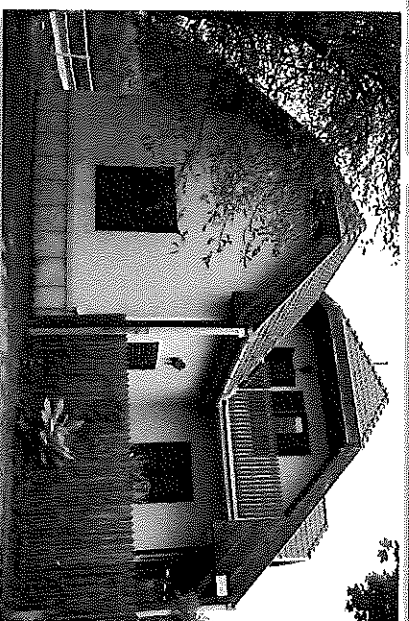
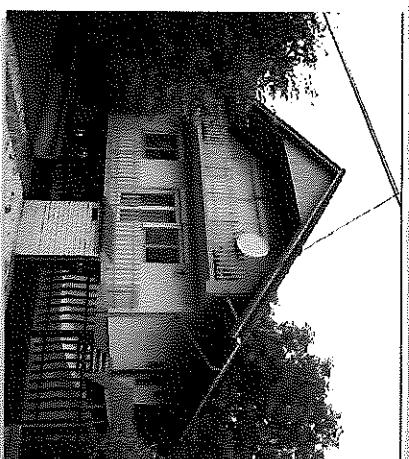
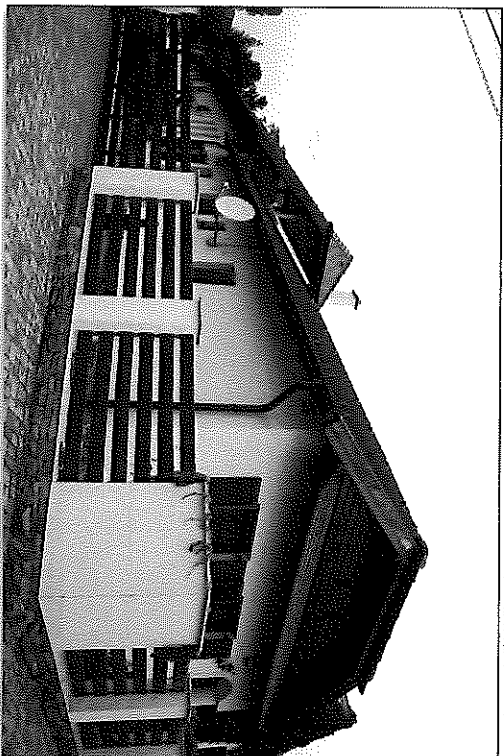
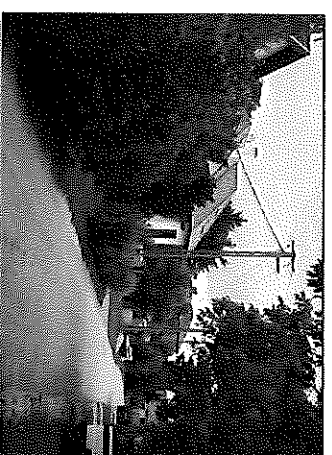
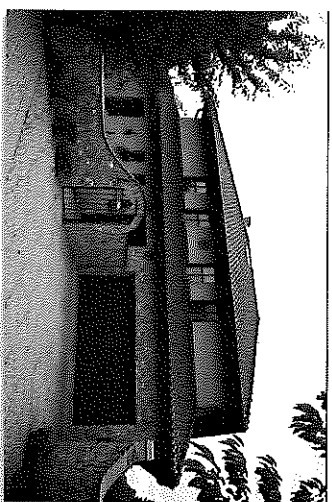
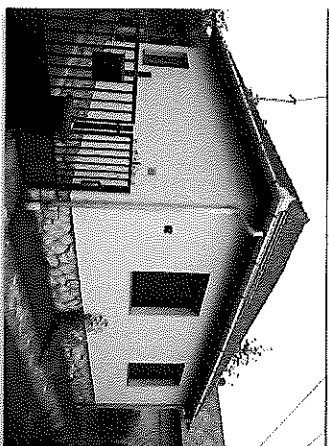
A legváltozatosabb településszerkezettel rendelkező településrész az autópályától a Korszóg, illetve a közigazgatási területtől a Kemping utcáig elnyúló terület.

A történeti településmagot falusias lakóterületek alkotják, amely köré a tó felőli oldalon üdülőterületek és intézményi területek, északra és keletre kertvárosi lakó és egyéb intézményi területek alakultak ki.

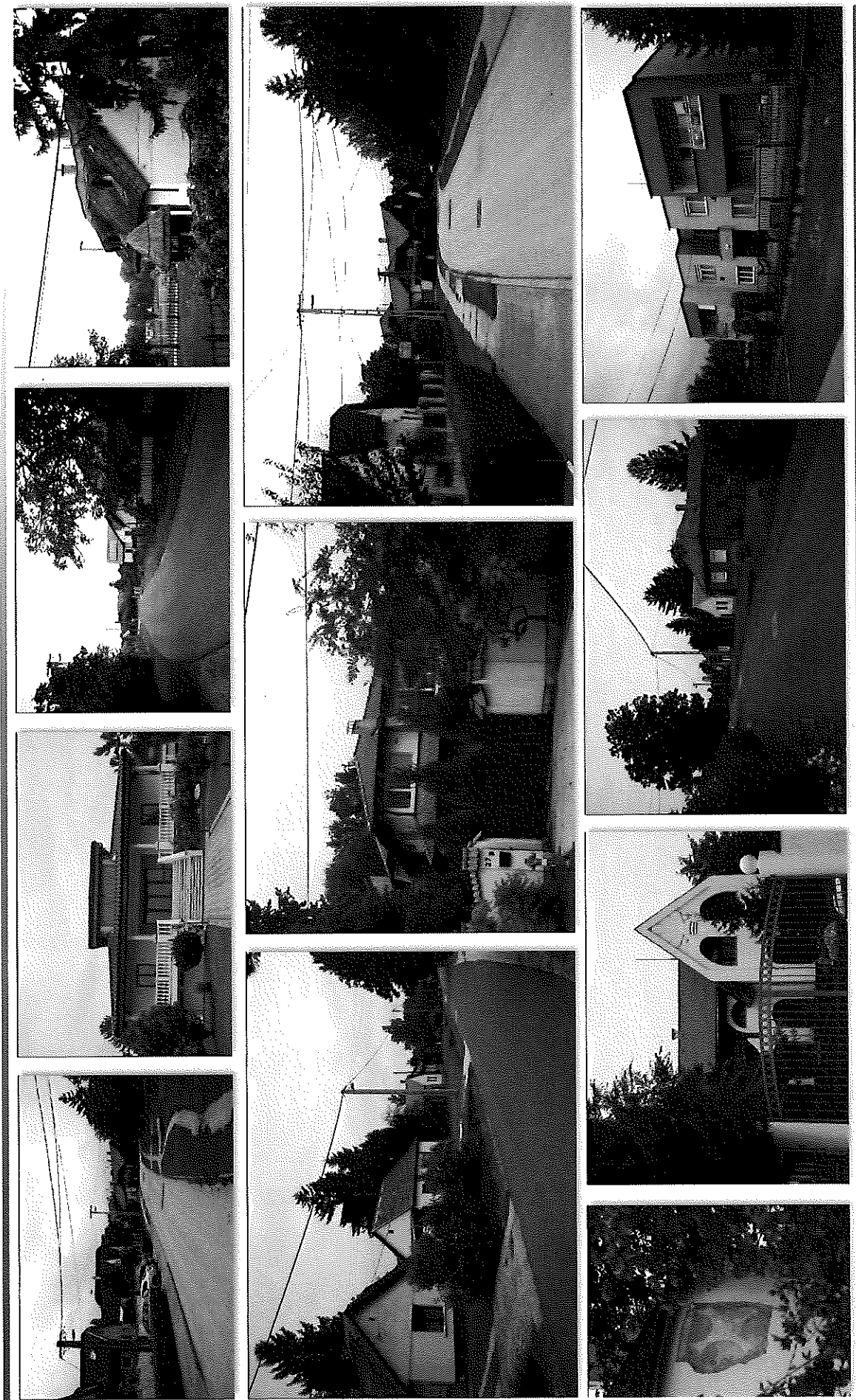


A településrész épületei eltérő építészeti megjelenésűek, a különböző építészeti korok és stílusok jegyeit viselik. Találhatóak a történeti településrészen hagyományos falusi háromszatú parasztházak, ún. sátorotós kockaházak, a '70-es évek magasföldszintes, emeletes épületei és a mainak mondható tört alaprajzú, kontyolt nyeregtetős épületek is. A lakóépületek szinte kivétel nélkül magastetősek, jellemzően cserépfedéssel, vakolt homlokzatképzéssel, jellemzően színezésük is visszafogott. Az újabb épületeken megjelentek természetes anyagú homlokzati felületek, díszek.











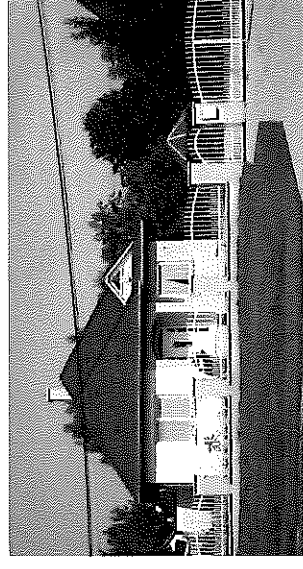
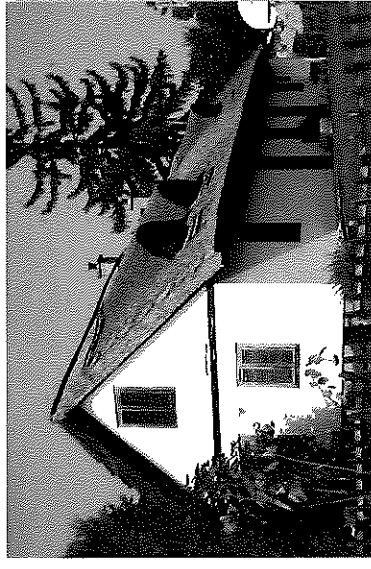
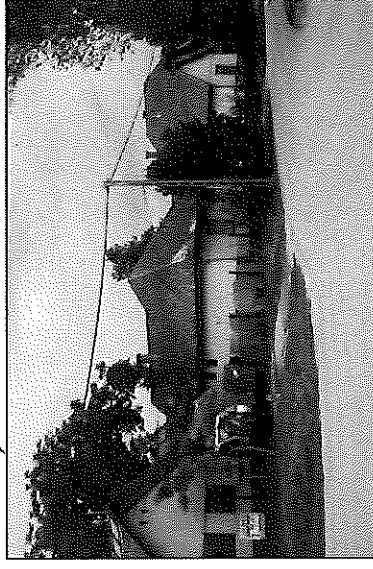
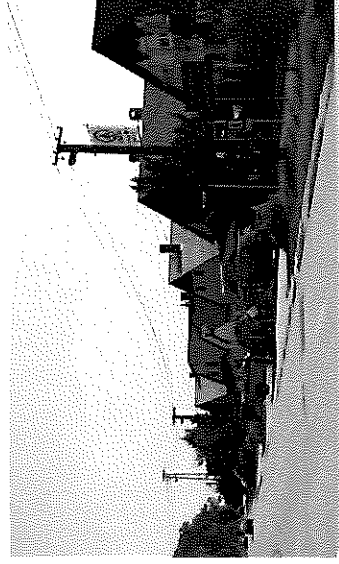
## Történeti településrészünk - építészeti útmutatója



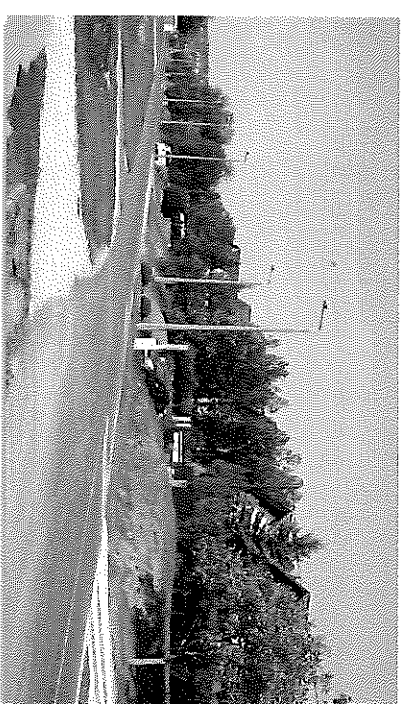
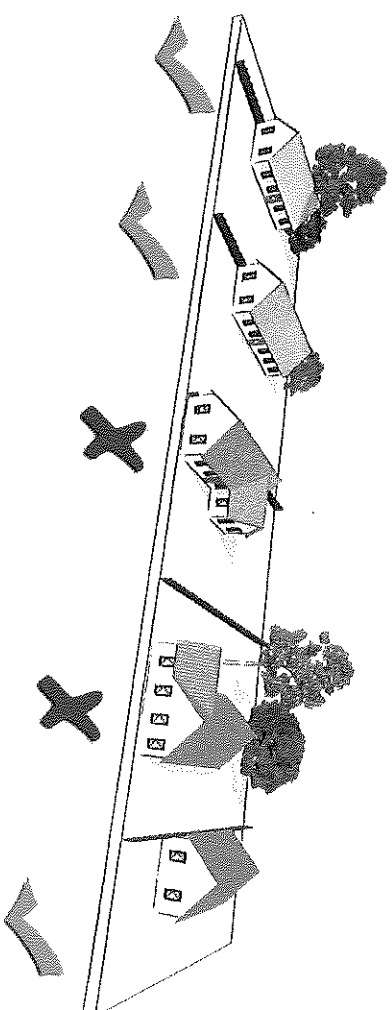
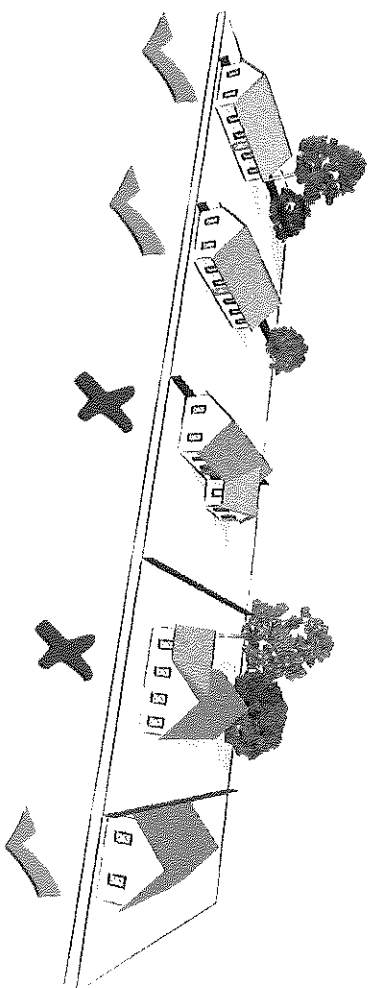
Ahhoz, hogy a történeti településrészen egy olyan ház épüljön, amely a település képéhez illeszkedik, a közösség számára követendő példaként szolgál, ugyanakkor a tulajdonos igényeit kielégíti, nem szabályozások és tiltások sora kell, hanem feltétlenül építetói és építészeti alázat.

Az építetói részéről ez azt jelenti, hogy nem akar nagyobb, magasabb, feltűnőbb épületet építeni a környezetében, szomszédságában levő épületeknél. Az építész részéről az alázat azt kell, hogy jelentse, hogy az általa tervezett épület a tervezési programot teljesítse ugyan, de ne a tervező önmegvalósításának tárgya legyen.

Az építészeti útmutatóban szeretnénk segítséget nyújtani építetói és építész számára oly módon, hogy bemutatjuk azokat a jó példákat, kívánatos építészeti követelményeket, amelyek segíthetik egy olyan épület létrehozását, amely illeszkedik Velence történeti településrészéhez.

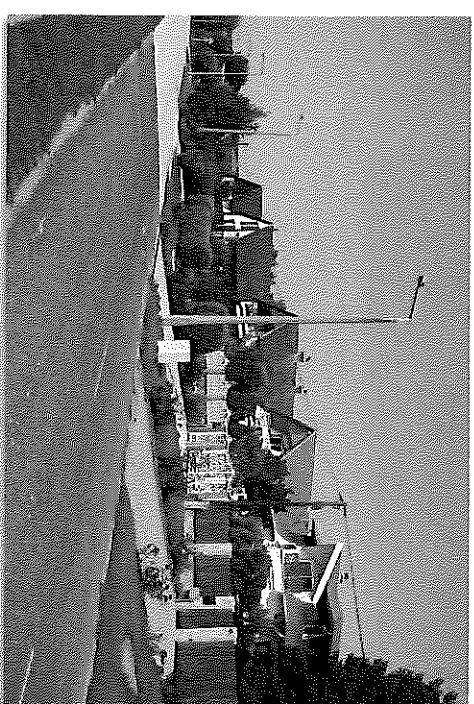


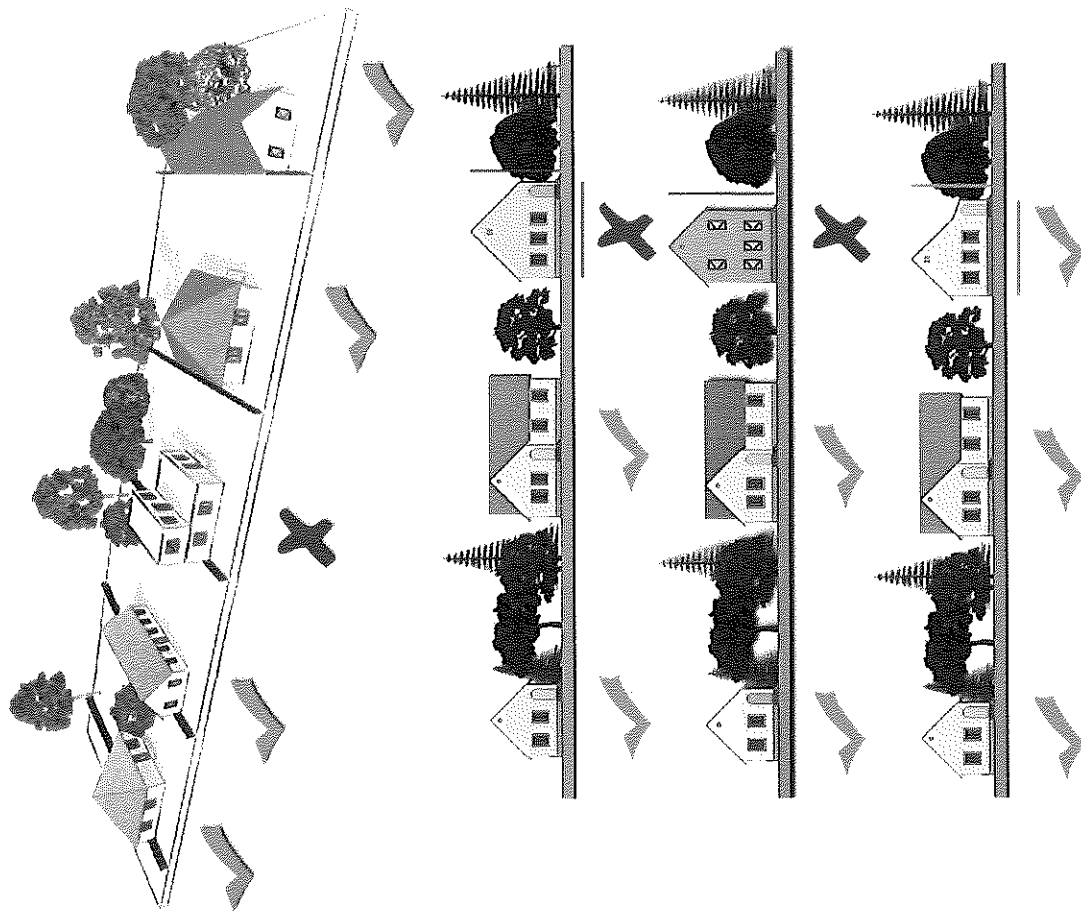




## TELEPÍTÉS

Új épületek telepítése a meglevő épületek homlokvonalának figyelembe vételével történhet. Az épületeket a telek oldalhatárával párhuzamosan javasolt elhelyezni, lehetőség szerint úgy, hogy illeszkedjen a környezetben épült épületekhez.





## TETŐKIALAKÍTÁS

A történeti településrészen csak magastetős lakó- és melléképület építhető. A lakóépülettől eltérő funkciójú épületek építésénél is javasolt a magastetős kialakítás, de főépítési konzultáció alapján ettől eltérő tetőkialakítás is megengedhető.

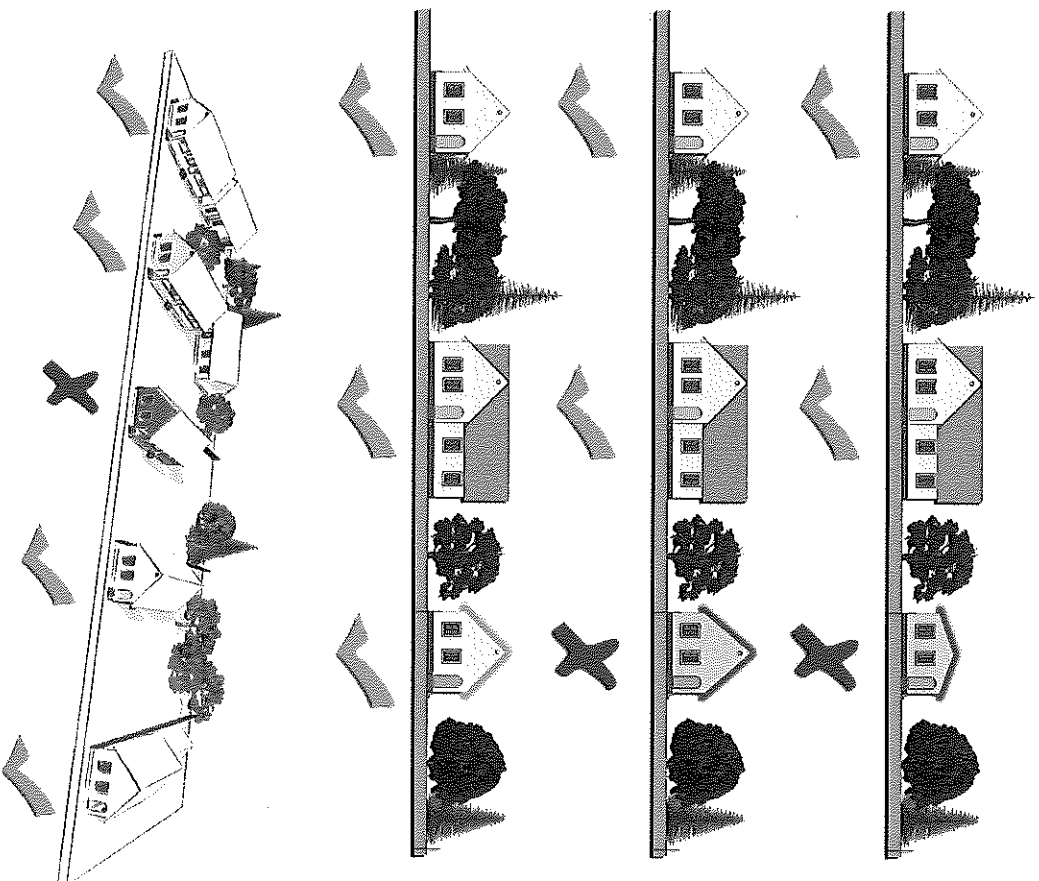
A lakóépületek tervezése során illeszkedni kell a meglévő beépítéshez mind tömegformálás, mind tető hajlásszög, mind a tetőforma, mind a párkánymagasság tekintetében.

## MAGASSÁG

A kialakuló üres telkeken, illetve az elbontásra kerülő épületek helyett épülő új épületek tömegformálása és magassági kialakítása minden esetben illeszkedjen a meglévő épített környezethez.

## TETŐHAJLÁSSZÖG

A magastetős lakóépületek tető hajlásszöge a történeti településrészen 30-45 fok közötti lehet. A tető hajlásszögének meghatározásakor figyelembe kell venni a környező épületek tető kialakítását, a hajlásszög meghatározásánál is igazodni kell a szomszédos épületekhez.

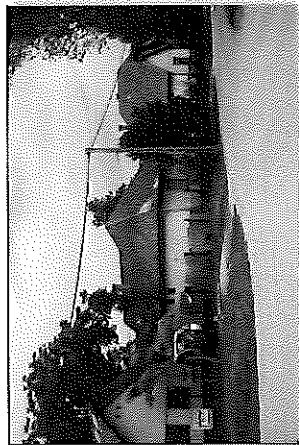
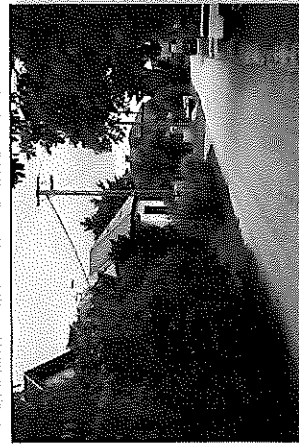
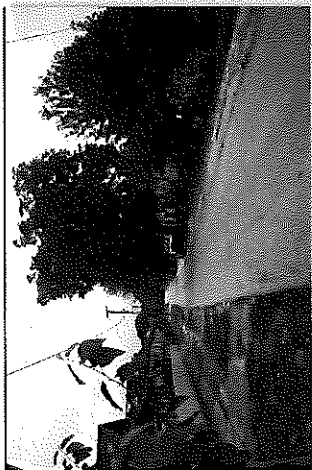
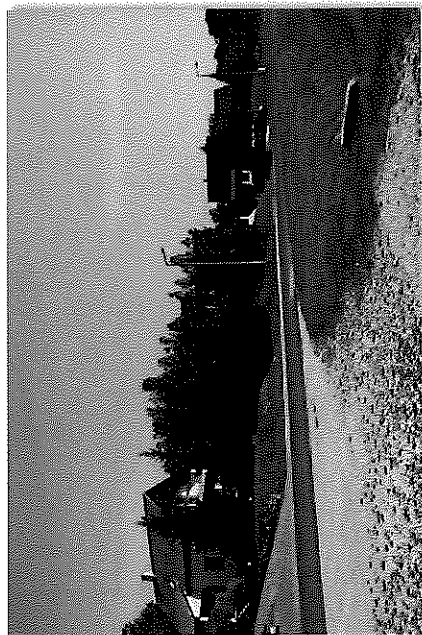


## SZÍNEK

Az épületek színezésénél az egységességre, a pasztell árnyalatú földszínek használatára kell törekedni. Rikító színek nem használhatóak üzleti célból sem.



## Történeti településrész utcaképei



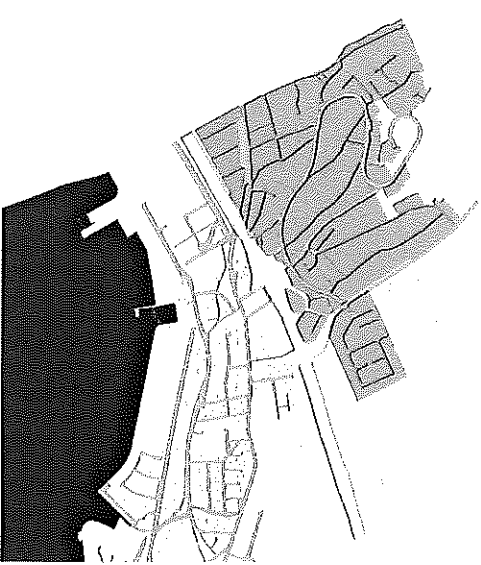
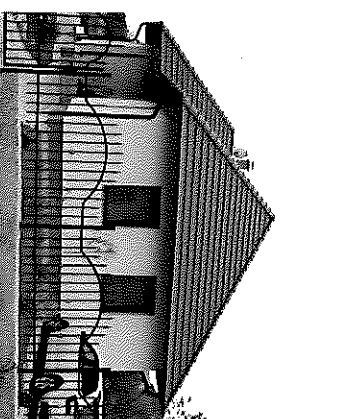
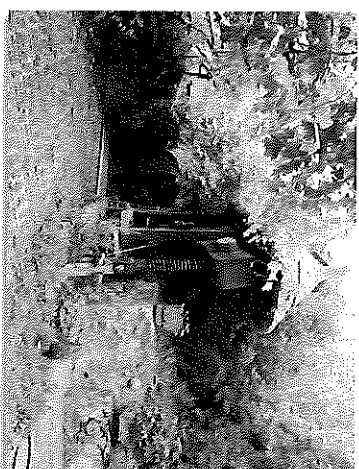
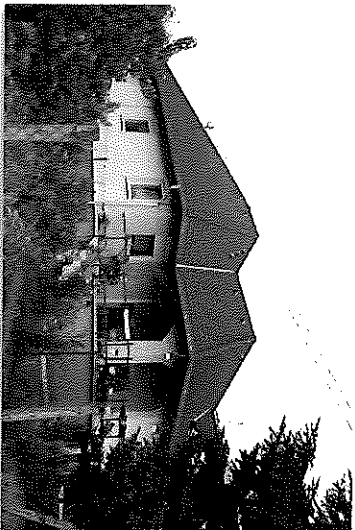
## Bencehegy

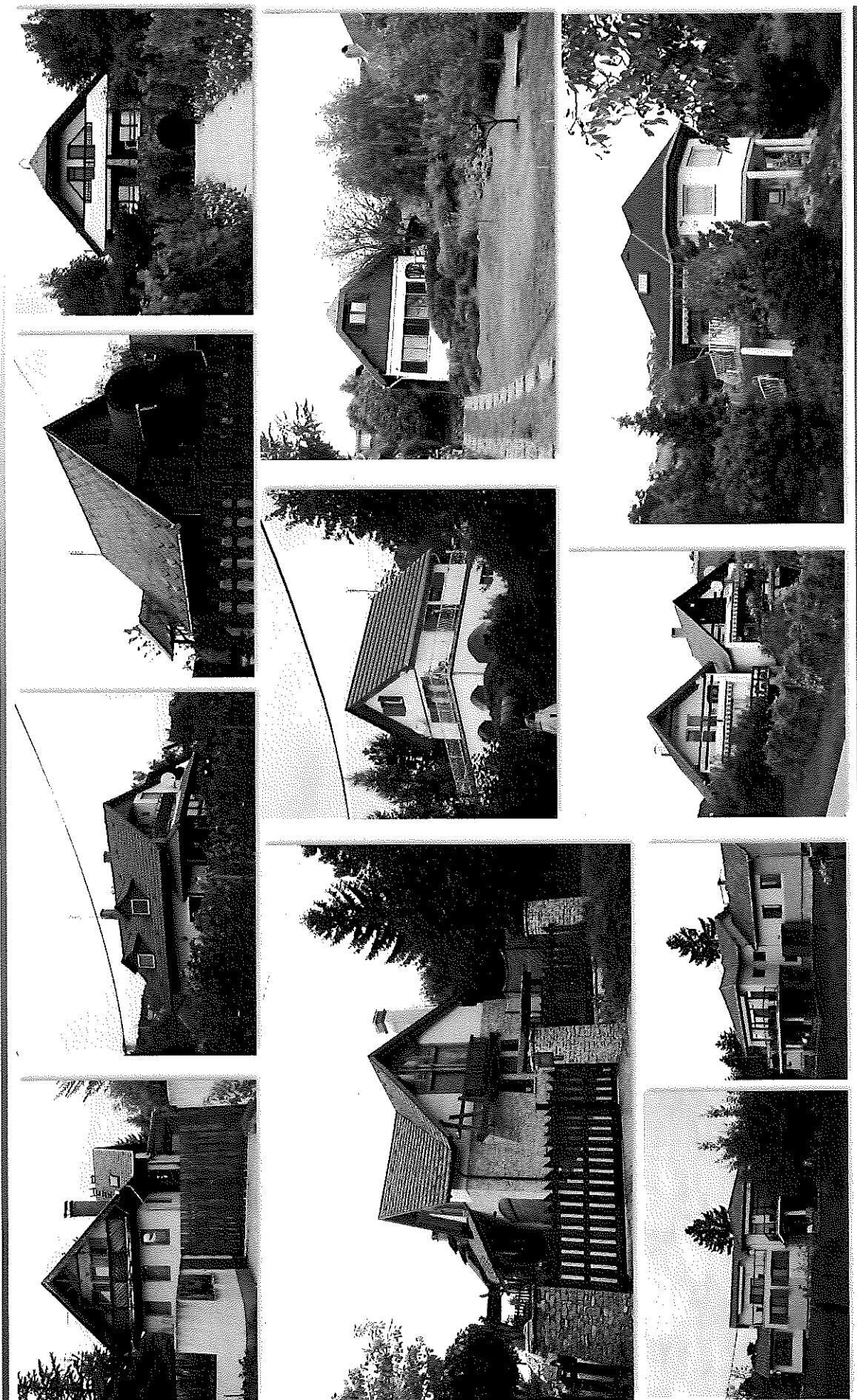
Bencehegy, a korábbi szőlőhegy a domborzathoz igazodó úthálózattal rendelkezik, a telkek a szőlők felosztása után alakultak ki. Jellemzőek voltak a keskeny, hosszú telkek, amelyek telek-összevonásokat követően fokozatosan nagy méretű telkekké alakultak, ezáltal alkalmassá váltak villa, jellegű lakóépületek építésére.

A Pincesoron és a Sárgaföldes utcában még fellelhetőek a régi borospincék.

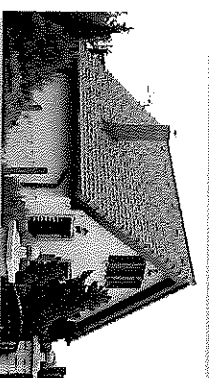
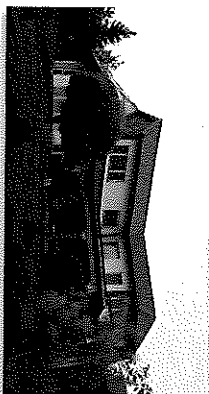
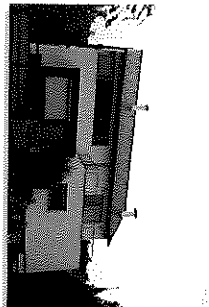
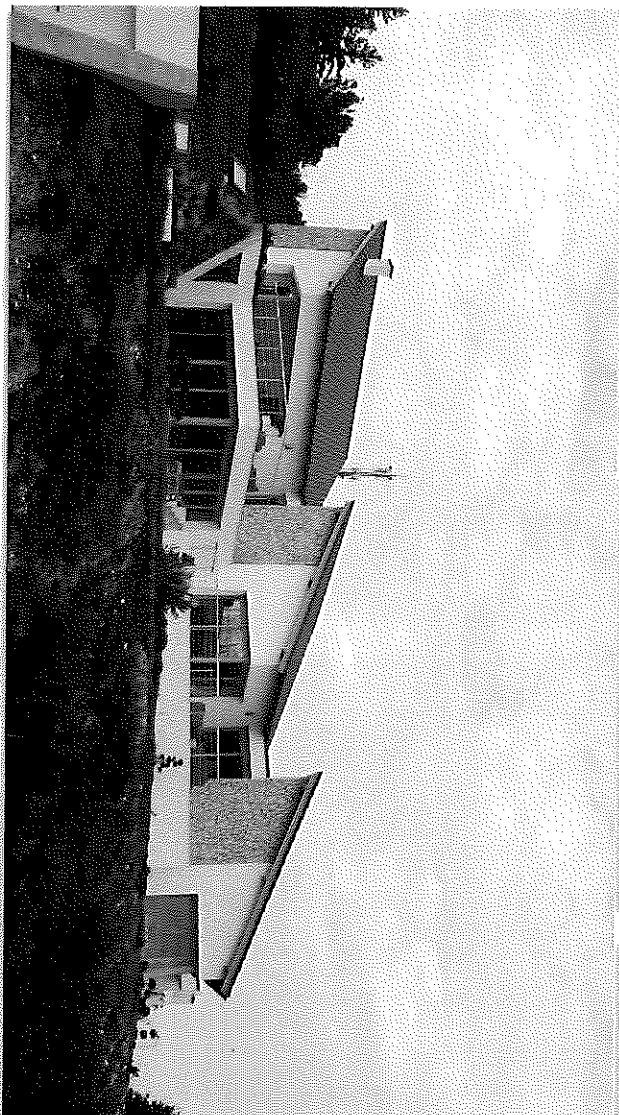
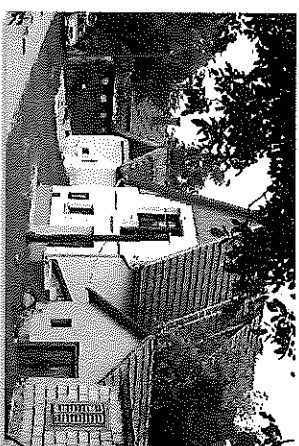
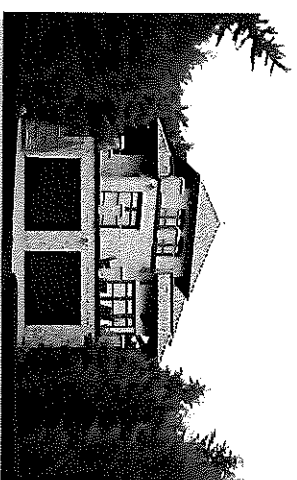
A területen lévő lakótelkek legfőképpen a domborzati viszonyok miatt erősen lejt. Az épületek elhelyezésénél és építészeti kialakításánál a lejtéviszonyokhoz kell elsősorban igazodni.

Fokozott figyelemmel kell lenni a kitérés védelmére.

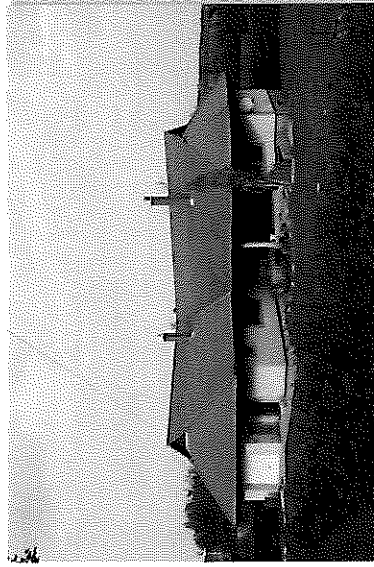








## Bencehegy - építészeti útmutatója

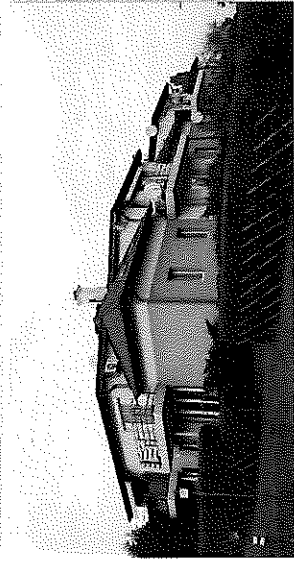
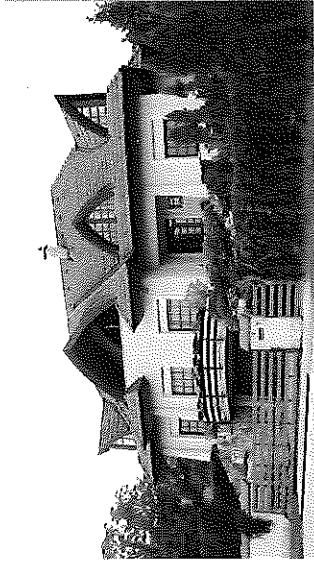


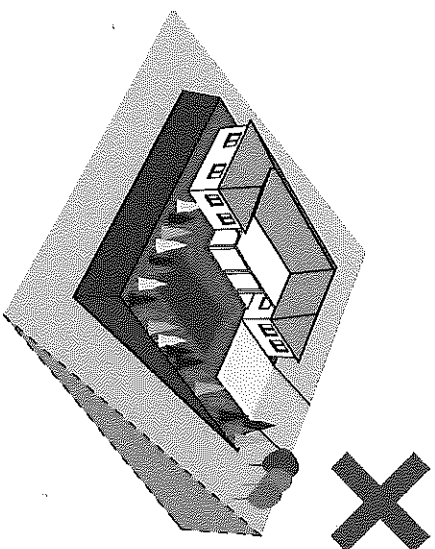
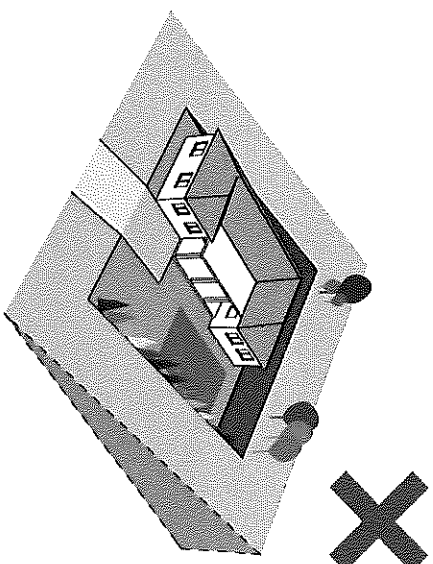
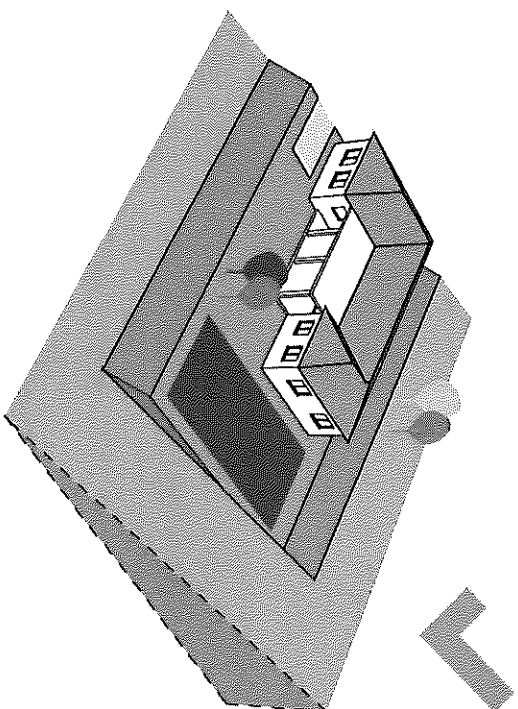
Ahhoz, hogy a Bencehegyen egy olyan ház épüljön, amely a település képéhez illeszkedik, a közösség számára követendő példaként szolgál, ugyanakkor a tulajdonos igényeit kielégíti nem szabályozások és tiltások sora kell, hanem feltétlenül építetói és építészeti alázat.

Az építetói részéről ez azt jelenti, hogy nem akar nagyobb, magasabb, feltűnőbb épületet építeni a környezetében, szomszédságában levő épületeknél. Az építész részéről az alázat azt kell, hogy jelentse, hogy az általa tervezett épület a tervezési programot teljesítse ugyan, de ne a tervező önmegvalósításának tárgya legyen.



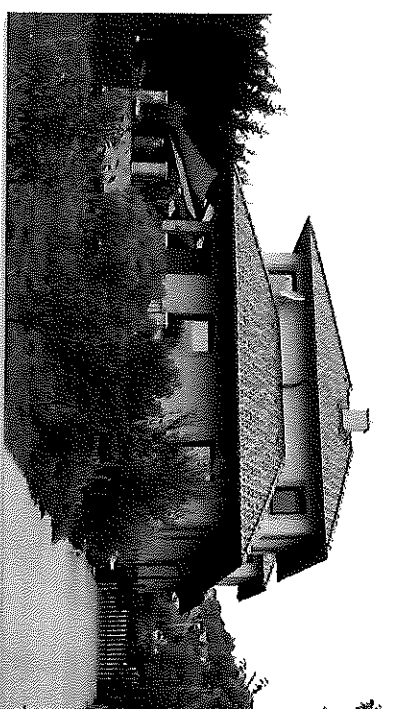
Az építészeti útmutatóban szeretnénk segítséget nyújtani építetói és építész számára oly módon, hogy bemutattuk azokat a jó példákat, kívánatos építészeti követelményeket, amelyek segíthetik egy olyan épület létrehozását, amely kedvezően alakítja a Bencehegy településképét.



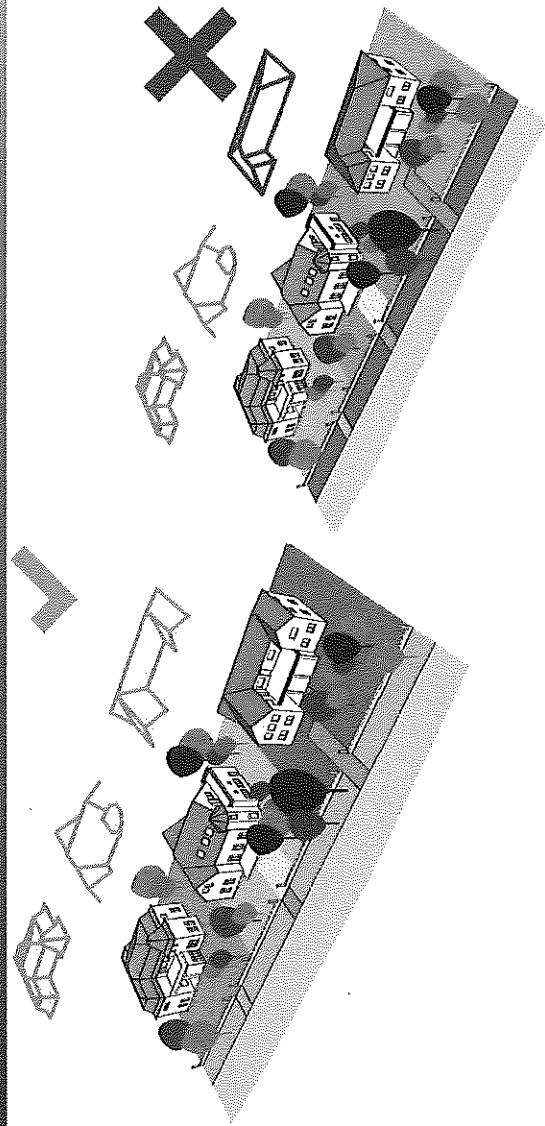


## TELEPÍTÉS

Új épületek telepítése a domborzati viszonyok figyelembe vételével történhet. Az épületeket a telek terepadottságainak figyelembe vételével kell elhelyezni úgy, hogy illeszkedjen a környezetében épült épületek elhelyezkedéséhez és a környező épületek kilátását ne zavarják.





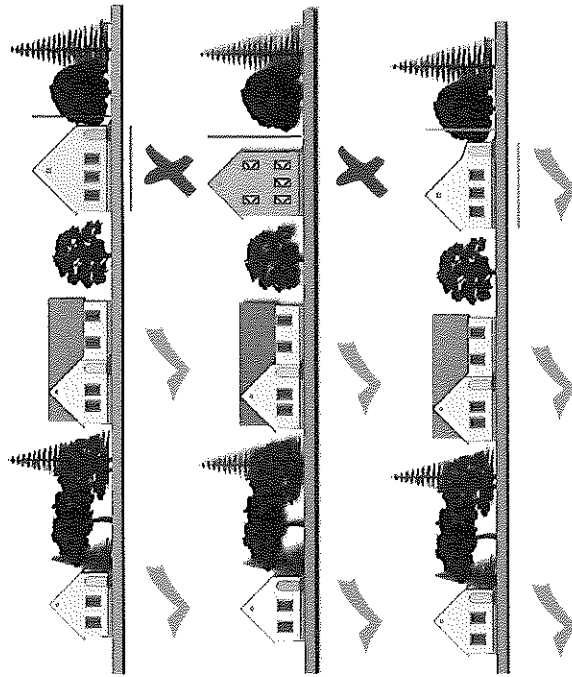


## TETŐKIALAKÍTÁS

A családi házas lakókörnyezetben javasolt magastetős lakó- és melléképület építése.

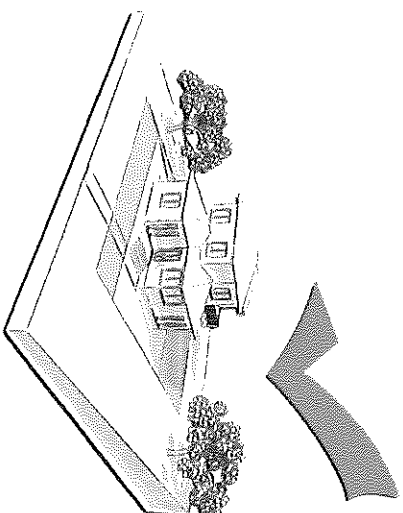
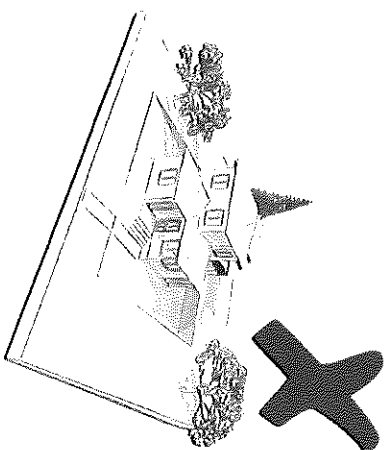
Főépítési konzultációt követően kivételesen lapostetős épületek építése is lehetséges.

Az épületek tervezése során illeszkedni kell a meglévő beépítéshez mind tömegformálás, mind a párkánymagasság tekintetében.



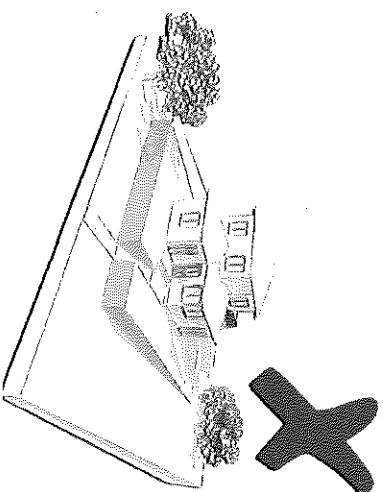
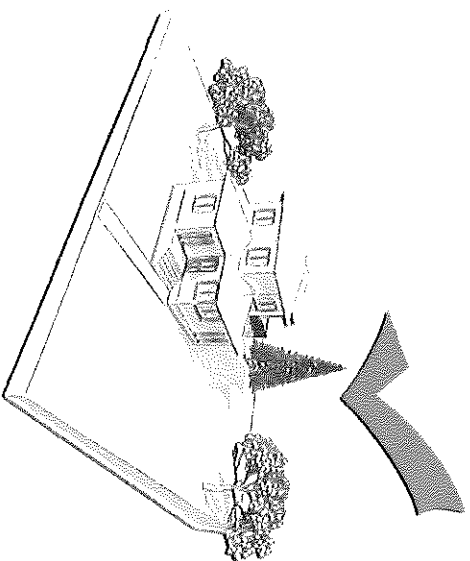
## MAGASSÁG ÉS ÉPÜLETTÖMEG

Az új épületek tömegformálása és magassági kialakítása illeszkedjen a meglévő beépítéshez, a terepviszonyokhoz és a szomszédos épületek kilátását csak a legszükségesebb mértékben gátolja.

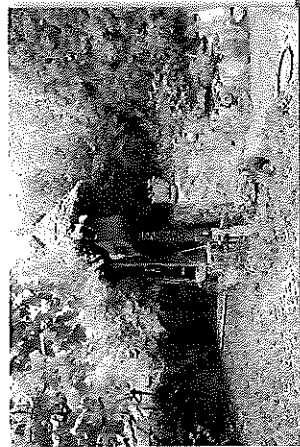


### **TEREPALAKÍTÁS**

Erősen lejtős területen az épületek telepítésénél figyelembe kell venni a lejtésviszzonyokat. Az épületeket a terephez igazítva kell elhelyezni. Tereprendezésnél sem nagy részük, sem nagy bevezetők kialakítása nem javasolt.



## Bence-hegy településrész utcaképei

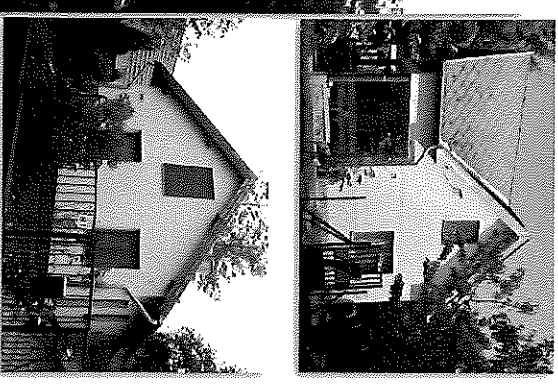
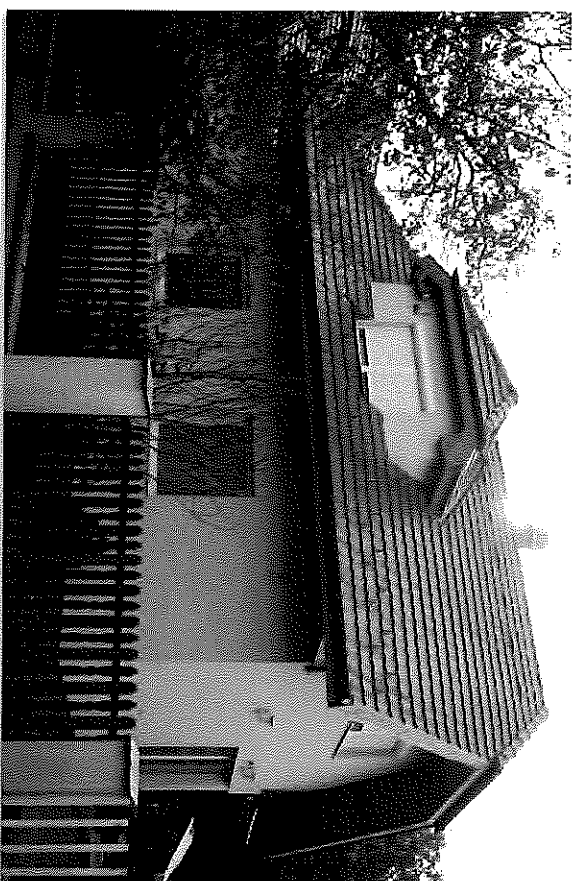
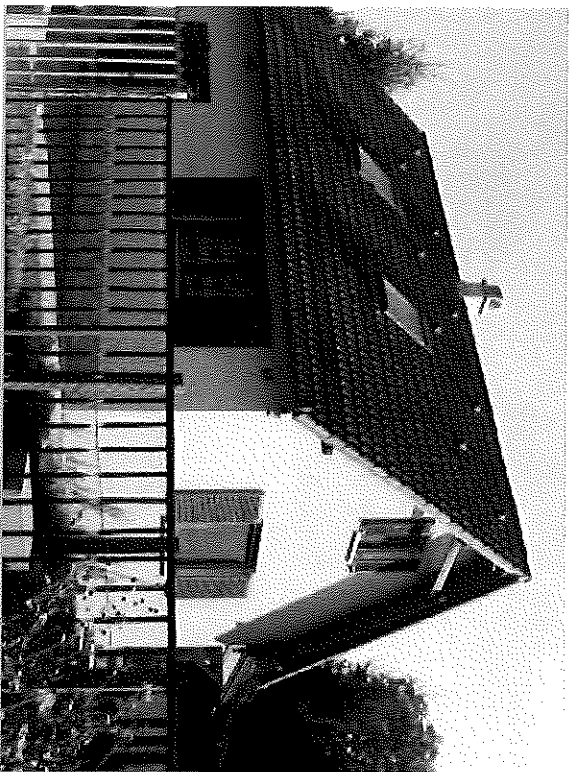
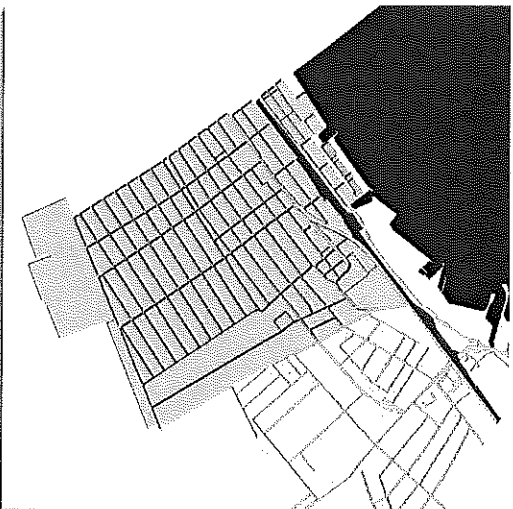


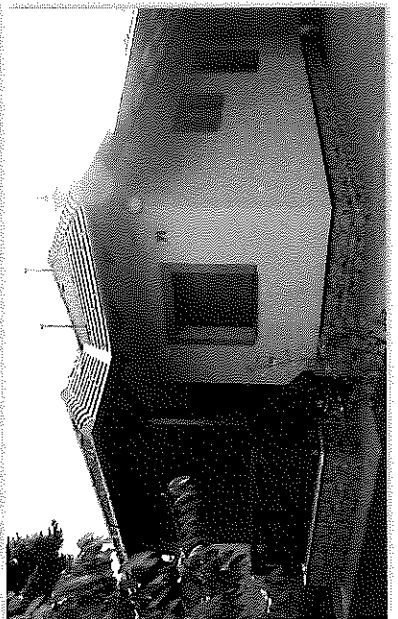
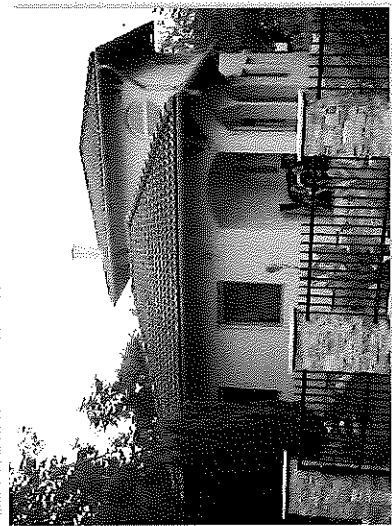
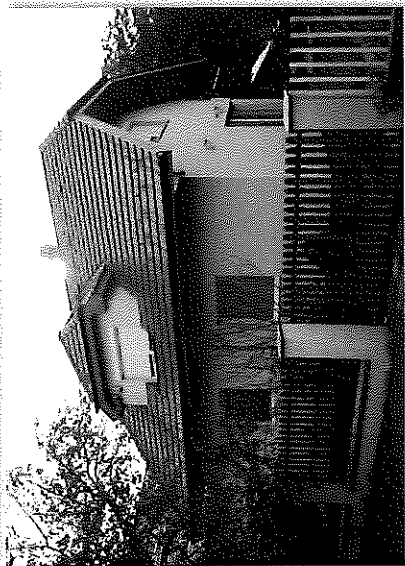
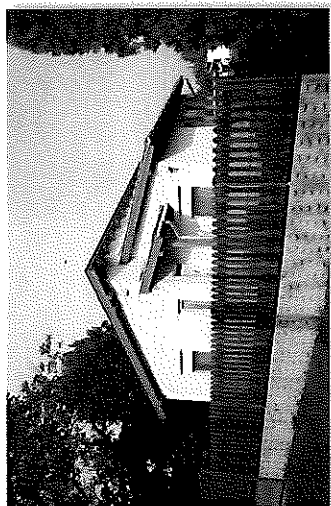
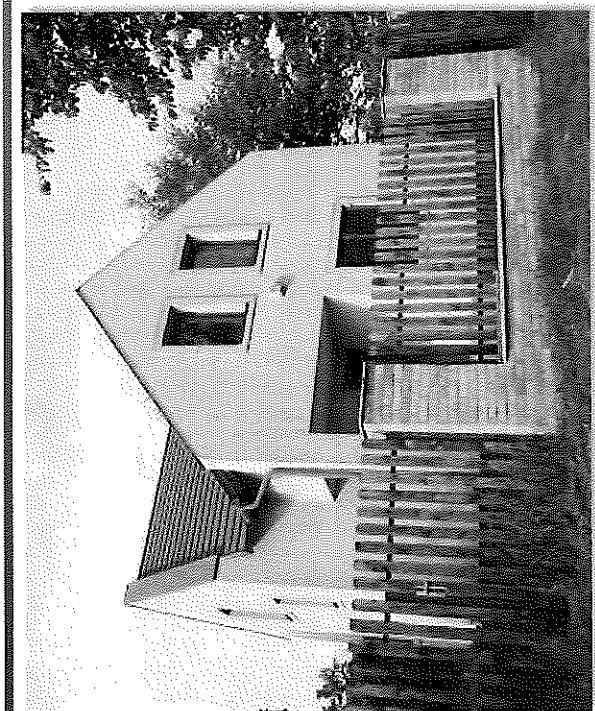
## Velence-fürdő

A terület 1930-es évektől kisméretű új üdülőtelkek parcellázása során jött létre.

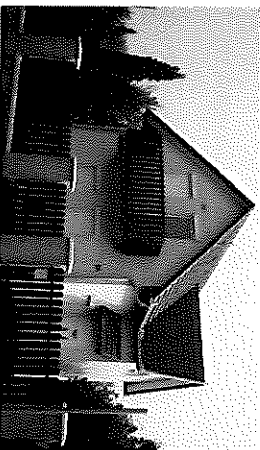
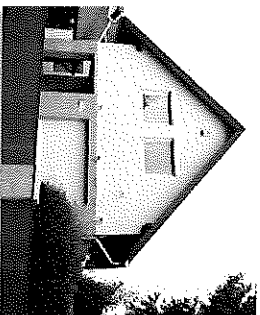
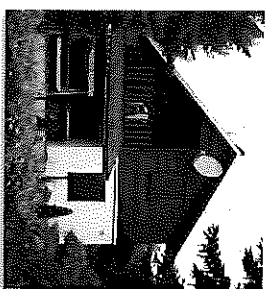
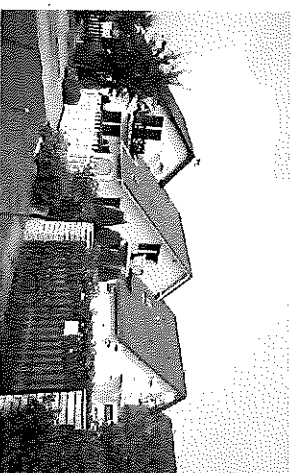
A 30-as években megjelenő üdülő-turizmus jelentősen átalakította a hagyományos mezőgazdasági telek-szerkezetet, új településrész alakult ki. A telekalakítást és a telkek értékesítését segítette, hogy 1934-ben átadták a (mai) Velencei vasútállomást. 1935-ben pedig az új, aszfaltozott balatoni utat, amely csökkenette valamilyen a tó és a Balaton felé kialakult forgalmi dugókat. 1938-tól szakaszosan átadták a Budapest-Székesfehérvár-vasútvonal második vágányát.

A vasútvonal Meggyfásot, Veréb és Jókai utcák által határolt terület azonos telekstruktúrával Gárdonyi város igazgatási területén levő üdülőterülettel összeépült. A 7-es úttal párhuzamos számozott utcák (I-XIV.) a gárdonyi Meggyfa sortól a velencei Jókai utcáig húzódnak.





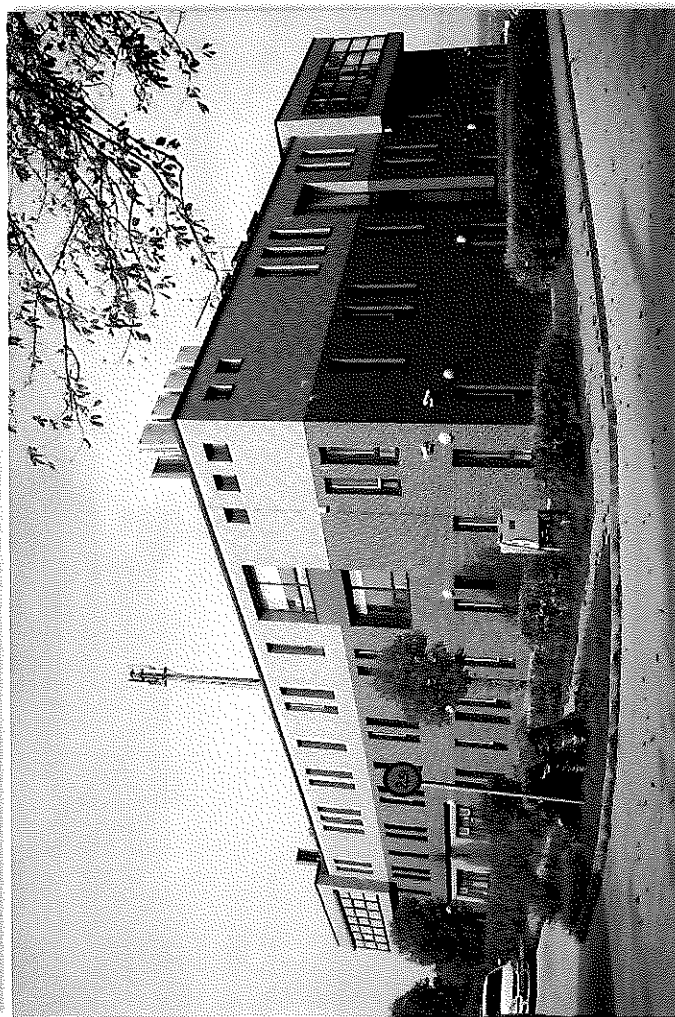
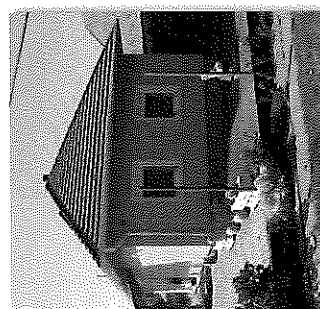
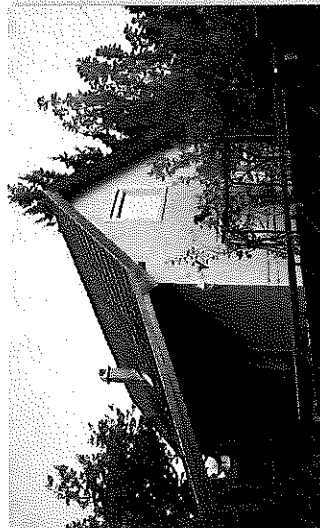


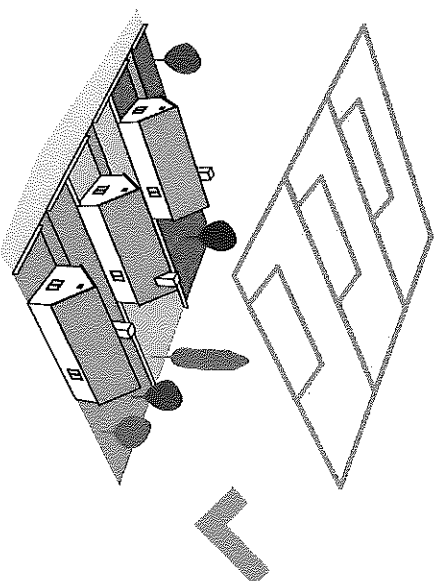
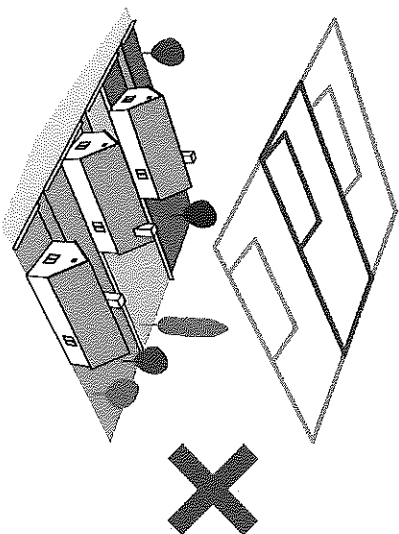




## Velencefűrdő - építészeti útmutató

Velencefűrdő településrészt építészeti útmutatójában a korábbi településrészen leírtakat követve szeretnénk az építető és az építész számára segítséget nyújtani ahhoz, hogy a településrészen olyan házak épüljenek, amelyek a település képéhez illeszkednek. Célunk, hogy a példákban ötleteket merítve, a településképi javaslatokat figyelembe véve az épületek és egyéb építészeti elemek összessége Velencefűrdőn is kedvező településképet alkossanak.

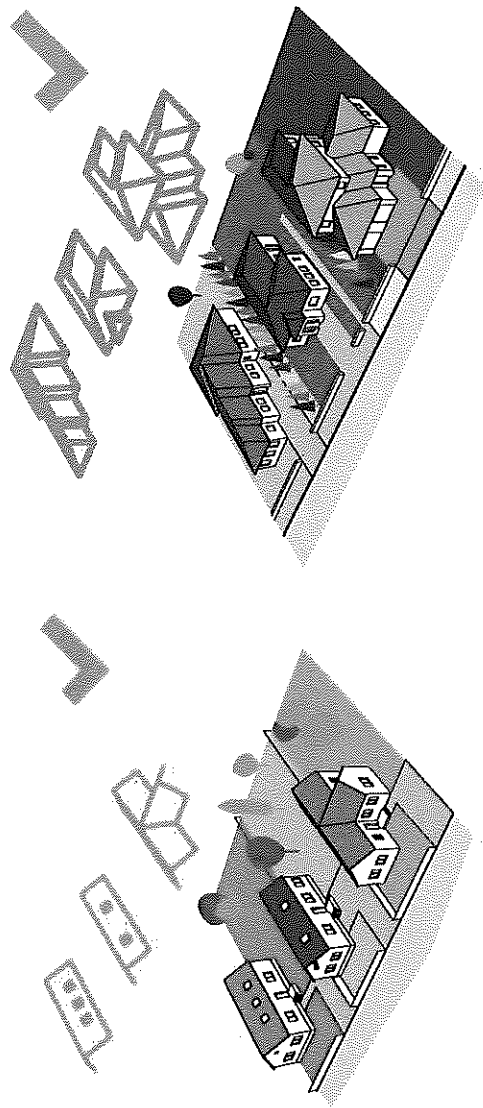




## TELEPÍTÉS

Új épületek telepítése a meglévő épületek homlokvonalának figyelembe vételével történhet. Az épületeket a telek oldalhatárával párhuzamosan javasolt elhelyezni, lehetőség szerint úgy, hogy illeszkedjen a környezetben épült épületek elhelyezkedéséhez.



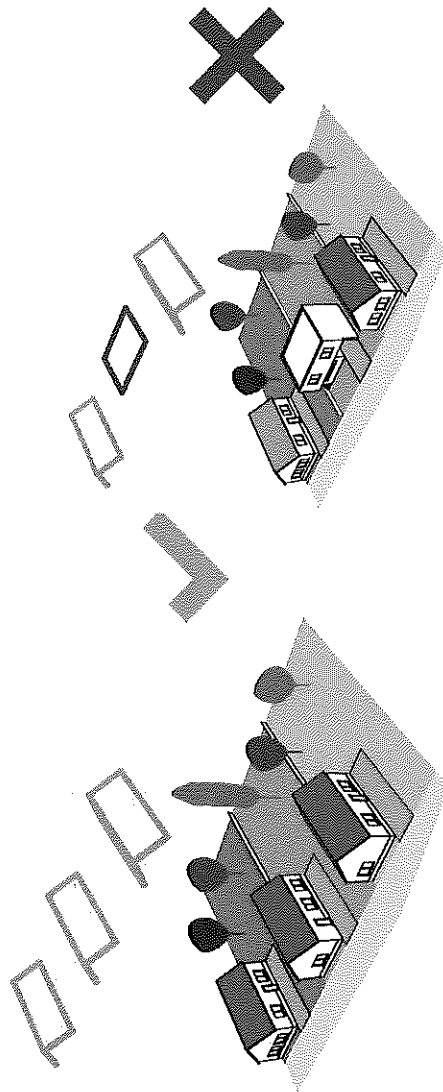


## TETŐKIALAKÍTÁS

A családi házas és üdülő környezetben javasolt a magastető lakó- és melléképület építése.

A településrészen az egyszerű nyeregtetős kialakítás a jellemző, ezért az összetett, kontyolt nyeregtetők építése csak azokon a területeken javasolt, ahol már ilyen a meglévő épületek tetőformája.

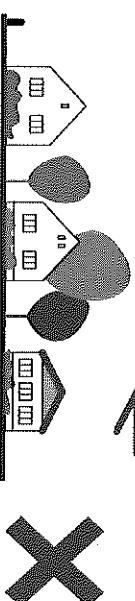
Lapostetős épület építhető.



## ÉPÜLETTÖMEG ÉS MAGASSÁG

Új épületek építésénél és átépítésénél is javasolt a szomszédos épületek tömegének és magasságának figyelembe vétele. Amennyiben a helyi építési szabályzat előírásai lehetővé teszik a kialakult építménymagasságnál magasabb épületek létesítését, az épületeket javasolt úgy megtervezni, hogy az utcamenti homlokzat szélessége és magassága is igazodjon a kialakult állapothoz.

25°

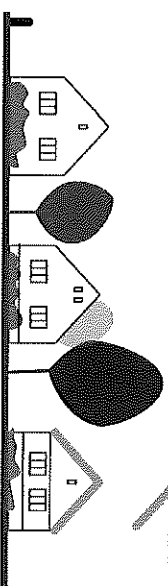


### TETŐHAJLÁSSZÖG

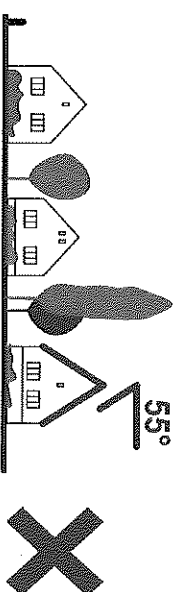
A területen egyes utcákban még elvértve megtalálhatóak a régi lapostetős üdülőépületek, de ezek átépítése több helyen már megtörtént. A magastetős épületek tetőhajlásszöge 30-45 fok közötti.

Építészei eszközökkel megvalósulhat az illeszkedés oly módon is, hogy az ne egyforma épületeket eredményezzen.

40°

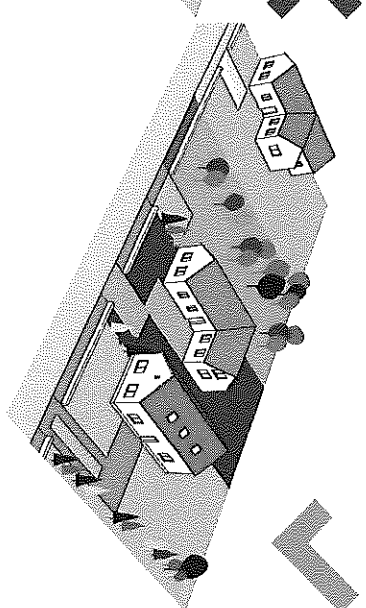
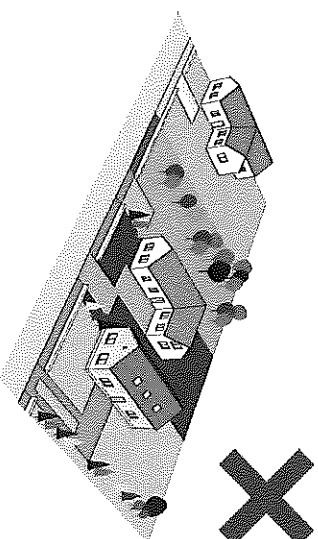


55°

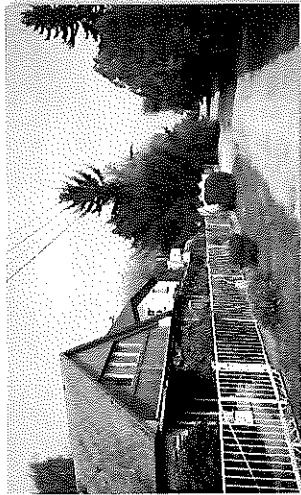
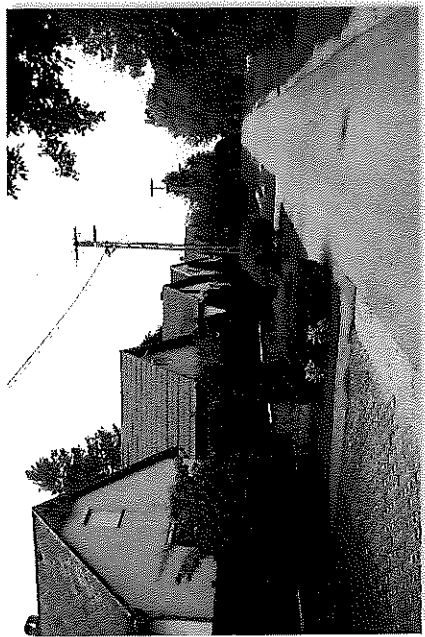


### SZÍNEK

Az épületek színezésénél az egységességre, a pasztrél árnyalatú földszínek használatára kell törekedni. Rikító színek használata nem javasolt.



## Velencefürdő településrész utcaképei

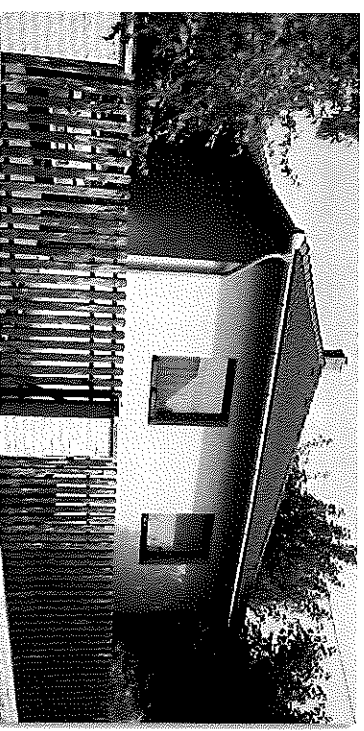
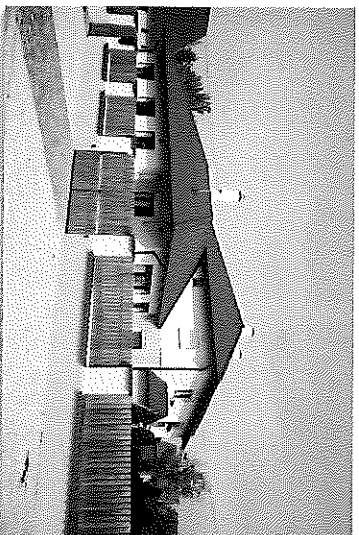
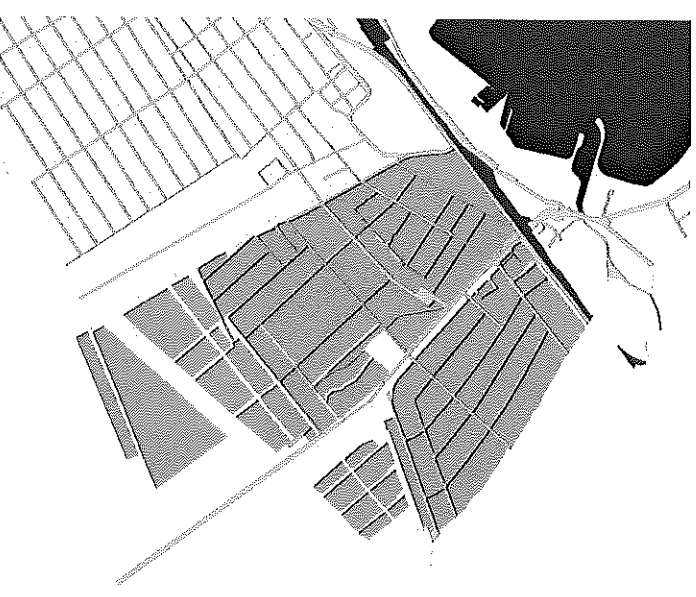




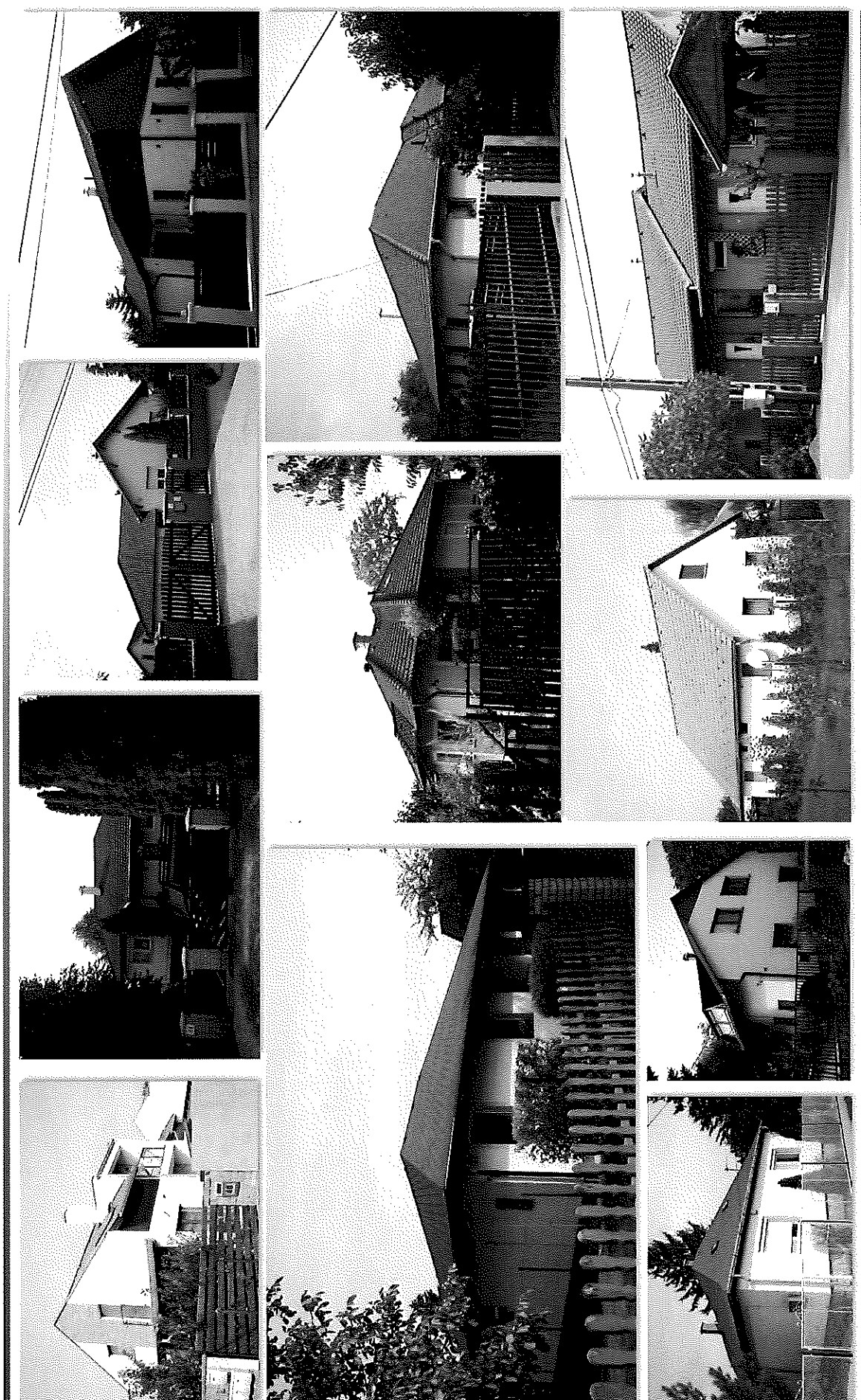
## Újtelep településrész

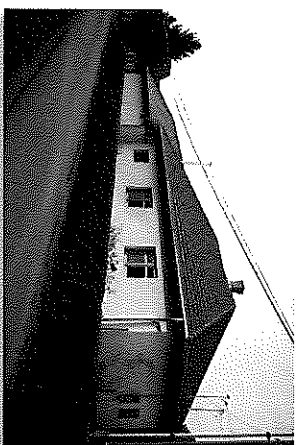
A Szabolcsi út környéki településrészt a vasút választja el a tóparttól és az Ó-falutól. Újtelepen főként lakóterületek vannak, néhány szolgáltató és alapfokú ellátó, gazdasági épület is található ezen a településrészen.

Ezen a településrészen is változatos építészeti megjelenésű, a különböző építészeti korok és stílusok jegeit viselő épületek vannak. Találhatók Újtelepen az ún. sátozottos kockaházak, a 70-es évek magassíkszíntes, emeletes épületei és a maiak mondható tört alaprajzú, kontyolt nyeregtetős épületek is. Az épületek szinte kivétel nélkül magasterosók, jellemzően cserépfedéssel. Vakolt homlokzatképzéssel készültek és színezésük is visszafogott. Az újabb épületeken megjelentek természetes anyagú homlokzati felületek, díszek.









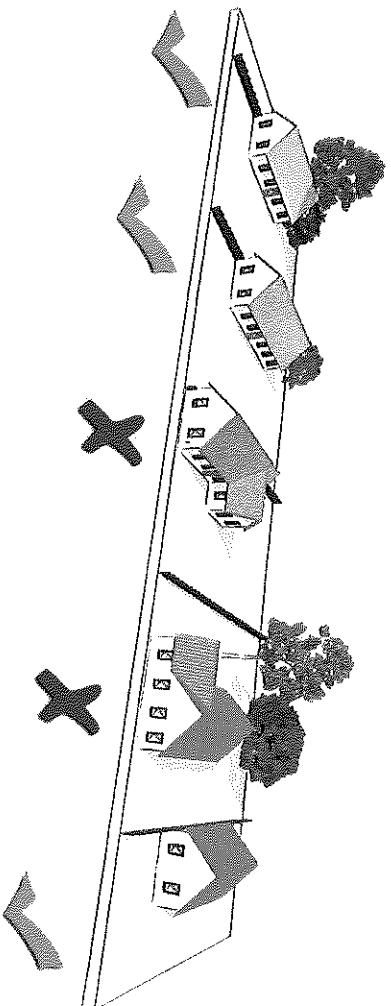
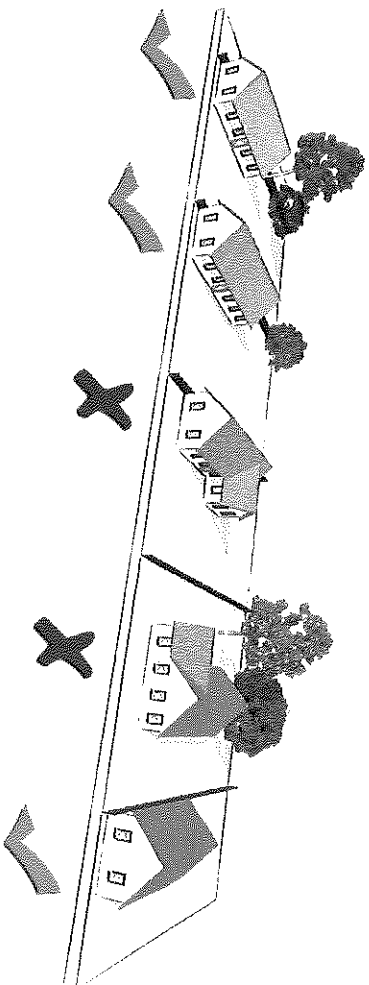
## Újtelep településrész - építészeti útmutató

A változatos építészeti megjelenésű lakóépületek alkotják a településrész építészeti arculatát. Az épületek jellemzően egyszintesek, néhány tetőtérbeépítés, illetve emeleti szint épült.

A magastetős kialakítás a jellemző, ezért javasolt ennek megtartása a lakóépületek esetében.

Az egyéb funkciójú épületek építészeti kialakítása, megjelenése során a funkciónak megfelelőnek kell lennie.

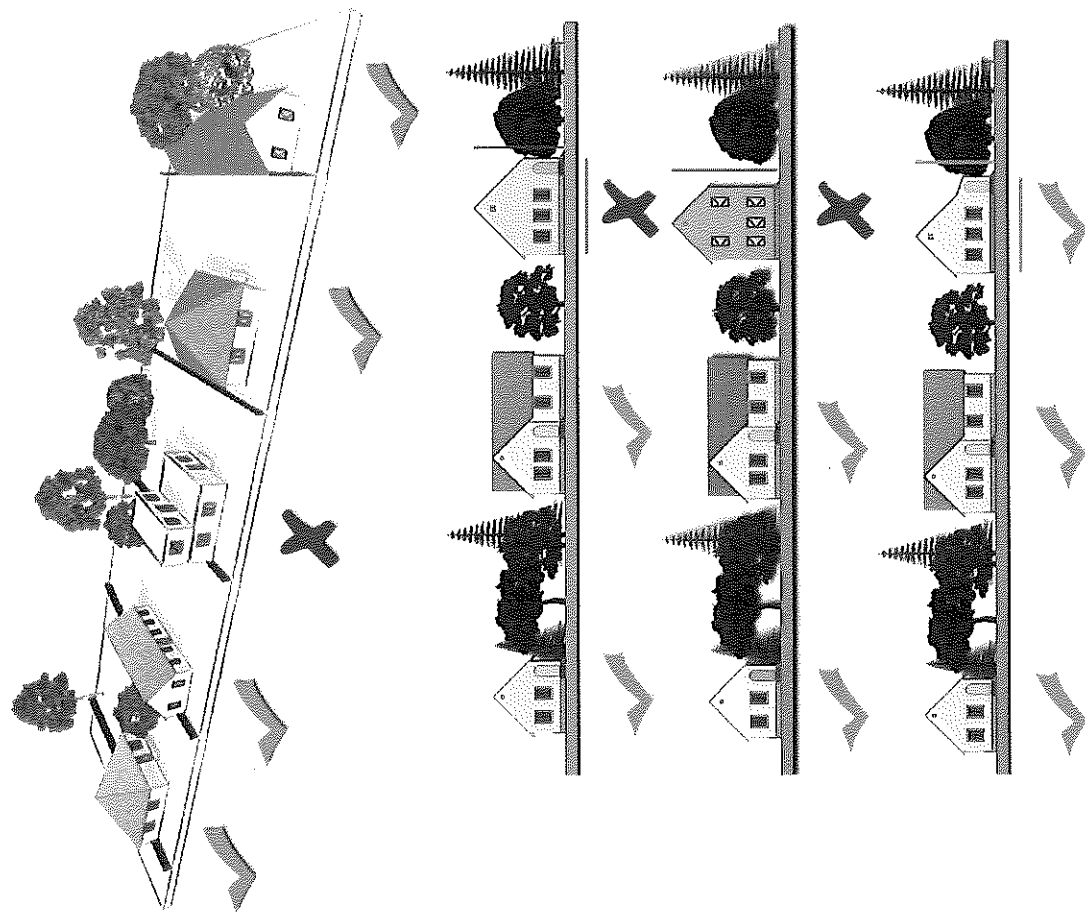




## TELEPÍTÉS

Új épületek telepítése a meglévő épületek homlokzonalának figyelembe vételével történhet. Az épületeket a telek oldalhatárával párhuzamosan javasolt elhelyezni, lehetőség szerint úgy, hogy illeszkedjen a környezetben épült épületek elhelyezkedéséhez.





## TETŐKIALAKÍTÁS

A családi házas lakókörnyezetben javasolt a magastetős lakó- és melléképület építése.

Az épületek tervezése során illeszkedni kell a meglévő beépítéshez mind tömegformálás, mind a párkánymagasság tekintetében.

Lapostetős épület megfelelő építészeti kialakítással, főépítési konzultáció alapján kivételesen létesíthető.

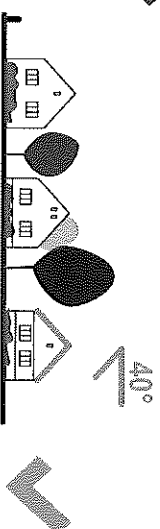
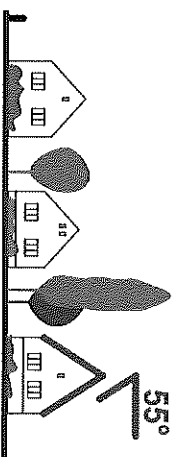
## MAGASSÁG

A kialakuló üres telkek (esetleg az elbontásra kerülő épületek helyett épülő új épületek tömegformálása és magassági kialakítása illeszkedjen a közvetlen környezetben létesített épületek magasságához.



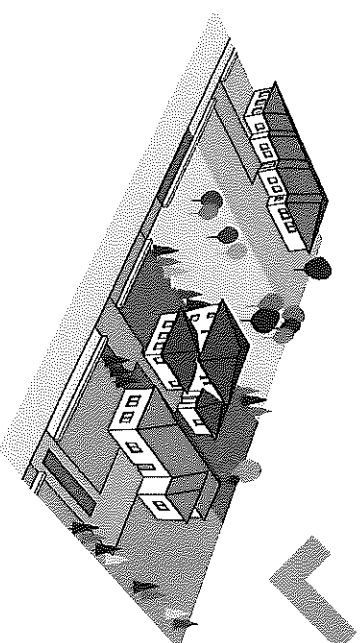
## TETŐHAJLÁSSZÖG

Az épületeknek a közterület felé néző épületrészen a tető hajlásszöge a környező épületek hajlásszögéhez igazodjon.



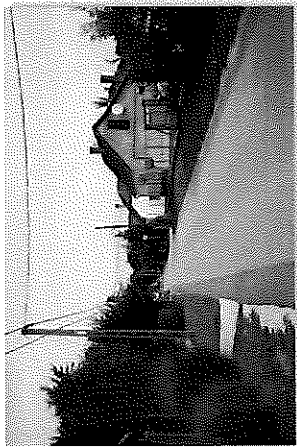
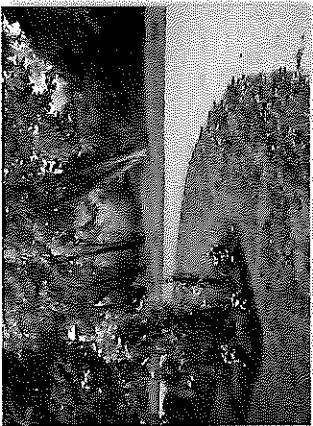
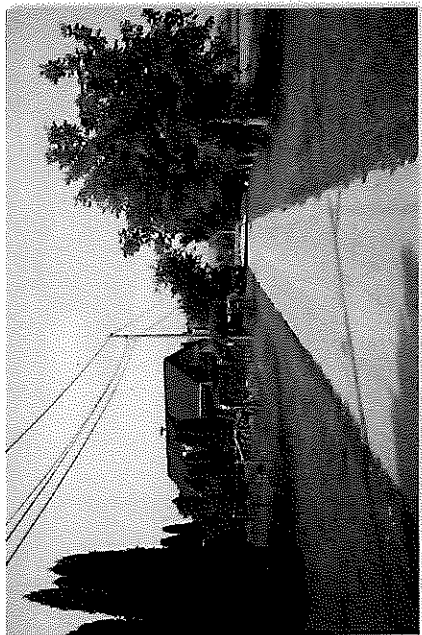
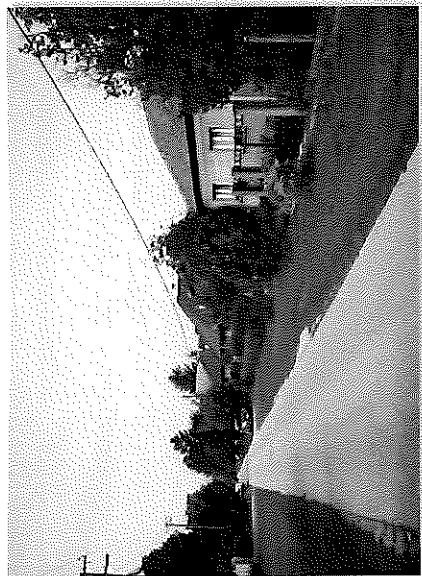
## SZÍNEK

Az épületek színezésénél az egységességre, a pasztell árnyalatú földszínek használatára kell törekedni. Rikító színek nem használhatóak üzleti célból sem.





## Útelep településrész utcaképei



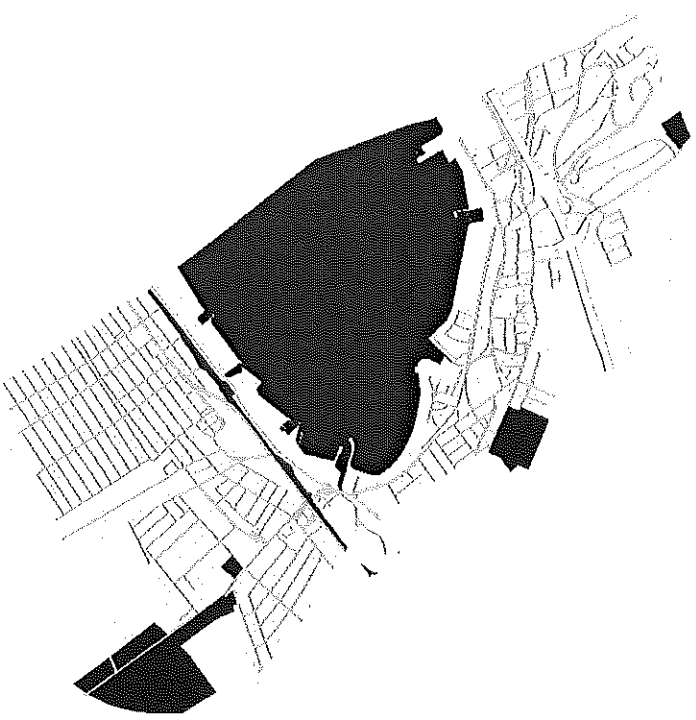
## Gazdasági területeink

Velencén a gazdasági területek a belterület kis részén találhatók, több területen.

Építészeti kialakításuk a gazdasági funkciónak megfelelő. Többnyire egy-két szintes, lapos épületek, esetleg csarnok-szerkezetű raktárépületek találhatók a gazdasági területeken.

Településképi szempontból kedvező, hogy a meglevő gazdasági területek telkeinek a közterületek felől részét zöldterületként használják és gondozzák.

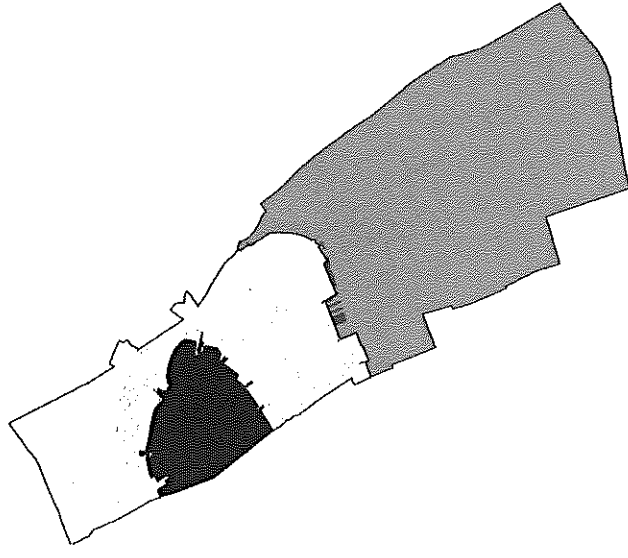
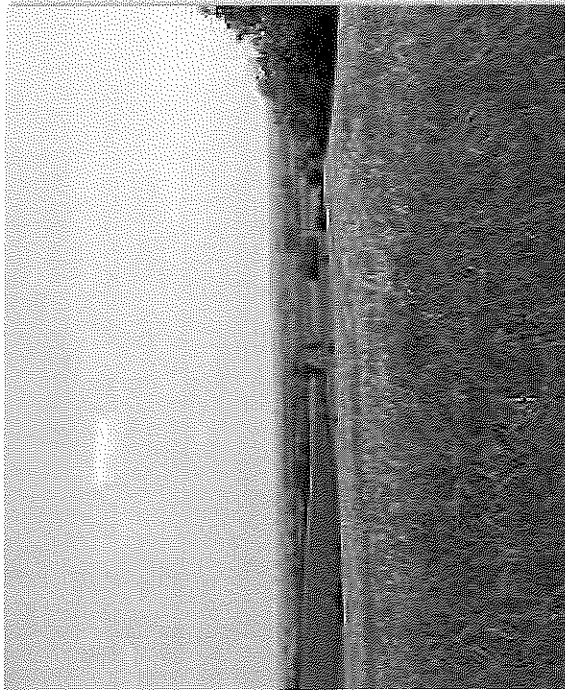
Az arculati kézikönyvben a gazdasági területekre vonatkozóan – azok speciális jellege miatt – építészeti és településképi ajánlásokat nem foglalmaztunk meg.



## Külterület

A külterület a Nadapi út menti és a település igazgatási területének déli része, ahol a nem öntözött szántóföldek, illetve kisebb gyümölcsösök a jellemzőek. Ezek közé ékelődtek szigetszerűen a kisebb, különböző funkciójú területtípusok. Fontos É-D-i irányú ökológiai folyosók a kisebb patak völgyek (Csont-réti patak völgye, Bágyom-ér mellékfolyásának völgye, Gurjál-völgy, stb.), az őket kísérő ligeterdőkkel és nedves rétekkel. Velence északi határvídkét kisebb részben szintén szántók és döntő részt a településbe benyúló Velencei-hegység déli határterületei jellemzik.

Az arculati kézikönyvben a külterületi területekre vonatkozóan – azok speciális jellege miatt – építészeti és településképi ajánlásokat nem foglalmaztunk meg.



## ÉPÜLETTÖMEG ÉS MAGASSÁG

Új épületek építésénél és átépítésénél is javasolt a szomszédos épületek tömegének és magasságának figyelembe vétele. Amennyiben a helyi építési szabályzat előírásai lehetővé teszik a kialakult építménymagasságnál magasabb épületek létesítését, az épületek javasolt úgy megtervezni, hogy az utcafronti homlokzat szélessége és magassága is igazodjon a kialakult állapothoz.

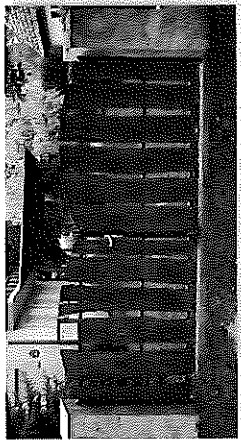
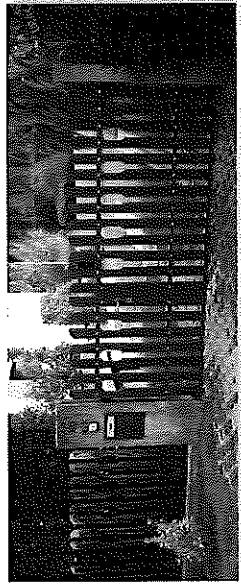
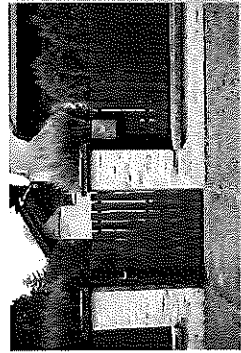
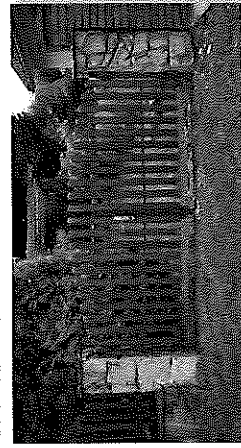
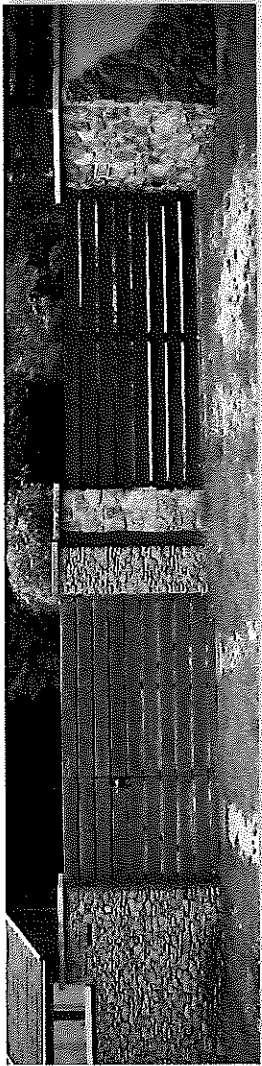
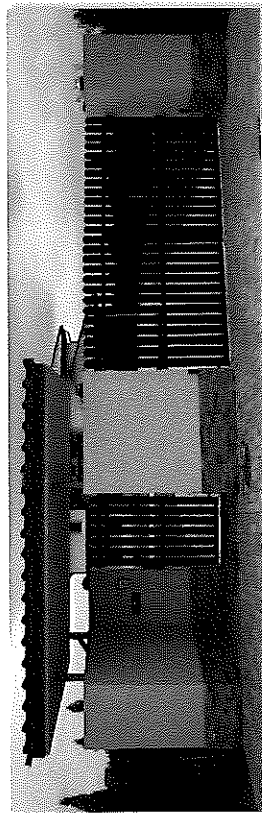
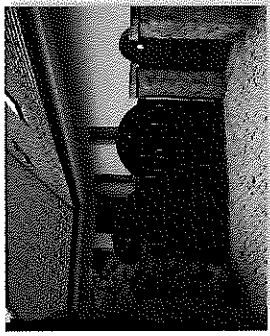
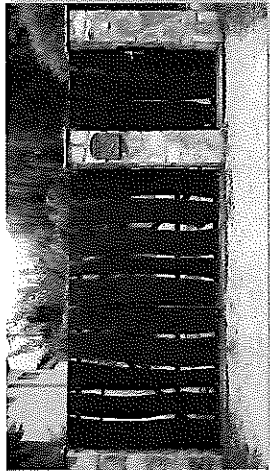
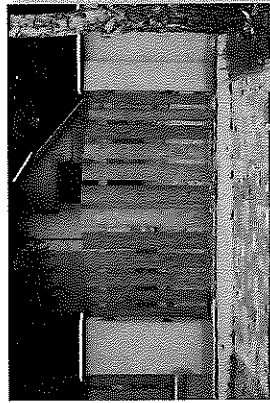
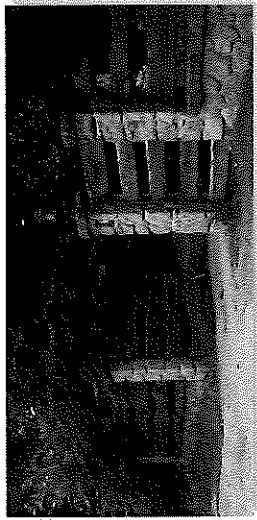
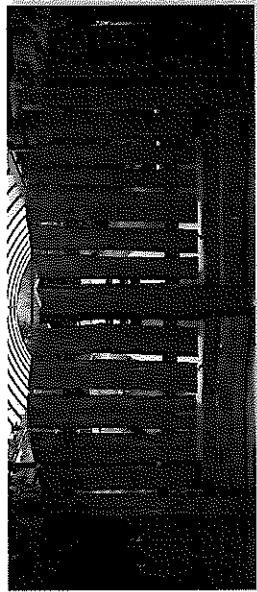
## SZÍNEK

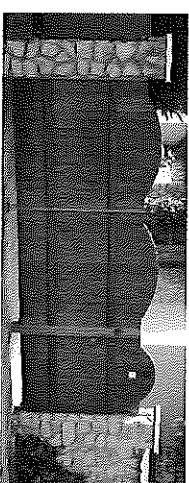
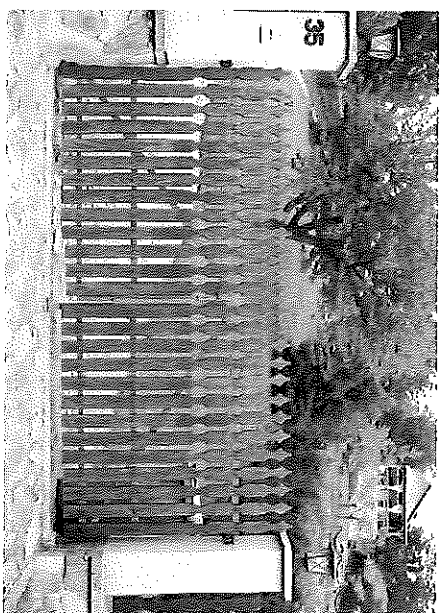
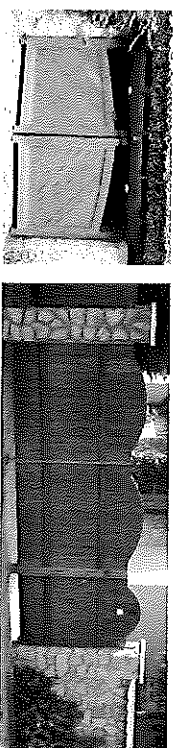
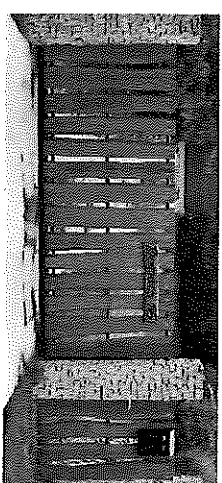
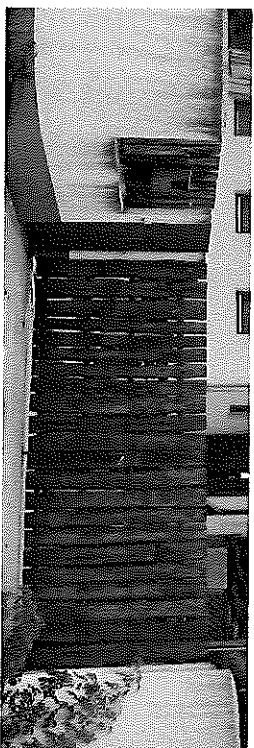
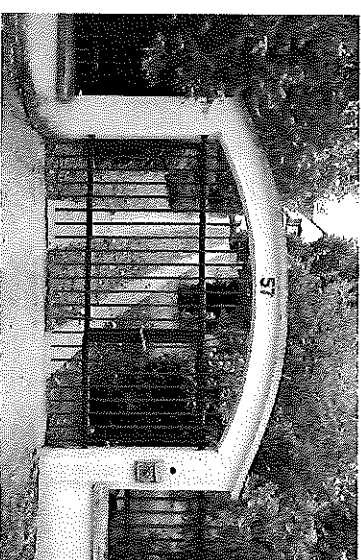
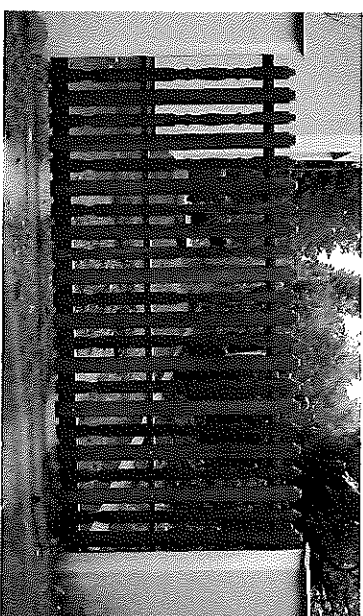
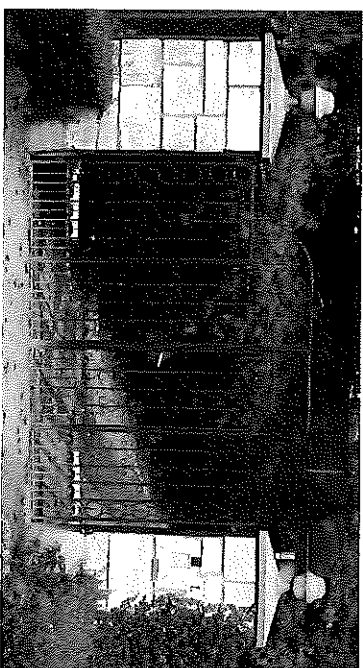
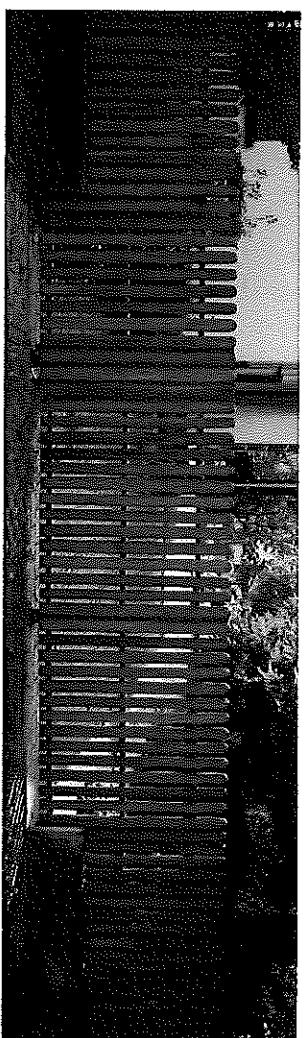
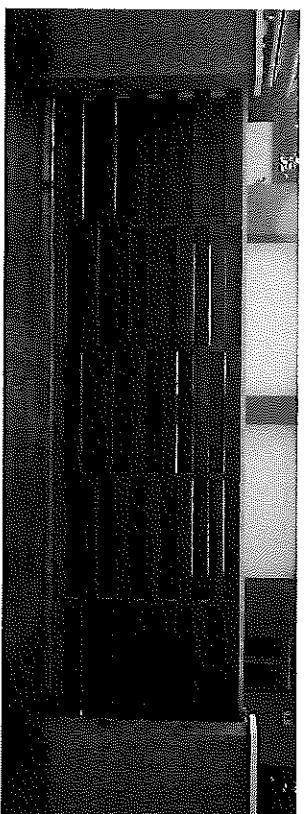
Az épületek színezésénél az egységességre, a pasztrél árnyalatú földszínek használatára kell törekedni.





## Velence kerítései, kapui



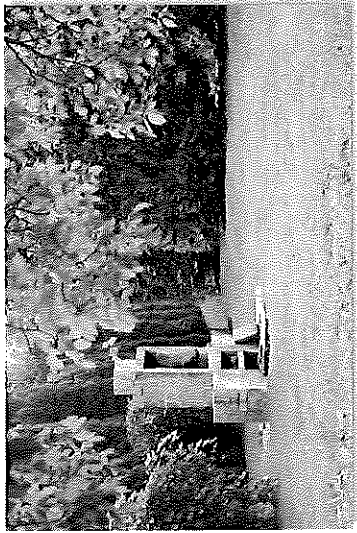
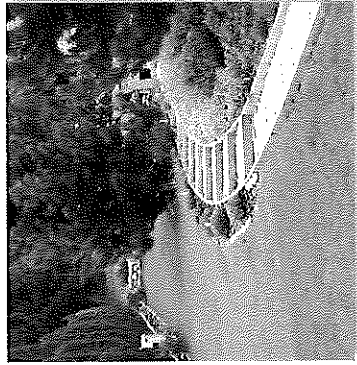
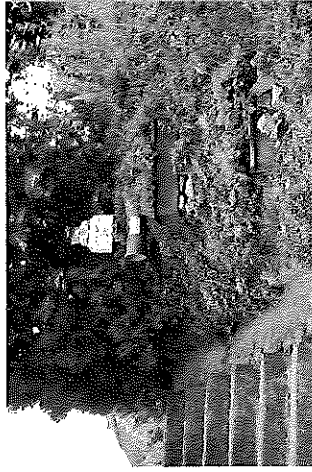
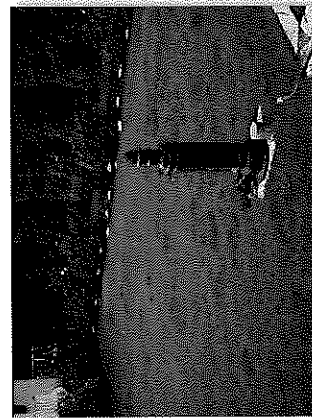




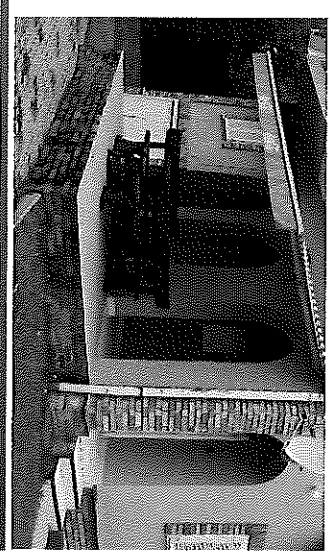
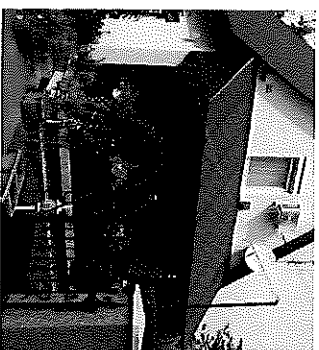
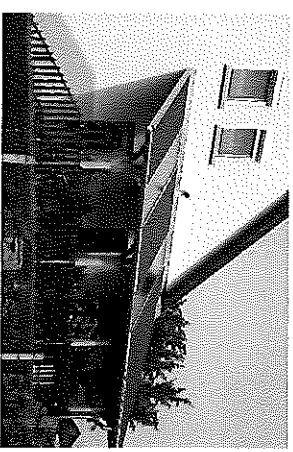
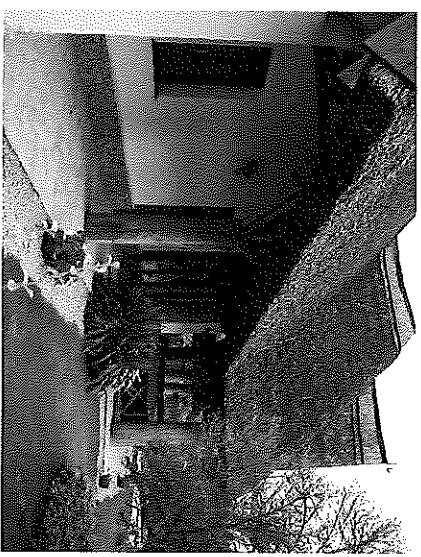
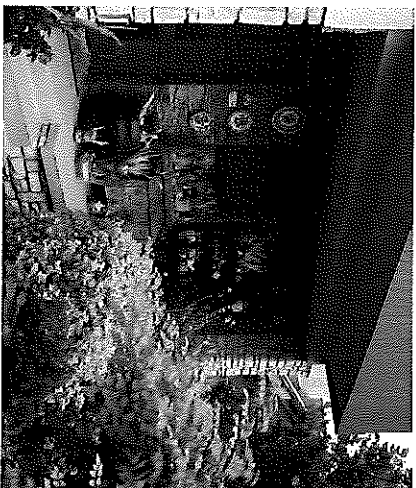
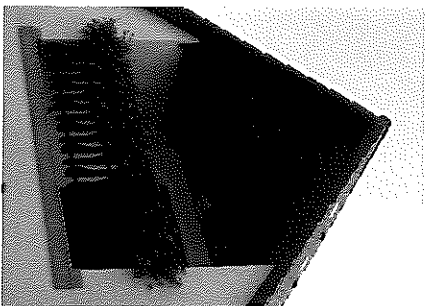
## Velence kertjei

Velencén nem jellemző a háztáji gazdálkodás, ezért a családi házas lakóterület kertjei többnyire dísznövényekkel, évelőkkel beültetettek, parkosítottak.

Az előkertek, oldalkertek és az ingatlanok előtti közterület gondozott, évelő növényekkel, virágokkal gazdagon beültetettek.

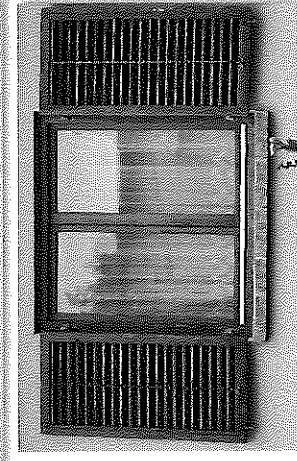
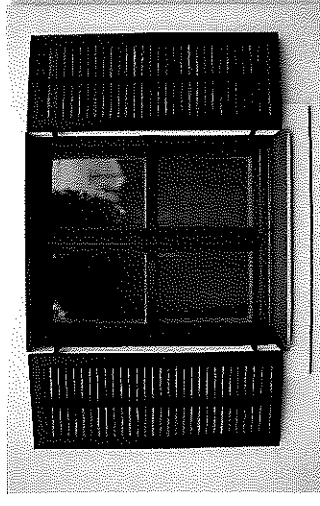
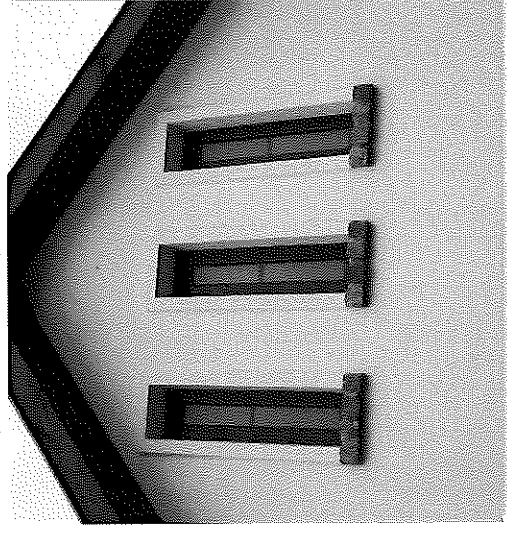
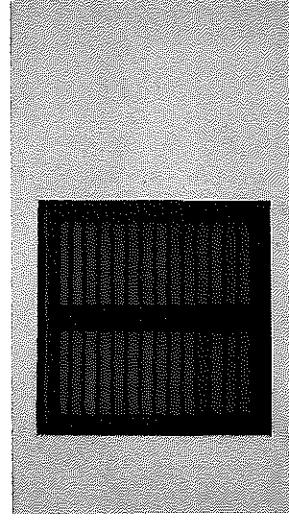
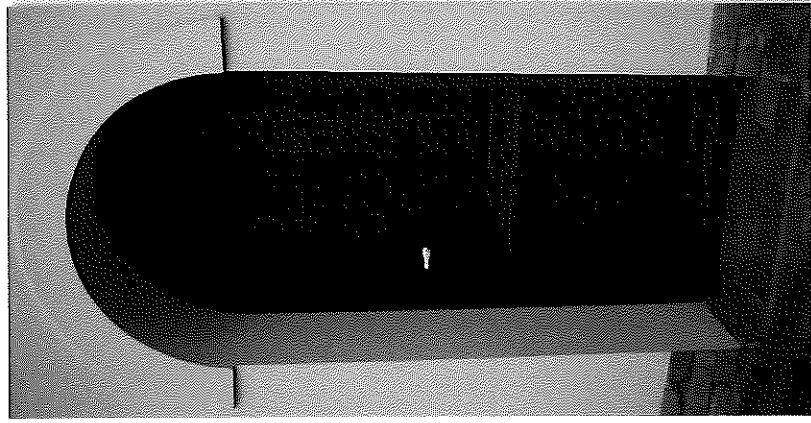


## Erkélyek, tornácok, teraszok Velencén

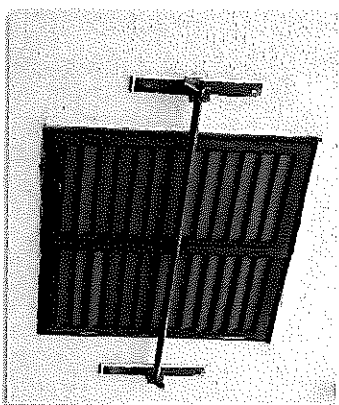
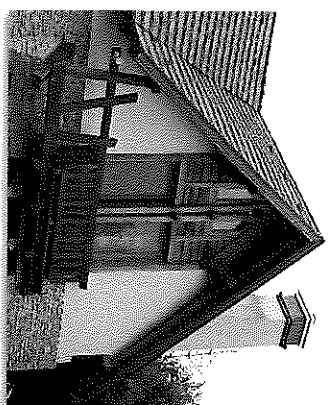
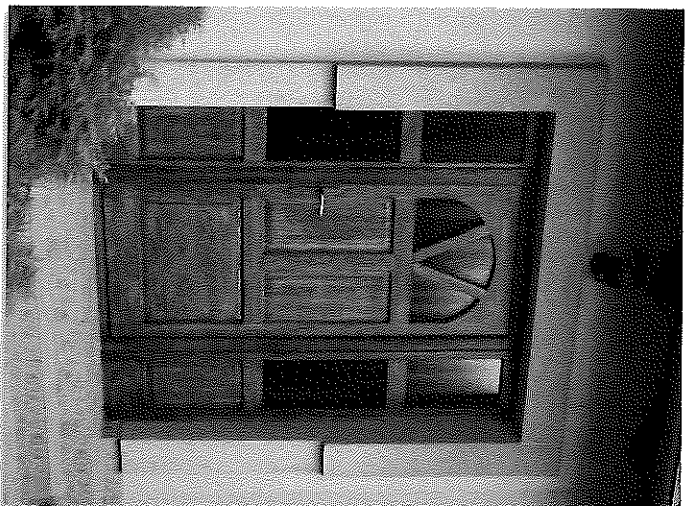
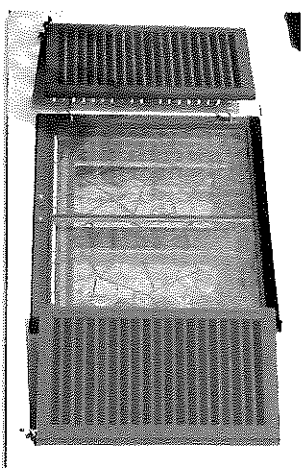
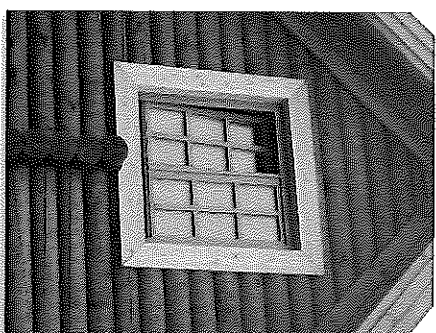
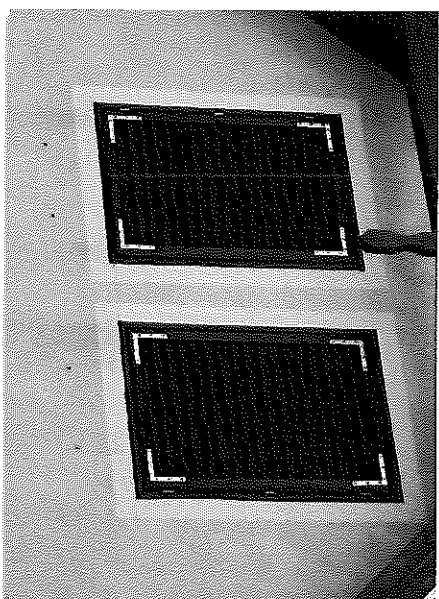
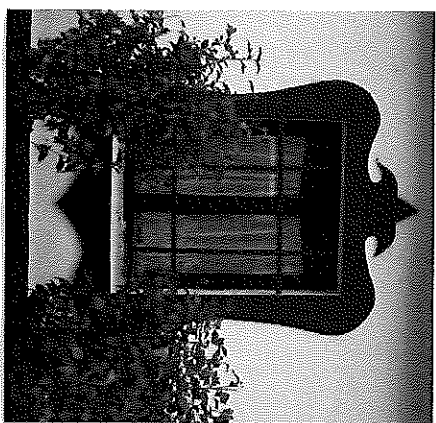


## Ajtók, ablakok Velencén

A hagyományos fa nyílászáró eredeti állapotukban kevés helyen maradtak meg. Az új fa ablakok és ajtók színe cseresznye, tölgy. A fehér műanyag nyílászárók nem jellemzőek a településen, ám egy-egy mai épületen megtalálhatóak. A településképi szempontból is javasolt fa nyílászárók elterjedtek.



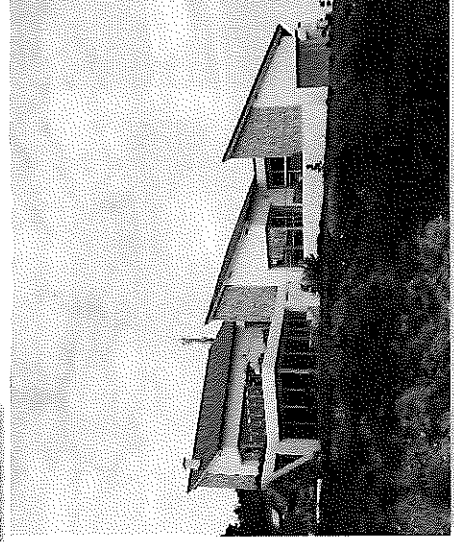
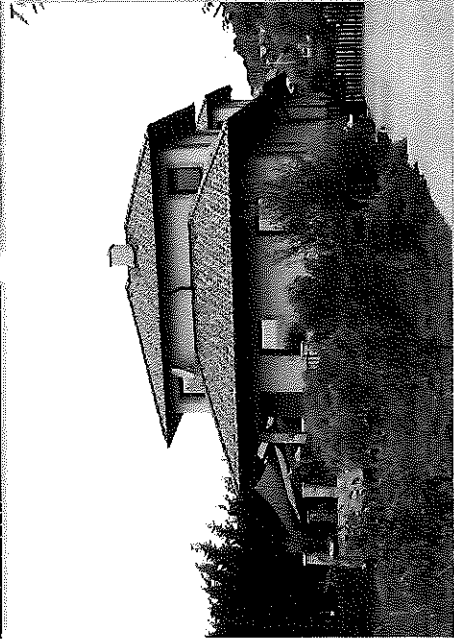
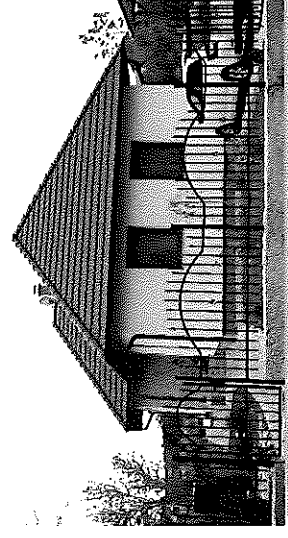
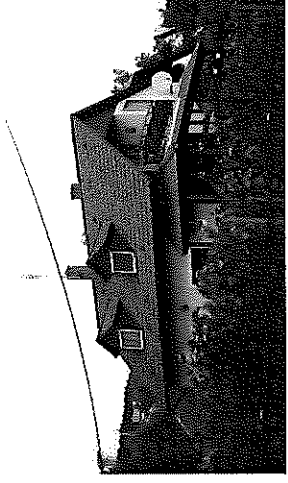
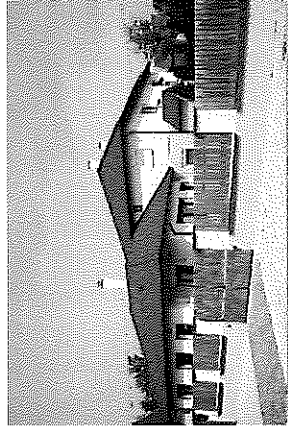
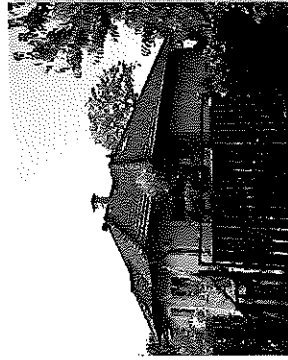
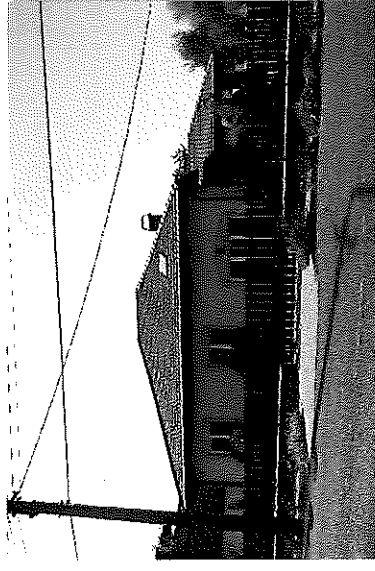




## Homlokzatképzés

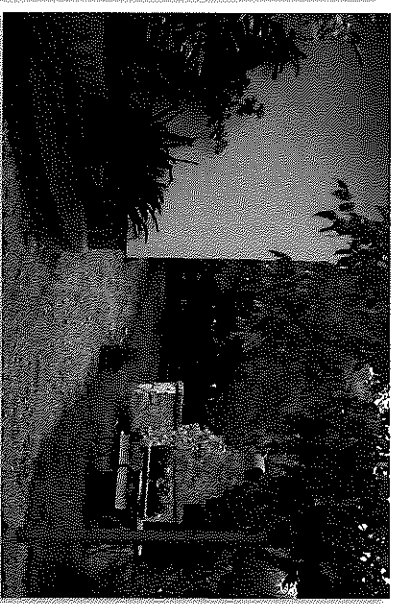
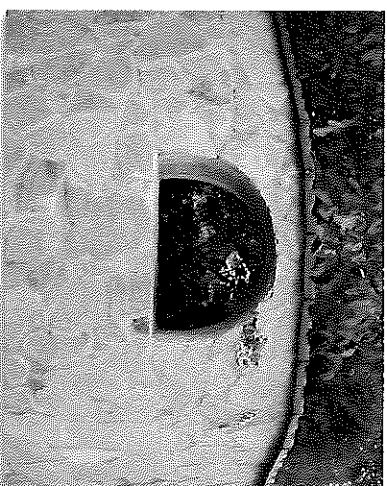
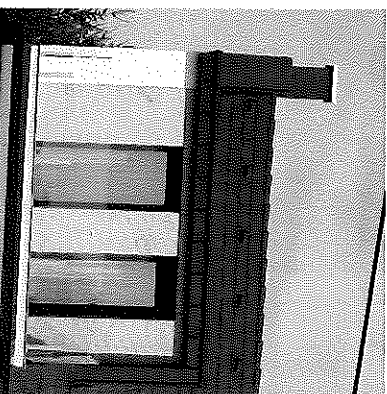
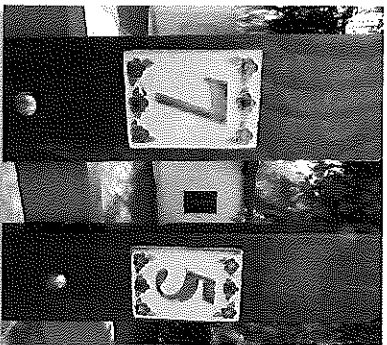
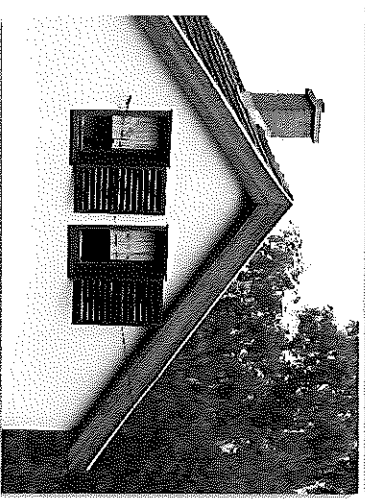
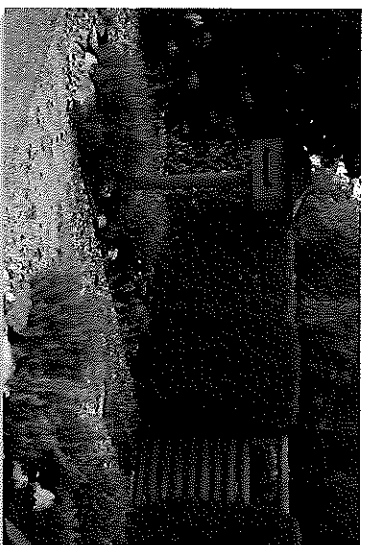
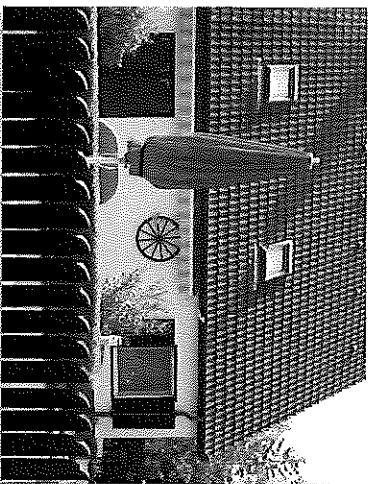
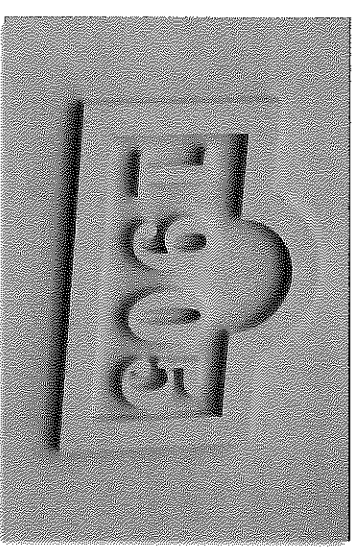
Velencén a lakóépületek esetében a hagyományosan vakolt, tagozattal díszített homlozat-kialakítás a jellemző. Az új épületek homlokzatán több helyen megtalálható a kő, illetve a téglaburkolat. A homlokzatképzésnél minden esetben a vakolt felületeket, vakolatlátszókat, pátkányokat kell előtérbe helyezni, természetes anyagokkal díszítve, kiegészítve.

A modern szállás-, szolgáltató és intézményi épületek homlokzatképzésénél is a természetes anyagok használatát kell előtérbe helyezni. A homlokzatok burkolatát és üvegfelületeit a tóparti területen lehetőség szerint tükröződés mentesen kell megvalósítani.



## Részletek Velencén

Az építészekben is, mint a művészekben, mindegyikében a részletek alapvetően meghatározzák, hatással vannak az egész kép, látvány kialakítására. Egyre több igényesen kialakított épület- és kertészeti részlet, erkélykialakítás lelhető fel a településen, ezekre a jövőben is érdemes hangsúlyt fektetni.





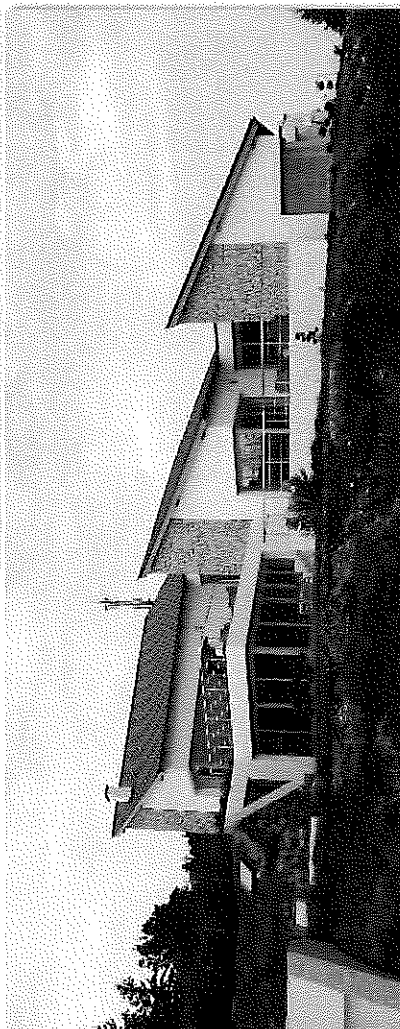


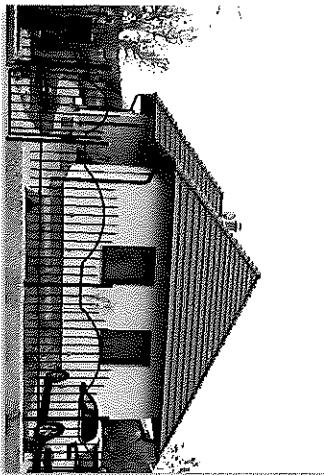
## MAI PÉLDÁK

5

A felújított épületek az eredeti épületek formai kialakítását, épülettömegét megőrizték. Az új épületek tömegformálása és tető kialakítása igazodik a településen jellemző földszintes, magastetős kialakításhoz.

Az új épületek anyaghaználata igényes, építészeti minősége a mai kornak megfelelő.







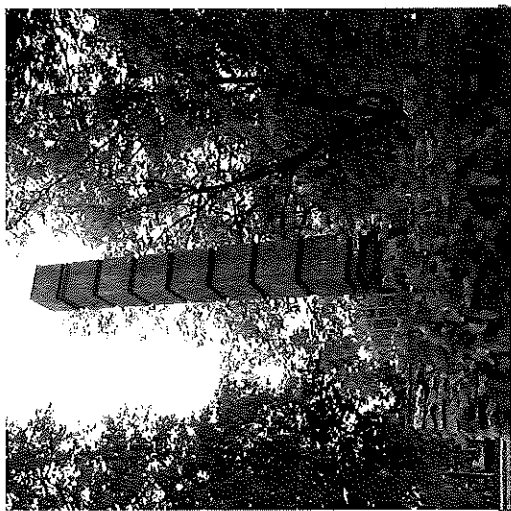
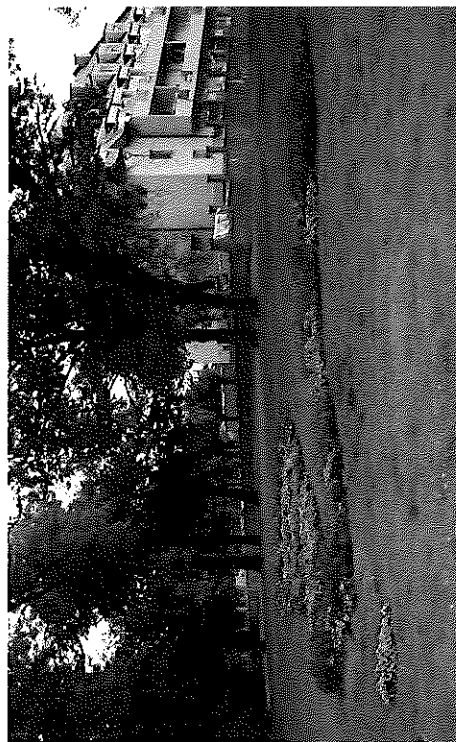
## KÖZTERÜLETEK

6

A kialakult utcakép a fák előtti lombos, ligetszerű megjelenését településképileg meg kell tartani. Az épületek előtti közterületen növényzet telepítése javasolt. A telepíthető utcai növények a közepes lombkoronájú, lombos vagy örökzöld fa, cserje és alacsony virágos növényzet.

Újtelepen és Velence-fürdőn már a '30-as években cseresznye és meggyfákat ültettek az utcák mindkét oldalára. Ma is jellemző a meggyfasoros utcakép, a fák virágzása különlegesen szép utcaképet eredményez.

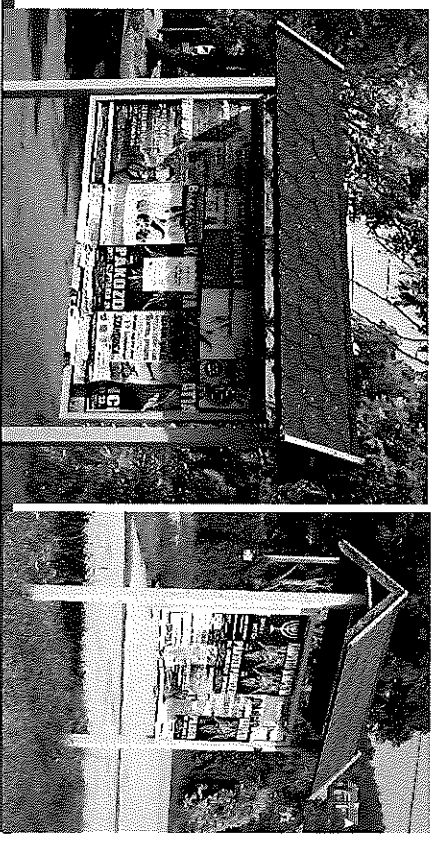
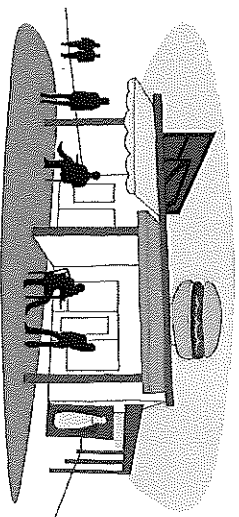
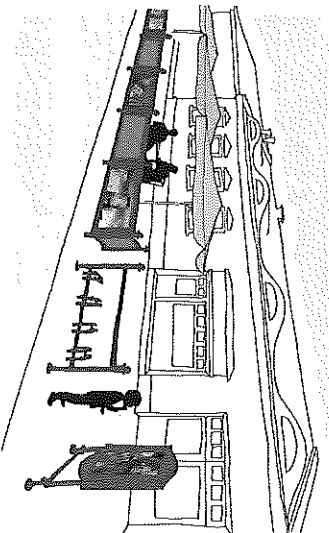
A közterületen lévő közutak, utcabútorok, növényzet a település arculatát meghatározzák, ezek karbantartásáról és védelméről gondoskodni kell.





## HIRDETÉSEK, REKLÁMTÁBLÁK

Velence területén a hirdetések változatos formákban, főként a fő útvonalak, illetve a tóparti utak mentén találhatók meg. Ezen kívül megtalálhatóak kerítéseken és falfejlülteken is. Hirdetések, cégreklámok elhelyezhetők az önkormányzat által kihelyezett hirdetőtáblákon.





## IMPRESSZUM

### VELENCE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Velence honlapcíme: [www.velence.hu](http://www.velence.hu)

Velence email címe: [hivatal@velence.hu](mailto:hivatal@velence.hu)

Velence postai címe: 2481 Velence Tópart u. 26.  
Telefon: 06 22/589-400, 06 22/472-747

Polgármester: Koszti András

Főpítész: Kun Tímea

Főépítész emailcíme: [timea.kun@freemail.hu](mailto:timea.kun@freemail.hu)

SZERKESZTETTE: Fehér Vártervező Kft.

SZÖVEG: Fehér Vártervező Kft.

FOTÓ: Fehér Vártervező Kft.

GRAFIKAI TERVEZÉS: Fehér Vártervező Kft.

Velence, 2017. december







**VELENCE VÁROS  
JEGYZŐJE**

☒ 2481 Velence, Tópart u. 26.  
☎ 22/589-416, Fax: 22/472 -747  
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 2026/2017.  
Előadó: Vandlik Csaba  
Melléklet:  
- rendelet-tervezet

**NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje**

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

**Tárgy:** Velence Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének a Helyi Építési  
szabályzatról szóló 19/2012. (VI.19.)  
önkormányzati rendeletének  
módosítása

Véleményező: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság  
Ügyrendi Bizottság

**Előterjesztés**

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 15. napján  
tartandó soros nyilvános ülésére**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) rendelkezései szerint elkészített új településképi rendelet állapítja meg - többek között - a területi és egyedi építészeti településképi követelményeket.

A Tvtv. 14. § (2) bekezdése értelmében „A helyi építési szabályzat ... településképi követelményeit, valamint az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, és a településképi véleményezési, illetve a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekről szóló önkormányzati rendeletet ...2017. december 31-ig lehet alkalmazni.”

A fentiek alapján az új településképi rendelet megalkotásával egyidejűleg a helyi építési szabályzatban foglalt településképi rendelkezések hatályon kívül helyezését is el kell végezni.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 19/2012. (VI.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezet az előterjesztés mellékletét képezi.

**Előzetes hatásvizsgálat:**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálat elvégzésével kell felmérni a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, a szabályozás várható következményeit:

Társadalmi hatások:

A Velence Város építészeti alakítását szolgáló rendelet összhangban áll a társadalmi és önkormányzati érdekekkel.

Gazdasági, költségvetési hatások:

A rendelet-módosításnak közvetlen költségvetési hatásai nincsenek.

Környezeti hatások:

A rendeletnek az épített környezetre gyakorolt hatása kedvező, tekintettel arra, hogy a településképi szempontokat szabályozó, egységes új rendelet hozzájárul a településképi követelmények fokozottabb érvényesíthetőségéhez.

Egészségügyi következmények:

A rendeletnek egészségügyi következményei nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletmódosítás a lakosság adminisztratív terheit nem növeli.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet kereteinek, előírásainak megfelelően történik, a kettős szabályozás elkerülése érdekében.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Az előterjesztést tárgyalja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság. A bizottságok álláspontjai a testületi ülésen kerülnek ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendeletet módosítani szíveskedjék.

A döntés végrehajtásáért felelős hivatali egység: Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály, Titkársági Osztály, Igazgatási Osztály

Velence, 2017. december 11.

  
Dr. Szvercsák Szilvia  
jegyző

**Ellenjegyzés:**

Pénzügyi: 

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2017. (.....) önkormányzati rendelete  
a Helyi Építési Szabályzatról szóló 19/2012.(VI.19.)  
önkormányzati rendeletének módosításáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 16. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

- (1) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 19/2012.(VI.19.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 10. §-a.
- (2) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 11. §-a.
- (3) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 14. §-a.
- (4) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 15. §-a.
- (5) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 38. § (1) bekezdésének a) - c) pontja.
- (6) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 42. §-a.
- (7) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 47. § (2) - (3) bekezdése.
- (8) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 51. § (2) - (3) bekezdése.
- (9) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 56. § (4) bekezdése.
- (10) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 58. § (2) bekezdés második tagmondata.
- (11) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 61. § (4) - (5) bekezdése.
- (12) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 64. § (4) - (5) bekezdése.
- (13) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 67. § (3) bekezdése.
- (14) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 70. § (4) bekezdése.

- (15) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 73. § (4) bekezdés első tagmondata.
- (16) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 74. §-a.
- (17) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 75. §-a.
- (18) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 88. § i) pontja.
- (19) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 94. § (1) bekezdése.
- (20) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 125. §-a.
- (21) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 126. §-a.
- (22) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 127.§-a.

## **2.§**

- (1) Jelen rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet előírásait a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.
- (3) Jelen rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**Kosztai András**  
polgármester

**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző

**Záradék:** Kihirdetve Velence Város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2017. .... napján.

**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző