

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**2481 Velence, Tópart utca 26.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. december 21. napján 14.00 órai** kezdettel a Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár Házasságkötő termében megtartott soron kívüli nyilvános üléséről

**Jelen volt:** Koszti András polgármester, Dr. Sirák András alpolgármester, Martinovszky József képviselő, Dr. Sirák Andrásné képviselő, Szabó György képviselő, Uj Roland Gyula képviselő

**Távolmaradását előre jelezte:** Juhász Gyula képviselő

**Távolmaradását előre nem jelezte:** Fésűs Attila képviselő, Szabó Attila képviselő

**Tanácskozási joggal részt vett:** Dr. Szvercsák Szilvia jegyző, Szelei Andrea aljegyző

**A polgármesteri hivatal részéről jelen volt:** Vandlíkné Lengyel Edit titkársági osztályvezető, Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezető, Vandlík Csaba városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető

**Meghívottként jelen volt:** Titonelli Péter, a Velence Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője, Serhókné Varjas Edit óvodavezető,

továbbá jelen volt Kalmár Zsolt kulturális menedzser, valamint 2 fő velencei lakos.

**Koszti András** polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket, megállapította, hogy a testületi ülésen 6 fő képviselő jelent meg, így az ülés határozatképes. Juhász Gyula képviselő jelezte előre távolmaradását, két képviselő nem jelezte előre a távolmaradását.

Felkérte a jegyző asszonyt, hogy a mai soron kívüli képviselő-testületi ülésük összehívásának szükségességéről tájékoztassa a képviselő-testület tagjait.

**Dr. Szvercsák Szilvia** jegyző: A mai napon soron kívüli testületi ülést tartanak. A meghívóhoz minden képviselőnek névre szóló tájékoztató levelet csatolt a mai ülés szükségességéről. A múlt hét pénteken soros testületi ülésük volt, amelyet megelőzően a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem volt határozatképes. Emiatt az anyagok úgy kerültek előterjesztésre, hogy nem rendelkeztek bizottsági állásfoglalással. Miután ennek a fontos érvényességi kelléknek a hiányát észlelte, javasolta a polgármester úrnak a soron kívüli testületi ülés összehívását, hiszen az Mötv. vonatkozó szakaszai és az SZMSZ is kimondja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak véleményezni kell előzetesen az előterjesztéseket. Ugyanazok az anyagok kerülnek ezen az ülésen megtárgyalásra, mint a soros testületi ülésen. Azért készültek az előterjesztések némi módosítással, mert a rendeleteken kívül a határozatokat már úgy fogják a mai napon meghozni, hogy az előző ülésnek a határozatait hatályon kívül helyezik az első pontban, a határozat többi része pedig ugyanazt a szöveget tartalmazza. A rendelet alkotásnak érvényességi kelléke a kihirdetés. Tekintettel arra, hogy a hétfői napon észlelte az érvényességi kellék hiányát, ezért azokat a rendeleteket, amelyeket a soros testületi ülésen hozott meg a

testület, már ki sem hirdette. Kihirdetési záradék híján pedig nem léptek hatályba, nem is érvényesek, gyakorlatilag nem kell velük semmit tenni. Az előző jegyzőkönyvhöz feltöltésre kerülnek. Egyebekben a rendeleteket a mai napon fogja a testület – ha elfogadja – jogszerűen megalkotni.

**Kosztai András** polgármester: Megköszönte a tájékoztatást.

Kérdezte, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendekhez képest van-e a képviselőtársainak módosító javaslata? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a napirendet.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**376/2017. (XII.21.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**A nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 21. napi nyilvános ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

1. A Velence Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztő: Koszti András polgármester  
Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
2. Velence Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési koncepciója  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
3. A Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Menedzsment Egyesület 2017. évről szóló beszámolója  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
4. Döntés a Velencéért Közalapítványt érintő NAV mulasztási bírságról  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
5. Velence Város Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása normatív határozattal és a településképi védelméről szóló rendelet megalkotása  
Előterjesztő: Koszti András polgármester  
Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
6. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének az épített és a természeti értékek helyi védelméről szóló 8/2013. (IV.30.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése és a természeti értékek helyi védelméről szóló rendeletének megalkotása  
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
7. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 19/2012. (VI.19.) önkormányzati rendeletének módosítása  
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

8. A Velencei Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek 2018. évi illetménykiegészítés megállapításáról szóló rendelet megalkotása  
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
9. A közszolgálati tisztviselők 2018. évi illetményalapjáról szóló rendelet megalkotása  
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
10. Az óvodai ételmezési (napi) térítési díj alkalmazásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
11. A polgármester 2018. évre vonatkozó cafetériájának megállapítása  
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
12. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
13. Döntés „de minimis támogatás nyújtásáról” (Korzó jégpálya ügye)  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
14. A Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntések  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
15. Velence Város Önkormányzatának és intézményeinek 2018. évi ellenőrzési terve  
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
16. A 2018. évi integrált kockázatkezelési intézkedési terv elfogadása  
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
17. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testület 290/2017. (X.26.) határozatának módosítása  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
18. Döntés a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt projekttábláinak beszerzése” tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatokról  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
19. Döntés a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatokról  
Előterjesztő: Koszti András polgármester

20. A Velence 4510/23 helyrajzi szám alatti strand (közismert nevén a „Tóbíró” strand) üzemeltetésére megkötött koncessziós szerződés szerinti értéknövelő beruházásokra vonatkozó 2017. évi fejlesztési beszámoló  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
21. Elektromos gépjármű töltőberendezés kiépítés ügye  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
22. A Velence, Balatoni út 65. szám alatti II. számú háziorvosi rendelő ivóvízellátásának ügye  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
23. A Velencei Híradó 2018. évi kiadása  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
24. Egyebek

Felelős: Koszti András polgármester  
Határidő: 2017. december 21.

## 1. Napirendi pont

**Tárgy: A Velence Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**(Előterjesztés 1. melléklet)**

**Koszti András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta az összes bizottság. Felkérte az elnök asszonyt és az elnök urakat, hogy tájékoztassák a testület tagjait a bizottsági döntésekről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság, a Szociális Bizottság, az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság összevont ülésen személye a levezető elnök tisztségét látta el, ezért minden napirendi pontnál ő ismerteti majd a bizottsági döntéseket.  
A rendelet módosítás elfogadását minden bizottság támogatta.

**Koszti András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a rendelet módosítását.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
24/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelete  
a Velence Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről és annak végrehajtási  
szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjaiban, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 23. § (1) bekezdésében, valamint a Magyarország

helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Velence Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

## 1. §

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Velence Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete Velence Város Önkormányzat 2017. évi költségvetésének főösszegét – finanszírozási műveletekkel együtt – **2.191.693 eFt-ban** határozza meg.

### **Ezen belül:**

#### *tárgyévi költségvetési bevételeit*

|                                                   |                   |
|---------------------------------------------------|-------------------|
| a) működési költségvetési bevételeit              | 1.187.530 eFt-ban |
| - működési célú támogatásokat ÁHT-on belülről     | 608.749 eFt-ban   |
| - közhatalmi bevételeket                          | 380.600 eFt-ban   |
| - működési bevételeket                            | 190.181 eFt-ban   |
| - működési célú átvett pénzeszközöket             | 8.000 eFt-ban     |
| b) felhalmozási költségvetési bevételeit          | 172.033 eFt-ban   |
| - felhalmozási célú támogatásokat ÁHT-on belülről | 103.149 eFt-ban   |
| - felhalmozási bevételeket                        | 62.276 eFt-ban    |
| - felhalmozási célú átvett pénzeszközöket         | 6.608 eFt-ban     |
| c) finanszírozási bevételeit                      | 832.130 eFt-ban   |

#### *tárgyévi költségvetési kiadásait*

|                                                |                   |
|------------------------------------------------|-------------------|
| a) működési kiadásait                          | 1.337.948 eFt-ban |
| - személyi juttatásokat                        | 349.576 eFt-ban   |
| - munkaadókat terhelő járulékok és szoc.h.adót | 81.273 eFt-ban    |
| - dologi kiadásokat                            | 522.140 eFt-ban   |
| - ellátottak pénzbeni juttatásait              | 27.785 eFt-ban    |
| - egyéb működési célú támogatásokat            | 357.174 eFt-ban   |
| b) felhalmozási kiadásait                      | 257.945 eFt-ban   |
| - beruházásokat                                | 228.124 eFt-ban   |
| - felújításokat                                | 23.721 eFt-ban    |
| - egyéb felhalmozási célú kiadásokat           | 6.100 eFt-ban     |
| c) finanszírozási kiadásait                    | 595.800 eFt-ban   |

#### *költségvetési hiányát*

|                                                |                 |
|------------------------------------------------|-----------------|
| a) működési költségvetési hiányát              | 150.418 eFt-ban |
| b) felhalmozási költségvetési hiányát          | 85.912 eFt-ban  |
| c) hiteltörlesztését                           | 50.104 eFt-ban  |
| d) Áht-n belül megelőlegezések visszafizetését | 18.197 eFt-ban  |

*a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló forrását*

a) 2017. évi pénzmaradvány igénybevételét 304.631 eFt-ban  
állapítja meg.

## 2. §

A Rendelet

- (1) 1. melléklete helyébe a 1. melléklet lép.
- (2) 1/a. melléklete helyébe az 1/a. melléklet lép.
- (3) 1/b. melléklete helyébe az 1/b. melléklet lép.
- (4) 1/c. melléklete helyébe az 1/c. melléklet lép.
- (5) 1/d. melléklete helyébe az 1/d. melléklet lép.
- (6) 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (7) 2/a. melléklete helyébe 2/a. melléklet lép.
- (8) 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (9) 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (10) 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (11) 7. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (12) 8. melléklete helyébe az 7. melléklet lép.
- (13) 11. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (14) 12. melléklete 9. melléklet lép.

## 3. §

Ez a rendelet 2017. december 27. napján lép hatályba.

**Kosztai András**  
polgármester

**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző

*(Kihirdetett rendelet a 2. mellékletben)*

### 2. Napirendi pont

**Tárgy:** Velence Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési koncepciója  
(Előterjesztés 3. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta az összes bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésekről.

**Szabó György** képviselő: Az összes bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**377/2017. (XII.21.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**Velence Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési koncepciójáról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 356/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi költségvetési koncepciót megismerte, és az abban foglaltakat elfogadja.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2018. február 15.

**3. Napirendi pont**

**Tárgy: A Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Menedzsment Egyesület 2017. évről szóló beszámolója**  
**(Előterjesztés 4. melléklet)**

**Koszti András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésekről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Koszti András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**378/2017. (XII.21.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**A Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Menedzsment Egyesület 2017. évről szóló beszámolójáról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 347/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület 2017. évről szóló beszámolóját megismerte, azt elfogadja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete ezúton is köszöni Bogdán Csaba elnök szakmai munkáját.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. december 21.

#### 4. Napirendi pont

**Tárgy:** Döntés a Velencéért Közalapítványt érintő NAV mulasztási bírságról  
(Előterjesztés 5. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésekről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
379/2017. (XII.21.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**Döntés a Velencéért Közalapítványt érintő NAV mulasztási bírságról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 354/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fejér Megyei Adó- és Vámigazgatósága által a Velencéért Közalapítvánnyal szemben a 2150223736/2017. iktatószámú határozatában kiszabott 50.000,- Ft mulasztási bírságot átvállalja oly módon, hogy a mulasztási bírság összegét a Velencéért Közalapítvány rendelkezésére bocsájtsa.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott döntéshez kapcsolódó jognyilatkozatokat tegye.

**Felelős:** Koszti András polgármester

**Határidő:** 2017. december 21.

#### 5. Napirendi pont

**Tárgy:** Velence Város Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása normatív határozattal és a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
(Előterjesztés 6. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésekről.



**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Kosztai András** polgármester: Itt két döntés lesz. Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**380/2017. (XII.21.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**Velence Város Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadásáról normatív határozattal és a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 362/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján, a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (IV. 24.) önkormányzati rendelete szerinti partnereknek, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztés stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti szerveknek a Velence Város Településképi Arculati Kézikönyvének tervezetére és Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete új településképi rendelet-tervezetére vonatkozó véleményét megismerte, és az arra adott válaszokat elfogadja.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pont szerinti vélemények kikérése után átdolgozott, a jelen normatív határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Velence Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadási dokumentációját megismerte.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2. pont szerinti dokumentációt elfogadja és jóváhagyja.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. december 21.

**Kosztai András** polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelet megalkotását.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**25/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelete**

**a településképi védelméről**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában és az

épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) - (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## **I. Fejezet**

### **Általános rendelkezések**

#### **1. A rendelet alkalmazása**

##### **1. §**

Jelen rendelet előírásait Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Önkormányzat) által elfogadott településrendezési eszközökkel együtt kell alkalmazni.

#### **2. Értelmező rendelkezések**

##### **2. §**

Jelen rendelet alkalmazásában:

- a) *Területi védelem*: Velence Város közigazgatási területén valamely összefüggő épített vagy természeti területre kiterjedő, a c), d), f), g) pontok alatt felsoroltak gyűjtőfogalma.
- b) *Egyedi védelem*: Velence Város közigazgatási területén épület (építmény), szobor (emlékmű, emléktábla) egészére vagy részeire terjed ki, esetleg a hozzátartozó földrészlettel együtt, a h), i), j) pontok alatt felsoroltak gyűjtőfogalma.
- c) *Védett településszerkezet*: Az Önkormányzat által védetté nyilvánított utcahálózat, telekszerkezet, beépítési mód és építési vonal.
- d) *Védett építészeti érték*: Az Önkormányzata által e rendelet alapján védetté nyilvánított helyi jelentőséggel bíró épületek, épületegyüttesek.
- e) *Védett településkarakter*: Az Önkormányzat által védetté nyilvánított a településépítésszerkezet jellegzetes elemeinek, valamint szerkezeteinek, formáinak, anyagainak, színvilágának együttese.
- f) *Védett településkép*: Az Önkormányzat által védetté nyilvánított utcakép, az épített és táji környezet együttese. A védett településkép az épített és természeti környezet elemeit egyaránt magába foglalja, ezen belül különösen az épülethomlokzatokat, sziluetteket, műtárgyakat, közterületi bútorzatot és burkolatokat. A védett településkép része lehet a terület (területrészek) használati módja.
- g) *Védett épületegyüttesek*: azok a topográfiaiilag körülhatárolható épületegyüttesek, amelyek történelmi-, régészeti-, művészeti-, tudományos-, társadalmi- vagy műszaki-ipari szempontból jelentősek; városszerkezeti, városképi szerepük meghatározó, és amelyeket az Önkormányzat védetté nyilvánított.
- h) *Védett épület, építmény*: az Önkormányzat által védetté nyilvánított olyan épület, építmény, amely a hagyományos településkép megőrzése céljából, továbbá építészeti, településtörténeti, helytörténeti, régészeti, művészeti, vagy műszaki-ipari szempontból jelentős alkotás. A védett épület, építmény fogalmába beletartozik annak minden alkotórésze – ideértve a kiegészítő, illetve külső és belső díszítő elemeket, valamint – amennyiben a védelemre vonatkozó rendelet azt nevesíti, a használati mód is. A rendelet alkalmazása szempontjából védettnek minősül az a telek, annak használati módja is, amelyen a védett épület, építmény áll.
- i) *Védett épületrész*: az Önkormányzat által védetté nyilvánított olyan épületrész, amely egészében nem védett építményen, építményben helyezkedik el. Védett épületrész lehet

különösen az épület tömege, homlokzata, tetőzete, portálja, lépcsőháza, díszítményei, illetve különleges tartószerkezete.

- j) *Védett műtárgy*: Az Önkormányzat által védetté nyilvánított, az i) és j) pontok alatt fel nem sorolt műszaki alkotás, műtárgy – különösen emlékmű, szobor, síremlék (sírkő), utcabútorzat, díszkút, kerítés.
- k) *Védett érték károsodása*: Minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenést eredményez.
- l) *Bizottság*: A rendelet alkalmazása szempontjából az Önkormányzat hatáskörrel rendelkező Bizottsága, amely a rendelet hatályba lépésekor a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.
- m) *Cégér*: a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm.rendelet 2. § 1b. alpontjában meghatározott fogalom
- n) *Cégtábla*: A cég nevét és székhelyét feltüntető tábla.
- o) *Címtábla*: intézmény, vállalkozás nevét, vagy egyéb adatait feltüntető tábla.
- r) *Óriásreklám*: elemeiben vagy összességében az A0 (841x1189 mm) méretet meghaladó, legfeljebb 11 m<sup>2</sup> méretű reklám.
- s) *Fényreklám*: reklám megjelenítésére alkalmas led-panel, elektromos led-állvány, videófal, monitor
- t) *Hirdető-berendezés*: minden olyan hordozó eszköz, fixen rögzített vagy mozgó, képi, illetve hang effektusok megjelenítésére, valamint információk tárolására is alkalmas berendezés, amely kialakításától, anyagától, méretétől, továbbá elhelyezése módjától függetlenül hirdetmény megjelenítésére szolgál.

## **II. Fejezet**

### **A helyi védelem**

#### **3. A helyi védelem célja**

##### **3. §**

- (1) Az épített környezet fenntartása, a jelen és a jövő nemzedékek számára való megőrzése érdekében az önkormányzat a közigazgatási területén található kiemelkedő építészeti értékeket helyi védelem alá helyezi.
- (2) A helyi értékvédelem feladata a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, város- és utcaképi, építészeti, történeti, régészeti, képző- és iparművészeti, műszaki-ipartörténeti szempontból védelemre érdemes területek, épület-együttesek, építmények, épületrészek, köz- és műtárgyak, növények vagy növény-együttesek számbavétele, meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, valamint a nyilvánossággal történő megismertetése.

#### **4. A helyi védelem fajtái**

##### **4. §**

- (1) Helyi védelem tárgyát képezi mindazon magasabb szintű védelemben nem részesülő épített épület, településrész, utcarész, építmény, köztéri szobor, emlékmű, amelyet az Önkormányzat településtörténeti, településszerkezeti, tájképi, régészeti, környezeti,

építészeti esztétikai értéke miatt védettnek, védelem alatt állónak minősített, illetve amelynek védelmét folyamatba helyezte.

- (2) A helyi területi védelem kiterjed a város:
- a) jellegzetes településszerkezetére, utcavonal-vezetésére, jellegzetes tereire,
  - b) értékes településképe, településkarakterére, utcaképileg jelentős épületegyütteseire,
  - c) a helyi jelentőségű természetvédelmi területeire, ezen belül:
    - ca) az értékes utcai fasorokra, parkokra, parkrészletekre, tájképi értékekre,
    - cb) az összefüggő több hektár kiterjedésű természetes, természet közeli élőhelyekre;
    - cc) a természetes társulásokkal rendelkező, helyi viszonylatban egyedülálló természeti értékekre, amelyek zárványként maradtak fenn a beépített környezetben, és védelmük más jogi eszközökkel nem megoldható;
    - cd) botanikai, geológiai gyűjtemények, gyűjteményes kertek, amelyek jelentős szerepet vállalnak a környezeti, természeti nevelésben egyedülálló természeti értékek védelmében.
  - d) a helyi jelentőségű természeti emlékekre (egyedi természeti értékek, képződmények és azok védelmét szolgáló terület), amelyek az egész város számára jelentőséggel bírnak;
- (3) A helyi egyedi védelem kiterjed:
- a) olyan épületekre, épületrészekre, melyeknek településtörténeti, építészeti, településformáló értékük van.
  - b) szobrokra, emlékműre, emléktáblára stb. melyeknek településtörténeti, településképi értékük van.
- (4) A helyi területi és egyedi védelem alatt álló értékeket a rendelet 2. melléklete tartalmazza.

## **5. A helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályai**

### **5. §**

- (1) A helyi védelem alá helyezés és a védelem megszüntetése csak e rendelet módosításával történhet.
- (2) A védetté nyilvánítást vagy annak feloldását kezdeményezheti:
- a) önkormányzati bizottság
  - b) települési képviselő
  - c) a polgármesteri hivatal ügyintézője hivatalból
  - d) civil szervezet, illetve bármely érdekelt természetes és jogi személy.
- (3) A védetté nyilvánításra vonatkozó javaslatnak tartalmaznia kell:
- a) a védelemre jogosult érték:
    - aa) megnevezését,
    - ab) helyét (utca, házszám, helyrajzi szám),
    - ac) tulajdonosát (kezelőjét, használóját),
    - ad) a védendő érték leírását, ismertetését,
    - ae) a védelem indoklását,
    - af) a védendő érték fényképét, valamint
    - ag) a kezdeményező nevét és címét.

- b) A védettségre irányuló javaslat alapját a kulturális örökségvédelmi hatástanulmány értékvizsgálata képezi, de megfelelő indokkal az értékvizsgálatban nem szereplő objektumra is javaslat tehető.
- (4) A védetté nyilvánítás a védetté nyilvánított érték tulajdonjogát (kezelői, használói jogot) nem érinti.
- (5) A védett értékről az önkormányzatnak nyilvántartást (törzskönyvet) kell vezetnie, amelynek tartalmaznia kell:
- a) a védett érték megnevezését (telekcsoport, telek, épületegyüttes, épület, épületrész stb.),
  - b) a védelem típusát
  - c) helyét (utca házszám, helyrajzi szám),
  - d) tulajdonosát (kezelőjét, használóját),
  - e) a védelemre javaslatot tevő nevét,
  - f) a védelem indoklását,
  - g) a védett érték fotóját,
  - h) a védelmet elrendelő önkormányzati rendelet számát.
- (6) A helyi védettség megszűnésére akkor kerülhet sor, ha:
- a) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül,
  - b) a védett terület, illetve érték, a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette,
  - c) a védelem tárgya a védelemmel összefüggő szakmai ismerveknek már nem felel meg,
  - d) a védett érték magasabb szintű védettséget kap. Az állami védelem hatályba lépésének napjától számított 90 napon belül az Önkormányzat dönt a helyi védelem megszüntetéséről.
- (7) A védettséget megszüntetni akkor lehet, ha a (3) bekezdés alapján a megszüntetés tárgyára lefolytatott értékvizsgálati eljárás alapján indokolt.

## **6. A védett érték megjelölése**

### **6. §**

- (1) A helyi értékvédelem alatt álló területet, épületegyüttest vagy építményt táblával vagy egyéb módon meg kell jelölni. A jelzés elhelyezéséről a megrongálódott vagy hiányzó táblák, jelölés javításáról, pótlásáról az Önkormányzat gondoskodik.
- (2) A helyi értékvédelem alatt álló terület, épületegyüttes vagy építmény mindenkori tulajdonosa a tábla elhelyezését tűrni köteles.

## **7. A védett értékek megőrzésével, használatával kapcsolatos előírások**

### **7. §**

- (1) A helyi településképvédelem alá eső területen:

- a) Meg kell őrizni a terek és utcák kialakult kontúrját, ill. nyomvonal vezetését, ami nem változtatható telekmegosztás, vagy telekösszevonás esetén sem.
- b) Csak olyan utcaszűkület korrigálható, melynek szélessége a 8,0 m-t nem éri el.
- c) A közterületek burkolatát, utcabútorokat, hirdető berendezéseket az utcakép jellegzetességének megtartásával kell elhelyezni. Az elhelyezéshez az építési hatóság engedélyét be kell szerezni.
- d) A védett településszerkezet területén, ha az épület elhelyezés nem utcavonali, akkor a kerítésnek az utca kialakult nyomvonalát kell követnie a b, pontban leírtak kivételével.

(2) Értékes település-karakter, településkép-védelem alá eső területen:

- a) Település-karakter védelem alá esnek azok az utcák, utcarészletek, melyek a városra jellemző beépítési módot, történelmi hangulatát tükrözik.  
Ezek a területek:
  - aa) A kialakult beépítési módhoz (zárt sorú, hézagosan zárt sorú, utcavonalra történő beépítés) alkalmazkodni kell, attól eltérni kivételesen sem lehet. A szomszédos épületek magasságától felfelé legfeljebb 1,5 m-el lehet eltérni, de csak az övezeti előírások felső határértékén belül.
  - ab) A meglévő épületek homlokzati és tömegarányát meg kell őrizni – és amennyiben hiteles adatok rendelkezésére állnak (fotó, vagy terv) – az utcai homlokzatot, tetőformát, lábazatot, tagozatokat, ablakkereteket, párkányzatot eredeti formájában kell helyreállítani. A helyreállítás történhet teljes újjáépítés útján is.
  - ac) A területen önálló hirdető berendezés nem helyezhető el.
- b) Településkép-védelem alá esnek azok az értékes épületekből áll épületegyüttesek, melyek a város egyediségét egyenként és együttesen is magas színvonalon tükrözik.

## 8. §

(1) Helyi egyedi védelem alá eső épületek:

A helyileg védett épületeken bármilyen építési tevékenységet végezni (beleértve a homlokzati felújítást is) – az általános építésügyi előírások betartásán túl – e rendelet előírásainak figyelembevételével lehet.

(2) A homlokzat – felújításnak az épület egészére kiterjedőnek kell lennie, részleges felújítás nem engedélyezhető.

(3) A helyileg védett épületen állagmegóvási, átalakítási, korszerűsítési munkák az alábbi szempontok figyelembevételével végezhetők:

- a) Külső felújítás során az eredeti állapot visszaállításával az épület tömegét, tetőformáját, nyílásrendjét, homlokzati tagozatait meg kell tartani.
- b) Belső átalakításnál, ha a védettség konkrét terekre kiterjed, ott is az eredeti architektúrát kell visszaállítani. Egyéb esetekben a belső átalakítás a mindenkor érvényes építésügyi előírások szerint végezhető.
- c) A védett épületet lebontani csak indokolt esetben, az épület teljes műszaki avulásának bekövetkezése után lehet. Ha az épület visszaépítése városképi szempontból nem szükséges, a védettség tényét az önkormányzat rendeletben törli.
- d) Bővítés az épület utcai képi, településkarakter értékeinek tiszteletben tartásával elsősorban az épület közterületről nem látható homlokzataihoz illeszkedve lehetséges. A védettséget elrendelő rendelet megtilthatja az épület bővítését.

## **8. Helyi védelemmel összefüggő tulajdonosi- és önkormányzati feladatok végrehajtása**

### **9. §**

- (1) Az épített örökség helyi védelmének előkészítésével kapcsolatos munkák, a település önkormányzatának feladatát képezik.
- (2) A helyi védelem alatt álló épületek (építmények) állagmegóvása a tulajdonos (kezelő, használó) kötelessége. A kötelezettség az épület jó karbantartására és felújítására terjed ki. Indokolt esetben hatósági kötelezés keretében az épület jó karbantartás körét meghaladó felújítása is elrendelhető.
- (3) A helyi védettség alá tartozó terület, építészeti érték megőrzése, állagának védelme a terület tulajdonosának kötelessége. A megőrzéshez az Önkormányzat szakmai segítséget nyújt.

### **9. A helyi védelem alatt álló területen vagy értéken elhelyezett egyéb műszaki berendezésekre és műtárgyakra vonatkozó anyaghasználati követelmények**

### **10. §**

- (1) Égéstermék elvezetésére szerelt kémény nem építhető.
- (2) Épített égéstermék elvezető csak téгла vagy vakolt lehet. Az új, korszerű készülékek függőleges égéstermék elvezetőjének színe a héjazat színével megegyező vagy fekete legyen. Égéstermék elvezető közterületről látható esetben csak függőleges lehet, homlokzati égéstermék elvezető közterületről látható külső határoló falakon csak abban az esetben jelenhet meg, ha egyéb módon az épület fűtőkorszerűsítése műszakilag nem oldható meg.
- (3) Elektronikus hírközlési építmények és berendezései (antennák, antenntartó szerkezetek, parabolaantennák stb.), közüzemi szolgáltatások mérő órái, nyomásszabályozó, klímaberendezés kültéri egysége, napkollektor, valamint egyéb gépészeti berendezés az épületek közterület felé néző homlokzatán csak műszaki szükségsszerűségéből, más megoldás hiányában helyezhető el.
- (4) Műholdvevő, illetve távközlési, adatátviteli berendezés kültéri egysége, hír- és adattovábbító berendezés az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén nem helyezhető el, kivéve, ha műszaki szükségsszerűség okán elhelyezése más módon nem oldható meg, ebben az esetben az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén csak takartan helyezhető el.
- (5) Az épületen elhelyezett napkollektor csak tetősíkon vagy az ingatlannal határos közterületről nem látható módon helyezhető el.

## **III. Fejezet**

### **Településképi követelmények**

#### **10. A településképi szempontjából meghatározó területekre vonatkozó építészeti követelmények**

## 11. §

- (1) Az Önkormányzat az 1. melléklet szerinti lehatárolással az eltérő karakterű településrészek közül az alábbi területeket jelöli ki településképi szempontból meghatározó területként
- a) történeti településrész,
  - b) Tópart és városközpont területe
  - c) Bence-hegy
  - d) Újtelep
  - e) Velencefürdő
  - f) tájképvédelemmel érintett területet.

## 12. §

- (1) A 11. § (1) bekezdés a) pontban meghatározott történeti településrészen az új lakóépületek telepítésénél a meglévő beépítéshez és építészeti kialakításhoz kell illeszkedni.
- (2) Az épületeket a meglévő épületek homlokvonalának figyelembe vételével kell elhelyezni, minden esetben az oldalhatárral párhuzamosan.
- (3) A területen csak magastetős kialakítás a megengedett, a lakóépületek tető-hajlásszöge 30-45 fok közötti lehet.
- (4) A tetőhéjalás magastető esetén nád, égetett agyagcserép hagyományos színezéssel, vagy a felületében és színében ahhoz hasonló egyéb tetőfedő anyag használata a megengedett.
- (5) A homlokzatszínezésnél a településen hagyományos pasztellszínek használata a megengedett. Nem alkalmazható harsány, mediterrán szín.
- (6) A területen az utcafronti kerítések a meglévő kerítésekhez illeszkedően létesíthetők.
- (7) A településképet meghatározó kerítés kialakítása az utcafronton áttört vagy 1/3 részben tömör kerítés lehet. Élősövény alkalmazása a meglévő pótlásaként megengedett.

## 13. §

- (1) A 11. § (1) bekezdés b) pontban meghatározott Tópart és városközpont területen az új épületek telepítésénél a meglévő beépítéshez és építészeti kialakítást figyelembe kell venni.
- (2) Azokon az építési telkeken, melyek közvetlenül a Velencei-tó partján helyezkednek el, a part menti 30 m széles sávot kötelező szabadon hagyni.
- (3) A tóparttól távolabbi telkek beépítése, az új épületek telepítése igazodjon a meglévő épületek telken belüli elhelyezéséhez és a közterület (út és közpark) felőli építési vonalhoz
- (4) A tető kialakításánál a meglévő épületek tetőkialakításához kell illeszkedni. Lapostetős a környezetben lapostetős épületek, magas tetős környezetben magastetős épületeket építése a megengedett.



- (5) Magastető esetén nem alkalmazható az égetett agyagcseréptől, hagyományos színezésű cseréptől, vagy a felületében és színében ezekhez hasonló egyéb tetőfedő anyagtól eltérő tetőfedés.
- (6) A homlokzatszínezés a homlokzatokon a településen hagyományos színezés használata a megengedett. Nem alkalmazható harsány, mediterrán szín.

#### 14. §

- (1) A 11. § (1) bekezdés c) pontban meghatározott Bence-hegy területen az új épületek telepítésénél a meglevő beépítést és építészeti kialakítást figyelembe kell venni.
- (2) Az épületek telepítése a domborzati viszonyok figyelembe vételével történhet. Az épületeket a telek terepadottságainak figyelembe vételével kell elhelyezni úgy, hogy illeszkedjen a környezetében épült épületek elhelyezkedéséhez és a környező épületek kilátását ne zavarják.
- (3) A családi házas lakókörnyezetben javasolt magastetős lakó- és melléképület építése.
- (4) Erősen lejtős területen az épületek telepítésénél figyelembe kell venni a leejtésviszonyokat. Az épületeket a terephez igazítva kell elhelyezni.

#### 15. §

- (1) A 11. § (1) bekezdés d) és e) pontban meghatározott Újtelepen és Velencefürdőn az új épületek telepítésénél az esetlegesen meglevő beépítést és építészeti kialakítást figyelembe kell venni.
- (2) Új épületek telepítése a meglevő épületek homlokvonalának figyelembe vételével történhet. Az épületeket a telek oldalhatárával párhuzamosan kell elhelyezni úgy, hogy illeszkedjen a környezetében épült épületek elhelyezkedéséhez.
- (3) A családi házas lakókörnyezetben javasolt a magastetős lakó- és melléképület építése, de lapostetős épület megfelelő építészeti kialakítással létesíthető.
- (4) A homlokzatszínezésnél nem alkalmazható harsány, mediterrán szín.
- (5) A területen mobil konténer csak ideiglenesen telepíthető.

#### 16. §

- (1) A 11. § (1) bekezdés f) pontban meghatározott tájképvédelemmel érintett terület külterületi részén az új épületek telepítésénél a meglevő környezethez és a terepviszonyokhoz az építészeti kialakítással illeszkedni kell.
- (2) A területen a hagyományos nyeregtetős kialakítás a megengedett, a lapostetős épület építése tájképvédelemmel érintett területen csak kivételesen lehetséges. Magastetős kialakítás esetén a tető hajlásszöge nem térhet el a 20-45 fok közötti értéktől.

- (3) A homlokzatszínezés a homlokzatokon a településen hagyományos színezés használata a megengedett. Nem alkalmazható harsány, mediterrán szín.
- (4) A csarnok jellegű épületek anyaghasználatánál a fénylő felületű anyagok használata tilos.
- (5) A tájbaillesztést minden esetben látványterv készítéssel igazolni kell.
- (6) A 11. § (1) bekezdés f) pontban meghatározott országos tájképvédelmi területtel érintett terület belterületi részén az adott belterületi településrészre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni azzal, hogy új épület építésénél a tájbaillesztés bemutatása céljából minden esetben látványtervet kell készíteni.

## 17. §

A 11. § a)-e) pontban meghatározott területeken a településkép védelme érdekében az építési tevékenységgel érintett telken a zöldfelületek kialakításának módja

- a) a szomszédos telkek telekhatárától a fák legalább 1,5 m, a cserjék 1,0 m távolságra telepíthetők.
- b) a fás szárú növényfajok az épületektől legalább 2 m távolságra telepíthetők.
- c) saroktelkeknél az utcafronti telekhatáron a telek sarokpontjaitól számított 3-3 m-en sövény nem telepíthető.

## IV. Fejezet

### **A reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények 11. A településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó településképi követelmények**

## 18. §

- (1) A településképi szempontból meghatározó területen az egyéb műszaki berendezések elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények az alábbiak:
  - a) A település belterületeinek utcáiban legfeljebb egy oszlopsor állhat a villamos energia és hírközlés ellátására, egyébként földkábeles megoldást kell alkalmazni fejlesztésük és átépítésük során.
  - b) Nagyfeszültségű elektromos vezeték belterületen, országos jelentőségű természetvédelmi területen légvezetékként nem helyezhető el, nem fejleszthető, nem korszerűsíthető.
  - c) Belterületen, valamint külterület beépített területén, ahol a villamos-energia ellátás hálózatai föld feletti vezetések, új villamos-energia elosztási, közvilágítási vezetékeket és az elektronikus hírközlési hálózatokat a meglevő oszlopsorra, illetve közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.
  - d) A lámpákkal káprázást, vakítást, ártó fényhatást okozni nem szabad, ingatlan használatát korlátozni tilos.
  - e) Jelentősebb energiaigény növekedés esetén a tervezett transzformátorok helyét a beépítéssel összehangoltan a környezetbe illesztve kell kijelölni.
  - f) A tervezett lakóépületek és intézmények homlokzatára szerelt kapcsolószekrények és

a dobozok helyét és a színét, az épület stílusához, a homlokzat színéhez igazodva kell kiválasztani. A berendezéseket az épületek alárendelt homlokzatára kell felszerelni, illetve a kerítésbe kell beépíteni – a közmű üzemeltetők előírásait figyelembe véve.

- g) Gázkészülék égéstermékének utcai homlokzatra történő kivezetése csak meglévő épületnél és csak műszaki szükségességből, a homlokzatképzéssel megfelelően összehangolt műszaki megoldással lehetséges, amennyiben az épület oldal- vagy hátsókertre néző homlokzatán nem helyezhető el.
- h) Házi gáznyomás-szabályozó az épület utcai homlokzatára nem helyezhető el, a berendezés csak a telkek előkertjében, udvarán, vagy az épület alárendeltebb homlokzatára szerelhető. Ettől eltérni csak műszaki szükségszerűségből lehet.
- i) Földgázvezeték közterületen és telken belül is csak föld alatti elhelyezéssel szabad kivitelezni.
- j) Égéstermék elvezetésére utcai homlokzaton szerelt kémény nem építhető.
- k) Elektronikus hírközlési építmények és berendezései (antennák, antenntartó szerkezetek, parabolaantennák stb.), közüzemi szolgáltatások mérő órái, nyomásszabályozó, klímaberendezés kültéri egysége, napkollektor, valamint egyéb gépészeti berendezés az épületek közterület felé néző homlokzatán nem helyezhető el.
- l) Műholdvevő, illetve távközlési, adatátviteli berendezés kültéri egysége, hír- és adattovábbító berendezés az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén nem helyezhető el, kivéve, ha műszaki szükségszerűség okán elhelyezése más módon nem oldható meg, ebben az esetben az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén csak takartan helyezhető el.
- m) Az épületen elhelyezett napkollektor csak tetősíkon vagy az ingatlannal határos közterületről nem látható módon helyezhető el.
- n) A jelen önkormányzati rendelet 1.mellékletében lehatárolt külterület természeti értéket képviselő földrészletein (gyepek, rétek, legelők, ökológiai hálózathoz tartozó területek) nem helyezhető el távközlési, illetve hírközlési magasépítmény (adótorony), 6 m-nél magasabb antenna, zászlótartó oszlop.
- o) Vezeték nélküli szolgáltatás antennáinak telepítése tilos:
  - oa) fokozottan védett természetvédelmi területen,
  - ob) ökológiai hálózat részét képező magterületen,
  - oc) ökológiai hálózat részét képező ökológiai folyosón,
  - od) tájképvédelmi területen,
  - oe) Natura 2000 területen.

## **12. A reklámokra, reklámhordozókra és cégekre vonatkozó településképi követelmények**

### **19. §**

- (1) A település belterületén csak a környezet arculatához illeszkedő, esztétikus hirdető-berendezés, egyéb reklámhordozó, tájékoztató (információs) rendszer egységes koncepció alapján helyezhető el, a jelen önkormányzati rendelet szerinti településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően.
- (2) A cégtáblát, cégeket, üzletfeliratot, a vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, a vállalkozást népszerűsítő egyéb feliratot és más grafikai megjelenítést, az üzlethelyiség portáljában (kirakatában) elhelyezett gazdasági reklámat, a járművön elhelyezett gazdasági reklámat, továbbá a tulajdonos által az ingatlanán elhelyezett, annak elidegenítésére vonatkozó ajánlati felhívást (hirdetést) a helyi önkormányzat által lakossági

apróhirdetések közzétételének megkönnyítése céljából biztosított táblát, egyéb felületen vagy az épület(ek) közterületről látható homlokzatain elhelyezésre kerülő kisméretű hirdetéseket úgy kell elhelyezni, hogy azok szervesen illeszkedjenek a meglévő és tervezett épület(ek) vízszintes és függőleges homlokzati tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához és együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével és kialakításával.

- (3) Épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.
- (4) Az épületeken elhelyezhető cégek, cégtáblák, cégfeliratok szerkezeteinek, felülete rikító színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.
- (5) Az elhasználódott, felújítandó, aktualitását veszített hirdető-berendezést, egyéb reklámhordozót, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítania. Felújítást követően az új településképi előírásoknak meg kell felelni.

## 20. §

- (1) Közterületről látható magánterületen az 1,0 m<sup>2</sup>-es nagyságot meghaladó, —hirdető-berendezés, cég-, címtábla, cégér nem helyezhető el.
- (2) Fényreklám, fényfeliratok kialakítására vonatkozó előírások:
  - a) csak alacsony fényintenzitásúak lehetnek,
  - b) nem alakíthatók ki villogó effektussal, illetve
  - c) a lakások, intézmények rendeltetésszerű használatát nem zavarhatja.
- (3) A0-ás (841x1189 mm), illetve ezt meghaladó ívméretű t a település belterületén nem helyezhető el.
- (4) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy db álló A1-es méretű kétoldalas vagy fordított „V” alakú mobiltábla helyezhető el a közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.
- (5) Reklámcélú védőháló, illetve ponyva – az építés, felújítás ideje alatt, de legfeljebb 6 hónapos időtartamra - épületállványon elhelyezhető, amennyiben azt más jogszabály nem tiltja. Továbbá a felületen az építkezésre vonatkozó tájékoztatás, épületterv, látványterv tüntethető fel, az építési tevékenység időtartamára.
- (6) Épülethomlokzaton, kerítésen 1,0 m<sup>2</sup>-t meg nem haladó cég-, címtábla, ill. kulturális rendezvényt (művelődési ház, mozi stb.) hirdető plakát gépjárműforgalmat nem zavaró elhelyezéssel és mérettel helyezhető el.

## V. Fejezet

### A településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

#### 13. A szakmai konzultáció szabályai és tartásának kötelező esetei

## 21. §

- (1) A településképi védelme érdekében építtető kérelmére az önkormányzati főépítész (főépítész) – illetve, ha önkormányzati főépítész nincs alkalmazásban, akkor a polgármester - szakmai tájékoztatást ad a településképi követelményekről.
- (2) Szakmai konzultáció az Önkormányzat hivatalos helyiségében vagy kérésre a helyszínen is lefolytatható.

## **22. §**

- (1) Az építtető köteles szakmai konzultációt kérni a tervezett építkezés helyszíne szerint illetékes önkormányzattól, ha
  - a) az építkezés helye településképi szempontból meghatározó területen vagy
  - b) helyi védett területen található
  - c) új lakó épület építése esetén, ide értve az „egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység” alapján történő új lakóépület építését is.

## **VI. Fejezet**

### **A településképi bejelentési eljárás**

#### **14. A településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre**

## **23. §**

A Településképi bejelentési eljárást a polgármester folytatja le, az önkormányzati főépítész szakmai álláspontjára alapítva, amennyiben a településen van főépítész alkalmazásban.

## **24. §**

- (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni:
  - a) meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén amennyiben az
    - aa) a jogszabályi előírásoknak megfelelően többlet-parkolóhelyek kialakítását teszi szükségessé,
    - ab) amennyiben a meglévő lakó rendeltetés megváltoztatása történik, illetve lakórendeltetésre történő változtatás történik;
  - b) a helyi védett épületen az építmények homlokzatára, tetőfelületére, az építési telek utcafronti kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített, az építési telek előkertjében álló cég- és címtábla, információs berendezés elhelyezése esetén
  - c) a településképi védelméről szóló törvényreklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) kormányrendeletben szereplő általános településképi követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezésénél.

## **VII. Fejezet**

### **15. A településképi kötelezés**

## **25. §**

Településképi követelmény megszegésének minősül a jelen rendelet előírásainak nem megfelelő építés, az előírásoktól eltérő szín és anyaghasználat, formai kialakítás és a kötelező főépítész konzultáció elmulasztása.

## **16. A településképi kötelezési eljárás szabályai**

### **26. §**

A településképi kötelezettség megszegése, valamint a településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén a polgármester önkormányzati településképi bírságot szab ki, amelynek összege

- a) főépítész konzultációs kötelezettség elmulasztása esetén 300.000.- forint,
- b) a polgármester tiltása ellenére végzett tevékenység esetén 500.000.- forint,
- c) jelen rendelet előírásaitól eltérő építészeti és településképi kialakítás legalább 100.000.- forint legfeljebb 1.000.000.-forint,
- d) a településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén alkalmanként legalább 100.000.- legfeljebb 1.000.000.- forint.

## **VIII. Fejezet**

### **Záró rendelkezések**

### **27. §**

Jelen rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.

**Kosztai András**  
polgármester

**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző

*(Kihirdetett rendelet a 7. mellékletben)*

## **6. Napirendi pont**

**Tárgy:** Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének az épített és a természeti értékek helyi védelméről szóló 8/2013. (IV.30.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése, és a természeti értékek helyi védelméről szóló rendeletének megalkotása  
(Előterjesztés 8. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésekről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság támogatta a rendelet megalkotását.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a rendelet megalkotását.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
26/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelete  
a természeti értékek helyi védelméről**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontja és 36. § (1) bekezdése felhatalmazása alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a természeti értékek helyi védelmének biztosítása céljából a következő rendeletet alkotja:

**I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

**1. A rendelet célja, hatálya**

**1. §**

A rendelet célja, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) rendelkezéseivel összhangban védelmet biztosítson a településen található, országos védelmet nem élvező természeti, értékeknek. Meghatározza azok védelmének, használatának szabályait, a védelemmel kapcsolatos feladatokat és a védelem gazdasági, hatósági eszközeit.

**2. §**

- (1) A rendelet hatálya kiterjed Velence Város közigazgatási területén minden olyan természeti értékre, amelyet Velence Város Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) természetvédelmi, táji jelentősége miatt védendőnek minősít.
- (2) A rendelet hatálya kiterjed továbbá minden természetes és jogi személyre, gazdasági társaságokra, akiket a helyi védettség – mint ingatlan tulajdonosokat (kezelőket, használókat), illetve a helyi védettségű területen tevékenységet folytatókat – érint.

**2. Értelmező rendelkezések**

**3. §**

E rendelet alkalmazása során:

- a) *Területi védelem*: Velence Város közigazgatási területén valamely összefüggő természeti területre kiterjedő sajátos védelem gyűjtőfogalma.
- b) *Védőövezet*: A védett értékek közvetlen közelében található azon terület vagy területek, amelyen bekövetkező változások alapvetően és közvetlenül befolyásolhatják a védett érték állapotát.
- c) *Értékvizsgálat*: A megfelelő szakképzettséggel rendelkező személy(ek), szervezet(ek) által készített olyan szakvizsgálat, amely feltárja és meghatározza a ténylegesen meglévő, illetve a település szempontjából annak minősülő értéket, amely védelemre érdemes. A vizsgálatnak tartalmaznia kell a védelemre javasolt érték esztétikai, történeti, valamint műszaki, illetve természeti jellemzőit.

- d) *Védett érték károsodása*: Minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenést eredményez.
- e) *Bizottság*: A rendelet alkalmazása szempontjából a Képviselő-testületnek hatáskörrel rendelkező Bizottsága, amely a rendelet hatályba lépésekor a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.
- f) *Helyi jelentőségű természeti érték*: Az Önkormányzat által jelen rendelet alapján védetté nyilvánított (helyi jelentőségű) természetvédelmi területek és természeti emlékek.
- g) *Természetvédelmi kezelés*: A védett természeti érték felmérését, nyilvántartását, dokumentálását, megóvását, őrzését, fenntartását, bemutatását, helyreállítását célzó valamennyi tevékenység.

### **3. A helyi védelem fajtái**

#### **4. §**

- (1) Helyi védelem tárgyát képezi mindazon magasabb szintű védelemben nem részesülő természeti érték (természetvédelmi terület, természeti emlék), amelyet az Önkormányzat Képviselő-testülete tájképi, környezeti, esztétikai értéke miatt védettnek, védelem alatt állónak minősített, illetve amelynek védelmét folyamatba helyezte.
- (2) A helyi területi védelem kiterjed a város:
  - a) helyi jelentőségű természetvédelmi területeire, ezen belül:
    - az értékes utcai fasorokra, parkokra, parkrészletekre, tájképi értékekre,
    - az összefüggő több hektár kiterjedésű természetes, természet közeli élőhelyekre;
    - a természetes társulásokkal rendelkező, helyi viszonylatban egyedülálló természeti értékekre, amelyek zárványként maradtak fenn a beépített környezetben, és védelmük más jogi eszközökkel nem megoldható;
    - botanikai, geológiai gyűjtemények, gyűjteményes kertek, amelyek jelentős szerepet vállalnak a környezeti, természeti nevelésben egyedülálló természeti értékek védelmében.
  - b) helyi jelentőségű természeti emlékekre (egyedi természeti értékek, képződmények és azok védelmét szolgáló terület), amelyek az egész város számára jelentőséggel bírnak.
- (3) A helyi területi és egyedi védelem alatt álló értékeket, és azok területének határait a rendelet 1. függeléke tartalmazza.

## **II. TERMÉSZETI ÉRTÉKEK HELYI VÉDELME**

### **1. A helyi területi védelem alá helyezés, illetve a védelem megszüntetésének általános rendje és feltételei**

#### **5. §**

A helyi jelentőségű természeti védelem alá helyezés és a védelem megszüntetése kizárólag a Tvt. szerinti védetté nyilvánítási eljárás lefolytatásával történhet.

### **2. A védett érték megjelölése**

#### **6. §**



- (1) A helyi jelentőségű természeti értéket táblával vagy egyéb módon meg kell jelölni. A jelzés elhelyezéséről a megrongálódott vagy hiányzó táblák, jelölés javításáról, pótlásáról az önkormányzat gondoskodik.
- (2) A helyi jelentőségű természeti érték mindenkor tulajdonosa a tábla elhelyezését tűrni köteles.

### **3. A védett értékek megőrzésével, használatával kapcsolatos előírások**

#### **7. §**

- (1) A helyi jelentőségű természeti értékek kezeléséről az Önkormányzat minden évben a saját költségvetése terhére gondoskodik. Az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjából ezen tevékenységekre forrást biztosíthat.
- (2) A helyi jelentőségű természeti értékek védelme érdekében az Önkormányzat az alábbiakat rendelheti el:
  - a) A helyi jelentőségű természeti értékek esetében a jogszabályokban meghatározott előírások teljesítése érdekében a jegyző az érintetteket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására.
  - b) A helyi jelentőségű természetvédelmi területen a jegyző korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységet.
  - c) A védett területen lévő növényzet megóvása érdekében a hatályos jogszabályok keretei között elrendelhető annak vegyszeres védelme vagy egyéb szükséges kertészeti-szakmai beavatkozás.
  - d) A jogszabályokban meghatározott előírások, korlátozások megszegőivel szemben a jegyző természetvédelmi bírságot szab ki a természetvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos szabályokról szóló 33/1997. (II. 20.) Korm. rendelet alapján.
  - e) A természetvédelmi bírság teljes összege az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjának bevételeit képezi.
  - f) A természetvédelmi bírság nem mentesít a büntetőjogi, a szabálysértési, a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozása, felfüggesztése, tiltása, továbbá a helyreállításra vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.
- (3) A helyi jelentőségű természetvédelmi területekre és természeti emlékekre kezelési tervet kell készíteni külön jogszabály szerinti tartalommal (A természetvédelmi kezelési tervek készítésére, készítőjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 3/2008. (II.5.) KvVM rendelet), amelyet 10 évente felül kell vizsgálni.
- (4) Értékes utcai fasorok védelme:  
Védett fasorból gépjármű behajtó kialakítása miatt fát kivágni nem lehet, csak biológiai tűnkremenetel esetén. A pótlásról – külön engedéllyel – a hatóság által kijelölt helyen gondoskodni kell. Az ültetendő új fák törzsének körátmérője együttesen nem lehet kisebb, a kivágott fa törzsének talaj közeli körátmérőjénél.
- (5) A helyi jelentőségű természetvédelmi területen található növényre, ill. növények csoportjára vonatkozóan:

A természetileg értékes fák, növénycsoportok kivágása, ritkítása csak biológiai pusztulás esetén engedélyezhető, az önkormányzat által kijelölt helyen való pótlás feltételével, a biológiai aktivitás értékeinek fenntartása mellett.

#### **4. A helyi természetvédelemmel összefüggő önkormányzati feladatok végrehajtása**

##### **8. §**

- (1) A helyi természetvédelem feladatainak előkészítésével (pl. értékvizsgálat, tervezés) kapcsolatos munkák a jegyző által megbízott személy, elsősorban hivatalos okleveles tájépítész mérnök, táj- és kertépítész mérnök, ill. az adott szakterületen felsőfokú végzettséggel rendelkező természetvédelmi szakember feladatát képezik.
- (2) A helyi védettség alá tartozó terület, növények csoportjának megőrzése, védelme a terület tulajdonosának kötelessége. A megőrzéshez az Önkormányzat szakmai segítséget nyújt.

##### **9. §**

- (1) A helyi jelentőségű természetvédelmi területen, természetvédelmi érdekből elrendelt mező- és erdőgazdasági korlátozás, illetve tilalom esetén a tulajdonos tényleges kárát meg kell téríteni.
- (2) A tulajdonos, vagyonkezelő, használó köteles tőnni a természetvédelmi hatóságnak, az igazgatóságnak, illetve a természetvédelmi kezelést ellátó szervnek a védett természeti érték, terület, valamint egyedi tájérték oltalma, tudományos megismerése, bemutatása érdekében végzett tevékenységét, így különösen a természetvédelmi terület vagy egyedi tájérték megközelítését, bemutatását, őrzését, állapotának ellenőrzését, és a hatósági tájékoztató, valamint eligazító táblák elhelyezését.
- (3) A tulajdonos, vagyonkezelő, használó köteles tőnni, hogy a természetvédelmi hatóság, az igazgatóság, illetve a természetvédelmi kezelést ellátó szerv a helyi jelentőségű természetvédelmi érték oltalma, tudományos megismerése érdekében ingatlanát időlegesen használja, arra használati jogot szerezzen, vagy tulajdonjogát egyébként korlátozza.
- (4) Az (1) és (2) bekezdésekben meghatározott tevékenységekkel okozott tényleges kárt meg kell téríteni.
- (5) A kártalanításra a költségvetésben fedezetet kell biztosítani.

#### **Záró rendelkezések**

##### **10. §**

- (1) Jelen rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszíti Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének az épített és a természeti értékek helyi védelméről szóló 8/2013. (IV.30.) önkormányzati rendelete.
- (3) A folyamatban lévő ügyekre jelen rendelet hatálybalépése előtti állapotot kell figyelembe venni.

**Kosztai András**  
polgármester

**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző

*(Kihirdetett rendelet a 9. mellékletben)*

## **7. Napirendi pont**

**Tárgy:** Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 19/2012. (VI.19.) önkormányzati rendeletének módosítása (Előterjesztés 10. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésekről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság támogatta a rendelet megalkotását.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a rendelet megalkotását.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
27/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelete  
a Helyi Építési Szabályzatról szóló 19/2012. (VI.19.)  
önkormányzati rendeletének módosításáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 16. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. §**

- (1) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 19/2012.(VI.19.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 10. §-a.
- (2) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 11. §-a.
- (3) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 14. §-a.
- (4) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 15. §-a.

- (5) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 38. § (1) bekezdésének a) - c) pontja.
- (6) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 42. §-a.
- (7) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 47. § (2) - (3) bekezdése.
- (8) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 51. § (2) - (3) bekezdése.
- (9) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 56. § (4) bekezdése.
- (10) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 58. § (2) bekezdés második tagmondata.
- (11) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 61. § (4) - (5) bekezdése.
- (12) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 64. § (4) - (5) bekezdése.
- (13) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 67. § (3) bekezdése.
- (14) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 70. § (4) bekezdése.
- (15) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 73. § (4) bekezdés első tagmondata.
- (16) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 74. §-a.
- (17) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 75. §-a.
- (18) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 88. § i) pontja.
- (19) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 94. § (1) bekezdése.
- (20) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 125. §-a.
- (21) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 126. §-a.
- (22) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 127. §-a.

## 2.§

- (1) Jelen rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet előírásait a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.
- (3) Jelen rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**Kosztai András**  
polgármester

**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző

*(Kihirdetett rendelet a 11. mellékletben)*

## 8. Napirendi pont

**Tárgy:** A Velencei Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek 2018. évi illetménykiegészítés megállapításáról szóló rendelet megalkotása  
(Előterjesztés 12. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésekről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta a rendelet megalkotását.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a rendelet megalkotását.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**28/2017.(XII.22.) önkormányzati rendelete**  
**a Velencei Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2018. évi**  
**illetménykiegészítésének megállapításáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) bekezdés c) pontjában és a (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

### 1. §

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velencei Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére 2018. évre vonatkozóan illetménykiegészítést állapít meg az alábbiak szerint:

- a) valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő esetében az alapilletményük 30 %-a,
- b) valamennyi középiskolai végzettségű köztisztviselő esetében az alapilletményük 20 %-a.

### 2. §

(1) Jelen rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.

- (2) Jelen rendelet hatályba lépésével hatályát veszti a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2016. (X.28.) önkormányzati rendelete.

**Kosztai András**  
polgármester

**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző

*(Kihirdetett rendelet a 13. mellékletben)*

## 9. Napirendi pont

**Tárgy:** A közszolgálati tisztviselők 2018. évi illetményalapjáról szóló rendelet megalkotása  
(Előterjesztés 14. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésekről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság támogatta a rendelet megalkotását.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a rendelet megalkotását.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
29/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelete a  
Velencei Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott  
közszolgálati tisztviselők 2018. évi illetményalapjáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 59. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

### 1. §

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velencei Polgármesteri Hivatal közszolgálati tisztviselőinek illetményalapját a 2018. évben 46.380,- Ft-ban állapítja meg.

### 2. §

- (3) Jelen rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.

- (4) Jelen rendelet 2018. december 31. napján hatályát veszíti.

**Kosztai András**  
polgármester

**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző

*(Kihirdetett rendelet a 15. mellékletben)*

## **10. Napirendi pont**

**Tárgy:** Az óvodai ételmezési (napi) térítési díj alkalmazásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
(Előterjesztés 16. melléklet)

Kosztai András polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésekről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság támogatta a rendelet megalkotását.

Kosztai András polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a rendelet megalkotását.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**30/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelete**  
**az óvodai ételmezési (napi) térítési díj alkalmazásáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében és a 151. § (2f) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. §**

A Velence Város közigazgatási területén lévő, Velence Város Önkormányzata tulajdonában és fenntartásában lévő Velencei Meseliget Óvoda ételmezési díját a jelen rendelet 1. melléklete tartalmazza.

### **2. §**

A Velence Város közigazgatási területén lévő, nem Velence Város Önkormányzata fenntartásában lévő Fejér Megyei Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon és Gyermekotthon ételmezési díját jelen rendelet 2. melléklete tartalmazza.

### **3. §**

(1) A rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.

(2) A hatálybalépéssel egyidejűleg hatályát veszíti Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének az óvodai ételmezési (napi) térítési díj alkalmazásáról szóló 18/2016. (IX.29.) önkormányzati rendelete.

**Kosztai András**  
polgármester

**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző

**1. melléklet a 30/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelethez**

**Velencei Meseliget Óvoda:**

A térítési díj 3 alkalommal történő étkezés esetén 446,- Ft + 27 % Áfa, összesen 570,- Ft ezen belül:

Tízórai: 96,- Ft + 27 % Áfa, összesen 120,- Ft

Ebéd: 272,- Ft + 27 % Áfa, összesen 350,- Ft

Uzsonna: 78,- Ft + 27 % Áfa, összesen 100,- Ft

**2. melléklet a 30/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelethez**

**Fejér Megyei Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Diákotthon és  
Gyermekotthon:**

A térítési díj 3 alkalommal történő étkezés esetén 606,- Ft + 27 % Áfa, összesen 770,- Ft ezen belül:

Tízórai: 99,- Ft + 27 % Áfa, összesen 130,- Ft

Ebéd: 408,- Ft + 27 % Áfa, összesen 510,- Ft

Uzsonna: 99,- Ft + 27 % Áfa, összesen 130,- Ft

*(Kihirdetett rendelet a 17. mellékletben)*

**11. Napirendi pont**

**Tárgy:** A polgármester 2018. évre vonatkozó cafetériájának megállapítása  
(Előterjesztés 18. melléklet)

Kosztai András polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta az előterjesztést.



**Kosztai András** polgármester: Bejelentette érintettségét, és jelezte, hogy nem kíván a szavazásban részt venni.

Kérte, hogy aki ezt elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**381/2017. (XII.21.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**A polgármester érintettségével kapcsolatos döntésről**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2018. évre vonatkozó cafetériájának megállapítása tárgyban hozott döntése kapcsán Koszti András polgármester érintettségét megállapította és a szavazásból kizárta.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. december 21.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal (1 fő érintettség miatt nem szavazott) a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**382/2017. (XII.21.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**A polgármester 2018. évre vonatkozó cafetériájának megállapításáról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 349/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete Koszti András polgármester 2018. évre vonatkozó cafetéria-juttatásának éves, közterheket is tartalmazó keretösszegét bruttó 200.000,- Ft-ban állapítja meg.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a juttatás igénybevételének részletes szabályait, elszámolásának rendjét és visszafizetésének szabályait a Velencei Polgármesteri Hivatal cafetéria rendszerének alkalmazását is tartalmazó közszolgálati szabályzatban rögzítettek szerint határozza meg.

Felelős: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2017. december 21.

## 12. Napirendi pont

Tárgy: A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása  
(Előterjesztés 19. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a Társulási Megállapodás módosítását.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**383/2017. (XII.21.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás**  
**Társulási Megállapodásának módosításáról**

**I.**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 351/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.

**II.**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Dömsöd térség megnevezés alatt szereplő *Lórév Község Önkormányzata, Makád Község Önkormányzata, Szigetbecse Község Önkormányzata és Ócsa Város Önkormányzata.*
2. A Társulási Megállapodás IV. fejezete IV/5. ponttal egészül ki a következők szerint:

*Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kiemelve a IV/3.- IV/3.1.-IV/3.2.-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatok a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatetőtlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.*

3. A Társulási Megállapodás IV/3.2. c) pontja a következők szerint módosul:

*a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,*

4. A Társulási Megállapodás IV/3.2. d) pontja a következők szerint módosul:

*részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,*

5. A Társulási Megállapodás IV/3.2. e) pontja hatályát veszti.

### III.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét, egyben felhatalmazza Koszti András polgármestert a Társulási Megállapodás módosítás aláírására és a döntéssel kapcsolatos egyéb szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. december 30.

### 13. Napirendi pont

Tárgy: Döntés de minimis támogatás nyújtásáról (Korzó jégpálya ügye)  
(Előterjesztés 20. melléklet)

Koszti András polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását a város ifjúsága érdekében.

Koszti András polgármester: A Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája is jóváhagyta.

Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**384/2017. (XII.21.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**Döntés de minimis támogatás nyújtásáról**

**(Korzó jégpálya ügye)**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 352/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodájának pozitív állásfoglalását a professzionális jégpálya üzemeltetésére vonatkozóan és 1.500.000,- Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint vissza nem térítendő „de minimis” (csekély összegű) támogatást nyújt a Velencei-tavi Nyári Játékok Produkciós Iroda Nonprofit Kft (2481 Velence, Strand u. 25.) részére a határozat elválaszthatatlan részét képező Támogatási szerződés szerint.
3. A támogatás pénzügyi fedezete a 2017. évi költségvetésben rendelkezésre áll.
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. december 31.

#### 14. Napirendi pont

**Tárgy: A Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjével kapcsolatos döntések (Előterjesztés 21. melléklet)**

**Koszti András** polgármester: Egyrészt a fizetés emeléséről, másrészt pedig a megbízási szerződés megkötéséről kell döntenünk. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésekről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Koszti András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, így elmondta, hogy az összegben korábban is módosított, így kérte, hogy az 500.000,- Ft helyett 700.000,- Ft legyen a megbízási szerződésben, és erről szavazzanak. A fizetés pedig 350.000,- Ft/hó összegre emelkedjen 2018. január 1-jétől.

Kérte, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
385/2017. (XII.21.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Kft.  
ügyvezetőjével kapcsolatos döntésekről**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15 napján elfogadott 355/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2481 Velence, Balatoni út 65. fsz. 1. képviseli: Dr. Ferencz Péter ügyvezető) 2017. december 14. napi taggyűlésén úgy döntsön, hogy a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, Dr. Ferencz Péter 2018. január 1. napjától 350.000,- Ft/hó összegű megbízási díjban részesüljön, amelynek fedezete a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság költségvetésében rendelkezésre áll.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2481 Velence, Balatoni út 65. fsz. 1. képviseli: Dr. Ferencz Péter ügyvezető) 2017. december 14. napi taggyűlésén úgy döntsön, hogy a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kössön megbízási szerződést Dr. Ferencz Péter ügyvezetővel az „EFOP 2.2.19-17 a Velencei Szakorvosi Rendelőintézet eszközbeszerzési pályázatának előkészítése és benyújtása” pályázat előkészítésére és benyújtására, bruttó 700.000,- Ft összegben.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy az előző pontokban meghatározott döntésekhez kapcsolódó jognyilatkozatokat a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. december 14. napi taggyűlésén megegyez.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. december 21.

**Koszti András** polgármester: Tegnap tájékoztatta az óvodai záróünnepségen a főorvos úr, hogy 600.000,- Ft-ot tudott lealkudni a mentősök ügyeleti díjából, tehát gyakorlatilag a célfeladatának a felét már teljesítette is. Nem mindegy, mert havi 600.000,- Ft megmarad.

## 15. Napirendi pont

**Tárgy:** Velence Város Önkormányzatának és intézményeinek 2018. évi ellenőrzési terve  
(Előterjesztés 22. melléklet)

**Koszti András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Koszti András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
386/2017. (XII.21.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**Velence Város Önkormányzatának és intézményeinek 2018. évi ellenőrzési tervéről**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 357/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata és intézményeinek 2018. évi ellenőrzési tervét megismerte, és a mellékletben foglaltak szerinti adattartalommal elfogadja azt.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy a belső ellenőrzési terv végrehajtásáról gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2018. december 31.

**16. Napirendi pont**

**Tárgy: A 2018. évi integrált kockázatkezelési intézkedési terv elfogadása  
(Előterjesztés 23. melléklet)**

**Kosztai András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
387/2017. (XII.21.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A 2018. évi integrált kockázatkezelési intézkedési terv elfogadásáról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 358/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata 2018. évi integrált kockázatkezelési intézkedési tervét megismerte, és azt a mellékletben foglaltak szerinti adattartalommal elfogadja.

3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy az integrált kockázatkezelési intézkedési terv végrehajtásáról gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2018. december 31.

## 17. Napirendi pont

**Tárgy: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 290/2017. (X.26.) határozatának módosítása  
(Előterjesztés 24. melléklet)**

**Kosztai András** polgármester: Talán emlékeznek a képviselőtársai, hogy a „kerékpárút” szó szerepelt pluszban az önkormányzat anyagában, ezt kellett kivenni.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 388/2017. (XII.21.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 290/2017. (X.26.) határozatának módosításáról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 359/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásának módosításáról szóló 290/2017. (X.26.) határozat 1. a) pontját az alábbiak szerint módosítja:

045140 Városi és elővárosi közúti személyszállítás

3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pontban nevesített törzskönyvi nyilvántartási bejegyzésről.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. december 21.

## 18. Napirendi pont

**Tárgy:** Döntés a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt projekttabláinak beszerzése” tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatokról  
(Előterjesztés 25. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 389/2017. (XII.21.)**

#### **H A T Á R O Z A T A**

**Döntés a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt projekttabláinak beszerzése” tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatokról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 360/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) elnevezésű projekt (a továbbiakban: Projekt) projekttabláinak beszerzése” tárgyában lefolytatott beszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2016. (II.24.) határozatával elfogadott Velence Város Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának, valamint a TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) elnevezésű projekt pályázati felhívásában foglaltaknak megfelelően a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) elnevezésű projekt projekttabláinak beszerzése” tárgyában az új beszerzési eljárást megindítja.
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező melléklet szerinti ajánlattételi felhívást jóváhagyja.



5. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban foglalt beszerzési eljárásban az alábbi három gazdasági szereplőtől kér árajánlatot:
- a. TQE Mérnöki Szolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Zrínyi Miklós u. 5.)
  - b. Dallos István ev. (8000 Székesfehérvár, Széchenyi út 37. II/12.)
  - c. LAMETTA Karácsonyi Díszeket Gyártó és Forgalmazó Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisteleki u. 109.)
6. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 2. pontban foglalt beszerzési eljárás megindításához szükséges és az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, valamint a 3. pontban jóváhagyott ajánlattételi felhívás kiküldésére.
7. A beszerzési eljárás forrása a 2017. évi költségvetésben az elkülönített számlán kezelt pályázati forrás.

Felelős: Koszti András polgármester  
Határidő: 2017. december 21.

## 19. Napirendi pont

**Tárgy:** Döntés a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatokról  
(Előterjesztés 26. melléklet)

**Koszti András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Koszti András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
390/2017. (XII.21.)**

### H A T Á R O Z A T A

Döntés a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatokról

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 361/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) elnevezésű projekt (a továbbiakban: Projekt) kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyában lefolytatott beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata által kiírt, a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyú beszerzési eljárásban a QSTAR Minőségfejlesztési Tanácsadó Kft. (8200 Veszprém, Nap u. 3., adószáma: 11339984-2-19, képviseli: Dr. Vadász István ügyvezető igazgató), a Controll Holding Zrt. (1124 Budapest, Fürj u. 18., adószáma: 12607123-2-43, képviseli: Kormány Tamás vezérigazgató) és a DR. FEHÉRVÁRI ADVISOR Kft. (1181 Budapest, Vörösmarty u. 20., adószáma: 23289790-2-73, képviseli: Dr. Fehérvári Tibor László ügyvezető) ajánlattevők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata által kiírt, a „TOP-3.1.1-15-FE1-2016-00014 Velence belterületén tervezett kerékpárút (Velencei-tó körüli kerékpárút összekötő szakaszának kialakítása a Tópart u. – Fő u. – Kemping u. mentén) projekt kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítása” tárgyú felhívásra beérkezett ajánlatok közül a Controll Holding Zrt.-t (1124 Budapest, Fürj u. 18., adószáma: 12607123-2-43, képviseli: Kormány Tamás vezérigazgató) (a továbbiakban: Controll Zrt.) nyilvánítja nyertesnek, a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező árajánlatban foglalt nettó 3.937.008,- Ft + 27 % áfa, azaz bruttó 5.000.000,- Ft összegű árajánlata alapján.
5. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Controll Zrt.-vel a kerékpáros közlekedést népszerűsítő és közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló kampányának megvalósítására vonatkozó szerződést aláírja, és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.
6. A vállalkozói díj forrása a 2017. évi költségvetésben az elkülönített számlán kezelt pályázati forrás.

Felelős: Koszti András polgármester  
Határidő: 2017. december 21.

## 20. Napirendi pont

**Tárgy:** A Velence 4510/23 helyrajzi szám alatti strand (közismert nevén a „Tóbíró” strand) üzemeltetésére megkötött koncessziós szerződés szerinti értéknövelő beruházásokra vonatkozó 2017. évi fejlesztési beszámoló (Előterjesztés 27. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra ajánlotta a testületnek az előterjesztést.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**391/2017. (XII.21.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

**A Velence 4510/23 helyrajzi szám alatti strand (közismert nevén a „Tóbíró” strand) üzemeltetésére megkötött koncessziós szerződés szerinti értéknövelő beruházásokra vonatkozó 2017. évi fejlesztési beszámolóról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 363/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzata és a WASSER-BAU Kft. (2841 Velence, Rozmaring utca 6/1., képviseli: Frechné Turi Marianna ügyvezető) között „a Velence 4510/23 helyrajzi szám alatti strand (közismert nevén a „Tóbíró” strand) üzemeltetése” tárgyában 2017. április 21. napján megkötött koncessziós szerződésben foglaltak szerinti, a WASSER-BAU Kft. 2841 Velence, Rozmaring utca 6/1., képviseli: Frechné Turi Marianna ügyvezető) által a Velence 4510/23 helyrajzi szám alatti strand (közismert nevén a „Tóbíró” strand) területén vállalt értéknövelő beruházások megvalósítása tárgyában benyújtott, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 2017. évi pénzügyi és szakmai fejlesztési beszámolóját megismerte és elfogadja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a WASSER-BAU Kft. adataiban bekövetkezett változás miatt az 1. pont szerinti koncessziós szerződés módosítását aláírja.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. december 21.

## **21. Napirendi pont**

**Tárgy:** Elektromos gépjármű töltőberendezés kiépítés ügye  
(Előterjesztés 28. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
392/2017. (XII.21.)  
H A T Á R O Z A T A  
Elektromos gépjármű töltőberendezés kiépítés ügyéről**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 365/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velence, belterület 4413/6 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, önkormányzati tulajdonban álló ingatlanon az e-Mobil Elektromobilitás Nonprofit Kft. (székhely: 1037 Budapest, Montevideo utca 2/C., képviseli: Dr. Ugron Gáspár Gábor ügyvezető) által elektromos gépjármű töltőberendezés telepítését és üzemeltetését térítésmentesen jóváhagyja.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban foglaltak alapján a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására, valamint az ezzel kapcsolatos összes jognyilatkozat megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2018. január 31.

## 22. Napirendi pont

**Tárgy:** A Velence, Balatoni út 65. szám alatti II. számú háziorvosi rendelő ivóvízellátásának ügye  
(Előterjesztés 29. melléklet)

**Kosztai András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Kosztai András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
393/2017. (XII.21.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Velence, Balatoni út 65. szám alatti II. számú háziorvosi rendelő ivóvízellátásának  
ügyéről**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 366/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velencei Szakorvosi Rendelőintézet, Velence, Balatoni út 65. szám alatti épületében, a II. számú háziorvosi rendelő ivóvízellátásának helyreállítási kivitelezési munkák elvégzésére a Methane Contact Kft. (2483 Gárdony, Kemény Zsigmond u. 48., képviseli: Táborosi István ügyvezető) által, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képző árajánlatában foglalt nettó 4.126.500,- Ft + 27 % áfa, azaz bruttó 5.240.655,- Ft összegben történő vállalozási szerződés megkötését jóváhagyja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármester az 1. pontban jóváhagyott vállalozási szerződés aláírására.
4. Az 1. pontban foglalt vállalozói díj összege az önkormányzat 2017. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. december 21.

**23. Napirendi pont**

**Tárgy: A Velencei Híradó 2018. évi kiadása  
(Előterjesztés 30. melléklet)**

**Koszti András** polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

**Szabó György** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Koszti András** polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
394/2017. (XII.21.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Velencei Híradó 2018. évi kiadásáról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 15. napján elfogadott 367/2017. (XII.15.) határozatot hatályon kívül helyezi.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Város Önkormányzatának rendszeres kiadványaként megjelenő Velencei Híradó című újság 2018. évre vonatkozó nyomdai szolgáltatás ellátására a Velence Városgazdálkodási Kft.-vel köt „in house” vállalkozási szerződést az alábbi feltételekkel:
  - A Velencei Híradó kiadására a 2018. évben 12 alkalommal kerül sor, május-szeptember hónapokban 5000 db, a többi hónapban 3200 db példányszámmal.
  - Az ár 36 oldal, színes A4-es méretű, 80 gr műnyomás minőségű ofszet színes munkát tartalmazzon, fűzés, tördelés egy korrektúra fordulóval, szállítás figyelembe vételével egy éves időtartamra.
3. Az 1. pontban körül írt szolgáltatás összege nem haladhatja meg a 12.000.000,- Ft-ot.
4. A nyomdai szolgáltatás forrása a 2018. évi költségvetésbe tervezésre kerül.
5. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a határozat elválaszthatatlan részét képező vállalkozási szerződés aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. december 31.

## 24. Napirendi pont

**Tárgy: Egyebek**

**Koszti András** polgármester: A fellebbezési jogról lemondás a Stil-Land Kft. Velence, Panoráma út 39/2. helyrajzi számú ingatlanon tervezett társasházi lakóépület építési engedélyezési eljárás ügyében. Üdvözölte az ügyvezető asszonyt, illetve ügyvezető urat. Ha jól tudja, akkor a jegyző asszony tájékoztatott mindenkit erről az eseményről. A bizottsági ülésen is megtárgyalták. Kérdezte Szabó György képviselő urat, hogy mire jutottak?

**Szabó György** képviselő: Elvben egyetértenelek vele.

**Koszti András** polgármester: Van-e kérdése valakinek? Miután nem volt, kérte a testület tagjait, hogy szavazzanak, és aki ezt elfogadja és támogatja, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 395/2017. (XII.21.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **a Stil-Land Kft. építési engedély ügyében fellebbezési jogról való lemondás**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Stil-Land Kft. (2475 Kápolnásnyék, Fő utca 10.) építtetőnek a Velence Panoráma út 39/2. helyrajzi szám alatti ingatlanra tervezett 22 lakásos új lakóépület építési engedélyezés ügyében a fellebbezési jogról lemond.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a fellebbezési jogról való lemondás aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2017. december 21.

**Koszti András** polgármester: Felkérte Nagy Alexandrát, hogy a felajánlását ismertesse a képviselő-testülettel.

**Nagy Alexandra:** Az építési telekkel közvetlen szomszédos Panoráma úti önkormányzati tulajdonú jobboldali telken közösségi teret alakítanának ki – játszótér, kerti sütőgető – az önkormányzattal egyeztetve.

A karbantartása nem tudja hogyan lesz megoldva, majd meg kell vitatni.

**Koszti András** polgármester: Azt javasolta, ha odakerül a sor, hogy ez elkezdődik, akkor előtte üljenek le és tárgyalják meg, majd aszerint hozzák a képviselő-testület elé. Úgy érzi, hogy ez egy felajánlás, amit utána bárki használhatna. Átadta a szót a jegyző asszonynak.

**Dr. Szvercsák Szilvia** jegyző: A Szociális Bizottság is ülésezett a mai napon, és volt egy olyan önálló napirendi pontjuk, amelyben a pénzmaradvány elköltéséről döntött a bizottság. A pénzügyi osztály tájékoztatása szerint 5.000.000,- Ft + áfának megfelelő összegű pénzmaradvány van, amelyet természetbeni juttatásra lehet felhasználni. Felkérte Szabó György képviselő urat, hogy számoljon be arról, hogy a bizottság hogyan döntött.

**Szabó György** képviselő: A Szociális Bizottság támogatta a pénzmaradvány felhasználását.

**Dr. Szvercsák Szilvia** jegyző: Tehát olyan döntés született a bizottsági ülésen, mivel ez leadott hatáskör, hogy az 5.000.000,- Ft + áfa értékben tűzifát vásárolnak. Még egy alkalommal össze kell ülnie a Szociális Bizottságnak, ahol döntenek arról, hogy a megvásárolt tűzifát mely természetes személyeknek fogják szociális juttatás formájában rászorulóként odaadni.

**Koszti András** polgármester: Abban bízott, hogy a két fő képviselő úr, aki nem jelezte távolmaradását, viszont ezzel szemben az általuk meghirdetett tegnap esti lakossági fórumon végig ott tudtak lenni, hogy eljönnek és beszámolnak a testületnek arról, hogy mi is történt ezen a tegnapi lakossági fórumon. Kérésére a jegyzőkönyvvezetés megtörtént, és ahogy ez leírásra kerül, felkéri a titkárságvezető asszonyt, hogy a képviselők kapják meg. Hatalmas érdeklődést váltott ki egyébként ez a téma, összesen 29 érdeklődő jött el, az önkormányzati képviselőknél, az apparátus tagjain, illetve a GOMI Kft. képviselőin kívül. Úgy gondolja, ahogy a saját közleményében is kiadta, hogy nem lesz ettől szebb, nem lesz ettől jobb Velence, ezt továbbra is fenntartja, viszont azt is fenntartja, hogy nem fognak beleállni egy olyan perbe, amiről egyértelműen azt mondják az ügyvédjeik, hogy pert fognak veszíteni. Megkérdezte volna Szabó Attila és Fésűs Attila képviselő urakat arról, hogy a most kiosztott anyagokról (**31. melléklet**) tájékoztatta-e őket Gerhard Ákos, illetve Gerhard-Kotroczó Ágnes, akik ennek az eseménynek a szervezői voltak, és nyilatkoztak a HírTV-nek arról, hogy ők pénteken hallották ezt a történetet először, és őket ez mélyen megdöbbentette. A Székesfehérvár Megyei Jogú Város Jegyzője által kiadott határozat kiosztásra került, amelynek egy részét a Fejér Megyei Kormányhivatal határozatával 2011. március 30. napján megváltoztatott, ahol mind Gerhard Ákos, mind dr. Gerhard-Kotroczó Ágnes nekiment ennek az ügynek, nevezetesen a terasz beépítésnek. Nem a Korzónak, hanem annak, amit most be akar építeni a Görgicze úr. Nem

csak ők, hanem nekiment Cserba Györgyné és Füredi Attila is. Kértek illetékmenteséget, amit nem kaptak meg, és egyébként a kérelmüket elutasították. Azt mondja, hogy az, amit a HírTV-ben nyilatkoztak, nem a valóság, hiszen ők már 2011-ben tudtak erről. Ma délből együtt ebédelték Fűri Mihály úrral, aki pontosan emlékszik erre a történetre, mert az akkori polgármester megkérte, hogy nézze át a komplett szerződést. Az eredeti szerződésnek is eleve része volt a beépítés, és határozottan állítja, nem hogy lehetősége volt ez, hanem kötelezettsége az üzemeltetőnek. De természetesen mivel az alpolgármester úr és a képviselő asszony is érintett ebben a történetben, továbbra is, ha bármiben tud segíteni, hogy ezt megakadályozzák, akkor segít nekik, de azt ne kérjék tőle, hogy csődbe vigye az önkormányzatot, mert azt nem tudja megtenni, mert akkor gyakorlatilag összeborul a teljes rendszer. Azért adta át ezt az anyagot is, és megerősítette Szabó képviselő urat, hogy bármikor, ha bejön, a kétszekerényi anyaghoz hozzáférhet. Száz forintért tud belőle másolni, és ingyen le tudja fényképezni, illetve kap egy kollégát, aki segít neki abban, hogy az anyagok előkerüljenek, és visszakerüljenek a helyükre. Nem viheti el, nem viheti ki, de ott a helyszínen mindent megnézhet.

A facebook oldalon, amikor feltette a nyilatkozatát, akkor az egyik érdeklődő megírta, hogy nagyon megköszönné, ha feltennék ismét a város honlapjára ezeket a bizonyos dolgokat. Az ügyvédük lejött, és a kétszekerényi anyagnak állt neki, azt kezdte el elővenni, átolvasni, átnézni. Ezt javasolja mindenki másnak, akit ez ilyen mélyen érdekel. Hozzáférést biztosít mindenben. Ha abban az időben jönnek be, amikor itt vannak az önkormányzat ügyvédjei, akkor akár még konzultációs lehetőséget is biztosít az ügyvédjeikkel azok számára, akik érintettek. A Veréb utcából hiába jön valaki, hogy szeretne az ügyvédjükkel konzultálni, neki nem tud lehetőséget biztosítani, de ha innen a Tópart utcából jön valaki, neki tud lehetőséget biztosítani, hogy konzultáljon az ügyvédjükkel. Akinek ügyféli jogállása van, ahogyan hivatalosan fogalmazta meg ezt jegyző asszony. Nagyon sajnálja, hogy arról nem tudnak értekezni, hogy tegnap mi történt. Nyilván vannak fontosabb dolgok a képviselő uraknak, azért nem tudták még csak jelezni sem, hogy nem jönnek.

**Martinovszky József** képviselő: Hétfőn részt vett a kistérségi tanács ülésén a polgármester úr megbízásából, és tájékoztatta a testületet, hogy a fő napirendi pont a volt ÉDÁSZ épületnek az értékbecslése, amelyet a kistérség eladna. Kérdezte, hogy Velencének az elővásárlási joga hogyan áll? Mondták, hogy természetesen a kistérségi többi településsel együtt Velence az első, utána többi kistérségi társulási tag, majd azután lehet magánszemély a megvásárló. Felvetődött az, hogy a polgármester úr gondolkodjon január közepéig a kistérség feloszlásán vagy megmaradásán. A kistérség többsége azon gondolkodik, hogy mivel uniós pályázat vagy országos pályázat is lehet kistérségi területre, ezért esetleg érdemes gondolkodni azon, ha nem ró terheket a tagokra, akkor maradjon fenn a kistérségi társulás. A polgármester január közepéig nyilatkozhat e ügyben.

Az ülés előtt megjelent a TV műsor, ezért az ülésen a polgármesterek megkérdezték tőle, hogy mi ez a Korzóval? Tájékoztatta a polgármester urakat arról, hogy ez a beépítés régi kötelezettsége az üzemeltetőnek, ez semmilyen újat nem mutat, a tévében a tájékoztatás teljesen félrevezető értékű, nem az igazságot tartalmazza. Megköszönték a tájékoztatást.

**Kosztai András** polgármester: A kistérségi társulásnál azt fogja javasolni, hogy maradjon fent, de a felhalmozott tőkét azt arányosan osszák ki a tagoknak. Nincs értelme, hogy 8 millió forint ott álljon a számlán. A kistérségnek van 8 millió forintja, ennek harmada nagyságrendileg Velencéé. Mindenképpen azt fogja kérni, hogy az önkormányzat részét a vételárba számítsák bele, és majd osszák szét mindannyiuk között, mert az önkormányzatnak is jár. Hiába Velence lesz a vevő, a bevételnek az önkormányzatra eső része az továbbra is az önkormányzaté lesz. Lehet, hogy kérni fogják, hogy eleve ne is kelljen befizetni. Ha lesz ilyen pályázat, akkor meg alapjáraton fusson ez a történet.



**Szabó György** képviselő: Csak annyit szeretne elmondani, hogy ez egy újabb „csontváz”, ami kiesett a szekrényből. Egyáltalán nem a mostani önkormányzat a sáros ebben a dologban. Ezt a két képviselőtársa elfelejti a lakosság széles rétegei előtt – 29-en voltak – hangoztatni. Pedig ez egy nagyon lényeges momentum. 2009. június 10-ei eredeti szerződés a második etapban a 6000 m<sup>2</sup> teraszból ugye 1000 m<sup>2</sup>-t kötelezően be kell neki építeni. Egy nem volt megszabva valóban, hogy milyen célból építi be, vagy mit épít oda. De a látványterveket látta, a GOMI Kft. már mindent elkészítettett, a műszaki terveket stb. Egyetlen aggályos dolgot lát ebben a dologban, hogy a Korzón belül a beépített teraszrész, tehát a felépítmény, az a GOMI Kft. tulajdona lesz. Sokkal több joga lesz, mint ami eddig volt.

**Kosztai András** polgármester: Az építmény az övé lesz, az alatta lévő terület az önkormányzaté. Ezért mondják, hogy nem csak a 60 millió forint + áfa kerül az önkormányzathoz, hanem gyakorlatilag az éves 4,5 millió bérleti díj növekedés is jelentkezni fog az önkormányzatnál. Most küldte át Uj Roland képviselő úr neki, hogy a tegnapi fórum videóí már fent vannak a youtube-on.

Mátay Balázst felkérte, hogy képviselje őt, mert ugyanebben az időben egy másik közgyűlést vezetett. Amikor Mátay Balázs szót kért, valahogy az a rész le van már vágva, tehát ott van vége ennek az egésznek. Néhány embert kért, hogy oké, hogy általánosságban beszélnek, de mondjanak konkrétumot, ne feltételezéseket állítsanak, hanem ha valamit állítanak, akkor azt bizonyítsák. Ebből egy érdekes beszélgetés született, és ott már mindenki sokkal kevésbé volt magabiztos, mint azelőtt. De ha valaki meg akarja nézni, hogy mi történt, és meg akarja nézni, hogy ki volt az az 5-6 ember, aki hozzászólt ehhez a történethez, az meg tudja tenni. A Roland biztosan át tudja küldeni a többieknek is a linket.

Kérdezte, hogy van-e más kérdés, észrevétel?

Biztosan mindenki tudja, hogy a főorvos úrék pont szemben laknak ezzel az épülettel, ezért a fontos számára, hogy olyan megoldás szülessen. ami mindenki számára elfogadható. Nyilván nem tudják azt a kockázatot felvállalni, hogy csődbe menjen az önkormányzat.

**Uj Roland Gyula** képviselő: Az önkormányzat szociális rendeletének az átdolgozását, felülvizsgálatát javasolná, hogy január-februárra hozzák be. Aljegyző asszonnyal már beszélt ezügyben. A kiadható maximumon is emelhetnének, mert 10 ezer forintból lehet venni 20 kg lisztet és 20 kg cukrot. Ezen is el kellene gondolkodni.

**Kosztai András** polgármester: Ezt támogatja.

**Szabó György** képviselő: Erről kb. egy éve hozott határozatot a Szociális Bizottság.

**Kosztai András** polgármester: Azt kérte, hogy a képviselő urak mindketten írják le a javaslatukat, illetve erre fogják kérni a Szociális Bizottság elnökét is.

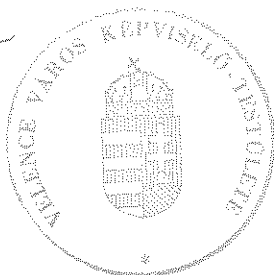
**Szabó György** képviselő: Kész a tervezet.

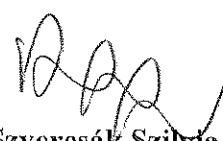
**Kosztai András** polgármester: Ha ezt megkapják, akkor januárban tudják tárgyalni. Kérte, hogy ez kerüljön bele a következő testületi ülés tervezett napirendi pontjai közé. Miután nem volt több kérdés, az év utolsó testületi ülését lezárta. Ma délután 17.00 órakor kezdődik az iskolában a városi ünnepség, nagy szeretettel vár mindenkit oda.

Megköszönte mindenki jelenlétét és a közös munkát. A nyilvános testületi ülést 14.50 órakor bezárta.

K.m.f.

  
**Kosztai András**  
polgármester



  
**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző