

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**2481 Velence, Tópart utca 26.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. június 30. napján 17.00 órai** kezdettel a Kastély Házasságkötő termében megtartott soros nyilvános üléséről

**Jelen volt:** Koszti András polgármester, Dr. Sirák András alpolgármester, Fésűs Attila képviselő (később érkezett), Juhász Gyula képviselő, Martinovszky József képviselő, Dr. Sirák Andrásné képviselő, Szabó Attila képviselő, Szabó György képviselő, Uj Roland Gyula képviselő

**Tanácskozási joggal részt vett:** Dr. Szvercsák Szilvia jegyző, Szelei Andrea aljegyző

**Meghívottként jelen volt:** Vandlikné Lengyel Edit titkársági osztályvezető, Vandlik Csaba városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető, Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezető, Heinczné Horváth Edina humánerőforrás szakreferens, Serhókné Varjas Edit óvodavezető, Czuppon István a Zöldliget Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Baptista Általános Iskola igazgatója, Turcsányi Sándorné a Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója, Fehér István, a Polgárőr Egyesület elnöke,

továbbá jelen volt Vágó Tamás önkormányzati referens, a Velencei Meseliget Óvoda nevelőtestülete 3 fővel, a Zöldliget Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Baptista Általános Iskola nevelőtestülete 3 fővel, valamint 4 fő velencei lakos.

Koszti András polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket, megállapította, hogy a testületi ülésen 8 fő képviselő jelent meg, így az ülés határozatképes. Távolmaradását senki nem jelezte.

Kérdezte, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendekhez képest van-e képviselő-társainak módosító javaslata? Miután nem volt, ismertette módosító javaslatát:

- A napirend 6. pontjában adminisztratív hiba miatt nem a megfelelő előterjesztés került kiküldésre. A napirendi pont helyes tárgya: A Fejér Megyei Kormányhivatal FR/02/1000-1/2016. ügyszámú javaslata. Az 6. napirend kiosztásra került.
- Az ülés 12. napirendi pontját, amely az Állami Számvevőszéki jelentéssel kapcsolatos intézkedési terv módosítása, levételre javasolta a következő indokkal:  
Az Állami Számvevőszék részéről 2016. június 23. napján (csütörtökön) érkezett meg „Az önkormányzatok pénzügyi és vagyongazdálkodása megfelelőségének ellenőrzése - Velence” tárgyú intézkedési tervvel kapcsolatos levél.  
Június 23. napján került sor az öt településsel közös képviselő-testületi ülésre, a „Gárdony Város és Zichyújfalu Község csatlakozása a Velencei Központi Orvosi Ügyeleti Társuláshoz” napirenddel. A hivatal vezetői és apparátusa az együttes ülés jogszerű, szabályos megszervezésén és lebonyolításán dolgozott.  
A testületi ülést munkaértekezlet követte.  
Másnap, június 24. napján elkezdődött a június 30. napi soros testületi ülés előterjesztéseinek elkészítése és kiküldése. A soros testületi ülésre 14 előterjesztés lett

kiküldve pénteken, további 5 napirendi pont - köztük az Állami Számvevőszék napirendje is - későbbi kiküldéssel szerepelt a meghívón.

Június 28. napján további két előterjesztés került kiküldésre, majd tegnapi napon még három. Eközben az Állami Számvevőszék levelének vizsgálata, az önkormányzat ügyvédjével történő megtárgyalása folyamatosan zajlott. Az egyeztetések után arra a következtetésre jutottak, hogy az előterjesztés elkészítése a tárgya jellegéből és fontosságából adódóan több időt igényel.

Erre tekintettel javasolta, hogy a testületi ülés napirendjei közül kerüljön levételre az Állami Számvevőszékkel kapcsolatos 12. számú napirend, és azt soron kívüli testületi ülésen tárgyalja a testület, amelynek időpontjára az ülés végén javaslatot tesz.

- Egy új napirend felvételét javasolta az előzőekben levett 12. napirendnek, amelynek tárgya: Velence, Vásártér utca 1578/12. helyrajzi számú önkormányzati ingatlan értékesítése (a kérelem a pénteki anyagküldés után hétfőn érkezett).
- A meghívóban 14. számmal jelölt Települési infrastrukturális fejlesztések tárgyu napirend levételét javasolta. A napirendhez tartozó előterjesztés részben már elkészült, de olyan sok a lakosság részéről a fejlesztési igény, és annyira rövid volt az idő ennek átgondolására, hogy úgy gondolta, hogy ez is a soron kívüli testületi elé kerüljön.

Szavazásra bocsátotta a módosítások elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a módosításokat elfogadta.

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi pontokat.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
175/2016. (VI.30.)  
H A T Á R O Z A T A  
a napirend elfogadásáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. június 30. napi ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

1. A Zöldliget Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Baptista Általános Iskola 2015/2016. tanévről szóló beszámolója  
Előkészítő: Heinczné Horváth Edina humánerőforrás szakreferens  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
2. A Velencei Meseliget Óvoda 2015/2016. nevelési évről szóló beszámolója  
Előkészítő: Heinczné Horváth Edina humánerőforrás szakreferens  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
3. KOLODENT Fogászati Bt. kérelme  
Előkészítő: Vandlik Csaba városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
4. Tulajdonosi hozzájárulás a Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium iskola épületének emeletráépítéséhez  
Előkészítő: Vandlik Csaba városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
5. Fénydekorációs eszközök beszerzéséhez pályázat benyújtása

Előkészítő: Vandlik Csaba városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető  
Előterjesztő: Koszti András polgármester

6. A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1000-1/2016. ügyszámú javaslata  
Előkészítő: Szelei Andrea aljegyző  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
7. Velence Város Önkormányzata és az EFOTT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. terület bérleti szerződése  
Előkészítő: Vandlikné Lengyel Edit titkársági osztályvezető  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
8. A behajthatatlan követeléssel kapcsolatos eljárásról, valamint a követelés elengedésének eseteiről és módjairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előkészítő: Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
9. A Velencei Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása  
Előkészítő: Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
10. A Velence SE támogatási kérelme  
Előkészítő: Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
11. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló rendelet megalkotása  
Előkészítő: Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető és Vandlikné Lengyel Edit titkársági osztályvezető  
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
12. A Velence, Vásártér utca 1578/12. helyrajzi számú önkormányzati ingatlan értékesítése  
Előkészítő: Vandlik Csaba városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
13. A Velencéért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása  
Előkészítő: Szelei Andrea aljegyző  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
14. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előkészítő: Szelei Andrea aljegyző  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
15. Tájékoztató az átadott hatáskörben ellátott feladatokról  
Előkészítő: Szelei Andrea aljegyző  
Előterjesztő: Koszti András polgármester
16. A 2016. évi nyári igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előkészítő: Vandlikné Lengyel Edit titkársági osztályvezető  
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

17. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. II. félévi munkaterve

Előkészítő: Vandlíkné Lengyel Edit titkársági osztályvezető

Előterjesztő: Koszti András polgármester

18. Bejelentések

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. május 26.

Koszti András polgármester: A két testületi ülés között történekről az alábbiakban tájékoztatta a testület tagjait:

- Május 23. napján a Korzó dísztermében LEADER közgyűlésen vett részt.
- Május 26. napján Orbán napi rendezvénnyel kapcsolatos sajtótájékoztató volt a Vörösmarty pincénél.
- Május 26. napján soros testületi ülést tartottak.
- Május 27. napján DRV Zrt. közgyűlése vett részt Siófokon.
- Május 27. Orbán napi ünnepségen vett részt.
- Május 29. napján lakossági fórum került megtartásra a velencefürdői stranddal kapcsolatosan a Gyöngy panzióban, ami nem önkormányzati kezdeményezés volt.
- Május 30. napján a VHG Kft. taggyűlésén,  
a Humán Társulás ülésén  
az Orvosi Ügyeleti Társulás ülésén,  
valamint munkaértekezleten vett részt.
- Június 6. napján a „Helyi foglalkoztatási együttműködések” projekt keretében megrendezésre kerülő egyeztetésen volt a gárdonyi Polgármesteri Hivatal házasságkötő termében.
- Június 6. napján a Járóbeteg Szakellátó Kft, valamint a Gyógyszertár Kft. Felügyelő Bizottsági ülésén vett részt.
- Június 7. napján EFOTT sajtótájékoztatón volt Budapesten a Ráday utcában lévő Közgarden épületében.
- Június 13. napján munkaebédre volt hivatalos Ráckeve polgármesteréhez az együttműködések keresése céljából.
- Június 18. napján a Liget Iskolában megrendezésre kerülő ballagáson vett részt.
- Június 20. napján Velencéért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának, valamint Kuratóriumának ülésén vett részt.
- Június 21. napján Velence Családi Futófesztivál megnyitóján volt jelen.
- Június 21. napján Tessely Zoltán országgyűlési képviselő fogadóórája a Polgármesteri Hivatal épületében.
- Június 22. napján a Gyógyszertár Kft., valamint a Járóbeteg Szakellátó Kft. taggyűlésén vett részt.
- Június 22. napján a Velencei Központi Orvosi Ügyelet Társulási Tanácsának ülésén vett részt.
- Június 23. napján a Korzó dísztermében soron kívüli együttes testületi ülés volt az orvosi ügyelettel kapcsolatban.
- Június 25. napján az Országos Polgárőr Szövetség kerékpár túráját nyitotta meg.
- Június 25. napján Kápolnásnyéken a Halász Gedeon Központ avatásán vett részt.

- Június 6. napján a Fishing & Hunting Társasági és Média Főzőversenyén vett részt zsűritagként.

A tájékoztató elfogadására kérte a testület tagjait. Szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület a tájékoztatót 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

## 1. Napirend

**Tárgy:** A Zöldliget Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Baptista Általános Iskola 2015/2016. tanévről szóló beszámolója  
(Előterjesztés 1. melléklet)

Kosztai András polgármester: Üdvözölte a testületi ülésen megjelent Czuppon István igazgató urat. Kérdezte, hogy kívánja-e kiegészíteni a beszámolót?

Czuppon István igazgató: Nem kívánt kiegészítést tenni.

Kosztai András polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta az Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság. Felkérte az elnök urat, tájékoztassa a testületet a bizottsági döntésekről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság is megtárgyalta a beszámolót. Megköszönték az Igazgató úrnak a precíz beszámolót, és több kérdés is feltettek számára, amire megnyugtató választ kaptak. Mindkét bizottság elfogadásra javasolta a beszámolót.

Kosztai András polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**176/2016. (VI.30.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**a Zöldliget Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Baptista Általános Iskola**  
**2015/2016. tanévről szóló beszámolójáról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Zöldliget Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Baptista Általános Iskola 2015/2016. tanévről szóló beszámolóját megismerte, azt elfogadja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete ezúton is köszöni Czuppon István igazgató úr és a tantestület szakmai munkáját.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

## 2. Napirend

**Tárgy:** A Velencei Meseliget Óvoda 2015/2016. nevelési évről szóló beszámolója  
(Előterjesztés 2. melléklet)

Kosztai András polgármester: Üdvözölte a testületi ülésen megjelent Serhókné Varjas Edit óvodavezető asszonyt. Kérdezte, hogy kívánja-e kiegészíteni a beszámolót?

Serhókné Varjas Edit óvodavezető: Nem kívánt kiegészítést tenni.

Kosztai András polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság. Felkérte az elnök urat, tájékoztassa a testületet a bizottsági döntésekről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság is megtárgyalta a beszámolót. Nagyon részletes beszámolót olvashattak, amelyet mind a két bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolt. Kérdezte az óvodavezető asszonyt, hogy van-e olyan megoldatlan probléma, amelyben segíteni tudnak?

Serhókné Varjas Edit óvodavezető: Úgy gondolja, hogy jelen pillanatban nincs ilyen probléma, de köszöni, hogy az év közben felmerült megoldásra váró kérdésekben mindig számíthatnak a fenntartóra.

Kosztai András polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

*Fészlis Attila képviselő megérkezett az ülésre.*

A képviselő-testület 8 igen szavazattal (1 fő nem szavazott) a következő határozatot hozta:

### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**177/2016. (VI.30.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **a Velencei Meseliget Óvoda 2015/2016. nevelési évről szóló beszámolójáról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velencei Meseliget Óvoda 2015/2016. nevelési évről szóló beszámolóját megismerte, azt elfogadja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete ezúton is köszöni Serhókné Varjas Edit óvodavezető és a nevelőtestület szakmai munkáját.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

## 3. Napirend

**Tárgy:** KOLODENT Fogászati Bt. kérelme  
(Előterjesztés 3. melléklet)

Kosztai András polgármester: A kérelmező áprilisban benyújtott alapkérelmében a rendelő kivitelezésének költségvonzata még nem volt ismert, így a májusi testületi ülésen erre vonatkozó döntés nem született. Időközben az átalakítási munkákat elvégeztette a kérelmező, és újabb kérelemmel fordult az önkormányzathoz, amelyben a felújítási költség bérleti díjba történő beszámítását kérte.

Javasolta, hogy a kérelmező által számlákkal igazolt költségeinek közel 50%-át vállalja át az önkormányzat oly módon, hogy ez az összeg 30 hónapon keresztül havonta 10.000,- Ft-tal csökkentse a korábban megállapított 50.000,- Ft bérleti díjat.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök urat, hogy a bizottsági döntésről tájékoztassa a testületet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kosztai András polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**178/2016. (VI.30.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**a KOLODENT Fogászati Bt. kérelméről**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KOLODENT Fogászati Bt. (székhely: 1052 Budapest, Váci u. 23. I. em. 1.) a Velence, Balatoni út 65. szám alatti járóbeteg szakrendelő épület 2. emeletén – a „Velencei Egészségügyi Központ” társasházi alapító okirata szerint – az ingatlan-nyilvántartásban a 2181/B/5 helyrajzi számú albetétben nyilvántartott 39 m<sup>2</sup> alapterületű fogorvosi rendelő megosztásával, egy új 18,54 m<sup>2</sup> alapterületű fogorvosi rendelő kialakításának bruttó 613.742,- Ft összegben történő bekerülését elfogadja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KOLODENT Fogászati Bt., Velence, Balatoni út 65. szám alatti Járóbeteg Szakrendelő 2. emeletén elhelyezkedő fogorvosi rendelő területén belül kialakításra került bérlemény kivitelezési költségéből bruttó 300.000,- Ft-ot átvállal.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2. pontban foglalt 300.000,- Ft, a Velence Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 109/2016. (V.10.) határozatával megállapított havi 50.000,- Ft/m<sup>2</sup> bérleti díjből 30 hónapon keresztül, havi 10.000,- Ft összegben kerül levonásra.
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kosztai András polgármestert a KOLODENT Fogászati Bt.-vel, Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 109/2016. (V.10.) határozata alapján, valamint jelen határozatban foglalt tartalommal történő bérleti szerződés megkötésére, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Kosztai András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

#### 4. Napirend

**Tárgy:** Tulajdonosi hozzájárulás a Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium iskola épületének emeletráépítéséhez  
(Előterjesztés 4. melléklet)

Kosztai András polgármester: Üdvözölte a testületi ülésen megjelent igazgató asszonyt. Az iskola épületének emeletráépítéssel történő bővítésére kerül sor. A beruházással kapcsolatban - tekintettel arra, hogy az érintett ingatlan az önkormányzat tulajdonát képezi -, az iskola igazgatója kérelmet nyújtott be tulajdonosi hozzájárulás megadása céljából. Az iskola az építési engedélyt megkapta, a kiviteli tervek és a közbeszerzési kiírás folyamatban van.

A határozati javaslatban szereplő határidő nem 2016. június 22, hanem 2016. június 30. napja, erre módosul a határozati javaslat.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök urat, hogy a bizottsági döntésről tájékoztassa a testületet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását. Kérdezte az igazgató asszonyt, hogy mi lesz a funkciója az új emeletnek?

Turcsányi Sándorné igazgató: A kollégiumi hálókából alakítottak ki tantermeket, mert nem volt elég tanterem az iskolában. Az új emeleten lesznek tantermek, szertár és laborok.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Mivel nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**179/2016. (VI.30.)**

#### **H A T Á R O Z A T A**

**a Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium iskola épületének emeletráépítéséhez tulajdonosi hozzájárulásról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló, Velence, Ország út 19. szám, 701. helyrajzi szám alatti, a Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium ingatlanán fennálló iskola épületének emeletráépítéssel történő bővítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

#### 5. Napirend

**Tárgy:** Fénydekorációs eszközök beszerzéséhez pályázat benyújtása  
(Előterjesztés 5. melléklet)

Kosztai András polgármester: A „LED-ED 2016.” pályázat célja a közterületek és önkormányzati intézmények egyedi ünnepi fénydekorációjának fejlesztése, kialakítása. A benyújtási határidő 2016. június 30. Az előterjesztés mellékleteként csatolásra került a pályázati felhívás, amely részleteiben tartalmazza a pályázat hátterét, célját, feltételeit és a keretösszeget.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök urat, hogy a bizottsági döntésről tájékoztassa a testületet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Fésűs Attila képviselő: Részletesen áttanulmányozta az anyagot és még nem találkozott olyan konstrukcióval, hogy magánvállalat biztosít pályázati lehetőséget. Kérdezte, hogy lehet-e tudni, ki a támogató, ki az, aki az 50 %-ot hozzáteszi?

Kosztai András polgármester: Véleménye szerint maga a cég, de nem tud konkrét választ adni. Megkereste a TDM vezetőjét és megkérdezte, hogy a TDM költségvetéséből a kétfélmillió forint egy részét át tudnák-e vállalni. A cél az, hogy a karácsonyi időszakra pótolni tudják a már elhasznált fénydekorációs eszközöket.

Fésűs Attila képviselő: Azt is el tudja képzelni, hogy ez a cég vesz igénybe valamilyen pályázati forrást, de nem lát hivatkozást arra, hogy valamilyen központi forrásból, állami támogatásból lenne hozzájárva az 50 %. Lehet, hogy ez inkább marketing ajánlat.

Kosztai András polgármester: Addig nem látja olyan fontos szempontnak, hogy miből finanszírozza az 50 %-ot a cég, amíg az önkormányzatot nem érinti.

Fésűs Attila képviselő: Abból a szempontból érdekes, ha egy olyan költségvetési forrásból lesz az önkormányzat kedvezményezett, amelynek kritériuma lehet, hogy csak egyszer vehető igénybe. Ebben az esetben, ha lesz egy olyan lehetőség, ami nagyon jó, nem biztos, hogy tudnak pályázni. Tehát egyrészt derüljön ki, hogy a pályázati forrás honnan van, ki a finanszírozója az 50 %-os támogatási résznek, másrészt a 2.000.000,- Ft-ért vásárolni kívánt dekoráció piaci árának minősül-e.

Uj Roland Gyula képviselő: Tehát 1.000.000,- Ft+ÁFA összegért kapnak 2.000.000,- Ft+ÁFA értékű fénydekorációt.

Kosztai András polgármester: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**180/2016. (VI.30.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**fénydekorációs eszközök beszerzéséhez pályázat benyújtásáról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Blachere Illumination Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3214 Nagyréde, Bartók Béla utca 11.) által

meghirdetett önkormányzati feladatellátást szolgáló fénydekorációs eszközbeszerzésre kiírt pályázati felhívást megismerte.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Blachere Illumination Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. pályázati felhívásában foglaltak szerint fénydekorációs eszközök beszerzésére pályázatot nyújt be nettó 2.000.000,- Ft +áfa összegben.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2. pont szerinti pályázat keretén belüli eszközbeszerzés megvalósítására, 50 %-os önrész vállalásával nettó 1.000.000,- Ft +áfa önrészt biztosít.
4. A pályázati önrész költségvetési forrása a 2016. évi költségvetési tartalék.
5. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a pályázat benyújtására, és a pályázat benyújtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

## 6. Napirend

**Tárgy: A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1000-1/2016. ügyszámú javaslata (Előterjesztés 6. melléklet)**

Koszti András polgármester: Fenti ügyszámon tett javaslatot a Kormányhivatal a településképi kötelezésről szóló önkormányzati rendelettel kapcsolatban, valamint az épített és természeti értékek helyi védelméről szóló rendelettel kapcsolatban. Az intézkedések határideje 2016. augusztus 15. volt. Mint az tudható, hónapok óta folyamatban van a rendeletek felülvizsgálata. Előreláthatóan október/november hónapban zárulnak le az egyeztetési folyamatok, ezért kérik a határidő meghosszabbítását.

Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök asszonyt és elnök urat, hogy a bizottsági döntésekről tájékoztassák a testületet.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Koszti András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**181/2016. (VI.30.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1000-1/2016. ügyszámú javaslatáról**

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1000-1/2016. ügyszámú javaslatát megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1000-1/2016. ügyszámú javaslatában közölt 2016. augusztus 15. napjáig való végrehajtási határidő 2016. december 31. napjáig történő meghosszabbítását.
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1000-1/2016. ügyszámú javaslattal érintett rendelet-tervezeteket készítse elő, azokat 2016. december 31. napjáig terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

## 7. Napirend

**Tárgy: Velence Város Önkormányzata és az EFOTT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. terület bérleti szerződése  
(Előterjesztés 7. melléklet)**

Koszti András polgármester: A 2016. július 12. napjától július 17. napjáig megrendezésre kerülő EFOTT terület bérleti szerződésének tervezetét tárgyalják. A tavalyi évben 300.000,- Ft+Áfa volt a bérleti díj, az ide évre 350.000,- Ft +Áfa összeget javasol.  
Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök urat, hogy a bizottsági döntésről tájékoztassa a testületet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Koszti András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 182/2016. (VI.30.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

**Velence Város Önkormányzata és az EFOTT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. terület  
bérleti szerződéséről**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete, valamint az EFOTT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság terület bérleti szerződést köt a Velence Városában 2016. július 12. napjától 2016. július 17. napjáig megrendezésre kerülő „EFOTT” fesztivál kapcsán, Velence Város területén a tulajdonát képező, mindösszesen 54.721 m<sup>2</sup> nagyságú terület (hrszt: 585/17-18., 585/24., 585/26., 585/27-35., 585/42-45., 996/3., 997/7. és 5411/3.) bérletére, 350.000,- Ft, azaz háromszázötvenezer forint + Áfa összegért, a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletben található bérleti szerződés szerint.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a bérleti szerződés aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

## 8. Napirend

**Tárgy: A behajthatatlan követeléssel kapcsolatos eljárásról, valamint a követelés elengedésének eseteiről és módjairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása**  
(Előterjesztés 8. melléklet)

Koszti András polgármester: A tegnapi napon készült el több körös egyeztetés utána a rendelet-tervezet. Kérdezte, hogy amennyiben nem sikerült áttanulmányozni, kér-e valaki olvasási szünetet? Megállapította, hogy a testület tagjai nem kértek olvasási szünetet.

A számvitelről szóló törvény szabályozza a behajthatatlan követelések minősítésével, kezelésével kapcsolatos feladatokat, magának a fogalomnak az értelmezését. A behajthatatlan követeléssel kapcsolatos eljárásról, valamint a követelés elengedésének eseteiről és módjáról önkormányzati rendelet eddig nem volt.

Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök asszonyt és elnök urat, hogy a bizottsági döntésekről tájékoztassák a testületet.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Az Ügyrendi Bizottság formailag elfogadásra alkalmasnak tartotta a rendelet-tervezetet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részletesen megtárgyalta a rendelet-tervezetet és egy módosítással elfogadásra javasolta. A módosítást a jegyző asszony befogadta, mint előterjesztő. A módosítás szerint a rendelet-tervezet 3. § (2) bekezdésében a követelés elengedéséről minden esetben a testület jogosult dönteni.

Koszti András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság módosító javaslatát, mint előterjesztő befogadta. A testületnek a módosított rendeletről kell majd döntenie.

Fésűs Attila képviselő: A számvitelről szóló törvény szerint a behajthatatlanság tényét és mértékét igazolni kell. Ezt az önkormányzat rendelete milyen módon szabályozza?

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Velencének eddig nem volt ilyen rendelete. Miután törvényi kötelezettségük van rá, a rendeletalkotásnak eleget tesznek. A rendeletükben semmi olyan eltérőt nem alkalmaznak, ami a vonatkozó központi jogszabályokban ne szerepelne. Ugyanazokat a szabályokat vezetik végig fogalmi rendszerben, összecszerűségében, mint amit a központi jogszabályok, a számviteli törvény, az államháztartási törvény, és ezeknek a végrehajtására meghozott rendeletek alkalmaznak.

Koszti András polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelet megalkotását.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
13/2016. (VII.4.) önkormányzati rendelete  
a behajthatatlan követeléssel kapcsolatos eljárásról, valamint a követelések  
elengedésének eseteiről és módjáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a behajthatatlan követeléssel kapcsolatos eljárásról, valamint a követelés elengedésének eseteiről és módjáról az alábbi rendeletet alkotja.

**I. Fejezet**

**1. A rendelet hatálya**

**1. §**

- (1) Jelen önkormányzati rendelet hatálya kiterjed Velence Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) és intézményei (a továbbiakban: intézmény) behajthatatlan követelésével kapcsolatos eljárásra, valamint az általuk nyilvántartott követelés elengedésének eseteire és módjára, kivéve az adóbehajtás alatt álló követelést.
- (2) Jelen önkormányzati rendelet alkalmazásában követelésnek minősül a behajthatatlanná nem minősített, valamint a behajthatatlanná minősített követelés.
- (3) Behajthatatlan követelés:
  - a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság – nemleges foglalási jegyzőkönyv- alapján vélelmezhető)
  - b) amelyet az önkormányzat követelés elengedésre jogosult szerve a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,
  - c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás vagy nyilatkozat szerint nincs fedezet,
  - d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,
  - e) amelyet a bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
  - f) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült,
  - g) amely olyan – a központi költségvetésről, szóló mindenkorai törvényben meghatározott mértékű – kis összegű követelés, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítás nincsen arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, valamint
  - h) amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása igazoltan nem járt eredménnyel.

**II. Fejezet**

**2. A követelés minősítése**

**2. §**

- (1) A követelés felülvizsgálatát az önkormányzat és az intézmény évente legalább egyszer, legkésőbb a zárszámadást megelőzően a mindenkor hatályos belső szabályzatban foglaltaknak megfelelően elvégzi.
- (2) Az önkormányzat és az intézmény évente, a zárszámadás előtt minősíti a követelést és szükség esetén javaslatot tesz annak leértékelésére, valamint értékvesztés elszámolására.
- (3) A követelés minősítése alapján annak leértékeléséről, valamint az értékvesztés elszámolásáról értékhatárra tekintet nélkül az önkormányzat esetén a polgármester, az intézmény esetén az intézmény vezetője jogosult.
- (4) A (3) bekezdés szerinti felülvizsgálat alapján a követelés minősítésén túl a követelés behajthatatlanná nyilvánításáról értékhatárra tekintet nélkül az önkormányzat esetén a polgármester, az intézmény esetén az intézmény vezetője dönt.
- (5) A behajthatatlannak minősített követelés leírása nem minősül követelés elengedésnek.

### III. Fejezet

#### 3. A követelés elengedésével kapcsolatos szabályok

##### 3. §

- (1) Az önkormányzat és az intézmény részben vagy egészben lemondhat a követeléséről:
  - a) csődeljárási, felszámolási vagy adósságrendezési eljárás során egyezségi megállapodás keretében,
  - b) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján a követelés várhatóan nem térül meg,
  - c) ha a követelés a végrehajtás során nem, vagy csak részben térül meg,
  - d) bírósági egyezség keretében,
  - e) ha az csak veszteséggel, vagy aránytalanul nagy költségráfordítással érvényesíthető,
  - f) ha a kötelezett nem lelhető fel – a megadott címen nem található, a felkutatása dokumentáltan nem járt eredménnyel – és végrehajtás alá vonható vagyontárggyal nem rendelkezik,
  - g) ha a lemondás az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseivel összhangban külön jogszabály által meghatározott közérdekű cél megvalósítását szolgálja,
  - h) szervezetben fennálló önkormányzati tagság megszűnése esetén a szervezet létesítő okirat alapján járó vagyon tekintetében, ha az önkormányzatnak járó vagyon a szervezet további működését veszélyezteti, vagy
  - i) ha a jogerős hatósági határozatban előírt kötelezettségének nem teljesítése miatt a kötelezett a terhére bírságot kiszabó határozat jogerőre emelkedését követő 60 napon belül a bírság alapjául szolgáló, elmulasztott kötelezettségének igazoltan eleget tesz.
- (2) A 3. § (1) bekezdés a)-h) pontja szerinti követelés elengedéséről önkormányzat és intézmény esetén a képviselő-testület jogosult dönteni.
- (3) A 3. § (1) bekezdés i) pontja szerinti követelés elengedéséről értékhatárra tekintet nélkül a jegyző dönt.
- (4) A követelés elengedésére jogosult az eljárás során mérlegeli különösen az adós pénzügyi helyzetét, személyi körülményeit, az önkormányzattal, valamint az intézménnyel fenntartott üzleti és egyéb kapcsolatait, tartós kapcsolat esetén a megállapodás és kötelezettség betartásával kapcsolatos magatartását, teljesítési készségét és képességét, az elengedés esetleges előnyét, valamint hátrányát.

## IV. Fejezet

### 4. Záró rendelkezések

#### 4. §

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

**Kosztai András**  
polgármester

**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző

*(Kihirdetett rendelet 9. mellékletben)*

### 9. Napirend

**Tárgy:**     **A Velencei Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása**  
              **(Előterjesztés 10. melléklet)**

Kosztai András polgármester: A Polgármesteri Hivatal Alapító Okirata több alkalommal módosításra került. A Magyar Államkincstár által vezetett közhiteles törzskönyvi nyilvántartásban a jogszabályi változások átvezetésre kerültek ugyan, de az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalása elmaradt. A módosítás tulajdonképpen technikai.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök urat, hogy a bizottsági döntésről tájékoztassa a testületet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Kosztai András polgármester: ~~Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?~~

Fésűs Attila képviselő: Kérte, hogy a jövőben a módosító okiratok változáskövetéssel készüljenek, a könnyebb áttekinthetőség érdekében. Ne csak az egységes szerkezetet lássa, hanem azt is, hogy milyen módosítások történtek.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Az előterjesztésnek van két melléklete, az egyik a módosító okirat, amelyben leírásra került, hogy miben módosul az okirat, a másik pedig az egységes szerkezetű okirat. Az okiratot rendkívül szigorú szabályok szerint kell az Államkincstár felé benyújtani, még a betűtípust is meghatározzák. Az elkészített okiratot előzetesen az Államkincstár már áttekintette, ezt követően terjesztették a testület elé.

Fésűs Attila képviselő: Arra kéri a hivatalt, hogy amikor szerkesztésre kerül az egységes dokumentum, akkor készüljön egy korrektúrák változat is, amit az előterjesztéshez csatolnának.

Kosztai András polgármester: Miután nem volt több kérdés, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
183/2016. (VI.30.)  
H A T Á R O Z A T A  
a Velencei Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velencei Polgármesteri Hivatal alapító okiratát az 1. mellékletben foglaltak szerint módosítja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velencei Polgármesteri Hivatal módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat elválaszthatatlan részét képező 2. melléklet szerint elfogadja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

## 10. Napirend

**Tárgy: A Velence SE támogatási kérelme  
(Előterjesztés 11. melléklet)**

Koszti András polgármester: A Velence SE részére a testület a május 26. napján megtartott ülésén a 2016. I. féléves működéséhez megítélt 3.900.000,- Ft támogatást, illetve vállalta a közüzemi díj elengedését. Jelen kérelmükben a II. féléves működési költségeikhez kérnek újabb 3.900.000,- Ft támogatást.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság. Felkérte elnök urat, hogy a bizottsági döntésekről tájékoztassa a testületet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság javasolta a támogatás megítélését. A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság ülésén felmerült javaslatként, hogy az egyesület bejegyzésének a székhelye a továbbiakban ne Baracska legyen, hanem Velence.

Koszti András polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a megye I. osztályában a nevezés megtörtént, valamint új edző került kinevezésre Czákó András személyében.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Juhász Gyula képviselő: Szeretné felhívni a figyelmét a leendő csapatvezetőnek, hogy a velencei fiatalokra nagyobb hangsúlyt helyezzen a csapat összeállításakor. Inkább a helyi 17-18 évesek szerepeljenek a csapatban, mint máshonnan jött fiatal sportolók.

Koszti András polgármester: Azt gondolja, hogy ma egy 17-18 éves fiatal fizikailag nincsen felkészülve a felnőtt csapatban való játékra. Nyilván vannak kivételek, de ez a legtöbb fiatalra igaz.

Fésűs Attila képviselő: Teljesen reális kérés az önkormányzat és a képviselők részéről, hogy a jelentős mértékű támogatás biztosítása következtében nagyobb beleszólásuk legyen a sportegyesület életében, továbbá az egyesület költségvetésének átláthatóságát biztosítani kell, hiteles számlákkal, bizonylatokkal alátámasztott módon. Az önkormányzat köteles ellenőrizni, hogy azok mentén a célok mentén került a támogatás elköltésre, amit a testület meghatározott. Az átláthatóság és a beleszólás jogosítványának megszerzése az önkormányzat részéről elengedhetetlen ennek a támogatásnak a fejében.

Szabó György képviselő: Ugyanezeket kérte a két bizottság is.

Kosztai András polgármester: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
184/2016. (VI.30.)  
H A T Á R O Z A T A  
a Velence SE támogatási kérelméről**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence SE (2471 Baracska, Templom út 5.) támogatási kérelmét megismerte.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 9/2016. (IV.1.) önkormányzati rendelet alapján a Velence SE-t 2016. II. félévében 3.900.000,- Ft összegben támogatja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

## **11. Napirend**

**Tárgy: Az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló rendelet megalkotása  
(Előterjesztés 12. melléklet)**

Kosztai András polgármester: Nagy munkával, több körös egyeztetés után készült el a vagyonrendelet-tervezet, amelyet este postáztak a testület tagjainak. Az Állami Számvevőszék vizsgálatával kapcsolatos jelentésben a vagyonrendelet harmonizációjára, deregulációjára a végső határidőt 2016. június 30. napjára vállalta az önkormányzat. Emiatt volt szükség arra, hogy mindenre kiterjedő kodifikációs munkával elkészüljön az új rendelet-tervezet.

A magasabb szintű jogszabályi környezet jelentős mértékű változása, az összhang megteremtése az önkormányzat rendelete és a törvényi szabályozás között, az idejétmúlt rendelkezések aktualizálása, valamint a gyakorlatban felmerülő jogalkalmazást segítő igények indukálták új az rendelet megalkotását. Kérdezte a testület tagjait, hogy kívánják-e olvasási szünet elrendelését? Megállapította, hogy olvasási szünet elrendelését senki nem kérte.

Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök asszonyt és elnök urat, hogy a bizottsági döntésekről tájékoztassák a testületet.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Az Ügyrendi Bizottság ügyrendi szempontból elfogadásra alkalmasnak tartotta a rendelet-tervezetet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a rendelet-tervezet megalkotását.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Fésűs Attila képviselő: A rendelet V. Fejezete az önkormányzati vagyon elidegenítésének nyilvánosságát, az elidegenítési eljárásokat tartalmazza. Az (1) bekezdés „c.) elidegenítés versenyeztetés nélkül” pontját javasolja kivételre, mert véleménye nélkül nem tehetik meg azt, hogy versenyeztetés nélkül hozzanak döntést önkormányzati vagyon elidegenítésével kapcsolatban.

Kosztai András polgármester: Az önkormányzat jelenleg is úgy tud értékesíteni ingatlant, ha előbb igazságügyi ingatlanszakértővel felbecsülteti, és meghatározza a minimum árat. A Vásártér utcában is négy telket meghatározott áron hirdetett meg az önkormányzat. Aki elfogadta a meghirdetett árat, annak eladták az ingatlant. Ennek megfelelően értékesítettek már három ingatlant. Ha a negyedik telekre is jelentkezik vevő, akkor nem érti, hogy a képviselő úr felvetése alapján mit kellene még tenni?

Fésűs Attila képviselő: Arra szeretett volna utalni, hogy nem szerencsés, ha a helyi rendeletben egy olyan lehetőség szerepel, amely szerint az önkormányzat versenyeztetés, nyilvánosság nélkül önkormányzati vagyont elidegenít.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A régi vagyonrendelet és annak módosításai teljesen jogszabályellenesen tartalmaztak értékhatárokat, pályáztatási eljárásokat, egyebeket. Ezek deregulációja megtörtént a jogharmonizáció során. A rendeletben eljárásrendet szabályoznak. Lehetséges nyilvános és zártkörű pályázat, valamint árverés. Az első kettő versenyeztetésnek minősül, a harmadikban úgy idegenít el az önkormányzat ingatlant, hogy nem versenyezteti meg, hanem meghirdeti egy adott áron. A versenyeztetés árverés vagy pályázat útján történhet. Ha a meghirdetett önkormányzati ingatlanra nem csak egy vevő jelentkezik, hanem kettő vagy több, akkor a vagyonrendelet szerint árverés útján kerül kiválasztásra a vevő. Ennek megvannak az eljárási szabályai. Ha ezt a rendeletbe nem foglalják bele, akkor a vásártéri ingatlanokat nem tudnák eladni a jelentkező vevőknek. Amikor a vásártéri ingatlanok eladási árát meghatározta a testület, akkor úgy döntött, hogy két ingatlant értékesít a jelentkező vevőknek, a másik kettő pedig akkor, ha vevő lesz rá. Az alkotmányos garanciák mindenképpen biztosítottak, ez csak egy eljárási rend.

Fésűs Attila képviselő: Kérte, hogy kerüljön kiegészítésre, hogy versenyeztetés nélkül, hirdetés útján.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Nem csak hirdetési lehetőség van, hanem sokféle más is.

Fésűs Attila képviselő: Tudható legyen, hogy nem egy kijelölt személynek kíván az önkormányzat eladni valamit.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Példaként elmondta, hogy nem olyan régen volt, amikor egy velencei lakos vételi igényt nyújtott be a háza előtt lévő 200 m<sup>2</sup>-es útterületre. Ha nem szerepel a rendeletben az elidegenítés versenyeztetés nélkül kitétel, akkor ezt a területet nem veheti meg az igénylő ilyen esetben. Ezzel kizárnak vagy korlátoznak bizonyos eseteket. Meg kell majd hirdetni, hogy azt a 200 m<sup>2</sup>-t esetleg ki akarja még az igénylőn kívül megvenni. Legyen így minden esetben?

Fésűs Attila képviselő: Ez a javaslata ebben a tekintetben.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Nem látja értelmét mint előterjesztő, de ha kívánja a testület, akkor beleteszik a rendeletbe.

Fésűs Attila képviselő: A rendelet 7. § (3) bekezdésében az önkormányzati vagyon bérbeadása során a bérbeadással kapcsolatos jogokat a vagyonkezelő gyakorolja. Kérte, hogy kitétel legyen, hogy ezek a bérbeadások minden alkalommal az önkormányzaton keresztül történjenek meg.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A vagyonkezelést nem az önkormányzat végzi. Vagyonkezelési szerződést kötöttek a Dr. Entz Ferenc Iskolával és átadták számukra a teljes épületet. Ha az iskola igazgató asszonya bérbe kívánja adni az épület egyik termét egy szakkör céljából, akkor azt megteheti. Ebben az esetben nem kell engedélyt kérnie, mert átadták az iskola számára a vagyonkezelési jogokat. A vagyonkezelői szerződés mindenre kiterjedően tartalmazza ezt, nagyon komoly garanciális feltételek szerepelnek benne. A helyi rendeletet a nemzeti vagyonról szóló törvénynek, illetve annak végrehajtására vonatkozó összes rendeletnek a figyelembevételével készítették el.

Fésűs Attila képviselő: A kérdése arra vonatkozott, hogy lehet-e olyan vagyonkezelői szerződést kötni, ahol nem a vagyonkezelőn keresztül megy a bérleti jogviszony, hanem az önkormányzaton keresztül.

Kosztai András polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő rendelet megalkotását.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
14/2016. (VII.4.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának  
szabályairól**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában és (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól az alábbi rendeletet alkotja.

**I. Fejezet  
Általános rendelkezések**

## **A rendelet hatálya**

### **1. §**

- (1) A rendelet hatálya kiterjed Velence Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) tulajdonában lévő
- a) ingatlan és ingó vagyonra (tárgyi és forgóeszközökre), vagyoni értékű jogokra és egyéb immateriális javakra, továbbá
  - b) tagsági jogot és hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokra (a továbbiakban: értékpapírok), gazdasági társaságban az önkormányzatot megillető társasági részesedésekre.
- (2) E rendelet szabályait nem kell alkalmazni
- a) az önkormányzat tulajdonában álló közterületre, lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre,
  - b) az önkormányzat pénzeszközére,
  - c) az önkormányzat követelésére,
  - d) valamint olyan esetekben, amelyeket a hatályban lévő más önkormányzati rendeletben már szabályoztak.
- (3) Jelen rendelet alkalmazása során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) fogalom-meghatározásai az irányadóak.

## **II. Fejezet**

### **Az önkormányzat vagyonának meghatározása és annak elemei**

#### **1. Az önkormányzat vagyona**

### **2. §**

- (1) Az önkormányzat vagyona rendeltetése szerint törzsvagyonból és üzleti vagyonból áll.
- (2) A törzsvagyonba tartozó vagyontárgyak forgalomképtelenek vagy korlátozottan forgalomképesek.
- (3) Az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonának része a kizárólagos tulajdonában álló vagyon és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon.
- (4) Az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező forgalomképtelen vagyontárgyak felsorolását az Nvtv. 5. § (3) bekezdése határozza meg.
- (5) Jelen rendelet – az Nvtv. (2) számú mellékletében foglaltakon túlmenően – az 1. számú mellékletben felsorolt vagyontárgyakat minősíti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonként forgalomképtelen törzsvagyonnak.
- (6) Korlátozottan forgalomképes vagyonelemek:
- a) a műemlékek, a műemlék jellegű és városképi jelentőségű épületek, építmények,
  - b) a muzeális gyűjtemény és muzeális emlék,
  - c) a védett természeti területek és emlékek,
  - d) a köztéri műalkotások és egyéb művészeti alkotások,
  - e) a közgyűjtemények,

- f) a közművek és a közművállalatok használatába adott vagyon,
  - g) a képviselő-testület és szervei, valamint az önkormányzati költségvetési szervek használatában lévő vagyon a (5) bekezdésben meghatározott vagyon kivételével,
  - h) az erdők.
- (7) Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonelemek forgalomképesség szerinti kimutatását a jelen rendelet 1. melléklete tartalmazza.

## **2. A vagyon nyilvántartása**

### **3. §**

- (1) Az önkormányzat vagyonáról jogszabályban előírt nyilvántartást (vagyonkataszter) kell vezetni.
- (2) Az önkormányzat tulajdonában lévő vagy tulajdonába kerülő vagyon a rendeltetése vagy tervezett rendeltetése alapján a 2. §-ban foglaltak figyelembevételével sorolandó be az ott meghatározott vagyoni körbe.
- (3) Amennyiben az üzleti vagyon valamely eleme közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátásához vagy hatáskör gyakorlásához válik szükségessé, az adott vagyoni elem a törzsvagyonba sorolandó át.
- (4) Amennyiben a törzsvagyon valamely eleme már nem szolgálja közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását, az adott vagyontárgy a törzsvagyon köréből kivonható, és az üzleti vagyonba átsorolható.
- (5) A vagyon (2)-(4) bekezdés szerinti átsorolásáról a képviselő-testület dönt.
- (6) A vagyon (2)-(4) bekezdés szerinti besorolás nyilvántartásban történő átvezetéséről a jegyző gondoskodik.

## **III. Fejezet**

### **A tulajdonosi jogok gyakorlásának általános szabályai**

#### **1. Általános szabályok**

### **4. §**

- (1) Az önkormányzat vagyonára vonatkozó tulajdonosi jogokat az e rendeletben szabályozottak szerint
- a) a képviselő-testület
  - b) polgármester
- gyakorolja.

#### **2. Az önkormányzati vagyon működtetése, hasznosítása**

### **5. §**

- (1) A képviselő-testület az önkormányzati vagyon birtoklásával, használatával, a hasznok szedésével az önkormányzat gazdasági társaságát, közalapítványát, valamint egyéb jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet szerződés alapján bízhat meg.
- (2) A képviselő-testület az önkormányzat költségvetési szervei részére a működéshez szükséges vagyon használati jogát, illetve a hasznok szedésének jogát a feladat ellátásához szükséges és elégséges mértékben ingyenesen biztosítja.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott önkormányzati és egyéb vagyonhasznosító szerveket a tulajdonosi jogosítványok közül a birtoklás, a használat és a hasznok szedésének joga illeti meg az e rendeletben foglaltak szerint.
- (4) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt szervek a tulajdonostól elvárható gondossággal jogosultak és kötelesek a használat és a hasznok szedése során eljárni, a vagyonhoz fűződő terheket viselni, és kötelesek a használatukban lévő vagyonnak az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a számviteli előírások szerinti nyilvántartására.
- (5) Az önkormányzat vagyonának hasznosítása az önként vállalt feladatok ellátását közvetlenül vagy azt elősegítve szolgálhatja, a kötelező feladatok ellátását azonban nem veszélyeztetheti.
- (6) Az (1) és (2) bekezdésben megjelölt szervek kötelesek biztosítani a szükséges információkat az önkormányzat, valamint szervei számára, az általuk meghatározott határidőn belül.

### **3. Önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódó vagyonkezelés**

#### **6. §**

- (1) A vagyonkezelői jog ellenérték fejében ruházható át a vagyonkezelésre kiírt nyilvános pályázat nyertesére, vagyonkezelési szerződéssel, a közfeladatot szabályozó külön törvényben meghatározott feltételek és eljárási, pályázati rend szerint. A pályázat kiírása előtt kötelező vagyonértékelést végezni vagy végeztetni.
- (2) A vagyonkezelői jogot kijelölés útján, ingyenesen, vagyonkezelési szerződéssel szerezheti meg az önkormányzati közfeladatot átvállaló
  - a) más helyi önkormányzat, helyi önkormányzatok társulása,
  - b) az önkormányzat, több önkormányzat, illetve kisebbségi önkormányzat vagy az állam együtt vagy külön-külön 100 %-os tulajdonában lévő gazdasági társaság,ha ez a szervezet a közfeladat ellátását az önkormányzat számára nem üzletszerű vállalkozási tevékenységként végzi.
- (3) A vagyonkezelő a rábízott vagyonról – az önkormányzat kötelező feladatainak sérelme nélkül – e rendelet, egyéb hatályos jogszabályok, illetve a vele kötött vagyonkezelési szerződésben foglaltak szerint gondoskodik.
- (4) A vagyonkezelő jogosult a rábízott vagyon:
  - a) birtoklására,
  - b) használatára,
  - c) a bérbeadásra és egyéb, a tulajdonviszonyokat nem érintő hasznosításra.

(5) A vagyonkezelő köteles:

- a) a rábízott vagyon közterheinek viselésére, jó gazda módjára történő megőrzésére, az általában elvárható gondosságú gazdálkodás szabályai szerinti használatára és gyarapítására, fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására,
- b) az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség jogszabályokban, illetve önkormányzat által meghatározott módon történő teljesítésére,
- c) a vagyonkezelésbe vett vagyon eszközei után elszámolt és az elkülönítetten nyilvántartott értékcsökkenésnek megfelelő összeg vagyonkezelési szerződésben meghatározott részét, annak rendelkezései szerint a vagyonkezelésbe vett vagyon pótlására, bővítésére, a kezelt vagyon felújítására fordítani,
- d) a használatból, működtetésből származó bevételeit, közvetlen költségeit és ráfordításait a vagyonkezelési szerződésben meghatározott módon elkülöníteni, ha a vagyonkezelő a tevékenységét a vagyonkezelésbe vett és saját eszközökkel együttesen végzi,
- e) a vagyonkezelésbe vett vagyon eszközeiről olyan elkülönített nyilvántartást vezetni, amely tételesen tartalmazza ezek könyv szerinti bruttó és nettó értékét, az elszámolt értékcsökkenés összegét, az azokban bekövetkezett változásokat,
- f) a vagyonkezelői jog megszűnéskor a vagyonkezelésbe vett vagyonnak a kezelésbe adása időpontjában fennálló állapotához (értékéhez) viszonyított különbözetével (csökkenésével vagy növekedésével) a vagyonkezelési szerződés szerint elszámolni,
- g) az ingatlanra vonatkozó vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről gondoskodni.

(6) A vagyonkezelő részére vagyonkezelésbe átadott ingó vagyon a képviselő-testület hozzájárulásával selejtezhető vagy - a tulajdonviszonyokat nem érintő módon - hasznosítható.

## 7. §

(1) A vagyonkezelői jogról való döntés, valamint a vagyonkezelési szerződés megkötése és módosítása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A vagyonkezelési szerződésnek az általános szerződési tartalmi kellékeken túl tartalmaznia kell:

- a) a vagyonkezelő által kötelezően ellátandó önkormányzati közfeladatot és ellátható egyéb tevékenységeket,
- b) a vagyonkezelő által a feladatai ellátásához alvállalkozók, illetőleg közreműködők igénybevételére, és ezzel összhangban a vagyonkezelésbe adott vagyon birtoklására, használatára vonatkozó korlátozó rendelkezéseket,
- c) a közfeladat ellátása érdekében a vagyonkezelésbe adott eszközöknek a helyi önkormányzat számviteli nyilvántartási adataival megegyező tételes jegyzékét értékével együtt, azon belül a kötelező önkormányzati feladathoz kapcsolódó vagyon megjelölését,
- d) a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való gazdálkodásra vonatkozó rendelkezéseket, és a vagyonnal való vállalkozás feltételeit,
- e) a vagyonkezelői jog megszerzésének ellenértékét, illetve az ingyenesség tényét,
- f) a vagyonkezelésbe vett vagyon tekintetében az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének módját és formáját,
- g) az önkormányzat költségvetését megillető - a vagyonkezelésbe adott vagyon kezeléséből származó - befizetések teljesítésére, a vagyonkezelésbe adott vagyonnal történő elszámolásra vonatkozó rendelkezéseket,

- h) a szerződés teljesítésének biztosítására szolgáló mellékkötelezettségeket és egyéb biztosítékokat,
  - i) a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való mérhetően eredményes gazdálkodásra vonatkozó előírásokat,
  - j) a vagyonkezelési szerződés időtartamát.
  - k) A vagyonkezelő a vagyon felújításáról, pótlólagos beruházásáról legalább a vagyoni eszközök elszámolt értékcsökkenésének megfelelő mértékben köteles gondoskodni, illetőleg e célokra az értékcsökkenésnek megfelelő mértékben tartalékot képezni. Ennek a kötelezettségnek, illetve a tartalék elszámolásának és felhasználásának rendjét, részletes tartalmát a vagyonkezelési szerződésben kell meghatározni.
- (2) A vagyonkezelő a szerződéssel reá ruházott jogok gyakorlását saját szervezete útján, vagy – az önkormányzattal kötött vagyonkezelési szerződéssel összhangban – harmadik fél közreműködésével láthatja el. A jogosult az általa alkalmazott harmadik fél közreműködő eljárásáért úgy felel, mint sajátjáért.
- (3) A vagyonkezelésben lévő önkormányzati vagyon bérbeadására ezen rendelet előírásait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a bérbeadással kapcsolatos jogokat a vagyonkezelő gyakorolja.
- (4) A vagyonkezelőt a vagyonszázalék és a vagyonyilvántartás hiteles vezetése érdekében adatszolgáltatási kötelezettség terheli az önkormányzat felé.
- (5) A vagyonkezelő köteles évente egyszer a tárgyévet követő év február 15. napjáig a vagyonkezelésbe vett ingatlan(ok) és egyéb vagyoni eszköz(ök) állapotának tárgyévi változásairól beszámolót készíteni, és azt a helyi önkormányzatokról szóló törvényben szabályozott nyilvántartásokkal együtt bemutatni.
- (6) A vagyonkezelő a vagyonkezelési szerződés időtartama alatt haladéktalanul köteles tájékoztatni az önkormányzatot:
- a) ha ellene csőd- vagy felszámolási eljárás, helyi önkormányzatnál adósságrendezési eljárás indult,
  - b) ha végelszámolási eljárás kezdeményezésére vagy a jogutód nélküli megszűntetésre irányuló bírósági vagy hatósági intézkedésre került sor,
  - c) ha 6 hónapnál régebbi köztartozása van, és annak megfizetésére nem kapott halasztást,
  - d) ha a tulajdonosi szerkezetében bekövetkező változás miatt a szervezet a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint nem minősül átlátható szervezetnek,
  - e) mindazokról a változásokról, amelyekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettséget jogszabály vagy a vagyonkezelési szerződés előír.

## 8. §

- (1) A vagyonkezelőt megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét a polgármester, illetve a polgármester által meghatalmazott személy ellenőrzi.
- (2) A tulajdonosi ellenőrzés célja az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében különösen az önkormányzati vagyonyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása, továbbá a jogszerűtlen, szerződésellenes vagy a tulajdonos érdekeit sértő, illetve az önkormányzatot hátrányosan érintő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása, és a jogszerű állapot helyreállítása.

- (3) A polgármester, illetve az általa meghatalmazott személy a tulajdonosi ellenőrzés keretében jogosult:
- a) a vagyongazdálkodó vagyongazdálkodásában álló ingatlan területére belépni,
  - b) az ellenőrzött vagyongazdálkodó vezetőjétől írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni,
  - c) a vagyongazdálkodó selejtezési és leltározási tevékenységében részt venni.
- (4) A polgármester, illetve az általa meghatalmazott személy a tulajdonosi ellenőrzés során köteles:
- a) jogait úgy gyakorolni, hogy az ellenőrzött vagyongazdálkodó tevékenységét és rendeltetésszerű működését a lehető legkisebb mértékben zavarja,
  - b) tevékenységének megkezdéséről az ellenőrzött vagyongazdálkodó vezetőjét az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 3 nappal tájékoztatni,
  - c) megállapításait tárgyyszerűen, a valóságnak megfelelően ellenőrzési jelentésbe foglalni, és a jelentéstervezetet, valamint a végleges jelentést az ellenőrzött vagyongazdálkodó vezetőjének megküldeni.
- (5) Az ellenőrzött vagyongazdálkodó, illetve képviselője jogosult:
- a) az ellenőrzési cselekményeknél jelen lenni,
  - b) az ellenőrzés megállapításait megismerni, a jelentéstervezetre észrevételt tenni.
- (6) Az ellenőrzött vagyongazdálkodó, illetve képviselője köteles:
- a) az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, abban együttműködni,
  - b) az ellenőrzést végző részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani,
  - c) az ellenőrzést végző kérésére a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okmányok, adatok) teljességéről nyilatkozni,
  - d) az ellenőrzés zavartalan elvégzéséhez szükséges egyéb feltételeket megteremteni,
  - e) az ellenőrzés megállapításai, javaslatai alapján tett intézkedéseiről az önkormányzatot 30 napon belül tájékoztatni.
- (7) A polgármester az adott évben elvégzett tulajdonosi ellenőrzésének legfontosabb megállapításairól - összefoglaló ellenőrzési jelentésben - a tárgyévet követő év április 30. napjáig tájékoztatja a képviselő-testületet.

## 9. §

- (1) A vagyongazdálkodói jog megszűnik:
- a) határozott időtartamú vagyongazdálkodási szerződésben a meghatározott időtartam elteltével,
  - b) határozatlan időtartamú vagyongazdálkodási szerződés esetén a szerződés felmondásával,
  - c) rendkívüli felmondással,
  - d) az adott vagyontárgyra vonatkozóan a vagyontárgy megsemmisülésével,
  - e) a vagyongazdálkodó jogutód nélküli megszűnésével,
  - f) a szerződésben meghatározott egyéb ok vagy feltétel bekövetkezése esetén, valamint
  - g) az ingatlan külön törvény szerinti kisajátításával.
- (2) A felmondási idő jogszabály vagy a felek eltérő rendelkezése hiányában rendes felmondás esetén hat hónap.

- (3) A vagyonkezelési szerződés hatálya alá tartozó vagyontárgyak körének megváltozását a vagyonkezelő negyedévente köteles bejelenteni. A vagyontárgy értékváltozásához kapcsolódóan a vagyonkezelői szerződés módosítása a polgármester hatáskörébe tartozik.
- (4) Az önkormányzat a vagyonkezelői jog megszűnésekor haladéktalanul gondoskodik annak az ingatlan-nyilvántartásból való törléséről.

#### **4. A tulajdonosi jogok gyakorlása**

##### **10. §**

- (1) Az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságokban, gazdálkodó szervezetekben a tulajdonosi, tagsági jogokat – a képviselő-testület eltérő döntése hiányában – a képviselő-testület gyakorolja.
- (2) A képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik az önkormányzat tulajdonát képező értékpapírokkal, pénzügyi befektetésekkel vagy vegyes portfólió-kezeléssel kapcsolatos döntés.
- (3) A (2) bekezdésben meghatározott rendelkezés nem vonatkozik a bevételek és kiadások között keletkező, átmenetileg szabad pénzeszközök betétbe helyezésére, illetve azokért a legkedvezőbb hozamú értékpapírok vásárlására és értékesítésére. Ezen hatáskört a polgármester gyakorolja.
- (4) A képviselő-testület az önkormányzatot megillető tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatos nyilatkozattétel jogát a polgármesterre ruházza át.
- (5) Az üzleti vagyunkörbe tartozó vagyontárgyat a képviselő-testület a pénzügyi és városfejlesztési bizottság előzetes véleményezését követően terhelheti meg.
- (6) A korlátozottan forgalomképes és az üzleti vagyunkörébe tartozó ingatlanok vonatkozásában a szolgálat, vezetékgazdálkodás vagy egyéb közérdekű használati jog alapításához való hozzájárulás nettó 5.000.000,- Ft nyilvántartási értékig a polgármester, nettó 5.000.000,- Ft felett a képviselő-testület hatásköre.

#### **5. A vagyongazdálkodás tervezése**

##### **11. §**

A képviselő-testület a vagyongazdálkodási tervet a gazdasági program részeként fogadja el.

#### **6. A vagyon értékének meghatározása**

##### **12. §**

- (1) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyonelem elidegenítésére, illetve megterhelésére irányuló döntést megelőzően az adott vagyonelem értékét
  - a) ingatlanvagyon esetén 3 hónapnál nem régebbi ingatlanforgalmi értékbecslés alapján,
  - b) ingó vagyon esetében vagyonnyilvántartás szerinti nettó érték vagy 3 hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján,
  - c) vagyoni értékű jog esetén 6 hónapnál nem régebbi egyedi szakértői értékelés alapján,

- d) tőzsdei értékpapírok esetén a legutolsó ismert tőzsdei ár, tőzsdén kívüli árjegyzős értékpapírok esetén a legutolsó ismert közzétett árjegyzői ár, tőzsdén kívüli árjegyző nélküli értékpapírok, üzletrészek esetén 3 hónapnál nem régebbi üzleti értékelés alapján kell meghatározni.
- (2) Amennyiben az adott vagyonelem vonatkozásában az (1) bekezdésben meghatározottnál régebben készült ingatlanforgalmi, forgalmi értékbecslés, egyedi szakértői értékelés vagy üzleti értékelés áll rendelkezésre, a döntést megelőzően ennek aktualizált változata is elfogadható.
- (3) Az (1) bekezdés a) pontjában foglaltaktól eltérően a Velence Város közigazgatási területén kívül található, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyon esetén nettó 5.000.000,- Ft értékhatárig az ingatlan értékének meghatározása történhet az ingatlan fekvése szerint illetékes jegyző által kiállított adó- és értékbizonyítvánnyal.
- (4) Az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetekben a vagyonelem értékét a vagyonyilvántartás szerint kell megállapítani.

#### **IV. Fejezet**

##### **Rendelkezés az önkormányzati vagyon felett**

##### **1. Önkormányzati vagyon szerzése**

##### **13. §**

- (1) Az önkormányzat részére ellenérték fejében felajánlott ingatlanok vonatkozásában az ingatlanra vonatkozó hivatalos ingatlanforgalmi szakértői értékbecslés megrendeléséről, továbbá az ingatlan megszerzésére vonatkozó előterjesztés készítéséről a képviselő-testület dönt.
- (2) Az önkormányzati vagyon tulajdonjogának ellenérték fejében történő megszerzése – ideértve az elővásárlási jog gyakorlását, a kisajátítást és szolgalmat, vezetékgjog vagy más közérdekű használati jog alapítását is – a képviselő-testület hatásköre.
- (3) Vagyonszerzés esetén az érték meghatározására a 12. §-ban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni, elővásárlási jog gyakorlása esetében az ügy egyedi körülményeinek és a költségvetési lehetőségeknél a figyelembe vételével ettől el lehet térni.
- (4) Az ingyenes önkormányzati vagyonszerzés a polgármester hatásköre.

##### **2. Az önkormányzati vagyon ingyenes vagy kedvezményes átengedése**

##### **14. §**

- (1) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az önkormányzati ingatlanvagyon közfeladat-ellátás esetén ingyenesen vagy kedvezményesen használatba adható gazdálkodó szerv, egyház, társadalmi szervezet, köztestület, más önkormányzat, közalapítvány, alapítvány és költségvetési szerv részére. A használatba adásról a képviselő-testület dönt.
- (2) Az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetekben a képviselő-testület dönthet – kivételesen, az önkormányzat és a helyi lakosság kiemelt jelentőségű érdekeinek

figyelembevételével, amennyiben a döntésből származó egyéb várható előnyök indokolják - önkormányzati ingatlanok tulajdonjogának, használatának kedvezményes átengedéséről gazdálkodó szerv részére.

- (3) Az önkormányzati ingó vagyon kedvezményes átruházásáról, illetve ingyenes vagy kedvezményes hasznosításáról a képviselő-testület dönt.

### **3. A korlátozottan forgalomképes vagyon elidegenítése és hasznosítása**

#### **15. §**

- (1) Korlátozottan forgalomképes vagyont elidegeníteni vagy rendeltetésétől eltérő célra hasznosítani csak akkor lehet, ha az az önkormányzati feladat ellátásához már nem szükséges, vagy a feladat ellátása egyéb módon is biztosítható.
- (2) A korlátozottan forgalomképes vagyon elidegenítése a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik.

#### **16. §**

- (1) A képviselő-testület a korlátozottan forgalomképes önkormányzati vagyon hasznosítását az alapító okirat vagy társasági szerződés (a továbbiakban: alapító okirat) szerinti tevékenység keretében az önkormányzati vagyonhasznosító szervre bízhatja.
- (2) Az önkormányzati vagyonhasznosító szerv, amennyiben az (1) bekezdés szerint használatába adott ingatlant 1 évet meghaladó időtartamra bérbe adta, a szerződésekről köteles a képviselő-testületet 30 napon belül tájékoztatni. 5 éven túli szerződéskötés vagy bármilyen tulajdoni korlátozás esetén a vagyonhasznosító az erre vonatkozó megállapodás megkötése előtt köteles a hasznosításhoz a képviselő-testület jóváhagyását kérni. A jelen bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ha az önkormányzat a vagyonhasznosítóval kötött szerződésben vagy az alapító okiratban ettől eltérően rendelkezik.

### **4. Az üzleti vagyonkörbe tartozó vagyon elidegenítése és hasznosítása**

#### **17. §**

- (1) A képviselő-testület kizárólagos hatásköre az üzleti vagyonkörbe tartozó vagyonelemek gazdasági társaságba történő bevitеле.
- (2) Azokra az üzleti vagyonkörbe tartozó ingatlanokra, amelyek esetében vagyoni bevételt eredményező hasznosítás nem lehetséges, az ingatlanok állagmegóvása és tisztántartása érdekében, önkormányzati költségcsökkentés céljából, nettó 10.000.000,- Ft-ot meg nem haladó nyilvántartási értékű ingatlanok esetében a polgármester - a pénzügyi és városfejlesztési bizottság egyetértésével - jogosult karbantartási vagy üzemeltetési szerződéseket kötni, azzal a feltétellel, hogy az ilyen szerződések keretében átadott vagyon használója az ingatlanon haszonszerző tevékenységet kizárólag a tulajdonos engedélyével folytathat, továbbá egyéb, az ingatlanon folytatott tevékenységéhez Európai Unió támogatást nem vehet igénybe. A karbantartási, üzemeltetési szerződések 1 évnél hosszabb időtartamúak nem lehetnek.

## **5. Vételár megfizetésére vonatkozó rendelkezések**

### **18. §**

- (1) Az önkormányzati vagyontárgyak elidegenítésénél az önkormányzat fizetőeszközként csak pénzt, vagy a képviselő-testület határozata alapján csereingatlant vagy értékpapírt fogad el.
- (2) Önkormányzati vagyontárgyak elidegenítése esetén részletfizetésre vagy fizetési haladéokra csak rendkívül indokolt esetben, az adott eset egyedi értékelése alapján, a mindenkori jegybanki alapkamat felszámításával kerülhet sor. A részletfizetést, illetve a fizetési haladékot a költségvetési éven belül a polgármester, a költségvetési éven túl a képviselő-testület engedélyezi.

## **V. Fejezet**

### **Az önkormányzati vagyon elidegenítésének nyilvánossága**

#### **1. Elidegenítési eljárások**

### **19. §**

- (1) Az önkormányzati vagyon elidegenítése az alábbi eljárások keretében történhet:
  - a) nyilvános vagy zártkörű pályázat,
  - b) árverés (a továbbiakban a) és b) együtt: versenyeztetés),
  - c) elidegenítés versenyeztetés nélkül.
- (2) A tulajdonjog átruházására jogosult szabadon választhat az értékesítés (1) bekezdésben meghatározott módjai közül, figyelemmel a Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltakra.
- (3) Az önkormányzat az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérő értékhatárt nem kíván meghatározni. Nyilvános pályázatot kell kiírni, ha a hasznosítani kívánt vagyontárgy forgalmi értéke a mindenkori éves költségvetésről szóló törvényben az ezzel összefüggésben meghatározott összeget meghaladja.

#### **2. Nyilvános és zártkörű pályázat**

### **20. §**

- (1) Nyilvános vagy - az e rendeletben meghatározott esetekben - zártkörű pályázat útján a pályázati kiírásban szereplő feltételek figyelembe vételével az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevőnek kell az önkormányzati vagyonelemet elidegeníteni. A pályázat során követendő eljárás rendjét a rendelet 2. melléklete tartalmazza.
- (2) A pályázatok főszabályként nyilvánosak.
- (3) Nyilvános pályázat helyett csak akkor írható ki zártkörű pályázat, ha
  - a) a pályázat tárgyául szolgáló önkormányzati vagyon jellege, jelentősége, valamint annak leghatékonyabb hasznosításával kapcsolatos feladatok megoldása előre meghatározott ajánlattevők, befektetők, illetőleg társasági partnerek részvételét teszi szükségessé,

- b) az önkormányzati érdekek azt indokoltá teszik,
- c) a kiírásban foglaltak teljesítésére csak meghatározott ajánlattevők képesek.

(4) A pályázat módjáról a kiírásról történő döntésben kell rendelkezni.

## **21. §**

- (1) A pályázat kiírásával egyidejűleg rendelkezni kell arról, hogy a tulajdonjog átruházására jogosult maga vagy más szerve jogosult a pályázatot elbírálni.
- (2) A pályázat eredményét az elbírálást követően legkésőbb 15 munkanapon belül írásban kell közölni valamennyi ajánlattevővel.
- (3) A pályázati eljárás eredményeként - a 22. § (1) bekezdésében foglalt kivétellel - csak azzal a pályázóval köthető szerződés, aki a pályázatot megnyerte.
- (4) A megkötendő szerződésben szerepeltetni kell az önkormányzat érdekeit szolgáló kikötéseket, az esetleges biztosítékokat és mellékkötelezettségeket, a nem vagy nem szerződésszerű teljesítés esetén alkalmazható szankciókat, továbbá a szerződés teljesítésének ellenőrizhetőségét lehetővé tévő rendelkezéseket.

## **22. §**

Ha a pályázat nyertesével a szerződés megkötése - a szerződéskötésre nyitva álló határidőben meghíúsul, vagy a szerződés aláírása után a nyertes pályázó a szerződést nem vagy nem szerződésszerűen teljesíti, és ezért a kiíró a szerződéstől eláll, vagy felmondja azt, úgy a kiíró jogosult a soron következő pályázóval azonos feltételek mellett szerződést kötni, vagy új pályázatot kiírni, abban az esetben, ha

- a) a pályázati kiírás erre lehetőséget adott, és
- b) a szerződésnek a kiíró által történő felmondásakor vagy az attól történő elálláskor a szerződéskötéstől számított 6 hónap még nem telt el.

## **3. Elidegenítés versenyeztetés nélkül**

### **23. §**

- (1) Versenyeztetés nélkül idegeníthető el az önkormányzati vagyon, ha:
  - a) az ajánlattevőt a dologgal kapcsolatos egyéb ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagy jogszabályban, szerződésben előírt jogosultság illeti meg,
  - b) az ingatlan önállóan nem beépíthető vagy helyhez kötött igényt szolgál ki, vagy
  - c) az önkormányzat érdekeinek figyelembe vételével a tulajdonjog átruházására jogosult így dönt.

## **4. Az árverés**

### **24. §**

- (1) Az árverés a vagyon értékesítésének nyilvános, az árverési vevő közvetlen részvételével és jelenlétével megvalósuló versenyeztetése, amely során a vételár a licitlépcsők alkalmazásával kialakult legmagasabb ajánlati ár.

- (2) A kiíró az árverés lebonyolítására más szervet vagy személyt is megbízhat.
- (3) Az árverés lebonyolítására vonatkozó szabályokat ezen rendelet 3. melléklete tartalmazza.

## **VI. Fejezet**

### **Záró rendelkezések**

#### **25. §**

- (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet hatálybelépésével egyidejűleg hatályát veszti Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 3/2013. (II.19.) önkormányzati rendelete.
- (3) Jelen rendelet hatálybelépésével egyidejűleg hatályát veszti Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 9/2014. (III.03.) önkormányzati rendelete.
- (4) Jelen rendelet hatálybelépésével egyidejűleg hatályát veszti Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 13/2015. (IX.4.) önkormányzati rendelete.

**Koszi András**  
polgármester

**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző

*(Kihirdetett rendelet 13. mellékletben)*

## **12. Napirend**

**Tárgy:** A Velence, Vásártér utca 1578/12. helyrajzi számú önkormányzati ingatlan értékesítése  
(Előterjesztés 14. melléklet)

Koszi András polgármester: A város honlapján meghirdetett, eladásra kínált ingatlanok közül 2016. június 27. napján (hétfőn) érkezett levélben a vételi ajánlat. Az előterjesztésben szereplő vevők vételi ajánlatot tettek az 5.950.000,- Ft összeg elfogadásával. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök urat, hogy a bizottsági döntésről tájékoztassa a testületet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Koszi András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Juhász Gyula képviselő: Az értékesíthető Vásártér utcai telkek között ez volt az utolsó. Felhívja a testületi tagok figyelmét, foglalkozni kell azzal a kérdéssel, hogy olcsóbb telkeket is jelöljenek ki a későbbiek során azért, hogy a velencei fiatalok hozzájuthassanak.

Kosztai András polgármester: Miután nem volt több kérdés, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**185/2016. (VI.30.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**a Velence, Vásártér utca 1578/12. helyrajzi számú önkormányzati ingatlan**  
**értékesítéséről**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 9/2014.(III.3.) önkormányzati rendelettel és a 13/2015. (IX.4.) önkormányzati rendelettel módosított, Velence Város Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 3/2013.(II.19.) rendeletének 14. § (1) és a 16. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Velence, Vásártér utca 1578/12 helyrajzi számú, 630 m<sup>2</sup> területű, kivett, beépítetlen terület művelési ágban nyilvántartott ingatlan Centgraf Károly László és Mucsi Zsófia (2481 Velence Régiposta u. 22/A.) részére, 5.950.000,- Ft vételáron kerüljön értékesítésre azzal a feltétellel, hogy az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv - a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi. CXCVI. törvény szerinti, a Magyar Államot megillető elővásárlási jogról lemondjon vagy törvényben a nyilatkozat megtételére nyitva álló 35 napos jogvesztő határidő elteltén. Ha a jogosult az őt megillető elővásárlási jogával élni kíván, a kifizetett vételár visszajár a vevőnek.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban foglaltak alapján a Velence, Vásártér utca 1578/12 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséhez, továbbá a Magyar Államot megillető elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatban a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felé történő intézkedések megtételére.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban foglalt adásvételi szerződés aláírására, valamint az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

### 13. Napirend

**Tárgy:** A Velencéért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása  
(Előterjesztés 15. melléklet)

Kosztai András polgármester: A napirend „A Velencéért Közalapítvány elnökének és tagjának lemondása, új kuratóriumi tagok megválasztása” tárgyú napirendi pontként került be a meghívóba, de miután elkészült az előterjesztés, a tárgya „A Velencéért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása” lett.

A Velencéért Közalapítvány elnöke, illetve egyik tagja 2016. június 20. napján kelt levelében lemondott tisztségéről, emiatt a közalapítvány alapító okiratának módosítása vált szükségessé, illetve kuratóriumi elnököt és tagot kell választani.

Miután a lemondások megtörténtek, elgondolkodtak azon, hogy hogyan tudnának a Velencéért Közalapítvány eddigi működésén változtatni. Arra gondoltak, hogy a jövő nemzedékét, a gyermekeik érdekeit tartják elsődlegesen szem előtt, rájuk fókuszálnak. Ezért esett a választás két olyan emberre, akik mindenki által ismertek és elismert szaktekintélyek a városban, és akikkel együtt tudnak tenni a velencei gyermekekért, velük együtt Velence jövőbeni fejlődéséért.

Ennek a gondolatmenetnek a folytatásaként tudatosan akarják a két intézményt, az iskolát és az óvodát együttműködésre biztatni, hiszen így a gyermekeiken keresztül még jobban be tudják vonni a helyi lakos szülőket a városi közéletbe.

Ezután a rövid felvezetés után a Kuratórium elnökének Serhókné Varjas Edit óvodavezető asszonyt javasolja, a Kuratórium tagjának pedig Czuppon István iskolaigazgató urat.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök urat, hogy a bizottsági döntésről tájékoztassa a testületet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Fésűs Attila képviselő: Vállalja a tisztséget a két intézményvezető?

Kosztai András polgármester: Természetesen előzetesen egyeztettek velük, mindketten vállalják a felkérést.

Szavazásra bocsátotta Serhókné Varjas Edit személyét a Kuratórium elnökének tisztségére.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal Serhókné Varjas Edit személyét elfogadta.

Szavazásra bocsátotta Czuppon István személyét a Kuratórium tagjának tisztségére.

A képviselő-testület Czuppon István személyét 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**186/2016. (VI.30.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**a Velencéért Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velencéért Közalapítvány Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat 10.4. pontja az alábbiak szerint módosul: A Kuratórium elnökének sorába Brájer György (2481 Velence, Fő utca 44.) helyett Serhókné Varjas Edit (2481 Velence, Akácfa utca 14/A.) kerül.
2. Az Alapító Okirat 10.4. pont az alábbiak szerint módosul: A Kuratórium tagjainak sorába Dr. Magyar József (2481 Velence, Kemping utca 35.) helyett Czuppon István (2475 Kápolnásnyék, Bartók Béla utca 7.) kerül.

3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy a Velencéért Közalapítvány Alapító Okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról gondoskodjon, az Alapító Okirat módosítása ügyében a Székesfehérvári Törvényszéken járjon el.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

#### 14. Napirend

**Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
(Előterjesztés 16. melléklet)**

Koszti András polgármester: A Képviselő-testület SZMSZ-ének értelmében a polgármester háromhavonta jelentést ad a testületnek a lejárt határidejű határozatokról. Ezt tartalmazza az előterjesztés.

Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök asszonyt és elnök urat, hogy a bizottsági döntésekről tájékoztassák a testületet.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Az Ügyrendi Bizottság ügyrendi szempontból elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tartalmilag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Koszti András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
187/2016. (VI.30.)  
H A T Á R O Z A T A  
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt 6/2015. (I.29.), 4/2016. (I.11.), 12/2016. (I.28.), 31/2016. (II.24.), 34/2016. (II.24.), 49/2016. (III.16.), 50/2016. (III.16.), 51/2016. (III.16.), 55/2016. (III.16.), 56/2016. (III.16.), 57/2016. (III.31.), 58/2016. (III.31.), 59/2016. (III.31.), 60/2016. (III.31.), 61/2016. (III.31.), 62/2016. (III.31.), 63/2016. (III.31.), 64/2016. (III.31.), 65/2016. (III.31.), 66/2016. (III.31.), 67/2016. (III.31.), 68/2016. (III.31.), 69/2016. (III.31.), 71/2016. (III.31.), 72/2016. (III.31.), 73/2016. (III.31.), 74/2016. (III.31.), 75/2016. (III.31.), 76/2016. (IV.7.), 77/2016. (IV.7.), 78/2016. (IV.7.), 79/2016. (IV.7.), 80/2016. (IV.7.), 82/2016. (IV.7.), 84/2016. (IV.7.), 94/2016. (IV.28.), 95/2016. (IV.28.), 99/2016. (IV.28.), 100/2016. (IV.28.), 101/2016. (IV.28.), 102/2016. (IV.28.), 103/2016. (IV.28.), 104/2016. (IV.28.), 105/2016. (IV.28.), 106/2016. (IV.28.), 107/2016. (IV.28.), 108/2016. (V.10.), 111/2016. (V.10.), 112/2016. (V.10.), 113/2016. (V.10.), 114/2016. (V.10.), 116/2016. (V.10.), 117/2016. (V.10.), 118/2016. (V.10.), 119/2016. (V.10.), 120/2016. (V.10.), 121/2016. (V.10.), 142/2016. (V.19.), 221/2015. (IX.24.), 222/2015.

(IX.24.), 253/2015. (XI.2.), 289/2015. (XII.7.), 298/2015. (XII.17.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

## 15. Napirend

**Tárgy:** Tájékoztató az átadott hatáskörben ellátott feladatokról  
(Előterjesztés 17. melléklet)

Koszti András polgármester: A Szociális Bizottság előterjesztését tárgyalják, amelyben az elmúlt három hónap döntéseiről számoltak be a testületnek.

Koszti András polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök urat, hogy a bizottsági döntésről tájékoztassa a testületet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság előfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Koszti András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**188/2016. (VI.30.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**tájékoztató az átadott hatáskörben ellátott feladatokról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Bizottság átadott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatóját megismerte.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális bizottság átadott hatáskörben hozott döntéseiről szóló tájékoztatóját elfogadja.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

## 16. Napirend

**Tárgy:** A 2016. évi nyári igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
(Előterjesztés 18. melléklet)

Koszti András polgármester: A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény lehetőséget biztosít a nyári és a téli időszakban az igazgatási szünet elrendelésére. A téli időszakban is volt már ilyen, ez a rendelet a nyári időszakra kijelölt igazgatási szünet elrendeléséről szól.

Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök asszonyt és elnök urat, hogy a bizottsági döntésekről tájékoztassák a testületet.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra alkalmasnak tartotta a rendelet-tervezetet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a rendelet-tervezet megalkotását.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a rendelet megalkotását.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
15/2016. (VII.4.) önkormányzati rendelete  
a 2016. évi nyári igazgatási szünet elrendeléséről**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye, a helyi önkormányzatok alcím 32. cikk (1) a) pontjában foglalt jogkörében, a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőket és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-aiban foglaltak figyelembevételével az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

**A rendelet hatálya**

A rendelet hatálya kiterjed Velence Város Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre, közszolgálati ügykezelőre és munkavállalóra.

**2. §**

**Az igazgatási szünet**

- (1) Velence Város Polgármesteri Hivatalában a 2016. évi igazgatási szünet a nyári időszakban: 2016. augusztus 1. napjától, 2016. augusztus 14. napjáig tart.
- (2) Az igazgatási szünet időtartama alatt a feladatellátás folyamatosságának biztosítása érdekében a Polgármesteri Hivatal ügyeletet tart, azonban az ügyfélfogadás szünetel.

**3. §**

**Záró rendelkezések**

- (1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet 2016. augusztus 21. napján hatályát veszti.

**Kosztai András**  
polgármester

**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző

*(Kihirdetett rendelet 19. mellékletben)*

## **17. Napirend**

**Tárgy:** Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. II. félévi munkaterve  
(Előterjesztés 20. melléklet)

Kosztai András polgármester: Jelen előterjesztés elkészítésekor figyelembe vették a korábbi évek gyakorlatában az ezekre a hónapokra tervezett napirendeket. Természetesen nem tudtak és nem is lehetséges minden később megtárgyalt napirendet előre a munkatervben rögzíteni, ezért szerepel a testület SZMSZ-ében, hogy a munkatervben nem szereplő napirendi pontok meghívóban történő feltüntetésére a testület felhatalmazza a polgármestert.

Van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban kérdése? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
189/2016. (VI.30.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. II. félévi munkatervéről**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően elfogadja a 2016. év II. félévére tervezett testületi ülésekre vonatkozó munkatervet.

Felelős: Koszti András polgármester  
Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. december 31.

## **18. Napirend**

**Tárgy:** Egyebek

### **1. Tulajdonosi hozzájárulás kiadása a sportpálya használatához**

Kosztai András polgármester: A Sport Egyesület nevezéséhez szükséges a sportpálya igénybeviteléhez a tulajdonosi hozzájárulás. Mivel a nevezés határideje 2016. június 30. napja, így kiadta a tulajdonosi hozzájárulást, amelynek elfogadását kérte a testülettől, a következők szerint:

„1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Velence Sport Egyesület a 2016/2017. évi bajnoki szezonban a Velence Tópart utca 56. szám alatti Kastélyparkban található futballpályát igénybe vegye sport tevékenység céljából.

2. Velence Város Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat aláírására.”

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
190/2016. (VI.30.)  
H A T Á R O Z A T A  
sportpálya igénybevételéhez tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Velence Sport Egyesület a 2016/2017. évi bajnoki szezonban a Velence Tópart utca 56. szám alatti Kastélyparkban található futballpályát igénybe vegye sport tevékenység céljából.
2. Velence Város Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

## **2. A mentőállomás vezetőjének kérelme napernyő ügyében**

Koszti András polgármester: Muharos Attila, a mentőállomás vezetője a következő kéréssel fordult a képviselő-testülethez, illetve a polgármesterhez:

„Alulírott Muharos Attila a velencei mentőállomás vezetője tiszteletteljes kéréssel fordulok Önök felé. A Mentőállomás teraszára szeretnénk egy könyökkaros napernyőt felszereltetni, aminek költsége kb. 180.000 - 200.000,- Ft lenne. A teraszunk délnyugati fekvésű, állandóan süti a nap, elviselhetetlen a napsütés. Nyáron gyakorlatilag az épületbe vagyunk zárva. ....”  
Kérte a testület döntését a támogatással kapcsolatban.

Uj Roland Gyula képviselő: A döntéssel kapcsolatban bejelentette érintettségét.

Martinovszky József képviselő: Javasolta a támogatás megadását.

Uj Roland Gyula képviselő: A teraszon nincs árnyékoló és kb. 10 órától odasüt a nap, nagyon meleg van. Önkormányzati tulajdonban van az épület.

Koszti András polgármester: Kérte a testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy Uj Roland Gyula képviselő urat ne zárják ki a szavazásból, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
191/2016. (VI.30.)  
H A T Á R O Z A T A  
képviseleti érintettséggel kapcsolatos döntésről**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Mentőállomás vezetőjének kérelme tárgyában hozott döntés kapcsán Uj Roland Gyula képviselő érintettségét megállapította, de a szavazásból nem zárta ki.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

Koszti András polgármester: Kérte a testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy maximum 200.000,- Ft összegig támogassák a napernyő vásárlást, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**192/2016. (VI.30.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**Mentőállomás részére napernyő megvásárlásának támogatásáról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Mentőállomás részére maximum 200.000,- Ft összegű támogatást nyújt a Mentőállomás teraszára árnyékolásának megoldására napernyő megvásárlásához.
2. A támogatás összegének forrása a 2016. évi költségvetési tartalék.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

**3. Kárpátaljai fiatalok táboroztatási költségeinek támogatása**

Koszti András polgármester: Tessely Zoltán országgyűlési képviselő úr levélben fordult az önkormányzathoz, hogy a kárpátaljai magyar fiatalok táboroztatási költségeihez járuljanak hozzá. A tavalyi évben Rát és Csap településeknek 50-50 ezer forint támogatást ítelt meg a testület. Kérdezte, hogy egyetért-e a testület azzal, hogy a táboroztatás költségeihez 100.000,- Ft-al járuljanak hozzá.  
Szavazásra bocsátotta a javaslatát.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**193/2016. (VI.30.)**  
**H A T Á R O Z A T A**  
**a kárpátaljai magyar fiatalok táboroztatási költségeihez történő hozzájárulásról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kárpátaljai magyar fiatalok zánkai táboroztatásának költségeihez 100.000,- Ft támogatást nyújt.
2. A támogatás összegének forrása a 2016. évi költségvetési tartalék.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

#### **4. A Magyarok Kenyere Program támogatása**

Kosztai András polgármester: Tessely Zoltán országgyűlési képviselő úr levélben megkereste az önkormányzatot, hogy járuljanak hozzá a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara közreműködésével megszervezésre kerülő, és az egész Kárpát-medencét átfogó jótékonyági programhoz. Ebbe szeretné bevonni a Dr. Entz Ferenc Iskola igazgató asszonyát. Kérte a testület tagjait, hogy adjanak felhatalmazást az igazgató asszonnyal történő egyeztetésre.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
194/2016. (VI.30.)  
H A T Á R O Z A T A  
a Magyarok Kenyere Programban való részvételről**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara közreműködésével megszervezésre kerülő Magyarok Kenyere Programmal kapcsolatban felhatalmazza Koszti András polgármestert a Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Iskola és Kollégium igazgatójával történő egyeztetésre.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

#### **5. Velencei Családi Futófesztivál támogatása**

Kosztai András polgármester: Molnár Tamás úr megkereste a témával kapcsolatos prezentációval. A Családi Futófesztivál időseknek, kerekesszékeseknek, gyermekeknek, különböző korcsoportban, különböző távon kerülne megszervezésre. Felvetődött, hogy az önkormányzat tud-e segíteni. Tájékoztatta a szervezőket, hogy az önkormányzat a területet tudja biztosítani, valamint a meghirdetésben tud segíteni. A szervező 2.000.000,- Ft támogatásra is igényt tart. Kérte a testület tagjainak a véleményét a támogatással kapcsolatban.

Martinovszky József képviselő: Tudható, hogy a LA-MO Teniszkлубnak a 200.000,- Ft támogatást nem szavazták meg. Ha most 2.000.000,- Ft támogatást megítélnek a futófesztiválnak, akkor innentől kezdve a vállalkozások sorozatosan megkereshetik az önkormányzatot, hogy támogassák az ötleteiket valamennyi összeggel. Nem tudnak „nem”-et mondani, és mindenre osztogatják a pénzt. Ebben az esetben nem javasolja a támogatás megadását.

Szabó Attila képviselő: Mint a sporttal kapcsolatos tevékenységet, támogatta a kérést. Szintén vállalkozói kérés volt az, amikor utólag adott a testület 1,5 millió forint támogatást a korcsolyapálya üzemeltetéséhez. Úgy gondolja, ha a vállalkozó előre bejelenti a támogatási kérelmét, valamint prezentációt is készít, akkor személy szerint támogatná.

Kosztai András polgármester: Véleménye szerint a felhozott példa nem ilyen jellegű volt. Ott a vállalkozónak el kellett számolnia a támogatással a kedvezmények tekintetében. A két eset nem ugyanaz.

Fésűs Attila képviselő: A maga részéről is támogatja általában a sportrendezvényeket, de azt is tudni kell, hogy Velence környékén jelentős számban szerveződik sportrendezvény, amelyhez az önkormányzat hozzájárulása nem volt szükséges. Ezt mindig saját erőből oldották meg a sportrendezvény szervezői. A hivatkozott példa hasonló eset, de pontosan ebből az okból kifolyólag nem szabad támogatni olyan kezdeményezést, ami profitorientált. Az önkormányzat részéről nem pénzbeli támogatásra van szükség ebben az esetben, hanem esetleg közterület rendelkezésre bocsátása, útvonalbiztosítás tekintetében lehet segíteni.

Szabó Attila képviselő: Meg kell vizsgálni, hogy mit hoz ez a településnek hosszú távon. Minden évben visszatérő rendezvény lesz-e, vagy félévente valamilyen rendezvényszervezés várható a vállalkozástól? Ne egyből söpörjék le az asztalról.

Uj Roland Gyula képviselő: Az Országos Polgárőr Szövetség most szervezte meg a második tó körüli kerékpártúrát, amelyre nem kaptak támogatást.

Kosztai András polgármester: Úgy gondolja, hogy támogatásként a területért nem kérnek bérleti díjat, a polgárőröket felkéri, hogy segítsenek a forgalomirányításban, a rendelkezésre álló hirdetési felületeken meg tudják hirdetni. Azt sem szabad elfelejteni, hogy elég jelentős összeget adtak át a TDM-nek a városi rendezvények lebonyolítására.

Szabó György képviselő: A TDM-en keresztül is csak azokat a programokat tudják támogatni, amelyeket az év elején megterveztek egész évre vonatkozóan.

Fésűs Attila képviselő: Tekintsék át, mi az, amiben az önkormányzat tud segíteni, de nem pénzbeli támogatás.

Kosztai András polgármester: Kérdezte a képviselő-testület tagjait, ki az, aki támogatja a 2.000.000,- Ft megítélését.

A képviselő-testület 1 igen, 8 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
195/2016. (VI.30.)  
H A T Á R O Z A T A  
a Családi Futófesztivál támogatásáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Családi Futófesztivál megszervezéséhez nyújtott támogatási kérelmet nem támogatja.

Felelős: Koszti András polgármester  
Határidő: 2016. június 30.

**6. Tóparti Rendezvénysorozat Kft. velencefürdői szabadstrand infrastrukturális beruházás ügye**

Kosztai András polgármester: Azt ígérték, hogy azokat a beruházásokat, amit előírt az ÁNTSZ a velencefürdői strand üzemeltetése érdekében az üzemeltető elvégzi és az a bérleti díjba beszámításra kerül. A beruházások határidőre megvalósultak, az ÁNTSZ ellenőrizte és

mindent rendben talált. Igen komolyak a rongálások a strand területén. Éjszaka zárva van a strand, ugyanis törvény tiltja az éjszakai fürdözést.

Uj Roland Gyula képviselő: A természetes vizekben napkeltétől napnyugtáig lehet fürödni. Ez a jogszabály.

Kosztai András polgármester: A lakossági fórumon ígérték meg a költségek átvállalását, amelynek összege 297.125,- Ft.

Szabó Attila képviselő: Érdeklődik, hogy mi van a szabadstrandon a lépcsővel, mert elhangzott, hogy mind a két lépcső a szabadstrandon marad.

Fésűs Attila képviselő: Véleménye szerint a békesség kedvéért érdemes erre odafigyelni és lépcső kérdését meg kell oldani.

Uj Roland Gyula képviselő: A 2016. évi szezonra ki kell helyezni a szabadstrandra a második lépcsőt, a 2017. évi szezonra pedig zárják be a szabadstrandot, mert sokkal jobban meg lehet védeni a strandot, ha teljes mértékben fizetős.

Szabó György képviselő: Véleménye szerint egy lépcsőlejárón is le lehet menni a vízbe.

Kosztai András polgármester: Beszélni fog az üzemeltetővel, hogy a szabadstrandra helyezzen át egy lépcsőt.

Kérte a testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a 297.125,- Ft összeget megfizetik a vállalkozónak, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
196/2016. (VI.30.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**a velencefürdői szabadstrand infrastrukturális beruházásaihoz nyújtott támogatásról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tóparti Rendezvénysorozat Kft. részére a velencefürdői szabadstrand infrastrukturális beruházásához 297.125,- Ft támogatást nyújt.
2. A támogatás összegének forrása a 2016. évi költségvetési tartalék.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

## **7. Péter Ágnes beadványa a Symposion Alapítvány nevében**

Kosztai András polgármester: A Symposion Alapítvány nevében Péter Ágnes kuratóriumi tag támogatási kérelmet nyújtott be, amelyben 2.440.000,- Ft támogatást kér a X. Nemzetközi Velencei-tavi Symposion lebonyolításához. A tavalyi évben ehhez a táborhoz ítélték meg támogatást.

Uj Roland Gyula képviselő: Kik vesznek részt ebben a táborban?

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Ez nemzetközi tábor.

Kosztai András polgármester: Kérte a testület tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy Péter Ágnes kérelmét utasítsák el és javasolják számára, hogy az alapítvány nevében forduljon a TDM-hez támogatás céljából, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
197/2016. (VI.30.)  
H A T Á R O Z A T A  
a Symposion Alapítvány támogatási kérelméről**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Symposion Alapítvány a X. Nemzetközi Velencei-tavi Symposion lebonyolításához beadott támogatási kérelmét nem támogatja.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

#### **8. Eötvös Lóránd Tudományegyetem kérelme**

Kosztai András polgármester: Az Eötvös Lóránd Tudományegyetem gólyatábort kíván szervezni Velencén a Liget kempingben. Azzal az igénnyel fordultak az önkormányzathoz, hogy az ideérkezők mentesüljenek az idegenforgalmi adó alól.

Uj Roland Gyula képviselő: Nem javasolja megadni a kedvezményt.

Kosztai András polgármester: Kéri a testület tagjait, aki nem támogatja az idegenforgalmi adó elengedését, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a az idegenforgalmi adó elengedésére vonatkozó kérelmet nem támogatta.

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
198/2016. (VI.30.)  
H A T Á R O Z A T A  
az Eötvös Lóránd Tudományegyetem gólyatáborának megszervezéséhez beadott  
kérelméről**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Eötvös Lóránd Tudományegyetem Velence városában a Liget kempingben megszervezett gólyatábor résztvevőinek kért idegenforgalmi adó megfizetése alóli mentességét nem támogatja.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. június 30.

#### **8. Müncheni kiutazás költségei**

Kosztai András polgármester: Meghívást kapott a jövő hétre Münchenbe a Bayerische-Ungarische Fórum keretén belül, ahol népszerűsíteni fogja a Velencei-tavat és Velence városát. Három előadást fog tartani. A bemutatóknak az a célja, hogy visszacsábítsák a bajor németeket a Velencei-tóhoz. Kérte, hogy a képviselő-testület biztosítson számára napi 100 eurót a költségei megtérítéséhez, utólagos elszámolás mellett.

Dr. Sirák András alpolgármester: Javasolta a 150 euró/nap összeg megítélését.

Kosztai András polgármester: A döntés kapcsán érintettséget jelentett be, és nem is kíván szavazni. Kérte a testület tagjait, aki ezt elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
199/2016. (VI.30.)  
H A T Á R O Z A T A  
polgármesteri érintettséggel kapcsolatos döntésről**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester müncheni útjával kapcsolatban hozott döntése során Koszti András polgármester érintettségét megállapította, és a szavazásból kizárta.

Felelős: Koszti András polgármester  
Határidő: 2016. június 30.

Kosztai András polgármester: Kérte a testület tagjait, aki egyetért a 150 euró/nap összeg megítélésével, amelynek felhasználását számlával köteles igazolni, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
200/2016. (VI.30.)  
H A T Á R O Z A T A  
a polgármester németországi kiutazásával kapcsolatos döntésről**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Koszti András polgármester 2016. július 4.–10. napjáig esedékes hivatalos németországi kiutazása kapcsán felmerülő költségek fedezésére 150 euró/nap összeget biztosít.
2. A hivatalos kiutazás forrása: a 2016. évi költségvetésben a testvértelepülési és külkapcsolatok ápolása jogcímén elkülönített összeg.

Felelős: Koszti András polgármester  
Határidő: 2016. június 30.

Kosztai András polgármester: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a testületi ülés napirendjéről a mai nap levett Állami Számvevőszéki jelentés és a Települési infrastrukturális

fejlesztések tárgyú napirend miatt soron kívüli ülés megtartására kerül sor 2016. július 12. napján kedden 17.00 órai kezdettel itt, a Kastély házasságkötő termében.

A következő soros képviselő-testületi ülés időpontja 2016. szeptember 29. (csütörtök) 17.00 óra.

Az EFOTT prezentációja következik.

Mivel egyéb irányú elfoglaltsága miatt távozni kell az ülésről, ezért átadja a levezető elnök szerepét Dr. Sirák András alpolgármester úrnak.

***Kosztai András polgármester, Fésűs Attila képviselő és Martinovszky József képviselő 18.46 órakor az ülésről távozott.***

Dr. Sirák András alpolgármester: A soros testületi ülésen közérdekű lakossági hozzászólásokra van lehetőség. Kíván-e valaki ezzel élni?

Centgraf Károly velencei lakos: A megvásárolt Vásártér utcai telekkel kapcsolatban érdeklődik, hogy létezik-e talajvizsgálati jegyzőkönyv vagy talajmechanikai vélemény a területről? Továbbá mikor készül el az adásvételi szerződés és mikori lesz a fizetési határidő?

Dr. Sirák András alpolgármester: A testületi döntést követően várhatóan egy hónap alatt minden lezajlik.

Centgraf Károly velencei lakos: Azért kérdezte, mert egy ingatlan eladásából kívánja megoldani a fizetést. Úgy tűnik, hogy augusztus közepe előtt nem tud fizetni.

Dr. Sirák András alpolgármester: Ha ezt az igényét előre jelzi a Polgármesteri Hivatal felé, akkor biztos nem lesz probléma belőle. A Vásártér utca utolsó telke után található a termálkút területe. De nem tudja, pontosan mire gondol a vevő?

Centgraf Károly velencei lakos: Volt-e feltöltés a területen?

Juhász Gyula képviselő: Nem volt feltöltés.

Dr. Sirák András alpolgármester: Átadja a szót az EFOTT prezentáció bemutatására Maszlavér Gábor úrnak.

Maszlavér Gábor EFOTT Kft. ügyvezetője: Kiosztott egy kiadványt, amely a részletes programot tartalmazza. A tájékoztatójában a tavalyi évhez képest történt változásokról kíván beszámolni. Az idei évben is alkalmazni fognak zajszakértőt, aki folyamatosan rendelkezésre áll és méréseket végez. A lakosság rendelkezésére fogják bocsátani azt a telefonszámot, amelyen lehet jelezni, ha valakit zajhatás ér, és esetleg valamilyen légköri jelenség miatt a zaj nem úgy terjed, ahogy azt elképzelték. A zajforrásokat rugalmasan tudják állítani. Az idei évben három nagyobb zajforrással fognak rendelkezni. Ez a nagyszínpad, a RAUCH koncertaréna, valamint a HÖÖK aréna. Kettőben az előző évekhez képest újdonság a kiépített hangrendszer, mivel magas helyről függesztett módon kerül behelyezésre a hangkibocsátásra alkalmas eszköz. Ez egy bizonyos területet hangosít, és az ott tartózkodó embertömeg maga is komoly zajelnyelő tulajdonsággal rendelkezik. Ez is csökkenteni fogja a zajterhelést. Az idei évben a fesztivál helyszíne a kiadvány első oldalán ún. mesetérképen látható. Ugyanazt a területet fogják igénybe venni, mint amit a tavalyi évben, a Drótszamar kemping területétől, ahol nincsen zajforrás, a VVSI területéig. A félsziget és az evezős pálya tornya közötti részen

lesznek az éjszakai affinitások. A tavalyi évhez hasonlóan a kerékpárutakat ideiglenesen a forgalom elől elzárják a Drótszamar kemping sarkától kezdődően egészen a traktorértékesítő pontig. Erre az időre az Enyedi utcára terelik a kerékpáros forgalmat. A tavalyi évben az Evezős út és Ország út kereszteződésében ideiglenes körforgalom került kialakításra, az idei évben ez nem lesz, hanem emberi erővel fogják irányítani a forgalmat. Az idei évben négy busszal oldják meg a fesztiválozók vasútállomásról a fesztivál területére történő eljutását. A vasútállomás közelében jegyértékesítő faházakat helyeznek el. Ezen kívül három kisbusz üzemel majd, amelyek a tó környéki településekre szállítják el a fesztiválozókat, illetve egyéb vendégeiket. A Fehérvár taxival is megállapodást kötöttek, akik a hivatalos partnereik és az egyedi szállítási igényeket elégítik ki.

Dr. Sirák András alpolgármester: A nagyszínpad irányulása merre van?

Maszlavér Gábor EFOTT Kft. ügyvezetője: A tavalyi évhez hasonló. A környékbeli polgármesterekkel is folytattak egyeztetéseket. A rendezvényen jelen lesz a jogszabály szerint az Országos Mentőszolgálat, valamint a biztonsági szolgálat. A takarítási szolgálatot megerősítik. Az önkormányzattal egyeztetve az EFOTT területének közelében lévő közterületek takarítására szolgáltatást fognak vásárolni, a felmerült igényeknek megfelelően. Arra lehet számítani, hogy a tavalyi évhez hasonló létszámban lesznek jelen a fesztiválozók. Bízunk benne, hogy gördülékenyen fog lezajlani a rendezvény és jóhírért viszik Velencének. Az EFOTT rendezvénnyel kapcsolatos minden egyes híradásban elmondják, hogy Velence Városával nagyon jó együttműködésben dolgoznak. Ahol tudják, ott a helyi vállalkozókat részesítik előnyben minden területén a rendezvénynek. A félszigeten kialakításra kerül egy strandröplabda és strandkézilabda pálya, a VVSI-vel egyeztetett módon. A kérdésekre szívesen válaszol.

Dr. Sirák András alpolgármester: Megköszönte a tájékoztatást.

Szabó György képviselő: A tavalyi évben problémát jelentett, hogy minimális volt az a hely, ahol ki lehetett jönni. Jó lenne biztosítani a Drótszamar kemping környékén is egy kijáratot. Panaszkodtak az ottani helyi vállalkozók a forgalom csökkenésére.

Maszlavér Gábor EFOTT Kft. ügyvezetője: Alapvető cél volt, hogy az Enyedi utcán ne engedjék át a fesztiválozók tömegét. Minden helyi vállalkozó számára biztosítottak az idei évben is jelentkezési lehetőséget arra, hogy a fesztivál területén árusítson. Az idei évben a strand napkeltétől napnyugtáig lesz nyitva. Nem lesz külön elkerítve, hanem átjárható lesz, és élő erővel védik majd.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Tájékoztatta a testület tagjait, hogy az EFOTT Kft-el megkötött szerződés, amelyet a Miniszterelnökség jóváhagyott, a mai napon került aláírásra.

Maszlavér Gábor EFOTT Kft. ügyvezetője: Újdonság az idei évben, hogy önkormányzati sátor lesz a fesztivál területén. Ez egy 10-10 m-es sátor, ahol Velence Város Önkormányzata, illetve vendéglátó egység is kitélepül. A sátor dekorációját a város készíti el. A fesztivál területén bankkártyával vagy EFOTT kártyával lehet fizetni. Az idei évben lehetőség van arra, hogy ha valaki nem kíván a fesztivál végén sorba állni az EFOTT kártya visszaváltása érdekében, akkor az okostelefonra letöltött EFOTT applikáción belül egy regisztrációval és a bankszámlaszám megadásával megoldhatja. A kártyadíjon kívül a bankszámlára visszautalják a fennmaradó összeget.

Juhász Gyula képviselő: Kérdezte Maszlavér Gábor ügyvezető úrtól, hogy az eddigi tapasztalatok alapján meg voltak-e elégedve a fesztiválozók Velence helyszínével? Tervezik, hogy továbbra is Velencén lesz a fesztivál?

Maszlavér Gábor EFOTT Kft. ügyvezetője: Véleményük szerint az EFOTT helyszínének rendkívül jó Velence Városa. Az lenne előnyös, ha az önkormányzattal, valamint a helyi vállalkozókkal közösen az infrastruktúrában tudnának fejlődni, és akkor a külföldi piacok irányába is nyithatnának. Ez Velence számára azért is pozitív dolog lenne, mert - a Balatonnal szemben - lehetne egy turisztikai desztináció, ahová évek múlva családosan visszajárhatnának az egykori fesztiválozók.

Dr. Sirák András alpolgármester: Megköszönte Maszlavér Gábor ügyvezető úrnak a részletes tájékoztatót. Kérdezte a testület tagjait, kíván-e valaki még hozzászólni?

Szabó György képviselő: Bejelentette, hogy 1926. július 31. napján hunyt el Velencén báró Hauszmann Alajos, az Egységes Közművelődési Intézmény névadója. Halálának évfordulója tiszteletére folyamatban van egy ünnepség megszervezése. Az ünnepség valószínű a Hauszmann-Gschwindt-kastélyban kerül megrendezésre 2016. július 31. napján 17.00 órakor. A részletes program a városi honlapon és a helyi újságban is olvasható lesz.

Dr. Sirák András alpolgármester: Miután nem volt több kérdés, megköszönte a jelenlévőknek a megjelenést és a közös munkát.

A nyilvános ülést 19.16 órakor befejezettnek nyilvánította.

K.m.f.



**Koszti András**  
polgármester



**Dr. Szvercsák Szilvia**  
jegyző

