

**VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE**

☒ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-416, Fax: 22/472-747
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 1430/2016.

Előadó: Vandlik Csaba

Melléklet:

- Vagyongazdálkodási
szerződés-tervezet

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

Tárgy: Vagyongazdálkodási szerződés a Dr. Entz
Ferenc Mezőgazdasági Szakképző
Iskola és Kollégiummal

Előterjesztés

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. július 13. napján tartandó soron kívüli nyilvános ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

Velence Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és a Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (a továbbiakban: Iskola) között vagyongazdálkodási szerződés van érvényben a Velence belterület 701 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan.

A Velence belterület 700/1 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartásban kivett 3 épület, udvar, valamint szántó, legelő és erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlant szintén az Iskola használja, amelyre vonatkozóan vagyongazdálkodási szerződés még nem került megkötésre, a hiányzó megállapodást pótolni szükséges.

Az Önkormányzat megbízásából a Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi Iroda (1027 Budapest, Frankel Leo út 9.) elkészítette a vagyongazdálkodási szerződés tervezetét a tárgyi ingatlanra vonatkozóan, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

A vagyongazdálkodási szerződés tervezete az Iskola részéről is egyeztetésre és elfogadásra került.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntését a határozati javaslat szerint hozza meg.

A döntés végrehajtásáért felelős hivatali egység: Várostervezési és Városfejlesztési Osztály

Határozati javaslat:

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló, Velence, Ország út 19. szám, 700/1 helyrajzi szám alatti, a Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium által használt ingatlanra vonatkozó vagyongazdálkodási szerződés-tervezetben foglaltakat megismerte.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzatának tulajdonában álló, Velence, Ország út 19. szám, 700/1 helyrajzi szám alatti, a Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium által használt ingatlanra vonatkozó vagyionkezelési szerződés-tervezetben foglaltakat elfogadja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a vagyionkezelési szerződés megkötésére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. július 13.

Velence, 2016. július 12.



Koszti András
polgármester

Ellenjegyzem:

Jegyző:



VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Velence Város Önkormányzata (székhely: 2481 Velence, Tópart u. 26; törzsszám: 727529; adószám: 15727529-2-07; statisztikai számjel: 15727529-8411-321-07; képviseli: Koszti András polgármester), mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**) másrésztől

Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (székhely: 2481 Velence, Ország út 19.; adószám: 15823539-2-07; ÁHT azonosító: 342195; statisztikai számjel: 15823539-8532-312-07; képviseli Turcsányi Sándorné igazgató), mint vagyongazdálkodó (a továbbiakban: **Vagyongazdálkodó**) között

a továbbiakban együttesen: **Szerződő Felek** között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

I. Előzmények

- I.1. A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 5. § (14) bekezdése értelmében, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (5) bekezdése szerint 2013. augusztus 1. napjától az OKJ-ben meghatározott, agrárágazathoz tartozó szakképesítésben államilag támogatott iskolai rendszerű szakképzés kizárólag a vidékfejlesztésért felelős miniszter által alapított és fenntartott szakképző iskolában, vagy nem állami fenntartó esetén – a vidékfejlesztésért felelős miniszter egyetértésével kötött – szakképzési megállapodás alapján folyhat.
- I.2. A szakképzési intézmények ingó és ingatlan vagyonelemei a Klebersberg Intézményfenntartó Központ ingyenes vagyongazdálkodásában álltak.
- I.3. Tekintettel arra, hogy 2013. augusztus 1. napjával a szakképzési intézmények a vidékfejlesztési miniszter fenntartása alá kerülő, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek lettek, ezért az intézmények feladatellátásához szükséges ingó és ingatlan vagyonelem vagyongazdálkodásba kerüléséről rendelkezni szükséges.
- I.4. A Vagyongazdálkodó kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § 19. pont bb) alpontja szerinti vagyongazdálkodónak minősül.
- I.5. A jelen szerződés tárgyát képező vagyonelemek vagyongazdálkodói joga gyakorlásának szabályait a Szerződő Felek az alábbiak szerint állapítják meg és Szerződő Felek az Nvtv. és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény vonatkozó rendelkezései alapján a jelen szerződés keretében vagyongazdálkodási szerződést kötnek.

Tulajdonos
Velence Város
Önkormányzata
Koszti András polgármester

Vagyongazdálkodó
Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági
Szakképző Iskola és Kollégium
Turcsányi Sándorné igazgató

dr. Balogh László Csaba
ügyvéd

II. A szerződés tárgya

- II.1. A jelen szerződés tárgyát képezi Velence Város Önkormányzata kizárólagos 1/1 arányú tulajdonában álló, az FMKH Székesfehérvári Járási Hivatala által nyilvántartott **Velence belterület 700/1 helyrajzi szám** alatt felvett, 5.1249 m² alapterületű, kivett 3 épület, udvar, szántó, legelő és erdő megnevezésű ingatlanra (a továbbiakban: **Ingatlan**) vonatkozó vagyongazdálkodási jog.
- II.2. Az Ingatlan tulajdoni lapján a következő terhek vannak bejegyezve, illetőleg feljegyezve:
- III/2. sorszám alatt – bejegyző határozat, érkezési idő: 34837/3/1992 1991.10.30 – használat joga a Fejér Megyei Önkormányzat (cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) jogosult javára;
 - III/3. sorszám alatt – bejegyző határozat, érkezési idő: 37886/2013/2012.12.06 – vezetékgazdálkodási jog 4537 m² területre a Baracska-Velence Észak elnevezésű (14/22 jelzőszámú) fennálló 20kV-os közcélú légvezetékes és földkábeles hálózatra az EON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (cím: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) jogosult javára;
 - III/4. sorszám alatt – bejegyző határozat, érkezési idő: 61265/2013.06.12 – vezetékgazdálkodási jog 532 m² területre az EON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. (cím: 7626 Pécs, Búza tér 8/A.) jogosult javára.
- Ezt meghaladón az Ingatlan per-, teher- és igénymentes.
- II.3. Velence Város Önkormányzata, mint Tulajdonos vagyongazdálkodásba adja, a Vagyongazdálkodási vagyongazdálkodásba veszi az Ingatlant és a 2013.08.01-i fordulónappal felvett ingóeltár szerinti, a Tulajdonos tulajdonában álló tárgyi eszközöket (a továbbiakban: **Vagyongazdálkodásba átadott vagyon**), amely eltár a jelen szerződés 1. mellékletét képezi.
- II.4. A vagyongazdálkodási jog a Vagyongazdálkodó részére térítésmentesen, ellenérték nélkül kerül átengedésre.
- II.5. A Vagyongazdálkodó az Ingatlanra vonatkozó vagyongazdálkodási jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezteti, amelynek költsége a Vagyongazdálkodót terheli. A Tulajdonosnak a vagyongazdálkodási jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére vonatkozó hozzájárulását jelen szerződés 1.6. pontja tartalmazza.
- II.6. Velence Város Önkormányzata (székhely: 2481 Velence, Tópart u. 26; törzsszám: 727529; adószám: 15727529-2-07; statisztikai számjel: 15727529-8411-321-07; képviseli: Koszti András polgármester), mint Tulajdonos jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (székhely: 2481 Velence, Ország út 19.; adószám: 15823539-2-07; ÁHT azonosító: 342195; statisztikai számjel: 15823539-8532-312-07; képviseli Turcsányi Sándorné igazgató), mint Vagyongazdálkodó javára az FMKH Székesfehérvári Járási Hivatala által nyilvántartott Velence belterület 700/1 helyrajzi szám alatt felvett, 5.1249 m² alapterületű, kivett 3 épület, udvar, szántó, legelő és erdő megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára külön ellenérték nélkül a nemzeti

Tulajdonos
Velence Város
Önkormányzata
Koszti András polgármester

Vagyongazdálkodó
Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági
Szakképző Iskola és Kollégium
Turcsányi Sándorné igazgató

dr. Balogh László Csaba
ügyvéd

vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. §-a alapján vagyonkezelői jogot létesítenek, amely az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerül.

- II.7. Szerződő felek rögzítik, hogy a Velence Város Önkormányzatnak tulajdonában lévő vagyon vagyonkezelésbe adása Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (11) bekezdése értelmében illetékmentes.

III. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei

- III.1. A Tulajdonos a Vagyonkezelő vagyonkezelésében lévő vagyont az I.1. pontban meghatározott helyen működő köznevelési intézmény pedagógiai programjában, szervezeti és működési szabályzatában, házirendjében meghatározott feladatok ellátásának zavarása nélkül, az ott meghatározott tanítási időn kívül – a Vagyonkezelővel legfeljebb 15 nappal korábban történt egyeztetést követően – önkormányzati és egyéb rendezvények lebonyolítása céljából térítésmentesen használhatja, beleértve a harmadik személynek történő átadást, bérbeadást is.
- III.2. A Vagyonkezelő biztosítja, hogy a Tulajdonos az önkormányzati, helyi közösségi, kulturális célú és egyéb hirdetményeit az Ingatlanban a közösen meghatározott helyen és módon, a Vagyonkezelő által meghatározott időtartamban kifüggesztheti.
- III.3. A Vagyonkezelőt a vagyonkezelésében lévő vagyonnal kapcsolatban megilletik a tulajdonos jogai és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvizelési és beszámoló-készítési kötelezettségét is azzal, hogy
- a) a vagyonkezelésében lévő vagyont nem idegenítheti el, valamint – jogszabályban alapuló, továbbá az Ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékgazdálkodás vagy ugyanezen okokból alapított szolgálat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékgazdálkodás kivételével – nem terhelheti meg;
 - b) a vagyont biztosítékként nem adhatja;
 - c) a vagyont osztott tulajdont nem létesíthet;
 - d) a vagyonkezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át és nem terhelheti meg; valamint
 - e) polgári jogi igényt megalapító, polgári jogi igényt eldöntő tulajdonosi hozzájárulást a vagyonkezelésében lévő vagyontól való jogszabályban meghatározott hatósági és bírósági eljárásban sem adhat, kivéve a jogszabályban alapuló, továbbá az Ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati joghoz, vezetékgazdálkodáshoz vagy ugyanezen okokból alapított szolgálathoz történő hozzájárulást.
- III.4. Jelen szerződés aláírásával a Tulajdonos meghatalmazza a Vagyonkezelőt, hogy a jelen szerződés keretében vagyonkezelésbe adott Ingattal kapcsolatos, vagy azt érintő olyan hatósági eljárásokban, amelyek az Ingatlan tulajdonjogának változásával nem járnak, az ügyfél jogait – a Tulajdonos előzetes tájékoztatása mellett – gyakorolja.
- III.5. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésében lévő és a közös használatra szolgáló vagyont rendeltetésszerűen, a vagyonkezelési szerződésnek, a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a vagyontól való biztonsági előírások betartásával, a nemzeti vagyont

Tulajdonos
Velence Város
Önkormányzata
Kosztai András polgármester

Vagyonkezelő
Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági
Szakképező Iskola és Kollégium
Turcsányi Sándorné igazgató

dr. Balogh László Csaba
ügyvéd

használó személytől elvárható gondossággal, mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül jogosult birtokolni, használni, szedni a hasznait. Az e kötelezettsége megszegésével okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.

- III.6. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésében lévő vagyont csak a közfeladata ellátásához szükséges és elégséges mértékben használhatja. A vagyonkezelésében lévő vagyont egyéb céllal csak a Tulajdonos előzetes engedélyével hasznosíthatja, illetve engedheti át másnak a hasznosítását. Ebben az esetben a használó magatartásáért, mint sajátjáért felel.
- III.7. A Vagyonkezelő viseli a vagyonkezelésében lévő vagyonnal összefüggő valamennyi költséget, közterhet, díjat, gondoskodik a vagyonvédelemről. A Tulajdonos hozzájárulását adja ahhoz, hogy a közüzemi szolgáltatók és a Vagyonkezelő szerződést kössenek. A Vagyonkezelő kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés aláírásától számított 15 napon belül a közüzemi szolgáltatóknál kezdeményezi a szerződésmódosítást.
- III.8. A Vagyonkezelő viseli a vagyontra vonatkozó biztosítási szerződés megkötéséért és az ellenérték megfizetéséért. Szerződő Felek rögzítik, hogy a biztosítási szerződés mindenkor kedvezményezettje Velence Város Önkormányzata. A Tulajdonos az esetleges káresemény bekövetkezte esetén kapott biztosítási összeget a Vagyonkezelő részére átadja a vagyonelem javíttatása vagy pótlása céljából. A Vagyonkezelő viseli az esetleges káresemény bekövetkezte esetén az önrészt, a kapott biztosítási összeg és a tényleges javíttatás vagy pótlás ellenértéke közötti különbözetet, valamint az ezzel kapcsolatos minden egyéb, más jogcímen felmerült költséget.
- III.9. A Vagyonkezelő felelős a vagyonnal kapcsolatban a tűzvédelmi, munkavédelmi és környezetvédelmi törvényekben és egyéb kapcsolódó jogszabályokban foglaltak betartásáért és betartatásáért.
- III.10. A Vagyonkezelő köteles teljesíteni a vagyonkezelésében lévő vagyonnal kapcsolatban a jogszabályban, illetve a vagyonkezelési szerződésben előírt nyilvántartási, adatszolgáltatási és elszámolási kötelezettséget.
- III.11. A vagyonkezelésbe adott vagyont, annak értékét és változásait a Vagyonkezelő nyilvántartja. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésébe vett vagyon eszközeiről olyan elkülönített nyilvántartást köteles vezetni, amely tételesen tartalmazza ezek könyv szerinti bruttó és nettó értékét, az elszámolt értékcsökkenés összegét, az azokban bekövetkezett változásokat. A vagyon értékét nulla forintos értéken kell nyilvántartani, ha az adott vagyontárgy értéke természeténél, jellegénél fogva nem állapítható meg. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a vagyon elsődleges rendeltetése szerinti közfeladat megjelölését is. A nyilvántartási adatok – a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti minősített adat kivételével – nyilvánosak.
- III.12. A Vagyonkezelő a kezelésében lévő vagyonban bekövetkezett változásokat a változás bekövetkezésétől számított 5 napon belül köteles jelenteni a Tulajdonosnak. A Vagyonkezelőnek a kezelt vagyonra vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettsége van. A Vagyonkezelő évente egyszer, a tárgyévet követő év február 15. napjáig a vagyonkezelésébe

Tulajdonos
Velence Város
Önkormányzata
Kosztai András polgármester

Vagyonkezelő
Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági
Szakképző Iskola és Kollégium
Turcsányi Sándorné igazgató

dr. Balogh László Csaba
ügyvéd

adott ingatlanvagyon tárgyévi változásairól Velence Város Önkormányzata ingatlanvagyonkataszter vezetésével megbízott szervezeti egységének a mindenkori jogszabályi előírásoknak megfelelő módon és formában adatot szolgáltat, továbbá a szükséges bizonylatokat, dokumentumokat átadja.

- III.13. A Vagyonkezelő köteles a Tulajdonost haladéktalanul értesíteni az Ingatlan részét vagy egészét fenyegető veszélyről és a beállott kárról, a tudomására jutott minden olyan tényről, adatról, körülményről, amely a vagyon rendeltetésszerű, zavarmentes használatát akadályozza, kár bekövetkezésével fenyeget, a vagyon nagyobb mérvű romlásához vezethet, valamint arról, ha őt a Tulajdonos érdekkörét érintő okból kifolyólag jogai gyakorlásában harmadik személy akadályozza.
- III.14. A Vagyonkezelő köteles tőnni, hogy a Tulajdonos a veszély elhárítása, a kár következményeinek megszüntetésére vagy enyhítésére a szükséges intézkedéseket tegye, a veszély elhárításában, illetve enyhítésében lehetőségeihez mérten részt vegyen.
- III.15. Az értesítés elmaradása vagy késedelme miatt bekövetkezett kárt, illetve költségnövekedést az Vagyonkezelő köteles viselni. A Vagyonkezelő felel minden olyan kárért, amely a rendeltetésszerű vagy szerződésellenes használat következménye. A nem rendeltetésszerű használat folytán keletkezett hibák kijavítása, károk megtérítése a Vagyonkezelő kötelezettsége, függetlenül attól, hogy a bekövetkezett hiba, illetve kár alkalmazottjai, ügyfelei, a Vagyonkezelő tanulói vagy az érdekkörében eljáró személy magatartására vezethető vissza. Nem terheli a Vagyonkezelőt a kártérítési kötelezettség, ha bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben a közvagyon használatától elvárható.
- III.15. A Tulajdonos a Vagyonkezelőtől követelheti a vagyonkezelésbe adott vagyon rendeltetés-, illetve szerződésellenes használatának megszüntetését. Amennyiben a Vagyonkezelő a rendeltetés-, illetve szerződésellenes használatot – a Tulajdonos felhívása ellenére – tovább folytatja, a Tulajdonos kártérítést követelhet.
- III.16. A Vagyonkezelő legalább az elszámolt értékcsökkenés mértékéig köteles gondoskodni a vagyonkezelésében lévő vagyon értékének, állagának megóvásáról, karbantartásáról.
- III.17. A Vagyonkezelő a saját költségén a Tulajdonos előzetes írásbeli engedélye alapján jogosult a vagyonkezelésében lévő Ingatlant átalakítani, illetőleg a falak, a mennyezet vagy a padlózat megbontásával, tárgyaknak azokhoz történő rögzítésével járó műveletet, valamint a beruházás, felújítás időpontjáig elszámolt értékcsökkenést meghaladó, annak értékét növelő beruházást, felújítást végezni.
- III.18. A vagyonkezelésbe vett vagyont érintő beruházási, felújítási értéket a Vagyonkezelőnek bizonylatokkal kell igazolnia és azokról évente, a vagyonkezelésbe vett vagyonra aktivált és idegen tulajdonon végzett beruházásként aktivált érték bontásban a tárgyévet követő év február hó 15. napjáig írásban be kell számolni Velence Város Önkormányzatának.

Tulajdonos
Velence Város
Önkormányzata
Kosztai András polgármester

Vagyonkezelő
Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági
Szakképező Iskola és Kollégium
Turcsányi Sándorné igazgató

dr. Balogh László Csaba
ügyvéd

- III.19. A Vagyongkezelő az Ingatlanban riasztórendszert, telefonos és számítógépes hálózatot építhet ki több szint összekötésével együtt. Erről előzetesen köteles a Tulajdonost írásban tájékoztatni.
- III.20. A Vagyongkezelő jogosult az Ingatlant saját berendezéseivel ellátni, e berendezések felett szabadon rendelkezhet, és a jelen szerződés megszűnése esetén ezeket saját tulajdonaként elszállíthatja, köteles azonban az eredeti állapotot saját költségén helyreállítani.
- III.21. A Tulajdonos az Ingatlanban lévő, a Vagyongkezelő tulajdonát képező vagyontárgyakért felelősséget nem vállal.
- III.22. A Vagyongkezelő vagyongkezelésébe adott, a köznevelési feladat ellátásához véglegesen feleslegessé vált vagyont – beleértve a rendeltetésszerű használat mellett elhasználdott vagy elavult eszközöket is – 20 napon belül köteles a Tulajdonos részére visszaadni, aki köteles azt visszavenni. Jelen szerződés megszűnésekor a Vagyongkezelő a rendeltetésszerű használat mellett elhasználdott vagy elavult eszközök kivételével az egyéb vagyont rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban köteles visszaadni a Tulajdonosnak.

IV. Tulajdonosi ellenőrzés

- IV.1. Az Inézmény köteles túrni, hogy a Velence Város Önkormányzata – vagy az általa felkért harmadik személy, megbízásának igazolásával – a vagyongkezelésbe adott eszközökkel vagy a vagyongkezelésbe adott Ingatlanon folytatott tevékenységgel összefüggésben évente egyszer, előzetes értesítés alapján – a vagyongkezelő szükségtelen zavarása nélkül – ellenőrzést folytasson az önkormányzat vagyongáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 29/2004. (IX.03) sz. önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően. Ennek során ellenőrzzi a vagyongkezelésbe adott vagyonnal való gazdálkodást, a vagyont rendeltetésszerű használatát.
- IV.2. Az ellenőrzés során Velence Város Önkormányzata képviselője jogosult
- a Vagyongkezelő használatában álló Ingatlan területére, illetve a Vagyongkezelő által használt irodai és egyéb célú helyiségeibe belépni és ott tartózkodni;
 - az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekintni, és arról másolatot készíteni;
 - a Vagyongkezelő alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni;
 - az átadott ingatlan és ingó vagyontárgyak meglétét és állagát ellenőrizni.
- Velence Város Önkormányzata az ellenőrzés megállapításairól értesíti a Vagyongkezelőt, továbbá, amennyiben megállapításai annak hatáskörét érintik, az Állami Számvevőszéket is.
- IV.3. A Tulajdonos jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha a Vagyongkezelő Velence Város Önkormányzata ellenőrzési kötelezettségével összefüggésben szerződésszegést követ el (az eszköz állapotfelmérést, dokumentálást meghiúsítja, a kért iratokba való betekintést akadályozza, vagy az iratokat eltitkolja, az ellenőrzési szabályszerű belépését megakadályozza, illetve az ellenőrzési tevékenységet aktív vagy passzív magatartásával akadályozza vagy meghiúsítja).

Tulajdonos
Velence Város
Önkormányzata
Kosztí András polgármester

Vagyongkezelő
Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági
Szakképező Iskola és Kollégium
Turcsányi Sándorné igazgató

dr. Balogh László Csaba
ügyvéd

V. Működési költségek viselésének szabályai

- V.1. A vagyonkezelésbe vett ingatlanokat és ingóságokat a Vagyonkezelő működteti, működési költségeit a Vagyonkezelő köteles viselni. A működtetési jog magában foglalja – összhangban az Nvtv. 7. § (2) bekezdésével – a vagyonkezelésbe vett ingatlanok és ingóságok rendeltetésszerű használatához szükséges, a vagyonkezelőt terhelő felújítási kötelezettséget is, amelyet a Vagyonkezelő a Tulajdonos előzetes hozzájárulásával gyakorolhat.
- V.2. Amennyiben a Tulajdonos a Vagyonkezelő vagyonkezelésében lévő ingatlanrészt a II.1. pontban megjelölteken kívüli tevékenység végzésére használni kívánja, úgy a köznevelési törvény 76/A. § alapján arra a Vagyonkezelővel külön megállapodást köt.

VI. Kártérítési felelősséggel kapcsolatos rendelkezések

- VI.1. A Vagyonkezelő a polgári jog általános szabályai szerint felelősséggel tartozik a jelen szerződés időtartama alatt okozott, az önkormányzati vagyonban bekövetkezett károkért.
- VI.2. A Vagyonkezelő felel a jelen szerződésben, illetve a külön jogszabályokban előírt adatszolgáltatási, nyilvántartási, jelentési kötelezettsége elmulasztásából eredő károkért.
- VI.3. A Vagyonkezelő felel a kezelt vagyon működtetése során harmadik személynek okozott károkért.
- VI.4. A Vagyonkezelő felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetés- vagy szerződéssellenes használat következménye. Ha a Vagyonkezelő az Ingatlant harmadik személy használatába adja, az erre vonatkozó szerződésben köteles kikötni a harmadik személy kárfelelősségét. Ha a harmadik személy használó a vagyonban kárt okoz, a Vagyonkezelő köteles az okozott kárt megtéríttetni, vagy a károkozás előtti állapot helyreállítását követelni, de a Vagyonkezelő a használó magatartásáért, mint sajátjáért felel.

VII. A szerződés hatálya és annak megszűnése

- VII.1. Jelen szerződést Szerződő Felek a jelen szerződés aláírásától kezdődő hatállyal határozatlan időtartamra kötik.
- VII.2. Jelen szerződés megszűnik
- a) a szerződés közös megegyezéssel való megszüntetésével;
 - b) azonnali hatályú felmondással;
 - c) a kezelt vagyonelem elidegenítése esetén;
 - d) ha az állami köznevelési feladat ellátása az Ingatlanban megszűnik;
 - e) rendes felmondással írásban;
 - f) a vagyonkezelő jogutó nélküli megszűnésével.

Tulajdonos
Velence Város
Önkormányzata
Kosztai András polgármester

Vagyonkezelő
Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági
Szakképező Iskola és Kollégium
Turcsányi Sándorné igazgató

dr. Balogh László Csaba
ügyvéd

- VII.3. Szerződő Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés megszűnése részlegesen is lehetséges, amennyiben az I.1. pontban körülírt vagyontárgyak egy része tekintetben szűnik meg az állami köznevelési feladat ellátása.
- VII.4. A Tulajdonos a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, ha
- a Vagyongazdálkodó a kezelt vagyonban kárt okoz, vagy magatartása közvetlenül károkozással fenyeget;
 - a kezelt vagyon értékében a vagyongazdálkodási szerződésben megállapított értékhez képest a Vagyongazdálkodónak felróható okból lényeges csökkenés következik be;
 - a Vagyongazdálkodó a jogszabályokból vagy jelen szerződésből eredő lényeges kötelezettségét felróható módon megszegte;
 - ha a Vagyongazdálkodó Velence Város Önkormányzata ellenőrzési kötelezettségével összefüggésben szerződésszegést követ el, a IV.3. pontban foglaltaknak megfelelően.
- VII.5. Szerződő Felek jogosultak jelen szerződést indokolás nélkül 6 hónapos felmondási idővel bármikor felmondani. A felmondást a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal kell közölni.
- VII.6. A Vagyongazdálkodó köteles a jelen szerződés VII.4. pontja szerinti felmondás esetén a kezelt vagyont a Tulajdonos felmondásáról szóló értesítésének dátumát követő 20 napon belül a Tulajdonos részére birtokba adni. A Vagyongazdálkodó tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés VII.4. pontjában foglalt felmondás a Tulajdonos számára elegendő jogcím a jelen szerződés alapján vagyongazdálkodásba adott Ingatlan ezen pont szerinti birtokba vételére, és ahhoz a tulajdonosnak nem szükséges beszereznie semmilyen egyéb hatósági, bírósági vagy más államigazgatási határozatot, döntést vagy értesítést. A Vagyongazdálkodó hozzájárul ahhoz, hogy a jelen pontban foglalt birtokbaadási kötelezettségének teljesítésével kapcsolatban a Tulajdonos minden, jogszabályok által nem tiltott és rendelkezésre álló eszközt igénybe vehet.
- VII.7. Az Nvtv. 11. § (4) bekezdésének megfelelően a vagyongazdálkodási jogot alapító szerződés a törvény erejénél fogva megszűnik, ha a vagyongazdálkodó az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 19. pont a) alpont a) vagy af) alpontjában, illetve b) alpont b) vagy be) alpontjában meghatározott tulajdonosi szerkezete megváltozik. A vagyongazdálkodási jogot alapító szerződés megszűnésének időpontja az a nap, amelyen az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 19. pont a) alpont a) vagy af) alpontjában, vagy b) alpont b) vagy be) alpontjában meghatározottaktól eltérő tulajdonosi szerkezetet eredményező tulajdonosváltás bekövetkezik.
- VII.8. A Vagyongazdálkodó vagyongazdálkodói joga megszűnése esetén, a megszűnése napjától számított 20 napon belül köteles az Ingatlant kiüríteni és a jelen szerződés I.1. pontja szerinti vagyontárgyakkal együtt rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a Tulajdonosnak visszaadni.
- VII.9. Amennyiben a Vagyongazdálkodó az Ingatlant az előírt határidőig nem hagyja el, a Tulajdonos jogosult a helyiségeket – a VII.6. pontban foglaltakat is figyelembe véve – birtokba venni, a Vagyongazdálkodó helyiségekben található ingóságairól két tanúval hitelesített leltárt készíteni és a Vagyongazdálkodót az ingóságok 8 napon belüli elszállítására írásban felszólítani. Amennyiben a Vagyongazdálkodó az írásbeli felszólítást követő 8 napon belül nem szállítja el az ingóságait, a

Tulajdonos
Velence Város
Önkormányzata
Kosztai András polgármester

Vagyongazdálkodó
Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági
Szakképező Iskola és Kollégium
Turcsányi Sándorné igazgató

dr. Balogh László Csaba
ügyvéd

Tulajdonos jogosult a vagyontárgyakat értékesíteni vagy választása szerint a Vagyongkezelő költségén azokat elszállíttatni és a megfelelő helyen történő raktározásáról gondoskodni.

- VII.10. Jelen szerződés megszűnése esetén a Vagyongkezelő cserehelyiségre igényt nem tarthat.
- VII.11. A szerződés bármely okból történő megszűnése a vagyongkezelői jogot automatikusan, külön jogcselekmény nélkül megszünteti.
- VII.12. Jelen szerződés megszűnése esetén a vagyongkezelői jognak az ingatlan-nyilvántartásból való törléséről a Vagyongkezelő saját költségén köteles gondoskodni.

VIII. Együttműködés, viták rendezése, záró rendelkezések

- VIII.1. Szerződő Felek jelen szerződéssel kapcsolatos kötelezettségeik teljesítése során a tőlük elvárható módon, jóhiszeműen együttműködnek.
- VIII.2. A jelen szerződésből eredő vagy azzal összefüggő bármely vitát Szerződő Felek kötelesek egyeztető tárgyaláson rendezni. A vitás kérdések egyeztetését bármelyik fél írásban kezdeményezheti.
- VIII.3. Amennyiben a vitás kérdést Szerződő Felek nem tudják rendezni, úgy a vita eldöntésére Szerződő Felek – hatáskörtől függően – alávetik magukat a Székesfehérvári Járásbíróság, illetve a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetékességének.
- VIII.4. Szerződő Felek kijelentik, hogy Tulajdonos magyarországi települési önkormányzat, míg a Vagyongkezelő központi költségvetési szerv és a jelen szerződés megkötésére vonatkozó képességüket jogszabály nem korlátozza és nem zárja ki. Szerződő Felek nyilatkoznak, hogy mindketten az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősülnek.
- VIII.5. Jelen szerződést Szerződő Felek írásban jogosultak módosítani vagy kiegészíteni.
- VIII.6. Szerződő Felek a működtetési feladatok, illetőleg a használat Tulajdonos által történő ellenőrzése során kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik meg:
- Tulajdonos részéről: Koszti András polgármester
 - Vagyongkezelő részéről: Turcsányi Sándorné igazgató.
- VIII.7. Szerződő Felek jelen szerződés aláírásával meghatalmazzák a szerződést ellenjegyző dr. Balogh László Csaba eljáró ügyvédet (Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi Iroda; 1024 Budapest, Széll Kálmán tér 5.), hogy az Ingatlanra vonatkozóan a Vagyongkezelő vagyongkezelői jogának a bejegyzése érdekében az illetékes FMKH Székesfehérvári Járási Hivatala előtt, valamint szükség esetén más hatóságok, valamint harmadik személyek előtt eljárjon, jognyilatkozatot és egyéb nyilatkozatot tegyen. Az eljáró ügyvéd a jelen szerződés ellenjegyzésével a megbízást elfogadja.

Tulajdonos
Velence Város
Önkormányzata
Koszti András polgármester

Vagyongkezelő
Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági
Szakképező Iskola és Kollégium
Turcsányi Sándorné igazgató

dr. Balogh László Csaba
ügyvéd

VIII.8. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Mőtv., az Nvtv., a számvitelről szól 2000. évi C. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyv ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Szerződő Felek képviselői jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt elolvasás és tartalmának közös értelmezése után jóváhagyólag írták alá.

Velence, 2016. július 13.

Tulajdonos
Velence Város Önkormányzata
Kosztai András polgármester

Vagyonkezelő
Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképező
Iskola és Kollégium
Turcsányi Sándorné igazgató

Elenjegyzem:

Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

Szoóné Gergál Mária
mb.gazdasági vezető

Pénzügyi ellenjegyzés:

Szerkesztettem és ellenjegyzem Velencén, 2016. július 13. napján:

dr. Balogh László Csaba
ügyvéd



**VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE**

☒ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-416 , Fax: 22/472 -747
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 778-2 /2016.
Előadó: Szelei Andrea
Melléklet: 1 db
Az Állami Számvevőszék V-
0865-482/2016. iktatószámú
levele

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

Tárgy: Az Állami Számvevőszék ellenőrzési
megállapításaihoz kapcsolódó
intézkedési terv számvevőszéki
észrevételeknek megfelelő javítása

Előterjesztés

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. július 13. napján tartandó
soron kívüli nyilvános ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Állami Számvevőszék (a továbbiakban: ÁSZ) az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvényben (a továbbiakban: ÁSZ tv.) biztosított jogkörében eljárva, „az önkormányzatok pénzügyi és vagyongazdálkodása megfelelőségének ellenőrzése” keretében vizsgálatot folytatott le Velence Város Önkormányzatánál a **2011-2014. évek közötti időszakra vonatkozóan.**

Az ÁSZ 2016. február 2. napján megküldte az ellenőrzés megállapításait tartalmazó jelentés tervezetét, amelyre észrevételt nem tettünk, az abban foglaltakat elfogadtuk.

Az ÁSZ V-0865-472/2016. iktatószámú jelentése 2016. március 8. napján közreadásra került, majd március 9. napján postai úton is megérkezett a hivatalba.

Az ÁSZ tv. 33. § (1) bekezdése szerint „Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait tartalmazó jelentését megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének. Az ellenőrzött szervezet vezetője köteles a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet összeállítani, és azt a jelentés kézhezvételétől számított harminc napon belül az Állami Számvevőszék részére megküldeni.”

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 77/2016. (IV.7.) határozatával elfogadta az ÁSZ ellenőrzési megállapításaihoz kapcsolódó intézkedési tervet.

Ezt követően az intézkedési terv az ÁSZ tv. 33. § (1) bekezdésének megfelelően megküldésre került az ÁSZ felé véleményezésre.

Az ÁSZ véleménye 2016. június 23. napján érkezett meg, amely jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Az ÁSZ véleményben megfogalmazott javaslatok kapcsán elkészített intézkedések az előterjesztésben sötétített háttérrel kerültek kiemelésre.

Az ÁSZ véleményben megfogalmazott javaslatok, illetőleg az azokkal kapcsolatos kiegészített intézkedések a következők:

Kiegészített Intézkedési terv

A polgármester részére tett ÁSZ javaslatok:

I. Az erőforrásokkal való szabályszerű és hatékony gazdálkodás érdekében intézkedjen:

a) a Polgármesteri Hivatal jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról; (1.1. sz. megállapítás 1. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„1.1. számú megállapítás: A Polgármesteri Hivatal 2011. október 25-től SZMSZ-szel nem rendelkezett, amelynek hiányában nem határozták meg a működés egyértelmű szabályait. A számviteli politika nem felelt meg teljes körűen a jogszabályban előírtaknak, ezáltal nem támogatta maradéktalanul a számviteli elszámolások szabályszerű végrehajtását.

A képviselő-testületi működés részletes szabályait tartalmazó SZMSZ-szel rendelkezett az Önkormányzat, azonban az SZMSZ-t nem aktualizálták az Mőtv. - a helyi önkormányzatok szervezetére és működésére vonatkozó- rendelkezéseinek 2013. január 1. napján történő hatályba lépését követően, arra a Kormányhivatal törvényességi felhívása után, 2014. február 10. napjával került sor. A Polgármesteri Hivatal feladatai ellátásának rendjét és módját az önkormányzati SZMSZ keretében, annak mellékleteként határozták meg. A 2011. október 25. napjától hatályos SZMSZ a Polgármesteri Hivatal feladatai ellátásának részletes belső rendjére és módjára vonatkozó rendelkezést nem tartalmazott, és azok meghatározására egyéb módon sem került sor. Ezáltal a Polgármesteri hivatal ezen időpontot követően - az Áht. 91. § (2) és az Áht. 10. § (5) bekezdését megsértve - SZMSZ-szel nem rendelkezett.”

Észrevétel:

Velence Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Ügyrendje 2007. január 1. napján lépett hatályba, Oláhné Surányi Ágnes akkori polgármester és dr. Papp Gyula Gábor akkori jegyző aláírásával, tehát a vizsgált 2011-2014. közötti időszakban a Polgármesteri Hivatal rendelkezett működési szabályzattal, amelyet azonban a képviselő-testület, mint az irányító szervi jogok gyakorlója 2012. január 1-jét követően nem hagyott jóvá.

A 2015. évben átruházott hatáskörben a polgármester és a jegyző együttesen adta ki Velence Város Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatát, amely 2015. szeptember 25. napján lépett hatályba, és részletesen szabályozza a polgármesteri hivatal – mint önálló költségvetési szerv – szervezetét, működését, feladatai ellátásának belső rendjét és módját.

Intézkedés:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a 14/2015. (IX.25.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról, amely rendelkezik a polgármesteri hivatal felépítéséről (organogram), és munkarendjéről.

A képviselő-testület SZMSZ-ével egyidejűleg elkészült a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata is, így a megállapítás további intézkedést nem igényel.

Felelős: Koszti András polgármester
Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. április 7.

b) a vagyongazdálkodással kapcsolatos szabályok meghatározása érdekében a jogszabályi előírásoknak megfelelő rendelettervezet elfogadásáról szóló előterjesztés képviselő-testületi ülés napirendjére vételének kezdeményezéséről. (1.3. sz. megállapítás 3-4. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„1.3. számú megállapítás: A vagyongazdálkodás kereteinek kialakítása során a versenyeztetéssel, továbbá a követelésről való lemondással kapcsolatosan feltárt szabályozásbeli hiányosságok kockázatot jelentettek az önkormányzati vagyon védelme szempontjából.

A Képviselő-testület a vagyonrendeletben meghatározta azt az értékhatárt, amely felett csak nyilvános pályázat útján lehet a vagyont értékesíteni, kezelésbe adni, továbbá a használat jogát átadni, amelyet a korábban hatályban lévő vagyonrendelet - Áht. 108. § (1) bekezdés előírása ellenére - nem tartalmazott.

A vagyonrendeletben az önkormányzati tulajdonban lévő vagyon, értékesítésére, hasznosítására vonatkozóan a versenyeztetés szabályai nem feleltek meg a 2013. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdésében, illetve a 2014. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdésében foglaltaknak, mivel a vagyon értékének a meghatározásakor az egyedi bruttó forgalmi érték helyett az értékesítésnél a becsült értéket, a hasznosításnál a becsült bevételt vették alapul. A vagyonrendelet továbbá nem felelt meg a 2013. évi Kvtv. 77. § (3) bekezdésében, illetve a 2014. évi Kvtv. 76. § (4) bekezdésében foglaltaknak, mivel a Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyontárgyak értékesítéséhez kapcsolódó versenyeztetési kötelezettséget a 2013. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdés c) pontjában, illetve 2014. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdés c) pontjában szereplő 25 millió Ft egyedi bruttó forgalmi értéknél magasabb összegben, 60 millió Ft-ban határozta meg.”

Észrevétel:

A jelentéssel érintett időszak vonatkozásában intézkedésre már nincs lehetőség, a vagyonrendeletet csak a jövőre nézve lehet módosítani. A vagyonrendelet felülvizsgálata során tekintettel kell lenni a jelentésben foglaltakra.

Intézkedés:

A számviteli politika a jogszabályoknak megfelelően kialakításra került, ennek keretében a képviselő-testület megalkotta a vagyonkimutatás, az eszközök és források nyilvántartásainak, értékeléseinek szabályait, intézkedett az éves költségvetési beszámoló mérlegének megfelelő alátámasztásáról, a leltározási és selejtezési feladatokról.

Az ellenőri jelentésben megadott szempontokra kiemelt figyelemmel elő kell készíteni és elfogadásra a képviselő-testület elé kell terjeszteni a Velence Város Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 3/2013. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítását, vagy szükség esetén új vagyonrendeletet kell alkotni.

Ezzel egyidejűleg elő kell készíteni és elfogadásra a képviselő-testület elé kell terjeszteni a követelésről való lemondás módját és eseteit szabályozó önkormányzati rendeletet.

Felelős: Koszti András polgármester
Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. június 30.

2. A pénzügyi gazdálkodás szabályszerűsége és a pénzügyi egyensúly biztosítása érdekében intézkedjen a jogszabályi előírásoknak megfelelő költségvetési rendelettervezetek elfogadásáról szóló előterjesztés képviselő-testületi ülés napirendjére vételének kezdeményezéséről. (2.1. sz. megállapítás 2-4. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„2.1. számú megállapítás: A költségvetési tervezés során a tervezett működési bevételek közgazdasági megalapozottságát teljes körűen nem biztosították, amely a gazdálkodás biztonsága szempontjából kockázatot jelentett.

A 2012. és 2014. éves költségvetések készítése során az Áht. 12. § (1) bekezdésében foglaltak nem érvényesültek, mert a tervezett bevételek közgazdasági megalapozottsága nem volt teljes körűen biztosított. Ezen túl a közfeladat ellátás megfelelő szintjéhez szükséges mértékű kiadások alátámasztottsága hiányát állapította meg az ellenőrzés. Az ellenőrzés során felülvizsgálatra a legnagyobb mérlegfőösszegű intézmény az Iskola és az Óvoda költségvetésének mellékszámításokkal történő megalapozottsága került. Az Iskola 2012. évi személyi juttatásainak eredeti előirányzatát dokumentumok nem alapozták meg. Nem támasztották alá az Óvoda 2014. évi személyi és dologi előirányzatainak kialakítását, a szervezeti változásból, illetve a feladatellátás évközi módosulásából adódó szerkezeti változások és szintre hozások hatását.

A 2014. évben a működési bevételek tervezése során a pénzforgalmi bevételt nem jelentő, a 38/2013. NGM rendelet XII. fejezet C) 9. pontjában foglaltak értelmében nem működési bevételként elszámolandó beruházáshoz kapcsolódó 299,3 millió Ft, levonható fordított ÁFA összegét vették figyelembe ÁFA visszatérülésből származó bevételként. A 2014. évi költségvetési rendelet elfogadásakor az Önkormányzat még nem rendelkezett az adóssághoz konszolidáció keretében aláírt megállapodással, az Áht. 23. § (2) bekezdés g) pontjának előírása ellenére a költségvetési rendeletben a 613,5 millió Ft kötvénytartozást nem szerepeltették, mint adósságot keletkeztető ügyletből fennálló kötelezettséget.”

Észrevétel:

A jelentésben vizsgált időszak vonatkozásában az adott évi költségvetések végrehajtása megtörtént, továbbá az iskola már nem az önkormányzat fenntartásába tartozik, így azok analitikával történő alátámasztása okafogyottá vált. Az ÁFA visszatérítésből származó bevétel, továbbá a kötvénytartozás könyvelésben történő helyesbítése nem lehetséges, a 2016. évi költségvetésre ezeknek a tételeknek nincs számvetési vonzata, így intézkedést nem igényel.

Intézkedés:

A pénzügyi, számvetési szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása megtörtént, a 2016. évi költségvetést alátámasztó, a jelentésben hivatkozott analitikák elkészültek, a 2016. évi költségvetésről szóló rendeletet a képviselő-testület elfogadta.

A likviditási terv havi felülvizsgálata folyamatos, a likviditás biztosított.

Kezdeményezni szükséges a behajthatatlan követeléssel kapcsolatos, valamint a követelés elengedésének eseteiről és módjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását, amely szabályozni fogja a követelés elengedésről lemondás módjait és eseteit.

A Jegyző intézkedjen a javaslatot megalapozó intézkedést igénylő megállapításban hivatkozott jogszabályi előírásoknak megfelelő költségvetési rendelettervezet elkészítéséről és beterjesztésének kezdeményezéséről.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. június 30. A költségvetési rendelettervezet vonatkozásában az intézkedési terv elfogadását követően évenkénti rendszerességgel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően.

3. A vagyongazdálkodás szabályszerűségének biztosítása érdekében intézkedjen az önkormányzati vagyont érintő döntések során a képviselő-testület által meghatározott szabályok, a jogszabályi előírások betartásáról, valamint a megkötött szerződésekben foglaltak érvényesítéséről. (5.1. sz. megállapítás 10. bekezdés, 12. bekezdés, 13. bekezdés, 5.2. sz. megállapítás 7. és 10. bekezdés, 5.3. sz. megállapítás 1-2. és 4. bekezdés, 6.1. sz. megállapítás 4. bekezdés, 6.2. sz. megállapítás 2. és 5. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„5.1. számú megállapítás: A megkötött szerződésekben a garanciális elemek beépítéséről, valamint a szerződésben foglaltak szerint a késedelmi kötbér érvényesítéséről nem gondoskodtak, amely kockázatot jelentett a vagyonnal való gazdálkodás biztonsága szempontjából. Az önkormányzati vagyont üzemeltetőket nem számoltatták be, és nem bizonyosodtak meg róla, hogy azok a jogszabály szerint átlátható szervezetnek minősülnek-e, ezáltal nem biztosították az átláthatóság teljes érvényesülését.

Az ellenőrzött beruházási és felújítási mintatételek esetében a szükséges közbeszerzési eljárásokat lefolytatták. Egy, a közbeszerzési értékhatár alatti, 2013. évi beszerzéssel kapcsolatban a közbeszerzési és beszerzési szabályzat 13.4.1. pontjának előírása ellenére a szerződéses partner kiválasztásához nem kértek ajánlatot.

Garanciális elemeket – az Önkormányzat érdekei védelmében – a vagyonrendelet 5. § (2) bekezdése ellenére a szerződésekben több esetben nem rögzítették. A késedelmes fizetés szankciójaként mindössze egy bérleti szerződésben rögzítették a késedelmi kamat

felszámítását, azonban a bérlő késedelmes fizetése ellenére a késedelmi kamat felszámítására nem került sor.

Az üzemeltetési szerződések nem tartalmazták:

- kettő esetben a vagyon állagának, értékének megőrzésére és védelmére vonatkozó előírásokat, garanciális elemeket;
- az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeket – egy kivétellel.

5.2. számú megállapítás: A beruházási és felújítási döntések szabályszerűek voltak, azonban azok végrehajtása során a vagyonváltozás nyilvántartásával kapcsolatosan a tárgyi eszközök üzembe helyezésének dokumentálása, az értékcsökkenés számviteli elszámolása, valamint az ingatlanvagyon kataszter vezetése nem felelt meg az előírásoknak, ezáltal nem volt biztosított a vagyoni helyzetre vonatkozó nyilvántartások teljes megbízhatósága.

A számviteli nyilvántartásból az értékesített tárgyi eszközök kivezetése általában szabályszerűen kiállított bizonylat alapján történt. Egyedi hiba volt, hogy ingatlan értékesítése során a kiállított állománycsökkenési bizonylat a Számv. tv. 165. § (2) bekezdése és a Számv. tv. 167. § (1) bekezdés d) pontja ellenére a könyvvitelben rögzítendő és a más jogszabályban előírt adatokat nem a valóságnak megfelelően tartalmazta, nem felelt meg a bizonylat általános tartalmi követelményeinek, mivel az értékesítésre 2013. április 4-én került sor, az állománycsökkenési bizonylat dátuma 2013. december 31. volt.

A bevételt minden esetben kiszámlázták. A bérleti díj biztosította a bérbe adott eszközök amortizációjának időarányos részét. A kiszámlázott bérleti díjak döntőrészt a fizetési határidőkre teljesültek. A befizetések határidőben történő teljesítésének figyelését, a fizetési felszólítások, a bevétel behajtása érdekében tett intézkedések eljárásrendjét nem szabályozták. A pénzügyi-gazdasági főelőadó munkaköri leírásában rögzítették, hogy figyeli a számlák pénzügyi rendezését, nemfizetés esetében felszólítást küld, azonban a feladathoz tartozó határidőket nem határozták meg. A jegyző által elkészített ellenőrzési nyomvonal az Ámr. 156. § (2) bekezdése, illetve a Bkr. 6. § (3) bekezdése ellenére nem tartalmazta a folyamattal kapcsolatos felelősségi és információs szinteket és kapcsolatokat, irányítási és ellenőrzési folyamatokat.

5.3. számú megállapítás: A követelések számviteli nyilvántartása, a követelésekről való lemondás, valamint a behajthatatlan követelések leírása az ellenőrzött tételek esetében nem szabályszerűen történt, amely kiemelt kockázatot jelentett a közvagyon védelme szempontjából.

Az Áht. 108. § (2) bekezdése, illetve az Áht. 97. § (2) bekezdése ellenére a követelésről történő lemondás módját és eseteit rendeletben nem szabályozták.

Az Önkormányzat adatszolgáltatása alapján 2011-2012. években követelés elengedésre nem került sor. A 2013. évi 1,4 millió Ft követelés elengedésre a Képviselő-testület határozatát önkormányzati szabályozás hiányában hozta, a számviteli nyilvántartásokban való rögzítés megfelelt az Áhsz.-ben foglalt előírásoknak.

2014. években a 87/2014. (V.19.) és a 88/2014. (V.19) számú határozatokban a Képviselő-testület nettó 26,0 millió Ft követelésről úgy mondott le, hogy dokumentumokkal az alátámasztás nem történt meg, a számviteli nyilvántartásban a követelés – kiszámlázott összeget kivéve – nem szerepelt.

2011 előtt több bérlővel területbérleti, illetve fölhasználati díjra vonatkozó szerződéseket kötöttek. A szerződésekben rögzítették, hogy a földhasználó köteles az engedélyezett szolgáltató tevékenységet minden év június 1-től augusztus 31-ig folyamatos nyitva tartással biztosítani.

Ugyanakkor a földhasználatért meghatározott bérleti díjat a szerződésben foglaltak szerint attól függetlenül is fizetni kellett, hogy az épületet és a földterületet ténylegesen használni tudták-e. A földterület-használók részére a 2011. év I. félévi területhasználati díjról összesen bruttó 4,8 millió Ft értékben bocsátottak ki számlát. A bérlők a bérleti díjat nem fizették meg, az elismerésről dokumentum nem állt rendelkezésre, így a követelésként történő nyilvántartásba vétel az Áhsz. 22. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak nem teljesülése ellenére történt. 2014. május 19-én a Képviselő-testület elé nettó 26 millió Ft összegű követelés elengedést terjesztett a polgármester, amely 2011-2013. időszakra nettó 19,3 millió Ft, és 2014. időarányos időszakára nettó 6,7 millió Ft volt. A 2014. május 19-én hozott képviselő-testületi döntés nem volt szabályszerű, mivel az Áht. 97. § (2) bekezdésében meghatározottak ellenére önkormányzati rendeletben nem határozták meg a követelésről lemondás eseteit és módját.

A 2013. évben 13,6 ezer Ft összeget a belső szabályozástól eltérően, a vagyonrendelet 6. § (1) bekezdése ellenére minősített a pénzügyi-gazdasági vezető behajthatatlannak. A követelés behajthatatlanná minősítésének oka az ellenőrzött mintatételek esetében megfelelt az Áhsz. 5. § 3. bekezdés c) pontjában foglaltaknak. A behajthatatlanság tényét és mértékét az Áhsz. 15. § 3. pontjában foglalt előírásoknak megfelelően alátámasztották, azonban a 2013. február 19-től hatályos vagyonrendelet értelmében 50,0 ezer Ft-os összeghatárig a polgármester, ezt meghaladóan a Képviselő-testület hatásköre volt a követelést behajthatatlanná minősíteni.

6.1. számú megállapítás: A gazdasági társaságokkal kapcsolatos eljárás során a hatásköröket nem a jogszabályi előírásnak, illetve a képviselő-testületi döntésnek megfelelően gyakorolták, amely kockázatot jelentett a vagyongazdálkodás szabályszerűsége, a vagyon védelme szempontjából.

A Velence-Plus Kft. ügyvezetőjének és felügyelőbizottsága tagjainak megbízatását meghosszabbító, 2013. május 15-i társasági szerződésmódosításra képviselő-testületi döntés nem volt. A Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft. 2012. május 16-i társasági szerződés módosítását – amely a könyvvizsgáló megbízását hosszabbította meg 2013. május 31-ig – a 2012. július 19-i társasági szerződés módosítását – amely a tevékenységi kör fogorvosi ellátással történő kibővítését tartalmazta – képviselő-testületi döntés nem támasztotta alá. A társasági szerződésmódosítások szabálytalanul történtek, az aláíró polgármester és alpolgármester saját hatáskörben, testületi felhatalmazás hiányában járt el, az Ötv. 9. § (3) és az Mötv. 41. § (1) és (4) bekezdéseinek érvényesítése nélkül.

6.2. számú megállapítás: A minősített többségi tulajdonban lévő gazdasági társaság részére írásbeli szerződés hiányában folyósított tagi kölcsön, továbbá a kölcsönkövetelésről való lemondás jogszabályi előírást sértő módon, a nemzeti vagyongazdálkodás alapelveivel ellentétesen történt. A 2011-2012. években a pénzügyi egyensúly nem volt biztosított, ezáltal az önként vállalt feladatra (járó beteg ellátásra) fordított kiadások teljesítése veszélyeztette a gazdálkodás biztonságát, a közvagyon védelmét.

A Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft. 2011. évi vesztesége 14,7 millió Ft, 2013. évi vesztesége 15,7 millió Ft volt. A társaság megalakításakor az volt az Önkormányzat terve, hogy a rentábilis működés érdekében az állami finanszírozást a Velence Gyógyszertár Kft. által

fizetett osztalékból és bérleti díjból egészíti ki. Az Önkormányzat tőkehiányosan alapította meg a Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft-t, mivel 2010-ben 60,0 millió Ft tagi kölcsön nyújtására volt szükség a szakorvosi rendelőintézet épületének befejezéséhez és a működés elindításához. A képviselő-testületi határozat szerint a kölcsönt hat hónap alatt, egyenlő részletekben kellett volna a Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft.-nek visszafizetnie, havi rendszerességgel történő kamatfizetés mellett. A kamat mértékét a mindenkorin jegybanki alapkamat +1% összegben határozták meg. Az Önkormányzat és a társaság között a képviselő-testületi döntéssel ellentétesen a tagi kölcsön nyújtásról írásbeli szerződés nem készült, megsértve az Ámr. 74. § (1) bekezdését, amely szerint kötelezettséget vállalni kizárólag ellenjegyzés után, írásban lehet. A képviselő-testületi határozatban foglalt „jogi feltételek biztosítására” sem került sor. A kölcsönt az eredeti feltételek szerint a Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft. nem tudta törleszteni, mivel annak jelentős hányada beruházási forrásként szolgált. A Képviselő-testület határozatában, SZMSZ-ben rögzített hatáskörében a kölcsön visszafizetésének határidejét kétszer – a fizetési határidőt megelőzően – módosította, az addig fizetendő kamatról (összesen 4,2 millió Ft) mindkét esetben lemondott, annak ellenére, hogy az Áht. 108. § (2) bekezdésében foglalt követelés elengedés eseteit önkormányzati rendeletben nem rögzítették. A tagi kölcsönből fennálló tartozás alakulását a 12. táblázat mutatja be.

A tagi kölcsön teljes összegének visszafizetése a kölcsönből eredő követelés apportjával, tőkeemelésbe történő beszámításával történt meg, két részletben. A döntéshez kapcsolódó előterjesztés tévesen határozta meg a visszafizetésig (2014. május 19-ig) számítandó kamat összegét, mivel egyrészt nem vette figyelembe, hogy a Képviselő-testület 114/2011. (VI.20.) határozata az 1,9 millió Ft kamatot 2011. június 16-ig engedte el, másrészt ezt követően a kölcsön lejáratát határozattal nem módosították, ezért a Ptk. 301. § (1) bekezdés szerinti késedelmi kamatfizetés feltételei bekövetkeztek. (A késedelmi kamat összege 8,6 millió Ft lett volna.) Az Önkormányzat az Áht. 108. § (2) bekezdés előírását megsértve mondott le a tagi kölcsön utáni kamatköveteléséről.”

Észrevétel:

A közbeszerzési szabályzat rendelkezéseivel ellentétesen, ajánlatkérés nélkül megkötött szerződés teljesült, így arra utólagosan nincs lehetőség semmilyen intézkedést tenni.

Az üzemeltetési szerződéseket a jelentésben foglaltaknak megfelelően módosítani szükséges. A jövőbeli szerződések előkészítése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy az önkormányzat érdekeit biztosító, megfelelő garanciális elemek, biztosítékok kerüljenek a szerződésbe.

A „követelésekről való lemondás” körülményeiből egyértelműen kiderül, hogy a „Velencei-tó Kapuja” projekt megvalósítása során a bérlemények nem voltak használhatók, így a bérbeadó vagy területhasználatot biztosító önkormányzat valójában nem teljesítette az alapvető szerződési kötelezettségét, vagyis a bérlemény rendelkezésre bocsátását.

A szerződések megkötésekor hatályos Ptk. 424. § (1) bekezdése alapján a bérbeadó - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - szavatol azért, hogy a bérelt dolog a bérlet egész tartama alatt szerződés szerinti használatra alkalmas, és egyébként is megfelel a szerződés előírásainak. Erre a szavatosságra a hibás teljesítés miatti szavatosság szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a bérlet az elállás helyett az azonnali hatályú felmondás joga illeti meg, kicserélést pedig nem követelhet.

Mindezek alapján tehát az Önkormányzat a Ptk. 306. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – miután sem a bérlemény kijavítása, sem a kicserélése jelen esetben nem értelmezhető – arról döntött, hogy az ellenszolgáltatást csökkenti, vagyis felajánlja a bérlőknek, hogy a bérlemény rendelkezésre nem állása idejére nem kell bérleti díjat fizetniük.

Ez megfelelt a polgári jog alapvető szabályainak, hiszen az ellenszolgáltatással szemben az adott időszakban nem állt megfelelő szolgáltatás. Megjegyezzük, hogy a „bérleti díjról való lemondás” hiányában a bérlők a Ptk. 306. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően felmondhatták volna a szerződést és kártérítést követelhettek volna, ami figyelemmel a bérlet időtartamára, bizonyosan magasabb összegű lett volna, mint az elengedett „követelés”. A képviselő-testület a döntésével ennek ment elébe.

Ennek figyelembevételével – a téves megfogalmazás ellenére – az önkormányzat valójában nem mondott le követelésről.

Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlása vonatkozásában a jogszabálysértő működés helyreállítása érdekében eddig tett intézkedések:

1. 2014. október 13. napjától Koszti András Velence Város polgármestere. Ettől az időszaktól kezdődően a polgármester a képviselő-testületi felhatalmazásával gyakorolja a tulajdonost megillető jogokat a többségi tulajdonban lévő gazdasági szervezetek – közöttük a Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft. és a VELENCE PLUS Kft. – kapcsán.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Z-85/2015. (III.24.) határozatában a következő döntések meghozatalára adott felhatalmazást:

„I. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az AQUAPLUS Kft. által értékesíteni kívánt, a Velence Plus Kft. 49%-os üzletrészenek, 10.000.000,- Ft-os értéken történő átruházásával kapcsolatban az Önkormányzatot és a Társaságot megillető elővásárlási jogról feltétel nélkül és visszavonhatatlanul lemondjon a Kenyeresház Kft. javára;

II. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy névértéken értékesítsen a Velence Plus Kft. 51%-os üzletrészből 11%-nyi üzletrészt a Velencei-tavi Úszó és Vízilabda Egyesületnek, illetve hozzájárul, hogy a Velence Plus Kft. Kenyeresház Kft. által birtokolt 49%-os üzletrészből 9%-nyi üzletrészt a Velencei-tavi Úszó és Vízilabda Egyesületnek értékesítsen, akként hogy a Velence Plus Kft.-ben kialakuljon az alábbi tulajdonosi struktúra: 40% üzletrész Velence Város Önkormányzata (120 szavazat); 40% üzletrész Kenyeresház Kft. (120 szavazat); 20% üzletrész Velencei-tavi Úszó és Vízilabda Egyesület (60 szavazat).

A Velencei-tavi Úszó és Vízilabda Egyesületnek értékesített üzletrészek tekintetében az eladók alapítsanak vételi jogot az üzletrészre, akként hogy amennyiben az Egyesület a TAO látvány-csapatsport támogatás keretében az idei évben benyújtásra kerülő pályázat nem részesül pozitív elbírálásban, akkor az Egyesület a Velence Plus Kft.-ben megszerzett üzletrészeit adja vissza az eladóknak.

III. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az újonnan kialakult tulajdonosi struktúrához alkalmazkodva Fésűs Attilát jelölje a Velence Plus Kft. felügyelő bizottságába, illetve hogy elfogadja a másik két tag felügyelő bizottsági tagra vonatkozó javaslatát.

IV. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Velence Plus Kft. taggyűlésén az említett céloknak megfelelően kibővítésre kerüljenek a Társaság tevékenységi körei; illetve az új Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló egységes

szerkezetű Társasági szerződésének elfogadására; illetve a Társaság taggyűlésén esetlegesen felmerülő a céloknak megfelelő egyéb ésszerű rendelkezések elfogadására.

V. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Velence Plus Kft. tagjaival (Kenyeresház Kft. és Velencei-tavi Úszó és Vízilabda Egyesület) tárgyalásokat folytasson és Együttműködési megállapodást készítsen elő az uszoda beruházás kapcsán.”

3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 312/2015. (XII.17.) határozata:

„1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyta a VELENCE PLUS Termálvíz- és Geotermikus Energiaszolgáltató Kft. 2015. november 30. napján tartott taggyűlésen elfogadott alábbi határozatokat:

a) a 13/2015. számú taggyűlési határozattal a taggyűlés a Társaság elnevezését VELENCE PLUS Termálvíz- és Geotermikus Energiaszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság elnevezésről VELENCE PLUS Sport, Termálvíz- és Geotermikus Energiaszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság elnevezésre változtatja azzal, hogy a Társaság rövidített neve továbbra is VELENCE PLUS Kft. Ennek megfelelően a társasági szerződés 1. pontja megfelelően módosult.

b) a 14/2015. számú taggyűlési határozattal a Társaság főtevékenységi köre az alábbi tevékenységi körre módosult:

9319'08 Egyéb sporttevékenység.

Ennek megfelelően a társasági szerződés 5. pontja módosításra került.

c) a 15/2015. számú taggyűlési határozattal 2015. november 30. napjától határozatlan időre ügyvezetőnek választotta László Csabát (an: Hiró Irén, lakcím: 8000 Székesfehérvár, Zólyomi u. 11.). A határozat értelmében a társaság ügyvezetői: Joó Mátyás András és László Csaba.

d) a 16/2015. számú taggyűlési határozattal a Társaság 2015.03.25. napján kelt Társasági Szerződését hatályon kívül helyezte, és a taggyűlésre előterjesztett szöveggel azonos tartalommal, a Társaság új módosításokkal egységes szerkezetű társasági szerződést fogadta el 2015. november 30. napjával.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a következő taggyűlésen úgy döntsön, hogy a VELENCE PLUS Sport Termálvíz- és Geotermikus Energiaszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság munkavállalói felett a munkáltatói jogokat Fritsch Margit gyakorolja.

3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a következő taggyűlésen úgy döntsön, hogy a TAO pályázatképesség megszerzése és fenntartása miatt a Vízilabda Országos Bajnokságban való indulással kapcsolatban felmerülő költségeket a VELENCE PLUS Sport, Termálvíz- és Geotermikus Energiaszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság finanszírozza.

4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy az előző pontokban meghatározott döntésekhez kapcsolódó jognyilatkozatokat tegye.”

4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 45/2016. (II.24.) határozatában a következő döntések meghozatalára adott felhatalmazást:

„1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Velence Plus Sport, Termálvíz- és Geotermikus Energiaszolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) taggyűlésén úgy döntsön, hogy a Társaság az adózás előtti eredménye alapján maximális fejlesztési tartalékot képezzen, továbbá, hogy a Társaság a 2015. évi eredménye vonatkozásában osztalékot nem fizet.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy hatalmazza fel László Csaba ügyvezetőt a 2015. évi elnyert pályázatban foglaltak teljes körű végrehajtására, továbbá a 2016. évi TAO pályázat előkészítésére és beadására.

3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy amennyiben a TAO támogatást nyújtó belső szabályzata okán a kiegészítő támogatást csak a számára tudja biztosítani, akkor az így beérkező kiegészítő támogatást a Tagok a Velencei-tavi Úszó és Vízilabda Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) Tag önerő befizetéseként fogadják el, és vállalják, hogy tulajdoni arányuk mértékéig, vagyis az Egyesület által teljesített önerő megfizetésének kétszerese összegében, tagi kölcsön formában önerőt biztosítanak a Társaság számára a pályázat lebonyolításához.

4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy Fritsch Margit, a Társaság munkáltatói jogkörének gyakorlója kösse meg Joó Mátyás és László Csaba ügyvezetők munkaszerződését akként, hogy Joó Mátyás ügyvezető esetében a jogviszony 2015. március 25. napjára, László Csaba ügyvezető esetében 2015. december 1. napjára visszamenőlegesen hatályos.

5. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy az ügyvezetés 60 napon belül készítse el a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának tervezetét úgy, hogy a termálvíz kitermeléssel és hasznosítással, valamint a kitermelő és szállítórendszer üzemeltetésével kapcsolatos kérdések továbbra is Joó Mátyás ügyvezetőhöz tartoznak, míg a sport-tevékenységgel, uszodafejlesztéssel és annak későbbi hasznosításával kapcsolatos kérdések László Csaba ügyvezetőhöz tartoznak.

6. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy elfogadja az Abovolus Kft. ajánlatát, és felhatalmazza László Csaba ügyvezetőt a vonatkozó könyvelési szerződés megkötésére.

7. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy a Társaság postája kerüljön átirányításra, egy postafiókra. Ezen felül a Kenyeresház Kft. biztosítja, hogy a levelek postafiókból történő átvételét követően 24 órán belül azokat szkennelve megküldi a posta@velenceitosport.hu <<mailto:posta@velenceitosport.hu>> címre, továbbá szerverein archiválja azokat. Az eredeti dokumentumokat László Csaba ügyvezető köteles heti rendszerességgel Kenyeresház Kft.-től összegyűjteni és letárolásáról gondoskodni.

8. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy az előző pontokban meghatározott döntésekhez kapcsolódó jognyilatkozatokat megtegye.”

A képviselő-testület idézett döntéseinek megfelelően a VELENCE PLUS Kft. vonatkozásában észlelt törvénytelen tulajdonosi döntések orvoslása utólag megtörtént.

A vizsgált 2011-2014. években hozott tulajdonosi döntések az időmúlás folytán okafogyottá váltak, így az utólagos reparálásukra nincs lehetőség.

A VELENCE PLUS Kft. vonatkozásában megállapított hiányosságok további intézkedést nem igényelnek.

Intézkedések:

A belső kontroll-rendszer kialakításra került. A képviselő-testület valamennyi önkormányzati vagyont érintő döntésről, az önkormányzat részesedésével működő gazdasági társaságok működéséről, az ezeket érintő jogszabályi előírások betartásáról beszámolót kér. A már megszűnt szerződések vonatkozásában nincs szükség intézkedésre.

Szükséges felülvizsgálni a fennálló területbérleti, illetve földhasználati díjra vonatkozó szerződéseket, és kezdeményezni kell azok módosítását. Szabálytalanság észlelése esetén a módosítás során gondoskodni kell a szerződések szabályszerűségéről. Ha a szabályosság nem állítható helyre, az érintett szerződést fel kell mondani.

Tekintettel arra, hogy Gárdony Városa jelezte belépési szándékát a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Nonprofit Kft.-be, elő kell készíteni és a képviselő-testület elé kell terjeszteni jóváhagyásra a társasági szerződés módosítását, amelynek során gondoskodni kell a működés jogszerűségének helyreállításáról.

Utólagosan a képviselő-testület elé kell terjeszteni jóváhagyásra a korábbi módosításokat, továbbá a társaság vezető tisztségviselőinek pozíciójukban történő megerősítését.

Gondoskodni kell a jövőbeli beszerzések vonatkozásában a hatályos közbeszerzési szabályzatnak megfelelően a szerződéses partner kiválasztását megelőző ajánlatok bekéréséről; a megkötött szerződésben foglaltak alapján – indokolt esetben – a késedelmi kötbér, illetve késedelmi kamat érvényesítéséről, az Önkormányzati rendeletek előírásainak megfelelően a garanciális elemek szerződésekbe való beépítéséről.

Gondoskodni kell a vagyonértékesítést megelőzően előírt hirdetések lebonyolítása, a vagyonértékesítésről szóló döntések meghozatala, a követelés elengedések és behajthatatlanná minősítés szabályszerűségének biztosításáról, a jogszabályi előírásoknak megfelelő vagyonértékesítési döntések előkészítéséről, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok társasági szerződéseivel kapcsolatos döntések szabályszerűségének folyamatos biztosításáról, a képviselő-testület döntésének és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő írásbeli kölcsönszerződés megkötéséről, a követelésről való lemondások jogszabályi előírásoknak való megfelelése érdekében folyamatos biztosításáról.

Felelős: Koszti András polgármester
Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. december 31. A beszerzések, a vagyonértékesítések és a követelésről való lemondások folyamatos szabályszerűségének biztosítása vonatkozásában: az intézkedési terv elfogadását követően folyamatos.

A jegyző részére tett ÁSZ javaslatok:

1. Az erőforrásokkal való szabályszerű és hatékony gazdálkodás érdekében intézkedjen:
 - a) a Polgármesteri Hivatal jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú szervezeti és működési szabályzata elkészítéséről; (1.1. sz. megállapítás 1. bekezdés, 2.3. sz. megállapítás 2. bekezdés, 7. sz. megállapítás 3. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„1.1. számú megállapítás: A Polgármesteri Hivatal 2011. október 25-től SZMSZ-szel nem rendelkezett, amelynek hiányában nem határozták meg a működés egyértelmű szabályait. A számviteli politika nem felelt meg teljes körűen a jogszabályban előírtaknak, ezáltal nem támogatta maradéktalanul a számviteli elszámolások szabályszerű végrehajtását.

A képviselő-testületi működés részletes szabályait tartalmazó SZMSZ-szel rendelkezett az Önkormányzat, azonban az SZMSZ-t nem aktualizálták az Mőtv. – a helyi önkormányzatok szervezetére és működésére vonatkozó – rendelkezéseinek 2013. január 1. napján történő hatályba lépését követően, arra a Kormányhivatal törvényességi felhívása után, 2014. február 10. napjával került sor. A Polgármesteri Hivatal feladatai ellátásának rendjét és módját az önkormányzati SZMSZ keretében, annak mellékleteként határozták meg. A 2011. október 25. napjától hatályos SZMSZ a Polgármesteri Hivatal feladatai ellátásának részletes belső rendjére és módjára vonatkozó rendelkezést nem tartalmazott, és azok meghatározására egyéb módon sem került sor. Ezáltal a Polgármesteri hivatal ezen időpontot követően – az Áht. 91. § (2) és az Áht. 10. § (5) bekezdését megsértve – SZMSZ-szel nem rendelkezett.

2.3. számú megállapítás: 2011 októberét követően az SZMSZ hiányában az elszámoltathatóság feltétele nem volt biztosított, ebből következően a gazdálkodási jogkörök működésének megfelelése nem volt megítélhető.

Az ellenőrzött felhalmozási kifizetések esetében a 2011. január-október időszakban a gazdálkodási jogkörök gyakorlása nem volt megfelelő.

A 2011-2013. években jogszabályi rendelkezés a gazdasági szervezet létrehozása kötelezettségét nem írta elő, a Képviselő-testület annak létrehozásáról nem döntött, a gazdálkodási feladatok ellátását a Polgármesteri Hivatal biztosította. A 2014. évben a Polgármesteri Hivatal nem tett eleget az Ávr. 8. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt előírásnak, mivel gazdasági szervezet létrehozásáról nem rendelkezett. A gazdasági szervezet megnevezését, engedélyezett létszámát, feladatait az Ávr. 13. § (1) bekezdés e) pontja ellenére szervezeti és működési szabályzatban – tekintettel annak hiányára – nem határozták meg. Az Ámr. 20. § (2) bekezdés e) és h) pontjaiban, 2012-től az Ávr. 13. § (1) bekezdés e) és g) pontjaiban előírtak alapján a szervezeti felépítést, a működés rendjét, a feladat- és hatásköröket, a hatáskörök gyakorlásának módját, a helyettesítés rendjét és az ezekhez kapcsolódó felelősségi szabályokat a szervezeti és működési szabályzatnak kell tartalmaznia. Az előzőekben felsorolt kérdések SZMSZ-ben történő szabályozása hiányában a gazdálkodási tevékenységre vonatkozó kijelöléseknek és a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának megfelelése nem volt megállapítható. Ennek eredményeként a 2011 októberét követően a felelősségre vonás és az elszámoltathatóság alapvető feltétele nem volt biztosított.

7. Összegző megállapítás: A felelős gazdálkodás érvényesítése tekintetében kockázatot jelentettek az erőforrásokkal való szabályszerű gazdálkodáshoz szükséges követelmények kialakításában, számonkérésében feltárt hiányosságok.

A belső ellenőrzést végző személy jogállását, feladatait a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének hiányában a Ber. 4. § (2) bekezdése, illetve a Bkr. 15. § (2) bekezdésében rögzítettek ellenére SZMSZ-ben nem, csak a Polgármesteri Hivatal ügyrendjében szabályozták. A jegyző külső szakértő cég megbízásával gondoskodott a belső ellenőrzés működtetéséről. A 2011-2014. években az elszámolások megfeleléseivel, a vagyon megóvásával, a beszámolók szabályszerűségével kapcsolatban folytattak le ellenőrzéseket.”

Észrevétel:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a 14/2015. (IX.25.) rendeletét a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról, amely rendelkezik a polgármesteri hivatal felépítéséről (organogram), és munkarendjéről. A képviselő-testület SZMSZ-ével egyidejűleg elkészült a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata is, így a megállapítás további intézkedést nem igényel.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. április 7.

b) a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú számviteli politika kiadásáról; (1.1 sz. megállapítás 2. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„1.1. számú megállapítás: A Polgármesteri Hivatal 2011. október 25-től SZMSZ-szel nem rendelkezett, amelynek hiányában nem határozták meg a működés egyértelmű szabályait. A számviteli politika nem felelt meg teljes körűen a jogszabályban előírtaknak, ezáltal nem támogatta maradéktalanul a számviteli elszámolások szabályszerű végrehajtását.

A jegyző a jogszabályi előírások szerint a helyi sajátosságoknak megfelelően elkészítette és aktualizálta a számviteli politikát, a számlarendet, a bizonylati rendet, a leltározási szabályzatot, az értékelési szabályzatot, az önköltségszámítási szabályzatot és a pénzkezelési szabályzatot. A Számv. tv. 14. § (4) bekezdésében és az Áhsz. 50. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére a számviteli politikában a 2014. évben nem rögzítették, hogy mit tekintenek a számviteli elszámolás, az értékelés szempontjából lényegesnek, nem lényegesnek.”

Észrevétel:

A számviteli politika a jogszabályoknak megfelelően kialakításra került, ennek keretében a képviselő-testület megalkotta a vagyonkimutatás, az eszközök és források nyilvántartásainak, értékeléseinek szabályait, intézkedett az éves költségvetési beszámolók mérlegének megfelelő alátámasztásáról, a leltározási és selejtezési feladatokról. Az észrevétel további intézkedést nem igényel.

Intézkedés:

Az intézkedést igénylő megállapításban foglaltaknak megfelelően a számviteli politikában meg kell határozni, hogy a számviteli elszámolás, az értékelés szempontjából az Önkormányzat mit tekint lényegesnek és nem lényegesnek.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. július 30.

c) a vagyongazdálkodással kapcsolatos szabályok meghatározása érdekében a jogszabályi előírásoknak megfelelő rendelettervezet elkészítéséről és beterjesztésének kezdeményezéséről. (1.3. sz. megállapítás 3-4. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„1.3. számú megállapítás: A vagyongazdálkodás kereteinek kialakítása során a versenyeztetéssel, továbbá a követelésről való lemondással kapcsolatosan feltárt szabályozásbeli hiányosságok kockázatot jelentettek az önkormányzati vagyon védelme szempontjából.

A vagyonrendeletben az önkormányzati tulajdonban lévő vagyon, értékesítésére, hasznosítására vonatkozóan a versenyeztetés szabályai nem feleltek meg a 2013. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdésében, illetve a 2014. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdésében foglaltaknak, mivel a vagyon értékének a meghatározásakor az egyedi bruttó forgalmi érték helyett az értékesítésnél a becsült értéket, a hasznosításnál a becsült bevételt vették alapul.

A vagyonrendelet továbbá nem felelt meg a 2013. évi Kvtv. 77. § (3) bekezdésében, illetve a 2014. évi Kvtv. 76. § (4) bekezdésében foglaltaknak, mivel a Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyontárgyak értékesítéséhez kapcsolódó versenyeztetési kötelezettséget a 2013. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdés c) pontjában, illetve 2014. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdés c) pontjában szereplő 25 millió Ft egyedi bruttó forgalmi értéknél magasabb összegben, 60 millió Ft-ban határozta meg.

A követelésről történő lemondás módját és eseteit az Önkormányzat az Áht. 108. § (2) bekezdése, illetve az Áht. 97. § (2) bekezdése ellenére rendeletben nem szabályozta.”

Intézkedés:

Az ellenőri jelentésben megadott szempontokra kiemelt figyelemmel elő kell készíteni, és elfogadásra a képviselő-testület elé kell terjeszteni Velence Város Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 3/2013. (II.19.) önkormányzati rendeletének módosítását, vagy szükség esetén új vagyonrendeletet kell alkotni.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. június 30.

2. A pénzügyi gazdálkodás szabályszerűsége és a pénzügyi egyensúly biztosítása érdekében intézkedjen:

a) a jogszabályi előírásoknak megfelelő költségvetési rendelettervezetek elkészítéséről és beterjesztésének kezdeményezéséről; (2.1. sz. megállapítás 2-4. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„2.1. számú megállapítás: A költségvetési tervezés során a tervezett működési bevételek közgazdasági megalapozottságát teljes körűen nem biztosították, amely a gazdálkodás biztonsága szempontjából kockázatot jelentett.

A 2012. és 2014. éves költségvetések készítése során az Áht. 12. § (1) bekezdésében foglaltak nem érvényesültek, mert a tervezett bevételek közgazdasági megalapozottsága nem volt teljes körűen biztosított. Ezen túl a közfeladat ellátás megfelelő szintjéhez szükséges mértékű kiadások alátámasztottsága hiányát állapította meg az ellenőrzés. Az ellenőrzés során

felülvizsgálatra a legnagyobb mérlegfőösszegű intézmény az Iskola és az Óvoda költségvetésének mellékszámításokkal történő megalapozottsága került. Az Iskola 2012. évi személyi juttatásainak eredeti előirányzatát dokumentumok nem alapozták meg. Nem támasztották alá az Óvoda 2014. évi személyi és dologi előirányzatainak kialakítását, a szervezeti változásból, illetve a feladatellátás évközi módosulásából adódó szerkezeti változások és szintre hozások hatását.

A 2014. évben a működési bevételek tervezése során a pénzforgalmi bevételt nem jelentő, a 38/2013. NGM rendelet XII. fejezet C) 9. pontjában foglaltak értelmében nem működési bevételként elszámolandó beruházáshoz kapcsolódó 299,3 millió Ft, levonható fordított ÁFA összegét vették figyelembe ÁFA visszatérülésből származó bevételként.

A 2014. évi költségvetési rendelet elfogadásakor az Önkormányzat még nem rendelkezett az adóssághoz konszolidáció keretében aláírt megállapodással, az Áht. 23. § (2) bekezdés g) pontjának előírása ellenére a költségvetési rendeletben a 613,5 millió Ft kötvénytartozást nem szerepeltették, mint adósságot keletkeztető ügyletből fennálló kötelezettséget.”

Észrevétel:

A pénzügyi, számviteli szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása megtörtént, a 2016. évi költségvetésről szóló rendeletet a képviselő-testület elfogadta.

A likviditás biztosított. Az észrevétel további intézkedést nem igényel.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. április 7.

b) a belső kontrollrendszer – ennek keretében a pénzügyi ellenjegyzés és az érvényesítés – jogszabályi előírásoknak, illetve belső szabályzatoknak megfelelő működtetéséről; (2.3. sz. megállapítás 4. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„2.3. számú megállapítás: 2011 októberét követően az SZMSZ hiányában az elszámoltathatóság feltétele nem volt biztosított, ebből következően a gazdálkodási jogkörök működésének megfelelősége nem volt megítélhető.

Mindez kiemelt kockázatot jelent a gazdálkodás biztonsága, a közvagyon védelme szempontjából.

A kifizetéseket megalapozó kötelezettségvállalás (pénzügyi) ellenjegyzése és az érvényesítés ellenőrzése során tett megállapítások az ellenőrzött mintatételeknél:

- a 2011-es tételek esetében az Ámr. 74. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére az ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölése nem történt meg. Az érvényesítő nem ellenőrizte az Ámr. 77. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően, hogy a megelőző ügymenetben az Áht., az Áhsz. és az Ámr. előírásait, továbbá a belső szabályzatokban foglaltakat megtartották-e. Az Ámr. 78. § (2) bekezdés e) és g) pontjaiban előírtak ellenére a fizetés időpontja és a kötelezettségvállalás nyilvántartási száma az utalványon nem került feltüntetésre;

- a 2011. XI. hótól a 2014. évig terjedő időszakban az ellenőrzött tételek vonatkozásában az SZMSZ hiánya miatt a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának megfelelősége nem volt megállapítható.”

Észrevétel:

A belső kontroll-rendszer kialakításra került. Ennek megfelelően gondoskodni szükséges a pénzügyi ellenjegyzés és az érvényesítés – jogszabályi előírásoknak, illetve belső szabályzatoknak megfelelő működtetéséről.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: az intézkedési terv elfogadását követően folyamatos

c) a likviditási terv jogszabályi előírásoknak megfelelő felülvizsgálatáról; (3.1. sz. megállapítás 1. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„3.1. számú megállapítás: A feladatellátásban bekövetkezett változások és a saját hatáskörben megtett intézkedések eredményeként a 2013-2014. években a pénzügyi egyensúly már biztosított volt, amely hozzájárult a közfeladat ellátás jövőbeni biztonságos teljesítéséhez. A likviditási tervek előírásoknak megfelelő felülvizsgálata elmaradt, amely a pénzügyi gazdálkodásra, az egyensúly fenntartása szempontjából kockázatot hordoz.

A likviditási terveket a 2011-2014. években elkészítették, azonban a 2012-2014. években esetenként – az előirányzat-felhasználási ütemterv aktualizálásával egyidejűleg – vizsgálták felül, ezért az Ávr. 122. § (3) bekezdésében foglalt, a likviditási terv havonkénti felülvizsgálatára vonatkozó előírásának nem tettek eleget.”

Észrevétel:

A pénzügyi, számviteli szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása megtörtént, a 2016. évi költségvetésről szóló rendeletet a képviselő-testület elfogadta.

A likviditási terv havi felülvizsgálata folyamatos, a likviditás biztosított. Az észrevétel további intézkedést nem igényel.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: Az intézkedési terv elfogadását követően a jogszabályi előírásnak megfelelő rendszerességgel.

d) a pénzügyi egyensúlyt befolyásoló kockázatok kezelésére alkalmas kockázatkezelési rendszer működtetéséről. (3.3. sz. megállapítás 1. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„3.3. számú megállapítás: A kockázatkezelési rendszer működtetése során a pénzügyi egyensúlyt befolyásoló kockázatokat csak részben azonosították be, ezáltal nem tettek meg mindent a közfeladat ellátás biztonságának érdekében.

A kockázatkezelési rendszert részben megfelelően működtették a pénzügyi egyensúlyt befolyásoló kockázatok mérséklésére. A FEUVE és a belső kontrollrendszer szabályzatban nem mérték fel az egyedileg jellemző, gazdálkodással összefüggő, a pénzügyi egyensúlyi helyzetet befolyásoló kockázatokot, valamint nem határozták meg az azokkal kapcsolatban szükséges intézkedéseket, valamint azok teljesítésének folyamatos nyomon követésének módját, 2011. évben az Áht. 121. § (2) bekezdés b) pont, az Ámr. 157. § (1)-(3) bekezdései a 2012. évtől a Bkr. 7. § (1)-(2) bekezdései ellenére. A szabályzatok általános pénzügyi kockázatként rögzítették a költségvetési, a csalás/lopás, a biztosítási és a felelősségvállalási kockázatokot, így a kockázatkezelési rendszerben a pénzügyi egyensúlyi helyzetet befolyásoló kockázatokot csak részben értékelték. A kockázatok (árfolyam-, kamat-, törlesztési kockázatok) alakulására vonatkozóan a polgármester és a jegyző a Képviselő-testületet 2012. szeptember és 2013. június között rendszeresen tájékoztatta:

- a folyószámlahitel igénybevételéről;
- a Velencei-tó Kapuja projekt 382,0 M Ft-os beruházási előleg követelése ügyének állásáról;
- a kötvénnyel kapcsolatos fizetési kötelezettségről;
- esetenként az adóssághozjáról, valamint az új kintlévőségekről."

Észrevétel:

A pénzügyi egyensúlyt befolyásoló kockázatok kezelésére alkalmas kockázatkezelési rendszer kialakítása megtörtént, a működtetése folyamatos.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: Az intézkedési terv elfogadását követően folyamatos.

3. A vagyongazdálkodás szabályszerűségének biztosítása érdekében intézkedjen:

a) a jogszabályi előírásnak megfelelő vagyonkimutatás elkészítéséről; (2.2. sz. megállapítás 2. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„2.2. számú megállapítás: A zárszámadási rendelet előterjesztése keretében elkészített vagyonkimutatás hiányosságai miatt nem biztosították az átláthatóságot, a vagyonnal való felelős gazdálkodás támogatása érdekében az információk teljes körű, szabályszerű bemutatását.

A polgármester a jegyző által elkészített zárszámadási rendelettervezetet határidőben terjesztette a Képviselő-testület elé. Az Önkormányzat a 2011. éves elemi költségvetési beszámoló kiegészítő melléklet szöveges értékelésében kimutatott részesedéseket nem az Áhsz. 40. § (9) bekezdésében előírt tulajdoni hányadok szerinti bontásban történt. Az éves zárszámadásokhoz elkészített vagyonkimutatás részben felelt meg az Áhsz. előírásainak. A 2011-2013. évi vagyonkimutatások szerkezete, tartalma nem felelt meg az Áhsz. 44/A. § (2)-(3) bekezdéseiben előírt tartalmi követelményeknek, mivel nem tartalmazták a mérleg legalább római számmal jelzett eszköz-, illetve forráscsoportonkénti tagolású tételeit, a tárgyi eszköz és a befektetett pénzügyi eszközcsoporthoz az arab számmal jelzett tételeit, az Önkormányzat vagyonát törzsvagyon, illetve törzsvagyonon kívüli egyéb vagyonbontásban, továbbá nem tartalmazták a „0”-ra leírt, de használatban lévő, illetve használaton kívüli eszközök állományát.

A 2014. évi zárszámadási rendelet mellékleteként elkészített vagyonskimutatás nem tartalmazta a „0”-ra leírt eszközök állományát az Áhsz. 30. § (3) bekezdésében előírtak szerint.”

Megjegyzés:

A korábbi évek zárszámadásához készített vagyonskimutatások módosítása okafogyottá vált.

Intézkedés:

Az ellenőri jelentésben megadott szempontokra kiemelt figyelemmel elő kell készíteni, és elfogadásra a képviselő-testület elé kell terjeszteni Velence Város Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 3/2013. (II.19.) önkormányzati rendeletének módosítását. Ennek mellékleteként el kell készíteni a vagyonskimutatást.

Gondoskodni kell a zárszámadási rendelet tervezet előterjesztésekor a képviselő-testület részére bemutatásra kerülő vagyonskimutatás jogszabályi előírásoknak megfelelő elkészítéséről.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. június 30. A zárszámadási rendelettervezet vonatkozásában évenkénti rendszerességgel, a jogszabályban meghatározott határidő figyelembe vételével.

b) az eszközök és források számviteli (főkönyvi és részletező) nyilvántartásokban történő jogszabályi előírásoknak megfelelő kimutatása érdekében; (3.2. sz. megállapítás 13. bekezdés, 4.1. sz. megállapítás 1-2. bekezdés, 4.2. sz. megállapítás 4-5. bekezdés, 5.1. sz. megállapítás 9. bekezdés, 5.2. sz. megállapítás 10. táblázat, 5.3. sz. megállapítás 2. és 5. bekezdés, 6.3. sz. megállapítás 1-3. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„3.2. számú megállapítás: A fizetési kötelezettségek teljesítése részben eredeti határidőben, részben az átütemezésnek megfelelően történt, a követelések behajtása érdekében rendszeresen intézkedéseket tettek. A követelések és kötelezettségek számviteli nyilvántartásában, értékelésében feltárt hiányosságok miatt viszont az álláthatóság érvényesülése, a pénzügyi helyzet valóságnak megfelelő bemutatása nem volt biztosított.

A beruházásra adott előlegek állománya a 2011. január 1-jei nyitó 537,9 M Ft-ról a 2013. év végére 382,0 millió Ft-ra csökkent. A Képviselő-testület Z-187/2011. (X. 11.) határozatával a vállalkozó nem teljesítése miatt a Velencei-tó Kapuja projekt kivitelezőjével kötött szerződés felmondásáról döntött. A szerződés felmondásáról szóló döntéssel egyidejűleg a Képviselő-testület Z-189/2011. (X. 11.) határozatával döntött arról, hogy a kivitelező 2010. évi mérlegadatai és a felszámoló előzetes tájékoztatása alapján ismeretlen tettes ellen büntető feljelentést tesz. A felszámolási eljárás alatt álló kivitelezővel szemben fennálló követelések, illetve a kötbér érvényesítése érdekében a hitelezői igényt bejelentették. A felszámolási eljárás 2014. december 31-ig nem zárult le. A felszámoló-biztos 2011. november 18-i hitelezői igény visszaigazolását - 382,0 millió Ft tőke (beruházási előleg), 227,1 millió Ft kötbér, 6,3 millió Ft egyéb költség és 0,2 millió Ft regisztrációs díj - követően a követelések közé nem vezették át, azt továbbra is könyvekben, mint beruházási előleg mutatták ki, ezzel megsértve a Számv. tv. 15. § (2)-(3) bekezdésekben foglalt teljesség és valódiság elvét.

4.1. számú megállapítás: Az analitikus (részletező) nyilvántartások vezetésében feltárt hiányosságokból, valamint a vagyonyilvántartások közötti egyezőség hiányából adódóan az Önkormányzat vagyoni helyzetének valóságnak megfelelő bemutatása maradéktalanul nem volt biztosított.

A 2014. évben a főkönyvi számlák alábontásával és analitikus nyilvántartások vezetésével biztosították a törzsvagyon (forgalomképtelen és a korlátozottan forgalomképes), illetve az üzleti (forgalomképes) vagyon elkülönített nyilvántartását. A főkönyvi számlákhoz kapcsolódtak analitikus nyilvántartások, amelyek a jogszabályi előírásoknak teljes körűen nem feleltek meg, mivel a 2014. évben a részesedések részletező nyilvántartása nem tartalmazta az Áhsz. 39. § (3) bekezdés, 14. melléklet VIII. 2. pont c), e), g), h) és i) alpontjai, valamint a 3. pontja szerint a részesedés megszerzésének célját, a részesedés százalékos arányát, gazdasági társaság esetén annak minősítését (többségi, stb.), a követelések és a kötelezettségvállalások, más fizetési kötelezettségek nyilvántartásával való kapcsolatok leírását, a társaság piaci megítélésének főbb mutatóit, és a részesedés Nvtv. szerinti besorolását, ezen túl a részvénytársaságok esetében a nyilvántartás nem tartalmazta a részvények, mint értékpapírok azonosításához szükséges adatokat, a részvények típusát, a letéti igazolások sorszámát, valamint a részvénykönyvet vezető megnevezését.

A főkönyvi számlák és a kapcsolódó analitikus nyilvántartás adatai nem egyeztek meg minden eszköz és forrás adat esetében, a Számv. tv. 69. § (2) bekezdésében előírt egyeztetést nem végezték el. A költségvetési évben esedékes kötelezettségként dologi kiadásokra az analitikus nyilvántartásban 14,5 millió Ft, a főkönyvi könyvelésben 14,9 millió Ft szerepelt.

A befektetett pénzügyi eszközökhöz kapcsolódóan a részvények analitikus nyilvántartásában a KÖZVIL Zrt. részvény év végi záró értéke 55,8 millió Ft.

A 2014. év végi 1,1 millió Ft vásárlásból származó növekedés a főkönyvi könyvelésbe nem került feladásra. A nem szabályszerű könyveléssel megsértették a Számv. tv. 15. § (2) bekezdésében foglalt teljesség elvét.

4.2. számú megállapítás: A mérlegtételek leltárral történő alátámasztása nem volt teljes körű, a leltározást és a selejtezést nem az előírásoknak megfelelően végezték, amely kiemelt kockázatot jelent a közfeladat ellátáshoz rendelkezésre álló vagyon védelme szempontjából.

Az eredményszemléletű számvitel bevezetésével kapcsolatos 2013. év végi feladatokat végrehajtották. Előírás szerint a 2013. évi leltározás keretében elkészítették a rendező mérleget alátámasztó leltárt, amely tartalmazta a költségvetési évben és az azt követően esedékes bontásnak megfelelően az eszközöket és forrásokat, azonban a 36/2013. (IX. 13.) NGM rendelet 2. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségvállalások között a támogatási előleg visszafizetési kötelezettsége szabálytalan nyilvántartás miatt nem jelent meg. A rendező mérleg elkészítését megelőzően a jogszabály által előírt feladatokat elvégezték.

A 2014. évben a támogatási előlegből fennálló 124,8 M Ft-ot a mérlegrendezés során, a 36/2013. (IX. 13.) NGM rendelet előírás alapján a 0. számlaosztályba – mint támogatási program előleg miatti kötelezettséget – átvezették, mivel azt az Áhsz. 9. melléklet 4. de), di) pontjaiban foglaltak ellenére nem a megfelelő főkönyvi számlán (szabálytalan kifizetés miatti kötelezettség helyett támogatási program előlege miatti kötelezettségként) tartották nyilván.

5.1. számú megállapítás: A megkötött szerződésekben a garanciális elemek beépítéséről, valamint a szerződésben foglaltak szerint a késedelmi kötbér érvényesítéséről nem gondoskodtak, amely kockázatot jelentett a vagyonnal való gazdálkodás biztonsága szempontjából. Az önkormányzati vagyont üzemeltetőket nem számoltatták be, és nem

bizonyosodtak meg róla, hogy azok a jogszabály szerint átlátható szervezetnek minősülnek-e, ezáltal nem biztosították az átláthatóság teljes érvényesülését.

A 2011-2013. években a számviteli nyilvántartásokban az Áhsz. 20. § (1) bekezdésében előírtak ellenére az Északi (109,1 millió Ft) és a Tóbíró strand (88,8 millió Ft) üzemeltetéséhez kapcsolódó eszközöket az üzemeltetésre átadott eszközök közé nem vezették át. A 2013. évi mérlegben az üzemeltetésre átadott eszközöket elkülönítve nem szerepeltették, azok értékét a 36/2013. (IX. 13.) NGM rendelet 1. §-a és a 8. § (1) bekezdés a) pontjában és az 1. sz. mellékletben előírtak ellenére, a 2013. évi folyó könyvelés részeként számolták el rendező tételként.

5.2. számú megállapítás: A beruházási és felújítási döntések szabályszerűek voltak, azonban azok végrehajtása során a vagyonváltozás nyilvántartásával kapcsolatosan a tárgyi eszközök üzembe helyezésének dokumentálása, az értékcsökkenés számviteli elszámolása, valamint az ingatlanvagyon

kataszter vezetése nem felelt meg az előírásoknak, ezáltal nem volt biztosított a vagyoni helyzetre vonatkozó nyilvántartások teljes megbízhatósága.

10. táblázat

A TÁRGYI ESZKÖZÖK ÜZEMBE HELYEZÉSE, AKTIVÁLÁSA SORÁN TAPASZTALT HIÁNYOSSÁGOK			
Megnevezés	Tény	Megsértett jogszabály	Hiba összege (millió Ft)
Járdaépítés	Aktiválás az üzembe helyezési okmány szerint: 2011. március 25., számviteli nyilvántartás szerint: 2011. április 1. 2011. március 25-31. között nem számoltak el értékcsökkenést.	Áhsz. 30. § (1)-(2) bekezdései	1,1
Velencei-tó Kapuja	Aktiválás az üzembe helyezési okmány szerint: 2014. július 14., számviteli nyilvántartás szerint: 2014. november 26. 2014. július 14. – 2014. november 25. között nem számoltak el értékcsökkenést.	Számv. tv. 52. § (2), (7) bekezdései Áhsz 17. § (1) bekezdése	2 325,6
Gépek, berendezések, felszerelések beszerzése, felújítása, illetve illemhely építési munkálatok,	2011-2014. években az üzembe helyezést nem dokumentálták hitelt érdemlően. Nem állapítható meg az értékcsökkenés elszámolásának	2011-2013. években az Áhsz. 30. § (1) bekezdése, a 2014. évben a Számv. tv. 52. § (2) bekezdése, valamint a számviteli politika III. 2.	45,4

kerékpárút építése	szabályossága.	pontja, illetve a számvetési politika IV. 2. pontja	
--------------------	----------------	---	--

5.3. számú megállapítás: A követelések számviteli nyilvántartása, a követelésekről való lemondás, valamint a behajthatatlan követelések leírása az ellenőrzött tételek esetében nem szabályszerűen történt, amely kiemelt kockázatot jelentett a közvagyon védelme szempontjából.

2014. években a 87/2014. (V.19.) és a 88/2014. (V.19) számú határozatokban a Képviselő-testület nettó 26,0 millió Ft követelésről úgy mondott le, hogy dokumentumokkal az alátámasztás nem történt meg, a számviteli nyilvántartásban a követelés – kiszámlázott összeget kivéve – nem szerepelt.

2011 előtt több bérlővel területbérleti, illetve földhasználati díjra vonatkozó szerződéseket kötöttek. A szerződésekben rögzítették, hogy a földhasználó köteles az engedélyezett szolgáltató tevékenységet minden év június 1-től augusztus 31-ig folyamatos nyitva tartással biztosítani.

Ugyanakkor a földhasználatért meghatározott bérleti díjat a szerződésben foglaltak szerint attól függetlenül is fizetni kellett, hogy az épületet és a földterületet ténylegesen használni tudták-e. A földterület-használók részére a 2011. év I. félévi területhasználati díjról összesen bruttó 4,8 millió Ft értékben bocsátottak ki számlát. A bérlők a bérleti díjat nem fizették meg, az elismerésről dokumentum nem állt rendelkezésre, így a követelésként történő nyilvántartásba vétel az Áhsz. 1 22. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak nem teljesülése ellenére történt. 2014. május 19-én a Képviselő-testület elé nettó 26 millió Ft összegű követelés elengedést terjesztett a polgármester, amely 2011-2013. időszakra nettó 19,3 millió Ft, és 2014. időarányos időszakára nettó 6,7 millió Ft volt. A 2014. május 19-én hozott képviselő-testületi döntés nem volt szabályszerű, mivel az Áht. 97. § (2) bekezdésében meghatározottak ellenére önkormányzati rendeletben nem határozták meg a követelésről lemondás eseteit és módját.

A követelések könyvekből történő kivezetése a 2011. évben nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak, a 2013. évben szabályszerűen történt. A 2011. évben a behajthatatlan követeléseket az Áhsz. 1 34. § (10) bekezdése ellenére nem hitelezési veszteségként írták le a saját tőkével szemben.

6.3. számú megállapítás: A részesedések számviteli nyilvántartása, év végi értékelése, az értékvesztés elszámolása nem felelt meg az előírásoknak, így a mérlegben nem a valóságnak megfelelő állapot szerepelt, amely nem támogatta az álláhatóság, a közvagyon védelme érvényesülését.

A gazdasági társaságok bemutatása 2011. évben az Önkormányzat beszámolójának szöveges értékelésében nem felelt meg az Áhsz. 40.§ (9) bekezdése előírásának, mert a tulajdoni hányadok feltüntetése nem történt meg. A részesedések részletező nyilvántartása 2014. évben nem tartalmazta az Áhsz. 14. melléklet VIII. 2-3. pontjaiban előírtakat.

A Részesedések nyilvántartásba vétele a KÖZVIL Zrt. részvényei és a Velence Gyógyszertár Kft. üzletrésze esetében nem bekerülési (beszerzési) értéken történt, hanem a névértéknek megfelelő összegben. A KÖZVIL Zrt. részvények megvásárlására kettő szerződést kötöttek – 2011. évet megelőzően – amelyben a vételár megfizetését 10 évre ütemezetten határozták meg. A részvények a szerződésekben rögzített fizetési ütemezésnek megfelelően kerültek az

Önkormányzat tulajdonába. Az első ütemben a részvények vételára megegyezett a névértékkel, a másodikonál azonban már nem. A második esetben a részvényvásárlást nem a Számv. tv. 49. § (3) és az Áhsz. 1 29. § (1) bekezdése szerinti beszerzési értéken vették nyilvántartásba, hanem a névértéknek megfelelő összegben, ezért 2011. december 31-én a mérlegben – az ÁSZ ellenőrzésszámítása szerint – 1,7 millió Ft-tal alacsonyabb összegben mutatták ki a tartós részesedések értékét a valóságosnál. A hiba végig húzódik az ellenőrzött időszakon, évente növekedve az adott évi beszerzés névértéke és a beszerzési ár eltéréséből adódó különbözettel. 2012. december 31-én 2,3 millió Ft, 2013. december 31-én 2,9 millió Ft, 2014. december 31-én 4,6 millió Ft volt a differencia.

A Velence Gyógyszertár Kft. üzletrésznének bekerülési értéke a 2013. évi beszámolóban nem felelt meg a Számv. tv. 49. § (3) és az Áhsz. 29. § (1) bekezdései előírásának, mivel azokat nem a beszerzési értéken tartották nyilván a könyvekben, továbbá az üzletrész értékesítésekor a csökkenés összegét a téves árból kiindulva határozták meg. Az ebből eredő hiba következtében 2013. december 31-én a mérlegben kimutatott tartós részesedések értéke 4,4 millió Ft-tal alacsonyabb a valóságosnál.”

Észrevétel:

A számviteli politika a jogszabályoknak megfelelően kialakításra került, ennek keretében a képviselő-testület megalkotta a vagyonkimutatás, az eszközök és források nyilvántartásainak, értékeléseinek szabályait, intézkedett az éves költségvetési beszámolók mérlegének megfelelő alátámasztásáról, a leltározási és selejtezési feladatokról.

A beruházási előleg számviteli nyilvántartásával kapcsolatos szabályok az ellenőrzött időszakot követően többször módosultak. A támogatási előleg jelenleg a hatályos szabályoknak megfelelően szerepel a nyilvántartásban. A Velencei-tó Kapuja projekt kivitelezőjével kötött szerződés felmondásából származó követelés jelenleg per tárgya, ennek megfelelően szerepel a számviteli nyilvántartásban.

A főkönyvi számlák és a kapcsolódó analitikus nyilvántartás adatainak összhangja biztosított.

A befektetett pénzügyi eszközök nyilvántartásának szabályszerűsége biztosított.

Az Északi és a Tóbíró Strand üzemeltetéséhez kapcsolódó eszközök nyilvántartása a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelelően történik. A korábbi nyilvántartási szabálytalanságok orvoslása okafogyottá vált.

A 10. számú táblázatban felsorolt beruházások értékcsökkenése a vizsgált időszakot követően szabályszerűen elszámolásra került. A táblázatban „hiba összege”-ként felsorolt összegek sem jelenleg, sem a vizsgált időszakban hatályos jogszabályok alapján nem támaszthatók alá.

A követelésekről való lemondással kapcsolatban az intézkedési terv előzőekben már tartalmaz rendelkezést.

A KÖZVIL Zrt. részvények és a Velence Gyógyszertár Kft. üzletrésze bekerülési értékének helyes számviteli nyilvántartása megtörtént.

A fenti észrevételeknek megfelelő megállapítások további intézkedést nem igényelnek.

Intézkedés:

A számviteli politika a jogszabályoknak megfelelően kialakításra került, ennek keretében a képviselő-testület megalkotta a vagyonkimutatás, az eszközök és források nyilvántartásainak, értékeléseinek szabályait, intézkedett az éves költségvetési beszámolók mérlegének megfelelő alátámasztásáról, a leltározási és selejtezési feladatokról.

Gondoskodni szükséges az eszközök és források intézkedést igénylő megállapításban hivatkozott jogszabályi előírások szerinti számviteli nyilvántartásokban való kimutatásáról.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: Intézkedési terv elfogadását követően folyamatos.

c) az eszközök értékelésének jogszabályi előírásoknak megfelelő elvégzéséről; (3.2. sz. megállapítás 14. bekezdés, 6.3. sz. megállapítás 5-7. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„3.2. számú megállapítás: A fizetési kötelezettségek teljesítése részben eredeti határidőben, részben az átütemezésnek megfelelően történt, a követelések behajtása érdekében rendszeresen intézkedéseket tettek. A követelések és kötelezettségek számviteli nyilvántartásában, értékelésében feltárt hiányosságok miatt viszont az átláthatóság érvényesülése, a pénzügyi helyzet valóságnak megfelelő bemutatása nem volt biztosított.

A 2012-2013. években értékvesztés elszámolása a Számv. tv. 15. § (8) és az Áhsz.1 31. § (2) bekezdésekben előírtak ellenére nem történt. A 2014. évi évvárás keretében az értékvesztést 90%-ban elszámolták, a 38,2 millió Ft-t, mint követelés vették nyilvántartásba.

6.3. számú megállapítás: A részesedések számviteli nyilvántartása, év végi értékelése, az értékvesztés elszámolása nem felelt meg az előírásoknak, így a mérlegben nem a valóságnak megfelelő állapot szerepelt, amely nem támogatta az átláthatóság, a közvagyon védelme érvényesülését.

A részesedések értékeléséhez a gazdasági társaságok beszámolói nem álltak teljes körűen rendelkezésre, amelyek hiányában helyes következtetést értékelést nem vonták le, így az indokolt értékvesztés elszámolását nem hajtották végre. A 2013-2014. években az értékelési szabályzat 9.2.1. pontjában, az értékelési szabályzat 12.1. pontjában előírt jegyzőkönyv a február 15-i határidőt követően készült el, a hivatkozott értékelési szabályzatok előírásait megsértve az értékelést nem az arra kijelölt felelős végezte el és a jegyzői jóváhagyás nem volt dokumentált.

Nem megfelelően végezték el a részesedések értékelését, mivel nem számolták el az értékvesztést a KÖZVIL Zrt. részvényei után 2011. évtől, és a Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft.-nél 2012. évtől kezdődően, megsértve ezáltal a Számv. tv. 54. § (1), valamint az Áhsz. 31. § (1) és az Áhsz. 18. § (1) bekezdéseit. A Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft.-nél az értékvesztés elszámolása a 2014. évi értékelés során történt meg.

A téves könyv szerinti érték és az Önkormányzat által nem megállapított értékvesztések következtében a mérlegekben a tartós részesedések kimutatása nem felelt meg a Számv. tv. 15. § (2)-(3) és (8) bekezdéseiben megfogalmazott teljesség, valódiság, óvatosság alapelveknek, továbbá az Áhsz. 32. § (1) bekezdésében és az Áhsz. 21. § (3) bekezdésében foglaltaknak, az ÁSZ ellenőrzés által számított eltéréseket a 13. táblázat szemlélteti.”

Észrevétel:

Az értékvesztés elszámolása a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezéseinek megfelelően történik. A korábbi hibák korrigálása megtörtént.

A gazdasági társaságok beszámolóit a 2015. évben teljes körűen rendelkezésre álltak, a részesedések értékelésének elvégzése megfelelően megtörtént.

A megállapítások további intézkedést nem igényelnek.

Intézkedés:

Gondoskodni kell az eszközök értékelésének jogszabályi előírásoknak megfelelő elvégzéséről.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szveresák Szilvia jegyző

Határidő: Az intézkedési terv elfogadását követően a jogszabályban foglaltaknak megfelelő rendszerességgel, illetve határidőben.

d) az éves költségvetési beszámolók mérlegének a jogszabályi előírásoknak megfelelő alátámasztásáról, a leltározási és selejtezési feladatok belső szabályzatoknak megfelelő teljesítéséről; (4.2. sz. megállapítás 1-3. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„4.2. számú megállapítás: A mérlegtételek leltárral történő alátámasztása nem volt teljes körű, a leltározást és a selejtezést nem az előírásoknak megfelelően végezték, amely kiemelt kockázatot jelent a közfeladat ellátáshoz rendelkezésre álló vagyon védelme szempontjából.

Leltárral dokumentáltan nem támasztották alá – a 2011. év kivételével – a mérlegeket teljes körűen, megsértve ezzel az Áhsz. 37. § (1)-(2) bekezdéseiben és az Áhsz. 22. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat.

A leltározási eljárást 2012. és 2013. években mennyiségi felvétellel, 2014-ben egyeztetéssel hajtották végre a jogszabályi és az azzal összhangban lévő belső szabályzatnak megfelelően. 2012. évben az idegen helyen tárolt részvények egyeztetése a Számv. tv. 69. § (3) és az Áhsz. 37. § (3) bekezdésekben előírtak ellenére nem történt meg. 2013. évben az Áhsz. 37. § (2) bekezdésben foglaltakat megsértve a kötelezettségek leltárából hiányzott a támogatási előleg visszafizetéséből adódó kötelezettség. 2014. évben a leltározási szabályzat 5.2 pont előírása ellenére az ingatlanok leltárral való alátámasztását nem az aktuális tulajdoni lapok főkönyvvel történő egyeztetésével végezték el. A főkönyvi számlák és a kapcsolódó analitikus nyilvántartások adatainak egyeztetéséről nem gondoskodtak teljes körűen, megsértve ezzel a Számv. tv. 69. § (2) bekezdéseiben foglaltakat, mivel a befektetett pénzügyi eszközöknél 1,1 millió Ft, a költségvetési évben esedékes kötelezettségeknél 0,4 millió Ft eltérés volt a főkönyvi és a téves adatokat tartalmazó analitikus nyilvántartás adatai között. Az

üzemeltetésre átadott eszközök, 2011-2014. december 31-i fordulónapra vonatkozó értékét az üzemeltető által készített, hitelesített leltárral alátámasztották.

A 2014. január 1-jétől hatályos leltározási szabályzatban a Számv. tv.-nyel összhangban, három évenkénti gyakoriságban határozták meg a leltározást. A leltározási tevékenység 2014. évben nem felelt meg a leltározási szabályzat 3.1 és 3.4 pontjaiban foglaltaknak, mivel nem készült leltározási ütemterv, nem jelölték ki a leltározásban résztvevőket. Az eszközök 2014. évi selejtezése során a selejtezési szabályzat IV. 3.2., és IV. 2. pontjainak előírásait nem tartották be, mivel a selejtezési jegyzőkönyvet a jegyző helyett a polgármester hagyta jóvá, továbbá az abban feltüntetett selejtezési bizottsági tagok kijelölése nem történt meg.”

Észrevétel:

A főkönyvi számlák és a kapcsolódó analitikus nyilvántartások adatainak egyeztetése szükséges. A vagyonyilvántartás felülvizsgálata során ez is biztosítani kell.

Intézkedés:

A vagyonkimutatás megfelelő alátámasztásának szabályozása megtörtént. A következő teljes körű leltár 2016. évben lesz, a vagyonkimutatást szolgáló egyeztető leltárok rendelkezésre állnak.

Gondoskodni kell az éves költségvetési beszámoló mérlegének jogszabályi előírásoknak megfelelő alátámasztásáról, a leltározási és selejtezési feladatok belső szabályzatok szerinti teljesítéséről.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. december 31. Az éves költségvetési beszámoló és a leltározási és selejtezési feladatok vonatkozásában: az intézkedési terv elfogadását követően a jogszabályban, illetve a belső szabályzatokban foglaltaknak megfelelő rendszerességgel, illetve határidőben.

e) az ingatlanvagyon kataszteri és számviteli nyilvántartások jogszabályi előírásoknak megfelelő vezetéséről és egyezőségének biztosításáról; (4.1. sz. megállapítás 3. bekezdés 5.2 sz. megállapítás 2-4. és 9. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„4.1. számú megállapítás: Az analitikus (részletező) nyilvántartások vezetésében feltárt hiányosságokból, valamint a vagyonyilvántartások közötti egyezőség hiányából adódóan az Önkormányzat vagyoni helyzetének valóságnak megfelelő bemutatása maradéktalanul nem volt biztosított.

A 2011-2014. évi vagyonkimutatások szerkezete, tartalma teljes körűen nem felelt meg az Áhsz-ben előírt tartalmi követelményeknek, a hiányosságokra vonatkozó megállapításokat a 2.2. számú pontban rögzítettük.

A 2014. évi vagyonkimutatásban szereplő ingatlanvagyon számviteli nyilvántartás szerinti bruttó értékének és az ingatlan vagyonkataszteri nyilvántartásban szereplő ingatlanvagyon

bruttó értékének egyezőségét nem biztosították, megsértve ezzel az Áhsz 30. § (4) bekezdésében foglaltakat.

Az eltéréseket a 8. táblázat mutatja be. A belső ellenőrzés a 2013. évi ellenőrzése alapján javaslatot fogalmazott meg a nyilvántartások egyezőségének biztosítására, amelyet annak ellenére nem hajtottak végre, hogy intézkedési tervben is előírták, mint feladat 2014. június 30-i határidővel.

5.2. számú megállapítás: A beruházási és felújítási döntések szabályszerűek voltak, azonban azok végrehajtása során a vagyonszállás nyilvántartásával kapcsolatosan a tárgyi eszközök üzembe helyezésének dokumentálása, az értékcsökkenés számviteli elszámolása, valamint az ingatlanvagyon

kataszter vezetése nem felelt meg az előírásoknak, ezáltal nem volt biztosított a vagyoni helyzetre vonatkozó nyilvántartások teljes megbízhatósága.

A kataszteri nyilvántartásban az ingatlan valóságos állapotában, értékében bekövetkezett változást a 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak szerint átvezették, azonban:

- a 2011. évi kerékpárút építés kapcsán a változást a 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése ellenére a kataszterben 90 napon túl, az aktiválást követően másfél évvel vezették át;

- a Velencei-tó Kapuja projekt esetében az üzembe helyezési okmányon az üzembe helyezés dátumaként 2014. július 14-e szerepelt, a kataszteri nyilvántartásban 2014. május 31-ei dátummal rögzítették.

A földhivatali ingatlan-nyilvántartásban az átvezetés 2014. november 25-én történt meg. Ezzel megsértették a 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében foglalt előírást, mely szerint a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban való átvezetéséig az ingatlant a kataszterben elkülönítetten, földhivatallal rendezendő tételként kell nyilvántartani.

A működtetéshez, üzemeltetéshez szükséges költségeket az éves költségvetésekben betervezték, azonban számításokkal nem támasztották alá.

Velencei-tó Kapuja projekt eredményeként elkészült Velence Korzót üzemeltetésre átadták.

A vagyonszállás értékesítése, előkészítő dokumentumokkal alátámasztottan, az arra jogosult által hozott döntések alapján, szabályszerűen történt. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról az Ötv., illetve az Mötv. előírásainak megfelelően a Képviselő-testület a vagyonszállásban rendelkezett."

Intézkedés:

A vagyonszállás elkészítésével párhuzamosan el kell készíteni a vagyonszállást, amelyet az ingatlan-nyilvántartáshoz kell igazítani, el kell végezni az újraértékelést, és biztosítani kell a vagyonszállás és a főkönyv egyezőségét.

Gondoskodni kell az ingatlanvagyon kataszter intézkedést igénylő megállapításban hivatkozott jogszabályi előírásnak megfelelő módon történő, folyamatos vezetéséről (ideértve a változások jogszabályi előírás szerinti határidőig történő átvezetését, a rendezendő tételek elkülönítését).

Felelős: Koszti András polgármester
Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. július 31. Az ingatlanvagyon kataszter folyamatos vezetése vonatkozásában az intézkedési terv elfogadását követően folyamatos.

f) a közérdekű adatok jogszabályi előírásoknak megfelelő közzétételéről; (5.4. sz. megállapítás 1. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„5.4. számú megállapítás Az Önkormányzat megkötött szerződéseinek vonatkozásában a közzétételi kötelezettséget teljes körűen nem teljesítette, ezáltal a nyilvánosság tájékoztatása nem volt biztosított.

A szerződések közzétételéről a 2011. évben az Eisztv. 6. § (1) bekezdésében és az Eisztv. mellékletének III/4. pontjában, az Áht. 15/B. § (1) bekezdésében, a 2012. évtől az Info tv. 37. § (1) bekezdésében és az Info tv. 1. melléklet III/4. pontjában, illetve a közzétételi szabályzat 7.2. pontjában előírtak ellenére az üzemeltetési szerződések esetében teljes körűen nem gondoskodtak (közoktatási megállapodás, szennyvízhálózat üzemeltetése).

Az Önkormányzat honlapján a beruházásra és üzemeltetésre kötött szerződések közzététele részben felelt meg az előírtaknak, mivel nem tüntették fel a beruházásra és a vagyonhasznosítására vonatkozó szerződés megnevezését (típusát).”

Intézkedés:

Gondoskodni kell a közbeszerzési eljárások eredményeként megkötött szerződéseknek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvénynek megfelelő, a Közbeszerzési Adatbázisban történő közzétételéről, továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek megfelelő közzétételéről.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: Az intézkedési terv elfogadását követően folyamatos.

g) az ellenőrzés során feltárt jelentős összegű számviteli hibák jogszabályi előírásoknak megfelelő javításáról és kimutatásáról. (5.5. sz. megállapítás 1. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„5.5. számú megállapítás Az ellenőrzés által feltárt, a jogszabályi előírás alapján jelentős összegűnek minősülő számviteli hiba kiemelt kockázatot jelentett a vagyonyilvántartások megbízhatósága szempontjából.

A vagyon változásának ellenőrzése során feltárt szabálytalan könyvviteli nyilvántartással és beszámolóban történő szerepeltetéssel megsértették a Számv. tv. 15. § (3) bekezdésében és a 16. § (3) bekezdésében foglalt „valódiság” és „a tartalom elsődlegessége a formával szemben” elveket. A könyvvizsgáló a 2011-2014. évi jelentéseiben a hitelesítő záradékot kiadta, az éves beszámoló alapján a pénzügyi és jövedelmi helyzetet megbízhatónak és valósnak minősítette. A számvetőségi ellenőrzés által feltárt, a Számv. tv. 3. § (3) bekezdés 3) pontjának, az Áhsz. 2. § (1) bekezdés 3. pontjának megfelelő jelentős összegű hibát – a részesedések ellenőrzés által számított értékvesztés és nyilvántartási hibák nélkül – a 11. táblázat szemlélteti.”

AZ ÁSZ ELLENŐRZÉS ÁLTAL A KÖNYVVITELI NYILVÁNTARTÁSBAN FELTÁRT HIBÁK (MILLIÓ FT)					
Mérleg sorok	2011	2012	2013	2014	Jogsabályi hivatkozás
Mérlegfőösszeg	8161,3	8267,3	8599,5	9413,0	
Beruházásra adott előlegek					
HIBA (kivitelezői szerződés felbontását követően vált követeléssé)	382,0	382,0	382,0		Számv. tv. 29. § (1) bekezdés
Üzemeltetésre átadott eszközök					
HIBA (év közbeni kivétel)			2238,9		36/2013. (IX.13.) NGM rend. 1. §, 3. § (2), 8. § (1) a) pont, 1. sz. mell.
HIBA (üzemeltetéséhez kapcsolódó eszközöket az üzemeltetésre átadott eszközök közé nem vezették át)	197,2	197,2			Áhsz. 20. § (1) bekezdése
Követelés					
HIBA (beruházási előleg)*	382,0	382,0	382,0		Számv. tv. 29. § (1) bekezdés
Kötelezettség					
HIBA (támogatási program előleg 0. számlaosztályba történő átvezetése és az azt terhelő kamat kötelezettségként való állományba vételének elmulasztása)				131,6**	Áhsz. 5. melléklet III. 1.
HIBA (téves árfolyam alkalmazása, kötvény)			16,8		Számv. tv. 68. § (4) bekezdés
HIBA összesen	961,2	961,2	4084,2	131,6	
HIBA hatás	961,2	961,2	4084,2	263,2	
Mérlegfőösszeg 2%-a	163,2	165,3	172,0	188,3	Számv. tv. 3. § (3) bekezdés 3.

					<i>pont, Áhsz.2 1. § (2) bekezdés</i>
<i>* el nem számolt értékvesztés miatti hibák számszerűsítését a táblázat nem tartalmazza</i> <i>**124,8 millió Ft tőke+6,8 millió Ft kamat</i>					

Megjegyzés:

A táblázatban felsorolt hibák nem okoztak anyagi hátrányt az önkormányzatnak.

Intézkedés:

Az ellenőrzés során feltárt jelentős összegű, a 2016. évben még aktuális számviteli hibák számviteli nyilvántartásban történő jogszabályi előírásoknak megfelelő javítását és kimutatását el kell végezni.

Gondoskodni kell az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 54/B. §-ában foglaltak szerint az előző évek költségvetési beszámolóiban a mérlegkészítés időpontját követően feltárt hibák javításáról, a hiba javításának évében a jelentős összegű hibák éves költségvetési beszámolóban való bemutatásáról.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. december 31.

4. Intézkedjen az Állami Számvevőszék ellenőrzése során feltárt hiányosságok és/vagy szabálytalanságok tekintetében a munkajogi felelősség tisztázására irányuló eljárás megindításáról, és ennek eredménye ismeretében tegye meg a szükséges intézkedéseket. (2.2. sz. megállapítás 2. bekezdés, 3.1. sz. megállapítás 1. bekezdés, 3.2. sz. megállapítás 13. bekezdés., 4.1. sz. megállapítás 1-3. bekezdés, 4.2. sz. megállapítás 1-5. bekezdés, 5.2. sz. megállapítás 10. tábla, 2-4. és 9. bekezdés, 5.3. sz. megállapítás 2. és 5. bekezdés, 5.4. sz. megállapítás 1. bekezdés, 5.5. sz. megállapítás 1. bekezdés, 6.3. sz. megállapítás 1-3. és 5-7. sz. megállapítás bekezdés alapján)

A megállapításokat az intézkedési terv korábbi pontjai tartalmazzák.

Megjegyzés:

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 51. § (1) bekezdése alapján nem lehet fegyelmi eljárást indítani, ha a kötelezettségszegés felfedezése óta három hónap, illetőleg a fegyelmi vétség elkövetése óta három év eltelt.

A Ktv. 55/A. § (1) bekezdésének a) pontja alapján meg kell szüntetni a fegyelmi eljárást, ha annak tartama alatt a közszolgálati jogviszony megszűnik.

A 2012. március 1. napjától hatályos, az ellenőrzési időszakra vonatkozó, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 156. § (1) bekezdése alapján nem lehet fegyelmi eljárást indítani, ha a kötelezettségszegés felfedezése óta három hónap, illetve a fegyelmi vétség elkövetése óta három év eltelt.

A Kttv. 158. § (1) bekezdése szerint meg kell szüntetni a fegyelmi eljárást, ha annak tartama alatt a kormányzati szolgálati jogviszony megszűnik.

A Kttv. hatálya kiterjed a köztisztviselőkre is.

A hivatkozott jogszabályi előírások alapján fegyelmi eljárást az elévülési időn belül csak azzal a személlyel szemben lehet lefolytatni, aki az eljárás megindításakor köztisztviselő, illetőleg közszolgálati tisztviselő.

Az ellenőrzés során feltárt hiányosságok, szabálytalanságok vonatkozásában a Kttv. 156. §-a szerinti alapos gyanú csak olyan személyekkel szemben állapítható meg, akik már nem dolgoznak az önkormányzatnál vagy a polgármesteri hivatalban.

A hiányosságok, szabálysértések óta új polgármestert választottak, új jegyzőt és új pénzügyi vezetőt neveztek ki.

Ennek alapján a fent idézett törvényi rendelkezéseknek megfelelően fegyelmi eljárás megindításának, fegyelmi felelősség megállapításának, illetőleg fegyelmi büntetés alkalmazásának nincs helye.

A kártérítési felelősség megállapításának akadálya, hogy azon észrevételek esetében, amelyek kimutatható kárt okoztak az önkormányzatnak, a döntést minden esetben a képviselő-testület hozta meg. Emellett a megállapított szabálytalanságok túlnyomó részénél a Kttv. rendelkezései szerint az elévülési idő már eltelt.

Ennek megfelelően a jelentésben javasolt intézkedések megtételére nincs jogszabályban biztosított lehetőség.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. július 13.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, szíveskedjen a határozati javaslatban foglaltak szerint dönteni.

HATÁROZATI JAVASLAT:

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék „az önkormányzatok pénzügyi és vagyongazdálkodása megfelelőségének ellenőrzése” keretében Velence Város Önkormányzatánál a 2011-2014. évek közötti időszakra vonatkozóan lefolytatott vizsgálata kapcsán az elfogadott intézkedési tervre vonatkozó véleményét megismerte.

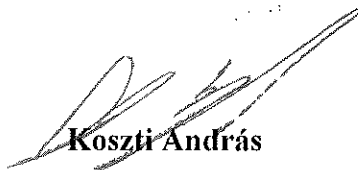
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék „az önkormányzatok pénzügyi és vagyongazdálkodása megfelelőségének ellenőrzése” keretében Velence Város Önkormányzatánál a 2011-2014. évek közötti időszakra vonatkozóan lefolytatott vizsgálata kapcsán a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező, az Állami Számvevőszék véleménye alapján kiegészített és véglegesített intézkedési tervet fogadja el.

3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy az elfogadott intézkedési terv Állami Számvevőszék részére történő megküldéséről gondoskodjon.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. július 15.

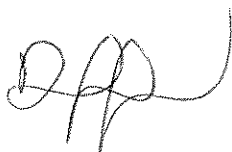
Velence, 2016. július 12.



Koszti András
polgármester

Ellenjegyzem:

Jegyző:



Pénzügyi ellenjegyzés:



Intézkedési terv

Velence Város Önkormányzatánál a 2011-2014. évek közötti időszakra vonatkozóan lefolytatott Állami Számvevőszék V-0865-472/2016. iktatószámú jelentés vizsgálatának megállapításaira

A polgármester részére tett ÁSZ javaslatok:

1. Az erőforrásokkal való szabályszerű és hatékony gazdálkodás érdekében intézkedjen:
a) a Polgármesteri Hivatal jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról; (1.1. sz. megállapítás 1. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„1.1. számú megállapítás: A Polgármesteri Hivatal 2011. október 25-től SZMSZ-szel nem rendelkezett, amelynek hiányában nem határozták meg a működés egyértelmű szabályait. A számviteli politika nem felelt meg teljes körűen a jogszabályban előírtaknak, ezáltal nem támogatta maradéktalanul a számviteli elszámolások szabályszerű végrehajtását.

A képviselő-testületi működés részletes szabályait tartalmazó SZMSZ-szel rendelkezett az Önkormányzat, azonban az SZMSZ-t nem aktualizálták az Mőtv. - a helyi önkormányzatok szervezetére és működésére vonatkozó- rendelkezéseinek 2013. január 1. napján történő hatályba lépését követően, arra a Kormányhivatal törvényességi felhívása után, 2014. február 10. napjával került sor. A Polgármesteri Hivatal feladatai ellátásának rendjét és módját az önkormányzati SZMSZ keretében, annak mellékleteként határozták meg. A 2011. október 25. napjától hatályos SZMSZ a Polgármesteri Hivatal feladatai ellátásának részletes belső rendjére és módjára vonatkozó rendelkezést nem tartalmazott, és azok meghatározására egyéb módon sem került sor. Ezáltal a Polgármesteri hivatal ezen időpontot követően - az Áht. 91. § (2) és az Áht. 10. § (5) bekezdését megsértve - SZMSZ-szel nem rendelkezett.”

Észrevétel:

Velence Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Ügyrendje 2007. január 1. napján lépett hatályba, Oláhné Surányi Ágnes akkori polgármester és dr. Papp Gyula Gábor akkori jegyző aláírásával, tehát a vizsgált 2011-2014. közötti időszakban a Polgármesteri Hivatal rendelkezett működési szabályzattal, amelyet azonban a képviselő-testület, mint az irányító szervi jogok gyakorlója 2012. január 1-jét követően nem hagyott jóvá.

A 2015. évben átruházott hatáskörben a polgármester és a jegyző együttesen adta ki Velence Város Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatát, amely 2015. szeptember 25. napján lépett hatályba, és részletesen szabályozza a polgármesteri hivatal – mint önálló költségvetési szerv – szervezetét, működését, feladatai ellátásának belső rendjét és módját.

Intézkedés:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a 14/2015. (IX.25.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról, amely rendelkezik a polgármesteri hivatal felépítéséről (organogram), és munkarendjéről.

A képviselő-testület SZMSZ-ével egyidejűleg elkészült a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata is, így a megállapítás további intézkedést nem igényel.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. április 7.

b) a vagyongazdálkodással kapcsolatos szabályok meghatározása érdekében a jogszabályi előírásoknak megfelelő rendeltervezet elfogadásáról szóló előterjesztés képviselő-testületi ülés napirendjére vételének kezdeményezéséről. (1.3. sz. megállapítás 3-4. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„1.3. számú megállapítás: A vagyongazdálkodás kereteinek kialakítása során a versenyeztetéssel, továbbá a követelésről való lemondással kapcsolatosan feltárt szabályozásbeli hiányosságok kockázatot jelentettek az önkormányzati vagyon védelme szempontjából.

A Képviselő-testület a vagyonrendeletben meghatározta azt az értékhatárt, amely felett csak nyilvános pályázat útján lehet a vagyont értékesíteni, kezelésbe adni, továbbá a használat jogát átadni, amelyet a korábban hatályban lévő vagyonrendelet - Áht. 108. § (1) bekezdés előírása ellenére - nem tartalmazott.

A vagyonrendeletben az önkormányzati tulajdonban lévő vagyon, értékesítésére, hasznosítására vonatkozóan a versenyeztetés szabályai nem feleltek meg a 2013. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdésében, illetve a 2014. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdésében foglaltaknak, mivel a vagyon értékének a meghatározásakor az egyedi bruttó forgalmi érték helyett az értékesítésnél a becsült értéket, a hasznosításnál a becsült bevételt vették alapul. A vagyonrendelet továbbá nem felelt meg a 2013. évi Kvtv. 77. § (3) bekezdésében, illetve a 2014. évi Kvtv. 76. § (4) bekezdésében foglaltaknak, mivel a Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyontárgyak értékesítéséhez kapcsolódó versenyeztetési kötelezettséget a 2013. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdés c) pontjában, illetve 2014. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdés c) pontjában szereplő 25 millió Ft egyedi bruttó forgalmi értéknél magasabb összegben, 60 millió Ft-ban határozta meg.”

Észrevétel:

A jelentéssel érintett időszak vonatkozásában intézkedésre már nincs lehetőség, a vagyonrendeletet csak a jövőre nézve lehet módosítani. A vagyonrendelet felülvizsgálata során tekintettel kell lenni a jelentésben foglaltakra.

Intézkedés:

A számviteli politika a jogszabályoknak megfelelően kialakításra került, ennek keretében a képviselő-testület megalkotta a vagyonkimutatás, az eszközök és források nyilvántartásainak, értékeléseinek szabályait, intézkedett az éves költségvetési beszámolók mérlegének megfelelő alátámasztásáról, a leltározási és selejtezési feladatokról.

Az ellenőri jelentésben megadott szempontokra kiemelt figyelemmel elő kell készíteni és elfogadásra a képviselő-testület elé kell terjesztetni a Velence Város Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 3/2013. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítását, vagy szükség esetén új vagyonrendeletet kell alkotni.

Ezzel egyidejűleg elő kell készíteni és elfogadásra a képviselő-testület elé kell terjeszteni a követelésről való lemondás módját és eseteit szabályozó önkormányzati rendeletet.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. június 30.

2. A pénzügyi gazdálkodás szabályszerűsége és a pénzügyi egyensúly biztosítása érdekében intézkedjen a jogszabályi előírásoknak megfelelő költségvetési rendelettervezetek elfogadásáról szóló előterjesztés képviselő-testületi ülés napirendjére vételének kezdeményezéséről. (2.1. sz. megállapítás 2-4. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„2.1. számú megállapítás: A költségvetési tervezés során a tervezett működési bevételek közgazdasági megalapozottságát teljes körűen nem biztosították, amely a gazdálkodás biztonsága szempontjából kockázatot jelentett.

A 2012. és 2014. éves költségvetések készítése során az Áht. 12. § (1) bekezdésében foglaltak nem érvényesültek, mert a tervezett bevételek közgazdasági megalapozottsága nem volt teljes körűen biztosított. Ezen túl a közfeladat ellátás megfelelő szintjéhez szükséges mértékű kiadások alátámasztottsága hiányát állapította meg az ellenőrzés. Az ellenőrzés során felülvizsgálatra a legnagyobb mérlegfőösszegű intézmény az Iskola és az Óvoda költségvetésének mellékszámításokkal történő megalapozottsága került. Az Iskola 2012. évi személyi juttatásainak eredeti előirányzatát dokumentumok nem alapozták meg. Nem támasztották alá az Óvoda 2014. évi személyi és dologi előirányzatainak kialakítását, a szervezeti változásból, illetve a feladatellátás évközi módosulásából adódó szerkezeti változások és szintre hozások hatását.

A 2014. évben a működési bevételek tervezése során a pénzforgalmi bevételt nem jelentő, a 38/2013. NGM rendelet XII. fejezet C) 9. pontjában foglaltak értelmében nem működési bevételként elszámolandó beruházáshoz kapcsolódó 299,3 millió Ft, levonható fordított ÁFA összegét vették figyelembe ÁFA visszatérülésből származó bevételként. A 2014. évi költségvetési rendelet elfogadásakor az Önkormányzat még nem rendelkezett az adóssághoz konszolidáció keretében aláírt megállapodással, az Áht. 23. § (2) bekezdés g) pontjának előírása ellenére a költségvetési rendeletben a 613,5 millió Ft kötvénytartozást nem szerepeltették, mint adósságot keletkeztető ügyletből fennálló kötelezettséget.”

Észrevétel:

A jelentésben vizsgált időszak vonatkozásában az adott évi költségvetések végrehajtása megtörtént, továbbá az iskola már nem az önkormányzat fenntartásába tartozik, így azok analitikával történő alátámasztása okafogyottá vált. Az ÁFA visszatérítésből származó bevétel, továbbá a kötvénytartozás könyvelésben történő helyesbítése nem lehetséges, a 2016. évi költségvetésre ezeknek a tételeknek nincs számviteli vonzata, így intézkedést nem igényel.

Intézkedés:

A pénzügyi, számviteli szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása megtörtént, a 2016. évi költségvetést alátámasztó, a jelentésben hivatkozott analitikák elkészültek, a 2016. évi költségvetésről szóló rendeletet a képviselő-testület elfogadta.

A likviditási terv havi felülvizsgálata folyamatos, a likviditás biztosított.

Kezdeményezni szükséges a behajthatatlan követeléssel kapcsolatos, valamint a követelés elengedésének eseteiről és módjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását, amely szabályozni fogja a követelés elengedésről lemondás módjait és eseteit.

A Jegyző intézkedjen a javaslatot megalapozó intézkedést igénylő megállapításban hivatkozott jogszabályi előírásoknak megfelelő költségvetési rendelettervezet elkészítéséről és beterjesztésének kezdeményezéséről.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. június 30. A költségvetési rendelettervezet vonatkozásában az intézkedési terv elfogadását követően évenkénti rendszerességgel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően.

3. A vagyongazdálkodás szabályszerűségének biztosítása érdekében intézkedjen az önkormányzati vagyont érintő döntések során a képviselő-testület által meghatározott szabályok, a jogszabályi előírások betartásáról, valamint a megkötött szerződésekben foglaltak érvényesítéséről. (5.1. sz. megállapítás 10. bekezdés, 12. bekezdés, 13. bekezdés, 5.2. sz. megállapítás 7. és 10. bekezdés, 5.3. sz. megállapítás 1-2. és 4. bekezdés, 6.1. sz. megállapítás 4. bekezdés, 6.2. sz. megállapítás 2. és 5. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„5.1. számú megállapítás: A megkötött szerződésekben a garanciális elemek beépítéséről, valamint a szerződésben foglaltak szerint a késedelmi kötbér érvényesítéséről nem gondoskodtak, amely kockázatot jelentett a vagyonnal való gazdálkodás biztonsága szempontjából. Az önkormányzati vagyont üzemeltetőket nem számoltatták be, és nem bizonyosodtak meg róla, hogy azok a jogszabály szerint átlátható szervezetnek minősülnek-e, ezáltal nem biztosították az átláthatóság teljes érvényesülését.

Az ellenőrzött beruházási és felújítási mintatételek esetében a szükséges közbeszerzési eljárásokat lefolytatták. Egy, a közbeszerzési értékhatár alatti, 2013. évi beszerzéssel kapcsolatban a közbeszerzési és beszerzési szabályzat 13.4.1. pontjának előírása ellenére a szerződéses partner kiválasztásához nem kértek ajánlatot.

Garanciális elemeket – az Önkormányzat érdekei védelmében – a vagyonrendelet 5. § (2) bekezdése ellenére a szerződésekben több esetben nem rögzítették. A késedelmes fizetés szankciójaként mindössze egy bérleti szerződésben rögzítették a késedelmi kamat felszámítását, azonban a bérlő késedelmes fizetése ellenére a késedelmi kamat felszámítására nem került sor.

Az üzemeltetési szerződések nem tartalmazták:

- kettő esetben a vagyon állagának, értékének megőrzésére és védelmére vonatkozó előírásokat, garanciális elemeket;

- az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeket – egy kivétellel.

5.2. számú megállapítás: A beruházási és felújítási döntések szabályszerűek voltak, azonban azok végrehajtása során a vagyonváltozás nyilvántartásával kapcsolatosan a tárgyi eszközök üzembe helyezésének dokumentálása, az értécsökkenés számviteli elszámolása, valamint az ingatlanvagyon kataszter vezetése nem felelt meg az előírásoknak, ezáltal nem volt biztosított a vagyoni helyzetre vonatkozó nyilvántartások teljes megbízhatósága.

A számviteli nyilvántartásból az értékesített tárgyi eszközök kivezetése általában szabályszerűen kiállított bizonylat alapján történt. Egyedi hiba volt, hogy ingatlan értékesítése során a kiállított állománycsökkenési bizonylat a Számv. tv. 165. § (2) bekezdése és a Számv. tv. 167. § (1) bekezdés d) pontja ellenére a könyvvitelben rögzítendő és a más jogszabályban előírt adatokat nem a valóságnak megfelelően tartalmazta, nem felelt meg a bizonylat általános tartalmi követelményeinek, mivel az értékesítésre 2013. április 4-én került sor, az állománycsökkenési bizonylat dátuma 2013. december 31. volt.

A bevételt minden esetben kiszámlázták. A bérleti díj biztosította a bérbe adott eszközök amortizációjának időarányos részét. A kiszámlázott bérleti díjak döntőrészt a fizetési határidőkre teljesültek. A befizetések határidőben történő teljesítésének figyelését, a fizetési felszólítások, a bevétel behajtása érdekében tett intézkedések eljárásrendjét nem szabályozták. A pénzügyi-gazdasági főelőadó munkaköri leírásában rögzítették, hogy figyeli a számlák pénzügyi rendezését, nemfizetés esetében felszólítást küld, azonban a feladathoz tartozó határidőket nem határozták meg. A jegyző által elkészített ellenőrzési nyomvonal az Ámr. 156. § (2) bekezdése, illetve a Bkr. 6. § (3) bekezdése ellenére nem tartalmazta a folyamattal kapcsolatos felelősségi és információs szinteket és kapcsolatokat, irányítási és ellenőrzési folyamatokat.

5.3. számú megállapítás: A követelések számviteli nyilvántartása, a követelésekről való lemondás, valamint a behajthatatlan követelések leírása az ellenőrzött tételek esetében nem szabályszerűen történt, amely kiemelt kockázatot jelentett a közvagyon védelme szempontjából.

Az Áht. 108. § (2) bekezdése, illetve az Áht. 97. § (2) bekezdése ellenére a követelésről történő lemondás módját és eseteit rendeletben nem szabályozták.

Az Önkormányzat adatszolgáltatása alapján 2011-2012. években követelés elengedésre nem került sor. A 2013. évi 1,4 millió Ft követelés elengedésre a Képviselő-testület határozatát önkormányzati szabályozás hiányában hozta, a számviteli nyilvántartásokban való rögzítés megfelelt az Áhsz.-ben foglalt előírásoknak.

2014. években a 87/2014. (V.19.) és a 88/2014. (V.19) számú határozatokban a Képviselő-testület nettó 26,0 millió Ft követelésről úgy mondott le, hogy dokumentumokkal az alátámasztás nem történt meg, a számviteli nyilvántartásban a követelés – kiszámlázott összeget kivéve – nem szerepelt.

2011 előtt több bérlővel területbérleti, illetve földhasználati díjra vonatkozó szerződéseket kötöttek. A szerződésekben rögzítették, hogy a földhasználó köteles az engedélyezett szolgáltató tevékenységet minden év június 1-től augusztus 31-ig folyamatos nyitva tartással biztosítani. Ugyanakkor a földhasználatért meghatározott bérleti díjat a szerződésben foglaltak szerint attól függetlenül is fizetni kellett, hogy az épületet és a földterületet ténylegesen használni tudták-e. A földterület-használók részére a 2011. év I. félévi területhasználati díjról összesen bruttó 4,8 millió Ft értékben bocsátottak ki számlát. A bérlők a bérleti díjat nem fizették meg,

az elismerésről dokumentum nem állt rendelkezésre, így a követelésként történő nyilvántartásba vétel az Áhsz. 22. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak nem teljesülése ellenére történt. **2014. május 19-én** a Képviselő-testület elé nettó 26 millió Ft összegű követelés elengedést terjesztett a polgármester, amely 2011-2013. időszakra nettó 19,3 millió Ft, és 2014. időarányos időszakára nettó 6,7 millió Ft volt. A **2014. május 19-én** hozott képviselő-testületi döntés nem volt szabályszerű, mivel az Áht. 97. § (2) bekezdésében meghatározottak ellenére önkormányzati rendeletben nem határozták meg a követelésről lemondás eseteit és módját.

A **2013. évben** 13,6 ezer Ft összeget a belső szabályozástól eltérően, a vagyonrendelet 6. § (1) bekezdése ellenére minősített a pénzügyi-gazdasági vezető behajthatatlannak. A követelés behajthatatlanná minősítésének oka az ellenőrzött mintatételek esetében megfelelt az Áhsz. 5. § 3. bekezdés c) pontjában foglaltaknak. A behajthatatlanság tényét és mértékét az Áhsz. 1 5. § 3. pontjában foglalt előírásoknak megfelelően alátámasztották, azonban a **2013. február 19-től** hatályos vagyonrendelet értelmében 50,0 ezer Ft-os összeghatárig a polgármester, ezt meghaladóan a Képviselő-testület hatásköre volt a követelést behajthatatlanná minősíteni.

6.1. számú megállapítás: A gazdasági társaságokkal kapcsolatos eljárás során a hatásköröket nem a jogszabályi előírásnak, illetve a képviselő-testületi döntésnek megfelelően gyakorolták, amely kockázatot jelentett a vagyongazdálkodás szabályszerűsége, a vagyon védelme szempontjából.

A Velence-Plus Kft. ügyvezetőjének és felügyelőbizottsága tagjainak megbízatását meghosszabbító, **2013. május 15-i** társasági szerződésmódosításra képviselő-testületi döntés nem volt. A Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft. **2012. május 16-i** társasági szerződés módosítását – amely a könyvvizsgáló megbízását hosszabbította meg **2013. május 31-ig** – a **2012. július 19-i** társasági szerződés módosítását – amely a tevékenységi kör fogorvosi ellátással történő kibővítését tartalmazta – képviselő-testületi döntés nem támasztotta alá. A társasági szerződésmódosítások szabálytalanul történtek, az aláíró polgármester és alpolgármester saját hatáskörben, testületi felhatalmazás hiányában járt el, az Ötv. 9. § (3) és az Mötv. 41. § (1) és (4) bekezdéseinek érvényesítése nélkül.

6.2. számú megállapítás: A minősített többségi tulajdonban lévő gazdasági társaság részére írásbeli szerződés hiányában folyósított tagi kölcsön, továbbá a kölcsönkövetelésről való lemondás jogszabályi előírást sértő módon, a nemzeti vagyongazdálkodás alapelveivel ellentétesen történt. A **2011-2012. években** a pénzügyi egyensúly nem volt biztosított, ezáltal az önként vállalt feladatra (járó beteg ellátásra) fordított kiadások teljesítése veszélyeztette a gazdálkodás biztonságát, a közvagyon védelmét.

A Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft. **2011. évi** vesztesége 14,7 millió Ft, **2013. évi** vesztesége 15,7 millió Ft volt. A társaság megalakításakor az volt az Önkormányzat terve, hogy a rentábilis működés érdekében az állami finanszírozást a Velence Gyógyszertár Kft. által fizetett osztalékból és bérleti díjból egészíti ki. Az Önkormányzat tőkehiányosan alapította meg a Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft-t, mivel **2010-ben** 60,0 millió Ft tagi kölcsön nyújtására volt szükség a szakorvosi rendelőintézet épületének befejezéséhez és a működés elindításához. A képviselő-testületi határozat szerint a kölcsönt hat hónap alatt, egyenlő részletekben kellett volna a Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft.-nek visszafizetnie, havi rendszerességgel történő kamatfizetés mellett. A kamat mértékét a mindenkori jegybanki alapkamat +1% összegben határozták meg. Az Önkormányzat és a társaság között a képviselő-testületi döntéssel ellentétesen a tagi kölcsön nyújtásról írásbeli szerződés nem készült, megsértve az Ámr. 74. § (1) bekezdését, amely szerint kötelezettséget vállalni kizárólag ellenjegyzés után, írásban lehet.

A képviselő-testületi határozatban foglalt „jogi feltételek biztosítására” sem került sor. A kölcsönt az eredeti feltételek szerint a Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft. nem tudta törleszteni, mivel annak jelentős hányada beruházási forrásként szolgált. A Képviselő-testület határozatában, SZMSZ-ben rögzített hatáskörében a kölcsön visszafizetésének határidejét kétszer – a fizetési határidőt megelőzően – módosította, az addig fizetendő kamatról (összesen 4,2 millió Ft) mindkét esetben lemondott, annak ellenére, hogy az Áht.1 108. § (2) bekezdésében foglalt követelés elengedés eseteit önkormányzati rendeletben nem rögzítették. A tagi kölcsönből fennálló tartozás alakulását a 12. táblázat mutatja be.

A tagi kölcsön teljes összegének visszafizetése a kölcsönből eredő követelés apportjával, tőkeemelésbe történő beszámításával történt meg, két részletben. A döntéshez kapcsolódó előterjesztés tévesen határozta meg a visszafizetésig (2014. május 19-ig) számítandó kamat összegét, mivel egyrészt nem vette figyelembe, hogy a Képviselő-testület 114/2011. (VI.20.) határozata az 1,9 millió Ft kamatot 2011. június 16-ig engedte el, másrészt ezt követően a kölcsön lejáratát határozattal nem módosították, ezért a Ptk.1 301. § (1) bekezdés szerinti késedelmi kamatfizetés feltételei bekövetkeztek. (A késedelmi kamat összege 8,6 millió Ft lett volna.) Az Önkormányzat az Áht.1.108. § (2) bekezdés előírását megsértve mondott le a tagi kölcsön utáni kamatköveteléséről.”

Észrevétel:

A közbeszerzési szabályzat rendelkezéseivel ellentétesen, ajánlatkérés nélkül megkötött szerződés teljesült, így arra utólagosan nincs lehetőség semmilyen intézkedést tenni.

Az üzemeltetési szerződések a jelentésben foglaltaknak megfelelően módosítani szükséges. A jövőbeli szerződések előkészítése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy az önkormányzat érdekeit biztosító, megfelelő garanciális elemek, biztosítékok kerüljenek a szerződésbe.

A „követelésekről való lemondás” körülményeiből egyértelműen kiderül, hogy a „Velencei-tó Kapuja” projekt megvalósítása során a bérlemények nem voltak használhatók, így a bérbeadó vagy területhasználatot biztosító önkormányzat valójában nem teljesítette az alapvető szerződési kötelezettségét, vagyis a bérlemény rendelkezésre bocsátását.

A szerződések megkötésekor hatályos Ptk. 424. § (1) bekezdése alapján a bérbeadó - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - szavatol azért, hogy a bérelt dolog a bérlet egész tartama alatt szerződészerű használatra alkalmas, és egyébként is megfelel a szerződés előírásainak. Erre a szavatosságra a hibás teljesítés miatti szavatosság szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a bérlet az elállás helyett az azonnali hatályú felmondás joga illeti meg, kicserélést pedig nem követelhet.

Mindezek alapján tehát az Önkormányzat a Ptk. 306. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – miután sem a bérlemény kijavítása, sem a kicserélése jelen esetben nem értelmezhető – arról döntött, hogy az ellenszolgáltatást csökkenti, vagyis felajánlja a bérlőknek, hogy a bérlemény rendelkezésre nem állása idejére nem kell bérleti díjat fizetniük.

Ez megfelelt a polgári jog alapvető szabályainak, hiszen az ellenszolgáltatással szemben az adott időszakban nem állt megfelelő szolgáltatás. Megjegyezzük, hogy a „bérleti díjról való lemondás” hiányában a bérlők a Ptk. 306. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően felmondhatták volna a szerződést és kártérítést követelhetek volna, ami figyelemmel a bérlet időtartamára, bizonyosan magasabb összegű lett volna, mint az elengedett „követelés”.

A képviselő-testület a döntésével ennek ment elébe.

Ennek figyelembevételével – a téves megfogalmazás ellenére – az önkormányzat valójában nem mondott le követelésről.

Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlása vonatkozásában a jogszabálysértő működés helyreállítása érdekében eddig tett intézkedések:

1. 2014. október 13. napjától Koszti András Velence Város polgármestere. Ettől az időszaktól kezdődően a polgármester a képviselő-testületi felhatalmazásával gyakorolja a tulajdonost megillető jogokat a többségi tulajdonban lévő gazdasági szervezetek – közöttük a Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft. és a VELENCE PLUS Kft. – kapcsán.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Z-85/2015. (III.24.) határozatában a következő döntések meghozatalára adott felhatalmazást:

„I. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az AQUAPLUS Kft. által értékesíteni kívánt, a Velence Plus Kft. 49%-os üzletrészenek, 10.000.000,- Ft-os értéken történő átruházásával kapcsolatban az Önkormányzatot és a Társaságot megillető elővásárlási jogról feltétel nélkül és visszavonhatatlanul lemondjon a Kenyeresház Kft. javára;

II. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy névértéken értékesítsen a Velence Plus Kft. 51%-os üzletrészből 11%-nyi üzletrészt a Velencei-tavi Úszó és Vízilabda Egyesületnek, illetve hozzájárul, hogy a Velence Plus Kft. Kenyeresház Kft. által birtokolt 49%-os üzletrészből 9%-nyi üzletrészt a Velencei-tavi Úszó és Vízilabda Egyesületnek értékesítsen, akként hogy a Velence Plus Kft.-ben kialakuljon az alábbi tulajdonosi struktúra: 40% üzletrész Velence Város Önkormányzata (120 szavazat); 40% üzletrész Kenyeresház Kft. (120 szavazat); 20% üzletrész Velencei-tavi Úszó és Vízilabda Egyesület (60 szavazat).

A Velencei-tavi Úszó és Vízilabda Egyesületnek értékesített üzletrészek tekintetében az eladók alapítsanak vételi jogot az üzletrészre, akként hogy amennyiben az Egyesület a TAO látvány-csapatsport támogatás keretében az idei évben benyújtásra kerülő pályázat nem részesül pozitív elbírálásban, akkor az Egyesület a Velence Plus Kft.-ben megszerzett üzletrészeit adja vissza az eladóknak.

III. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az újonnan kialakult tulajdonosi struktúrához alkalmazkodva Fésűs Attilát jelölje a Velence Plus Kft. felügyelő bizottságába, illetve hogy elfogadja a másik két tag felügyelő bizottsági tagra vonatkozó javaslatát.

IV. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Velence Plus Kft. taggyűlésén az említett céloknak megfelelően kibővítésre kerüljenek a Társaság tevékenységi körei; illetve az új Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló egységes szerkezetű Társasági szerződésének elfogadására; illetve a Társaság taggyűlésén esetlegesen felmerülő a céloknak megfelelő egyéb ésszerű rendelkezések elfogadására.

V. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Velence Plus Kft. tagjaival (Kenyeresház Kft. és Velencei-tavi Úszó és Vízilabda Egyesület) tárgyalásokat folytasson és Együttműködési megállapodást készítsen elő az uszoda beruházás kapcsán.”

3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 312/2015. (XII.17.) határozata:

„1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyta a VELENCE PLUS Termálvíz- és Geotermikus Energiaszolgáltató Kft. 2015. november 30. napján tartott taggyűlésen elfogadott alábbi határozatokat:

a) a 13/2015. számú taggyűlési határozattal a taggyűlés a Társaság elnevezését VELENCE PLUS Termálvíz- és Geotermikus Energiaszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság elnevezésről VELENCE PLUS Sport, Termálvíz- és Geotermikus Energiaszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság elnevezésre változtatja azzal, hogy a Társaság rövidített neve továbbra is VELENCE PLUS Kft. Ennek megfelelően a társasági szerződés 1. pontja megfelelően módosult.

b) a 14/2015. számú taggyűlési határozattal a Társaság főtevékenységi köre az alábbi tevékenységi körre módosult:

9319'08 Egyéb sporttevékenység.

Ennek megfelelően a társasági szerződés 5. pontja módosításra került.

c) a 15/2015. számú taggyűlési határozattal 2015. november 30. napjától határozatlan időre ügyvezetőnek választotta László Csabát (an: Hiró Irén, lakcím: 8000 Székesfehérvár, Zólyomi u. 11.). A határozat értelmében a társaság ügyvezetői: Joó Mátyás András és László Csaba.

d) a 16/2015. számú taggyűlési határozattal a Társaság 2015.03.25. napján kelt Társasági Szerződését hatályon kívül helyezte, és a taggyűlésre előterjesztett szöveggel azonos tartalommal, a Társaság új módosításokkal egységes szerkezetű társasági szerződést fogadta el 2015. november 30. napjával.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a következő taggyűlésen úgy döntsön, hogy a VELENCE PLUS Sport Termálvíz- és Geotermikus Energiaszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság munkavállalói felett a munkáltatói jogokat Fritsch Margit gyakorolja.

3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a következő taggyűlésen úgy döntsön, hogy a TAO pályázatképesség megszerzése és fenntartása miatt a Vízilabda Országos Bajnokságban való indulással kapcsolatban felmerülő költségeket a VELENCE PLUS Sport, Termálvíz- és Geotermikus Energiaszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság finanszírozza.

4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy az előző pontokban meghatározott döntésekhez kapcsolódó jognyilatkozatokat megtegye.”

4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 45/2016. (II.24.) határozatában a következő döntések meghozatalára adott felhatalmazást:

„1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Velence Plus Sport, Termálvíz- és Geotermikus Energiaszolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) taggyűlésén úgy döntsön, hogy a Társaság az adózás előtti eredménye alapján maximális fejlesztési tartalékot képezzen, továbbá, hogy a Társaság a 2015. évi eredménye vonatkozásában osztalékot nem fizet.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy hatalmazza fel László Csaba ügyvezetőt a 2015. évi elnyert pályázatban foglaltak teljes körű végrehajtására, továbbá a 2016. évi TAO pályázat előkészítésére és beadására.

3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy amennyiben a TAO támogatást nyújtó belső szabályzata okán a kiegészítő támogatást csak a számára tudja biztosítani, akkor

az így beérkező kiegészítő támogatást a Tagok a Velencei-tavi Úszó és Vízilabda Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) Tag önerő befizetéseként fogadják el, és vállalják, hogy tulajdoni arányuk mértékéig, vagyis az Egyesület által teljesített önerő megfizetésének kétszerese összegében, tagi kölcsön formában önerőt biztosítanak a Társaság számára a pályázat lebonyolításához.

4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy Fritsch Margit, a Társaság munkáltatói jogkörének gyakorlója kösse meg Joó Mátyás és László Csaba ügyvezetők munkaszerződését akként, hogy Joó Mátyás ügyvezető esetében a jogviszony 2015. március 25. napjára, László Csaba ügyvezető esetében 2015. december 1. napjára visszamenőlegesen hatályos.

5. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy az ügyvezetés 60 napon belül készítse el a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának tervezetét úgy, hogy a termálvíz kitermeléssel és hasznosítással, valamint a kitermelő és szállítórendszer üzemeltetésével kapcsolatos kérdések továbbra is Joó Mátyás ügyvezetőhöz tartoznak, míg a sport-tevékenységgel, uszodafejlesztéssel és annak későbbi hasznosításával kapcsolatos kérdések László Csaba ügyvezetőhöz tartoznak.

6. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy elfogadja az Abovolus Kft. ajánlatát, és felhatalmazza László Csaba ügyvezetőt a vonatkozó könyvelési szerződés megkötésére.

7. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Társaság taggyűlésén úgy döntsön, hogy a Társaság postája kerüljön átirányításra, egy postafiókra. Ezen felül a Kenyeresház Kft. biztosítja, hogy a levelek postafiókból történő átvételét követően 24 órán belül azokat szkennelve megküldi a posta@velenceitosport.hu címre, továbbá szerverein archiválja azokat. Az eredeti dokumentumokat László Csaba ügyvezető köteles heti rendszerességgel Kenyeresház Kft.-től összegyűjteni és letárolásáról gondoskodni.

8. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy az előző pontokban meghatározott döntésekhez kapcsolódó jognyilatkozatokat megtegye.”

A képviselő-testület idézett döntéseinek megfelelően a VELENCE PLUS Kft. vonatkozásában észlelt törvénytelen tulajdonosi döntések orvoslása utólag megtörtént.

A vizsgált 2011-2014. években hozott tulajdonosi döntések az időmúlás folytán okafogyottá váltak, így az utólagos reparálásukra nincs lehetőség.

A VELENCE PLUS Kft. vonatkozásában megállapított hiányosságok további intézkedést nem igényelnek.

Intézkedések:

A belső kontroll-rendszer kialakításra került. A képviselő-testület valamennyi önkormányzati vagyont érintő döntésről, az önkormányzat részesedésével működő gazdasági társaságok működéséről, az ezeket érintő jogszabályi előírások betartásáról beszámolót kér. A már megszűnt szerződések vonatkozásában nincs szükség intézkedésre.

Szükséges felülvizsgálni a fennálló területbérleti, illetve földhasználati díjra vonatkozó szerződéseket, és kezdeményezni kell azok módosítását. Szabálytalanság észlelése esetén a

módosítás során gondoskodni kell a szerződések szabályszerűségéről. Ha a szabályosság nem állítható helyre, az érintett szerződést fel kell mondani.

Tekintettel arra, hogy Gárdony Városa jelezte belépési szándékát a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Nonprofit Kft.-be, elő kell készíteni és a képviselő-testület elé kell terjeszteni jóváhagyásra a társasági szerződés módosítását, amelynek során gondoskodni kell a működés jogszerűségének helyreállításáról.

Utólagosan a képviselő-testület elé kell terjeszteni jóváhagyásra a korábbi módosításokat, továbbá a társaság vezető tisztségviselőinek pozíciójukban történő megerősítését.

Gondoskodni kell a jövőbeli beszerzések vonatkozásában a hatályos közbeszerzési szabályzatnak megfelelően a szerződéses partner kiválasztását megelőző ajánlatok bekéréséről; a megkötött szerződésben foglaltak alapján – indokolt esetben – a késedelmi kötbér, illetve késedelmi kamat érvényesítéséről, az Önkormányzati rendeletek előírásainak megfelelően a garanciális elemek szerződésekbe való beépítéséről.

Gondoskodni kell a vagyonértékesítést megelőzően előírt hirdetések lebonyolítása, a vagyonértékesítésről szóló döntések meghozatala, a követelés elengedések és behajthatatlanná minősítés szabályszerűségének biztosításáról, a jogszabályi előírásoknak megfelelő vagyonértékesítési döntések előkészítéséről, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok társasági szerződéseivel kapcsolatos döntések szabályszerűségének folyamatos biztosításáról, a képviselő-testület döntésének és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő írásbeli kölcsönszerződés megkötéséről, a követelésről való lemondások jogszabályi előírásoknak való megfeleltetésének folyamatos biztosításáról.

Felelős: Koszti András polgármester
Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. december 31. A beszerzések, a vagyonértékesítések és a követelésről való lemondások folyamatos szabályszerűségének biztosítása vonatkozásában: az intézkedési terv elfogadását követően folyamatos.

A jegyző részére tett ÁSZ javaslatok:

1. Az erőforrásokkal való szabályszerű és hatékony gazdálkodás érdekében intézkedjen:
a) a Polgármesteri Hivatal jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú szervezeti és működési szabályzata elkészítéséről; (1.1. sz. megállapítás 1. bekezdés, 2.3. sz. megállapítás 2. bekezdés, 7. sz. megállapítás 3. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„1.1. számú megállapítás: A Polgármesteri Hivatal 2011. október 25-től SZMSZ-szel nem rendelkezett, amelynek hiányában nem határozták meg a működés egyértelmű szabályait. A számviteli politika nem felelt meg teljes körűen a jogszabályban előírtaknak, ezáltal nem támogatta maradéktalanul a számviteli elszámolások szabályszerű végrehajtását.

A képviselő-testületi működés részletes szabályait tartalmazó SZMSZ-szel rendelkezett az Önkormányzat, azonban az SZMSZ-t nem aktualizálták az Mőtv. – a helyi önkormányzatok szervezetére és működésére vonatkozó – rendelkezéseinek 2013. január 1. napján történő

hatályba lépését követően, arra a Kormányhivatal törvényességi felhívása után, **2014. február 10.** napjával került sor. A Polgármesteri Hivatal feladatai ellátásának rendjét és módját az önkormányzati SZMSZ keretében, annak mellékleteként határozták meg. A **2011. október 25.** napjától hatályos SZMSZ a Polgármesteri Hivatal feladatai ellátásának részletes belső rendjére és módjára vonatkozó rendelkezést nem tartalmazott, és azok meghatározására egyéb módon sem került sor. Ezáltal a Polgármesteri hivatal ezen időpontot követően – az Áht. 91. § (2) és az Áht. 10. § (5) bekezdését megsértve – SZMSZ-szel nem rendelkezett.

2.3. számú megállapítás: **2011 októberét** követően az SZMSZ hiányában az elszámoltathatóság feltétele nem volt biztosított, ebből következően a gazdálkodási jogkörök működésének megfelelősége nem volt megítélhető.

Az ellenőrzött felhalmozási kifizetések esetében a **2011. január-október** időszakban a gazdálkodási jogkörök gyakorlása nem volt megfelelő.

A **2011-2013.** években jogszabályi rendelkezés a gazdasági szervezet létrehozása kötelezettségét nem írta elő, a Képviselő-testület annak létrehozásáról nem döntött, a gazdálkodási feladatok ellátását a Polgármesteri Hivatal biztosította. A **2014. évben** a Polgármesteri Hivatal nem tett eleget az Ávr. 8. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt előírásnak, mivel gazdasági szervezet létrehozásáról nem rendelkezett. A gazdasági szervezet megnevezését, engedélyezett létszámát, feladatait az Ávr. 13. § (1) bekezdés e) pontja ellenére szervezeti és működési szabályzatban – tekintettel annak hiányára – nem határozták meg. Az Ámr. 20. § (2) bekezdés e) és h) pontjaiban, **2012-től** az Ávr. 13. § (1) bekezdés e) és g) pontjaiban előírtak alapján a szervezeti felépítést, a működés rendjét, a feladat- és hatásköröket, a hatáskörök gyakorlásának módját, a helyettesítés rendjét és az ezekhez kapcsolódó felelősségi szabályokat a szervezeti és működési szabályzatnak kell tartalmaznia. Az előzőekben felsorolt kérdések SZMSZ-ben történő szabályozása hiányában a gazdálkodási tevékenységre vonatkozó kijelöléseknek és a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának megfelelősége nem volt megállapítható. Ennek eredményeként a **2011 októberét** követően a felelősségre vonás és az elszámoltathatóság alapvető feltétele nem volt biztosított.

7. Összegző megállapítás: A felelős gazdálkodás érvényesítése tekintetében kockázatot jelentettek az erőforrásokkal való szabályszerű gazdálkodáshoz szükséges követelmények kialakításában, számonkérésében feltárt hiányosságok.

A belső ellenőrzést végző személy jogállását, feladatait a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének hiányában a Ber. 4. § (2) bekezdése, illetve a Bkr. 15. § (2) bekezdésében rögzítettek ellenére SZMSZ-ben nem, csak a Polgármesteri Hivatal ügyrendjében szabályozták. A jegyző külső szakértő cég megbízásával gondoskodott a belső ellenőrzés működtetéséről. A **2011-2014.** években az elszámolások megfelelőségével, a vagyon megóvásával, a beszámolók szabályszerűségével kapcsolatban folytattak le ellenőrzéseket.”

Észrevétel:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a 14/2015. (IX.25.) rendeletét a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról, amely rendelkezik a polgármesteri hivatal felépítéséről (organogram), és munkarendjéről. A képviselő-testület SZMSZ-ével egyidejűleg elkészült a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata is, így a megállapítás további intézkedést nem igényel.

Felelős: Koszti András polgármester
Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
Határidő: 2016. április 7.

b) a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú számviteli politika kiadásáról; (1.1 sz. megállapítás 2. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„1.1. számú megállapítás: A Polgármesteri Hivatal 2011. október 25-től SZMSZ-szel nem rendelkezett, amelynek hiányában nem határozták meg a működés egyértelmű szabályait. A számviteli politika nem felelt meg teljes körűen a jogszabályban előírtaknak, ezáltal nem támogatta maradéktalanul a számviteli elszámolások szabályszerű végrehajtását.

A jegyző a jogszabályi előírások szerint a helyi sajátosságoknak megfelelően elkészítette és aktualizálta a számviteli politikát, a számlarendet, a bizonylati rendet, a leltározási szabályzatot, az értékelési szabályzatot, az önköltségszámítási szabályzatot és a pénzkezelési szabályzatot. A Számv. tv. 14. § (4) bekezdésében és az Áhsz. 50. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére a számviteli politikában a 2014. évben nem rögzítették, hogy mit tekintenek a számviteli elszámolás, az értékelés szempontjából lényegesnek, nem lényegesnek.”

Észrevétel:

A számviteli politika a jogszabályoknak megfelelően kialakításra került, ennek keretében a képviselő-testület megalkotta a vagyonkimutatás, az eszközök és források nyilvántartásainak, értékeléseinek szabályait, intézkedett az éves költségvetési beszámoló mérlegének megfelelő alátámasztásáról, a leltározási és selejtezési feladatokról. Az észrevétel további intézkedést nem igényel.

Intézkedés:

Az intézkedést igénylő megállapításban foglaltaknak megfelelően a számviteli politikában meg kell határozni, hogy a számviteli elszámolás, az értékelés szempontjából az Önkormányzat mit tekint lényegesnek és nem lényegesnek.

Felelős: Koszti András polgármester
Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
Határidő: 2016. július 30.

c) a vagyongazdálkodással kapcsolatos szabályok meghatározása érdekében a jogszabályi előírásoknak megfelelő rendelettervezet elkészítéséről és beterjesztésének kezdeményezéséről. (1.3. sz. megállapítás 3-4. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„1.3. számú megállapítás: A vagyongazdálkodás kereteinek kialakítása során a versenyeztetéssel, továbbá a követelésről való lemondással kapcsolatosan feltárt szabályozásbeli hiányosságok kockázatot jelentettek az önkormányzati vagyon védelme szempontjából.

A vagyonrendeletben az önkormányzati tulajdonban lévő vagyon, értékesítésére, hasznosítására vonatkozóan a versenyeztetés szabályai nem feleltek meg a 2013. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdésében, illetve a 2014. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdésében foglaltaknak, mivel a vagyon értékének a meghatározásakor az egyedi bruttó forgalmi érték helyett az értékesítésnél a becsült értéket, a hasznosításnál a becsült bevételt vették alapul.

A vagyonrendelet továbbá nem felelt meg a 2013. évi Kvtv. 77. § (3) bekezdésében, illetve a 2014. évi Kvtv. 76. § (4) bekezdésében foglaltaknak, mivel a Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyontárgyak értékesítéséhez kapcsolódó versenyeztetési kötelezettséget a 2013. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdés c) pontjában, illetve 2014. évi Kvtv. 6. § (5) bekezdés c) pontjában szereplő 25 millió Ft egyedi bruttó forgalmi értéknél magasabb összegben, 60 millió Ft-ban határozta meg.

A követelésről történő lemondás módját és eseteit az Önkormányzat az Áht. 108. § (2) bekezdése, illetve az Áht. 97. § (2) bekezdése ellenére rendeletben nem szabályozta.”

Intézkedés:

Az ellenőri jelentésben megadott szempontokra kiemelt figyelemmel elő kell készíteni, és elfogadásra a képviselő-testület elé kell terjeszteni Velence Város Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 3/2013. (II.19.) önkormányzati rendeletének módosítását, vagy szükség esetén új vagyonrendeletet kell alkotni.

Felcélós: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. június 30.

2. A pénzügyi gazdálkodás szabályszerűsége és a pénzügyi egyensúly biztosítása érdekében intézkedjen:

a) a jogszabályi előírásoknak megfelelő költségvetési rendelettervezetek elkészítéséről és beterjesztésének kezdeményezéséről; (2.1. sz. megállapítás 2-4. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„2.1. számú megállapítás: A költségvetési tervezés során a tervezett működési bevételek közgazdasági megalapozottságát teljes körűen nem biztosították, amely a gazdálkodás biztonsága szempontjából kockázatot jelentett.

A 2012. és 2014. éves költségvetések készítése során az Áht. 12. § (1) bekezdésében foglaltak nem érvényesültek, mert a tervezett bevételek közgazdasági megalapozottsága nem volt teljes körűen biztosított. Ezen túl a közfeladat ellátás megfelelő szintjéhez szükséges mértékű kiadások alátámasztottsága hiányát állapította meg az ellenőrzés. Az ellenőrzés során felülvizsgálatra a legnagyobb mérlegfőösszegű intézmény az Iskola és az Óvoda költségvetésének mellékszámításokkal történő megalapozottsága került. Az Iskola 2012. évi személyi juttatásainak eredeti előirányzatát dokumentumok nem alapulták meg. Nem támasztották alá az Óvoda 2014. évi személyi és dologi előirányzatainak kialakítását, a szervezeti változásból, illetve a feladatellátás évközi módosulásából adódó szerkezeti változások és szintre hozások hatását.

A 2014. évben a működési bevételek tervezése során a pénzforgalmi bevételt nem jelentő, a 38/2013. NGM rendelet XII. fejezet C) 9. pontjában foglaltak értelmében nem működési bevételként elszámolandó beruházáshoz kapcsolódó 299,3 millió Ft, levonható fordított ÁFA összegét vették figyelembe ÁFA visszatérülésből származó bevételként.

A 2014. évi költségvetési rendelet elfogadásakor az Önkormányzat még nem rendelkezett az adóssághoz tartozó költségekkel kapcsolatban megállapodással, az Áht. 23. § (2) bekezdés g) pontjának előírása ellenére a költségvetési rendeletben a 613,5 millió Ft kötvénytartozást nem szerepeltették, mint adósságot keletkeztető ügyletből fennálló kötelezettséget.”

Észrevétel:

A pénzügyi, számviteli szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása megtörtént, a 2016. évi költségvetésről szóló rendeletet a képviselő-testület elfogadta.

A likviditás biztosított. Az észrevétel további intézkedést nem igényel.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. április 7.

b) a belső kontrollrendszer – ennek keretében a pénzügyi ellenjegyzés és az érvényesítés – jogszabályi előírásoknak, illetve belső szabályzatoknak megfelelő működtetéséről; (2.3. sz. megállapítás 4. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„2.3. számú megállapítás: 2011 októberét követően az SZMSZ hiányában az elszámoltathatóság feltétele nem volt biztosított, ebből következően a gazdálkodási jogkörök működésének megfelelősége nem volt megítélhető.

Mindez kiemelt kockázatot jelent a gazdálkodás biztonsága, a közvagyon védelme szempontjából.

A kifizetéseket megalapozó kötelezettségvállalás (pénzügyi) ellenjegyzése és az érvényesítés ellenőrzése során tett megállapítások az ellenőrzött mintatételeknél:

- a 2011-es tételek esetében az Ámr. 74. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére az ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölése nem történt meg. Az érvényesítő nem ellenőrizte az Ámr. 77. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően, hogy a megelőző ügymenetben az Áht., az Áhsz. és az Ámr. előírásait, továbbá a belső szabályzatokban foglaltakat megtartották-e. Az Ámr. 78. § (2) bekezdés e) és g) pontjaiban előírtak ellenére a fizetés időpontja és a kötelezettségvállalás nyilvántartási száma az utalványon nem került feltüntetésre;

- a 2011. XI. hótól a 2014. évig terjedő időszakban az ellenőrzött tételek vonatkozásában az SZMSZ hiánya miatt a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának megfelelősége nem volt megállapítható.”

Észrevétel:

A belső kontroll-rendszer kialakításra került. Ennek megfelelően gondoskodni szükséges a pénzügyi ellenjegyzés és az érvényesítés – jogszabályi előírásoknak, illetve belső szabályzatoknak megfelelő működtetéséről.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: Az intézkedési terv elfogadását követően folyamatos.

c) a likviditási terv jogszabályi előírásoknak megfelelő felülvizsgálatáról; (3.1. sz. megállapítás 1. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„3.1. számú megállapítás: A feladatellátásban bekövetkezett változások és a saját hatáskörben megtett intézkedések eredményeként a 2013-2014. években a pénzügyi egyensúly már biztosított volt, amely hozzájárult a közfeladat ellátás jövőbeni biztonságos teljesítéséhez. A likviditási tervek előírásoknak megfelelő felülvizsgálata elmaradt, amely a pénzügyi gazdálkodásra, az egyensúly fenntartása szempontjából kockázatot hordoz.

A likviditási terveket a 2011-2014. években elkészítették, azonban a 2012-2014. években esetenként – az előirányzat-felhasználási ütemterv aktualizálásával egyidejűleg – vizsgálták felül, ezért az Ávr. 122. § (3) bekezdésében foglalt, a likviditási terv havonkénti felülvizsgálatára vonatkozó előírásának nem tettek eleget.”

Észrevétel:

A pénzügyi, számviteli szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása megtörtént, a 2016. évi költségvetésről szóló rendeletet a képviselő-testület elfogadta.

A likviditási terv havi felülvizsgálata folyamatos, a likviditás biztosított. Az észrevétel további intézkedést nem igényel.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: Az intézkedési terv elfogadását követően a jogszabályi előírásnak megfelelő rendszerességgel.

d) a pénzügyi egyensúlyt befolyásoló kockázatok kezelésére alkalmas kockázatkezelési rendszer működtetéséről. (3.3. sz. megállapítás 1. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„3.3. számú megállapítás: A kockázatkezelési rendszer működtetése során a pénzügyi egyensúlyt befolyásoló kockázatokat csak részben azonosították be, ezáltal nem tettek meg mindent a közfeladat ellátás biztonságának érdekében.

A kockázatkezelési rendszert részben megfelelően működtették a pénzügyi egyensúlyt befolyásoló kockázatok mérséklésére. A FEUVE és a belső kontrollrendszer szabályzatban nem mérték fel az egyedileg jellemző, gazdálkodással összefüggő, a pénzügyi egyensúlyi helyzetet befolyásoló kockázatokat, valamint nem határozták meg az azokkal kapcsolatban szükséges intézkedéseket, valamint azok teljesítésének folyamatos nyomon követésének módját, 2011. évben az Áht. 121. § (2) bekezdés b) pont, az Ámr. 157. § (1)-(3) bekezdései a 2012. évtől a Bkr. 7. § (1)-(2) bekezdései ellenére. A szabályzatok általános pénzügyi kockázatként rögzítették a költségvetési, a csalás/lopás, a biztosítási és a felelősségvállalási kockázatokat, így a kockázatkezelési rendszerben a pénzügyi egyensúlyi helyzetet befolyásoló kockázatokat csak részben értékelték. A kockázatok (árfolyam-, kamat-, törlesztési kockázatok) alakulására vonatkozóan a polgármester és a jegyző a Képviselő-testületet 2012. szeptember és 2013. június között rendszeresen tájékoztatta:

- a folyószámlahitel igénybevételéről;

- a Velencei-tó Kapuja projekt 382,0 M Ft-os beruházási előleg követelése ügyének állásáról;
- a kötvénnyel kapcsolatos fizetési kötelezettségről;
- esetenként az adóssághkonszolidációról, valamint az új kintlévőségekről.”

Észrevétel:

A pénzügyi egyensúlyt befolyásoló kockázatok kezelésére alkalmas kockázatkezelési rendszer kialakítása megtörtént, a működtetése folyamatos.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: Az intézkedési terv elfogadását követően folyamatos.

3. A vagyongazdálkodás szabályszerűségének biztosítása érdekében intézkedjen:

- a) a jogszabályi előírásnak megfelelő vagyonkimutatás elkészítéséről; (2.2. sz. megállapítás 2. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„2.2. számú megállapítás: A zárszámadási rendelet előterjesztése keretében elkészített vagyonkimutatás hiányosságai miatt nem biztosították az átláthatóságot, a vagyonnal való felelős gazdálkodás támogatása érdekében az információk teljes körű, szabályszerű bemutatását.

A polgármester a jegyző által elkészített zárszámadási rendelettervezetet határidőben terjesztette a Képviselő-testület elé. Az Önkormányzat a 2011. éves elemi költségvetési beszámoló kiegészítő melléklet szöveges értékelésében kimutatott részesedéseket nem az Áhsz. 40. § (9) bekezdésében előírt tulajdoni hányadok szerinti bontásban történt. Az éves zárszámadásokhoz elkészített vagyonkimutatás részben felelt meg az Áhsz. előírásainak. A 2011-2013. évi vagyonkimutatások szerkezete, tartalma nem felelt meg az Áhsz. 44/A. § (2)-(3) bekezdéseiben előírt tartalmi követelményeknek, mivel nem tartalmazták a mérleg legalább római számmal jelzett eszköz-, illetve forráscsoportonkénti tagolású tételeit, a tárgyi eszköz és a befektetett pénzügyi eszközcsoportok esetében az arab számmal jelzett tételeit, az Önkormányzat vagyonát törzsvagyon, illetve törzsvagyonon kívüli egyéb vagyonbontásban, továbbá nem tartalmazták a „0”-ra leírt, de használatban lévő, illetve használaton kívüli eszközök állományát.

A 2014. évi zárszámadási rendelet mellékleteként elkészített vagyonkimutatás nem tartalmazta a „0”-ra leírt eszközök állományát az Áhsz. 30. § (3) bekezdésében előírtak szerint.”

Megjegyzés:

A korábbi évek zárszámadásához készített vagyonkimutatások módosítása okafogyottá vált.

Intézkedés:

Az ellenőri jelentésben megadott szempontokra kiemelt figyelemmel elő kell készíteni, és elfogadásra a képviselő-testület elé kell terjesztetni Velence Város Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 3/2013. (II.19.) önkormányzati rendeletének módosítását. Ennek mellékleteként el kell készíteni a vagyonkimutatást.

Gondoskodni kell a zárszámadási rendelet tervezet előterjesztésekor a képviselő-testület részére bemutatásra kerülő vagyonkimutatás jogszabályi előírásoknak megfelelő elkészítéséről.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. június 30. A zárszámadási rendelettervezet vonatkozásában évenkénti rendszerességgel, a jogszabályban meghatározott határidő figyelembe vételével.

b) az eszközök és források számviteli (főkönyvi és részletező) nyilvántartásokban történő jogszabályi előírásoknak megfelelő kimutatása érdekében; (3.2. sz. megállapítás 13. bekezdés, 4.1. sz. megállapítás 1-2. bekezdés, 4.2. sz. megállapítás 4-5. bekezdés, 5.1. sz. megállapítás 9. bekezdés, 5.2. sz. megállapítás 10. táblázat, 5.3. sz. megállapítás 2. és 5. bekezdés, 6.3. sz. megállapítás 1-3. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„3.2. számú megállapítás: A fizetési kötelezettségek teljesítése részben eredeti határidőben, részben az átütemezésnek megfelelően történt, a követelések behajtása érdekében rendszeresen intézkedéseket tettek. A követelések és kötelezettségek számviteli nyilvántartásában, értékelésében feltárt hiányosságok miatt viszont az átláthatóság érvényesülése, a pénzügyi helyzet valóságnak megfelelő bemutatása nem volt biztosított.

A beruházásra adott előlegek állománya a 2011. január 1-jei nyitó 537,9 M Ft-ról a 2013. év végére 382,0 millió Ft-ra csökkent. A Képviselő-testület Z-187/2011. (X. 11.) határozatával a vállalkozó nem teljesítése miatt a Velencei-tó Kapuja projekt kivitelezőjével kötött szerződés felmondásáról döntött. A szerződés felmondásáról szóló döntéssel egyidejűleg a Képviselő-testület Z-189/2011. (X. 11.) határozatával döntött arról, hogy a kivitelező 2010. évi mérlegadatai és a felszámoló előzetes tájékoztatása alapján ismeretlen tettes ellen büntető feljelentést tesz. A felszámolási eljárás alatt álló kivitelezővel szemben fennálló követelések, illetve a kötbér érvényesítése érdekében a hitelezői igényt bejelentették. A felszámolási eljárás 2014. december 31-ig nem zárult le. A felszámoló-biztos 2011. november 18-i hitelezői igény visszaigazolását - 382,0 millió Ft tőke (beruházási előleg), 227,1 millió Ft kötbér, 6,3 millió Ft egyéb költség és 0,2 millió Ft regisztrációs díj - követően a követelések közé nem vezették át, azt továbbra is könyveikben, mint beruházási előleg mutatták ki, ezzel megsértve a Számv. tv. 15. § (2)-(3) bekezdésekben foglalt teljesség és valódiság elvét.

4.1. számú megállapítás: Az analitikus (részletező) nyilvántartások vezetésében feltárt hiányosságokból, valamint a vagyonnyilvántartások közötti egyezőség hiányából adódóan az Önkormányzat vagyoni helyzetének valóságnak megfelelő bemutatása maradéktalanul nem volt biztosított.

A 2014. évben a főkönyvi számlák alábontásával és analitikus nyilvántartások vezetésével biztosították a törzsvagyon (forgalomképtelen és a korlátozottan forgalomképes), illetve az üzleti (forgalomképes) vagyon elkülönített nyilvántartását. A főkönyvi számlákhoz kapcsolódtak analitikus nyilvántartások, amelyek a jogszabályi előírásoknak teljes körűen nem feleltek meg, mivel a 2014. évben a részesedések részletező nyilvántartása nem tartalmazta az Áhsz. 39. § (3) bekezdés, 14. melléklet VIII. 2. pont c), e), g), h) és i) alpontjai, valamint a 3. pontja szerint a részesedés megszerzésének célját, a részesedés százalékos arányát, gazdasági társaság esetén annak minősítését (többségi, stb.), a követelések és a kötelezettségvállalások, más fizetési kötelezettségek nyilvántartásával való kapcsolatok leírását, a társaság piaci megítélésének

főbb mutatóit, és a részesedés Nvtv. szerinti besorolását, ezen túl a részvénytársaságok esetében a nyilvántartás nem tartalmazta a részvények, mint értékpapírok azonosításához szükséges adatokat, a részvények típusát, a letéti igazolások sorsszámát, valamint a részvénykönyvet vezető megnevezését.

A főkönyvi számlák és a kapcsolódó analitikus nyilvántartás adatai nem egyeztek meg minden eszköz és forrás adat esetében, a Számv. tv. 69. § (2) bekezdésében előírt egyeztetést nem végezték el. A költségvetési évben esedékes kötelezettségként dologi kiadásokra az analitikus nyilvántartásban 14,5 millió Ft, a főkönyvi könyvelésben 14,9 millió Ft szerepelt.

A befektetett pénzügyi eszközökhöz kapcsolódóan a részvények analitikus nyilvántartásában a KÖZVIL Zrt. részvény év végi záró értéke 55,8 millió Ft.

A 2014. év végi 1,1 millió Ft vásárlásból származó növekedés a főkönyvi könyvelésbe nem került feladásra. A nem szabályszerű könyveléssel megsértették a Számv. tv. 15. § (2) bekezdésében foglalt teljesség elvét.

4.2. számú megállapítás: A mérlegtételek leltárral történő alátámasztása nem volt teljes körű, a leltározást és a selejtezést nem az előírásoknak megfelelően végezték, amely kiemelt kockázatot jelent a közfeladat ellátáshoz rendelkezésre álló vagyron védelme szempontjából.

Az eredményszemléletű számvitel bevezetésével kapcsolatos 2013. év végi feladatokat végrehajtották. Előírás szerint a 2013. évi leltározás keretében elkészítették a rendező mérleg alátámasztó leltárt, amely tartalmazta a költségvetési évben és az azt követően esedékes bontásnak megfelelően az eszközöket és forrásokat, azonban a 36/2013. (IX. 13.) NGM rendelet 2. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségvállalások között a támogatási előleg visszafizetési kötelezettsége szabálytalan nyilvántartás miatt nem jelent meg. A rendező mérleg elkészítését megelőzően a jogszabály által előírt feladatokat elvégezték.

A 2014. évben a támogatási előlegből fennálló 124,8 M Ft-ot a mérlegrendezés során, a 36/2013. (IX. 13.) NGM rendelet előírás alapján a 0. számlaosztályba – mint támogatási program előleg miatti kötelezettséget – átvezették, mivel azt az Áhsz. 9. melléklet 4. de), di) pontjaiban foglaltak ellenére nem a megfelelő főkönyvi számlán (szabálytalan kifizetés miatti kötelezettség helyett támogatási program előlege miatti kötelezettségként) tartották nyilván.

5.1. számú megállapítás: A megkötött szerződésekben a garanciális elemek beépítéséről, valamint a szerződésben foglaltak szerint a késedelmi kötbér érvényesítéséről nem gondoskodtak, amely kockázatot jelentett a vagyonnal való gazdálkodás biztonsága szempontjából. Az önkormányzati vagyont üzemeltetőket nem számoltatták be, és nem bizonyosodtak meg róla, hogy azok a jogszabály szerint átlátható szervezetnek minősülnek-e, ezáltal nem biztosították az átláthatóság teljes érvényesülését.

A 2011-2013. években a számviteli nyilvántartásokban az Áhsz. 20. § (1) bekezdésében előírtak ellenére az Északi (109,1 millió Ft) és a Tóbíró strand (88,8 millió Ft) üzemeltetéséhez kapcsolódó eszközöket az üzemeltetésre átadott eszközök közé nem vezették át. A 2013. évi mérlegben az üzemeltetésre átadott eszközöket elkülönítve nem szerepeltették, azok értékét a 36/2013. (IX. 13.) NGM rendelet 1. §-a és a 8. § (1) bekezdés a) pontjában és az 1. sz. mellékletben előírtak ellenére, a 2013. évi folyó könyvelés részeként számolták el rendező tételként.

5.2. számú megállapítás: A beruházási és felújítási döntések szabályszerűek voltak, azonban azok végrehajtása során a vagyonszerzés nyilvántartásával kapcsolatosan a tárgyi eszközök üzembe helyezésének dokumentálása, az értékcsökkenés számviteli elszámolása, valamint az ingatlanvagyon

kataszter vezetése nem felelt meg az előírásoknak, ezáltal nem volt biztosított a vagyoni helyzetre vonatkozó nyilvántartások teljes megbízhatósága.

10. táblázat

<i>A TÁRGYI ESZKÖZÖK ÜZEMBE HELYEZÉSE, AKTIVÁLÁSA SORÁN TAPASZTALT HIÁNYOSSÁGOK</i>			
<i>Megnevezés</i>	<i>Tény</i>	<i>Megsértett jogszabály</i>	<i>Hiba összege (millió Ft)</i>
<i>Járdaépítés</i>	<i>Aktiválás az üzembe helyezési okmány szerint: 2011. március 25., számviteli nyilvántartás szerint: 2011. április 1. 2011. március 25-31. között nem számoltak el értékcsökkenést.</i>	<i>Áhsz. 30. § (1)-(2) bekezdései</i>	<i>1,1</i>
<i>Velencei-tó Kapuja</i>	<i>Aktiválás az üzembe helyezési okmány szerint: 2014. július 14., számviteli nyilvántartás szerint: 2014. november 26. 2014. július 14. – 2014. november 25. között nem számoltak el értékcsökkenést.</i>	<i>Számv. tv. 52. § (2), (7) bekezdései Áhsz 17. § (1) bekezdése</i>	<i>2 325,6</i>
<i>Gépek, berendezések, felszerelések beszerzése, felújítása, illetve illemhely építési munkálatok, kerékpárút építése</i>	<i>2011-2014. években az üzembe helyezést nem dokumentálták hitelt érdemlően. Nem állapítható meg az értékcsökkenés elszámolásának szabályossága.</i>	<i>2011-2013. években az Áhsz. 30. § (1) bekezdése, a 2014. évben a Számv. tv. 52. § (2) bekezdése, valamint a számviteli politika III. 2. pontja, illetve a számviteli politika IV. 2. pontja</i>	<i>45,4</i>

5.3. számú megállapítás: A követelések számviteli nyilvántartása, a követelésekről való lemondás, valamint a behajthatatlan követelések leírása az ellenőrzött tételek esetében nem szabályszerűen történt, amely kiemelt kockázatot jelentett a közvagyon védelme szempontjából.

2014. években a 87/2014. (V.19.) és a 88/2014. (V.19) számú határozatokban a Képviselő-testület nettó 26,0 millió Ft követelésről úgy mondott le, hogy dokumentumokkal az alátámasztás nem történt meg, a számviteli nyilvántartásban a követelés – kiszámlázott összeget kivéve – nem szerepelt.

2011 előtt több bérlővel területbérleti, illetve fölhasználati díjra vonatkozó szerződéseket kötöttek. A szerződésekben rögzítették, hogy a földhasználó köteles az engedélyezett szolgáltató tevékenységet minden év június 1-től augusztus 31-ig folyamatos nyitva tartással biztosítani. Ugyanakkor a földhasználatért meghatározott bérleti díjat a szerződésben foglaltak szerint attól függetlenül is fizetni kellett, hogy az épületet és a földterületet ténylegesen használni tudták-e. A földterület-használók részére a 2011. év I. félévi területhasználati díjról összesen bruttó 4,8 millió Ft értékben bocsátottak ki számlát. A bérlők a bérleti díjat nem fizették meg, az elismerésről dokumentum nem állt rendelkezésre, így a követelésként történő nyilvántartásba vétel az Áhsz. 1 22. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak nem teljesülése ellenére történt. 2014. május 19-én a Képviselő-testület elé nettó 26 millió Ft összegű követelés elengedést terjesztett a polgármester, amely 2011-2013. időszakra nettó 19,3 millió Ft, és 2014. időarányos időszakra nettó 6,7 millió Ft volt. A 2014. május 19-én hozott képviselő-testületi döntés nem volt szabályszerű, mivel az Áht. 97. § (2) bekezdésében meghatározottak ellenére önkormányzati rendeletben nem határozták meg a követelésről lemondás eseteit és módját.

A követelések könyvekből történő kivezetése a 2011. évben nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak, a 2013. évben szabályszerűen történt. A 2011. évben a behajthatatlan követeléseket az Áhsz. 1 34. § (10) bekezdése ellenére nem hitelezési veszteséggként írták le a saját tőkével szemben.

6.3. számú megállapítás: A részesedések számviteli nyilvántartása, év végi értékelése, az értékvesztés elszámolása nem felelt meg az előírásoknak, így a mérlegben nem a valóságnak megfelelő állapot szerepelt, amely nem támogatta az átláthatóságot, a közvagyon védelme érvényesülését.

A gazdasági társaságok bemutatása 2011. évben az Önkormányzat beszámolójának szöveges értékelésében nem felelt meg az Áhsz. 40.§ (9) bekezdése előírásának, mert a tulajdoni hányadok feltüntetése nem történt meg. A részesedések részletező nyilvántartása 2014. évben nem tartalmazta az Áhsz. 14. melléklet VIII. 2-3. pontjaiban előírtakat.

A Részesedések nyilvántartásba vétele a KÖZVIL Zrt. részvényei és a Velence Gyógyszertár Kft. üzletrésze esetében nem bekerülési (beszerzési) értéken történt, hanem a névértéknek megfelelő összegben. A KÖZVIL Zrt. részvények megvásárlására kettő szerződést kötöttek – 2011. évet megelőzően – amelyben a vételár megfizetését 10 évre ütemezetten határozták meg. A részvények a szerződésekben rögzített fizetési ütemezésnek megfelelően kerültek az Önkormányzat tulajdonába. Az első ütemben a részvények vételára megegyezett a névértékkel, a másodiknál azonban már nem. A második esetben a részvényvásárlást nem a Számv. tv. 49. § (3) és az Áhsz. 1 29. § (1) bekezdése szerinti beszerzési értéken vették nyilvántartásba, hanem a névértéknek megfelelő összegben, ezért 2011. december 31-én a mérlegben – az ÁSZ ellenőrzésszámítása szerint – 1,7 millió Ft-tal alacsonyabb összegben mutatták ki a tartós részesedések értékét a valóságosnál. A hiba végig húzódik az ellenőrzött időszakon, évente növekedve az adott évi beszerzés névértéke és a beszerzési ár eltéréséből adódó különbözettel. 2012. december 31-én 2,3 millió Ft, 2013. december 31-én 2,9 millió Ft, 2014. december 31-én 4,6 millió Ft volt a differencia.

A Velence Gyógyszertár Kft. üzletrészeinek bekerülési értéke a 2013. évi beszámolóban nem felelt meg a Számv. tv. 49. § (3) és az Áhsz. 29. § (1) bekezdései előírásának, mivel azokat nem a beszerzési értéken tartották nyilván a könyvekben, továbbá az üzletrész értékesítésekor a csökkenés összegét a téves árból kiindulva határozták meg. Az ebből eredő hiba következtében 2013. december 31-én a mérlegben kimutatott tartós részesedések értéke 4,4 millió Ft-tal alacsonyabb a valóságosnál.”

Észrevétel:

A számviteli politika a jogszabályoknak megfelelően kialakításra került, ennek keretében a képviselő-testület megalkotta a vagyonkimutatás, az eszközök és források nyilvántartásainak, értékeléseinek szabályait, intézkedett az éves költségvetési beszámoló mérlegének megfelelő alátámasztásáról, a leltározási és selejtezési feladatokról.

A beruházási előleg számviteli nyilvántartásával kapcsolatos szabályok az ellenőrzött időszakot követően többször módosultak. A támogatási előleg jelenleg a hatályos szabályoknak megfelelően szerepel a nyilvántartásban. A Velencei-tó Kapuja projekt kivitelezőjével kötött szerződés felmondásából származó követelés jelenleg per tárgya, ennek megfelelően szerepel a számviteli nyilvántartásban.

A főkönyvi számlák és a kapcsolódó analitikus nyilvántartás adatainak összhangja biztosított.

A befektetett pénzügyi eszközök nyilvántartásának szabályszerűsége biztosított.

Az Északi és a Tóbíró Strand üzemeltetéséhez kapcsolódó eszközök nyilvántartása a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelelően történik. A korábbi nyilvántartási szabálytalanságok orvoslása okafogyottá vált.

A 10. számú táblázatban felsorolt beruházások értékcsökkenése a vizsgált időszakot követően szabályszerűen elszámolásra került. A táblázatban „hiba összege”-ként felsorolt összegek sem jelenleg, sem a vizsgált időszakban hatályos jogszabályok alapján nem támaszthatók alá.

A követelésekről való lemondással kapcsolatban az intézkedési terv előzőekben már tartalmaz rendelkezést.

A KÖZVIL Zrt. részvények és a Velence Gyógyszertár Kft. üzletrésze bekerülési értékének helyes számviteli nyilvántartása megtörtént.

A fenti észrevételeknek megfelelő megállapítások további intézkedést nem igényelnek.

Intézkedés:

A számviteli politika a jogszabályoknak megfelelően kialakításra került, ennek keretében a képviselő-testület megalkotta a vagyonkimutatás, az eszközök és források nyilvántartásainak, értékeléseinek szabályait, intézkedett az éves költségvetési beszámoló mérlegének megfelelő alátámasztásáról, a leltározási és selejtezési feladatokról.

Gondoskodni szükséges az eszközök és források intézkedést igénylő megállapításban hivatkozott jogszabályi előírások szerinti számviteli nyilvántartásokban való kimutatásáról.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: Az intézkedési terv elfogadását követően folyamatos

c) az eszközök értékelésének jogszabályi előírásoknak megfelelő elvégzéséről; (3.2. sz. megállapítás 14. bekezdés, 6.3. sz. megállapítás 5-7. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„3.2. számú megállapítás: A fizetési kötelezettségek teljesítése részben eredeti határidőben, részben az átiitemezésnek megfelelően történt, a követelések behajtása érdekében rendszeresen intézkedéseket tettek. A követelések és kötelezettségek számviteli nyilvántartásában, értékelésében feltárt hiányosságok miatt viszont az átláthatóság érvényesülése, a pénzügyi helyzet valóságnak megfelelő bemutatása nem volt biztosított.

A 2012-2013. években értékvesztés elszámolása a Számv. tv. 15. § (8) és az Áhsz. 1 31. § (2) bekezdésekben előírtak ellenére nem történt. A 2014. évi évvárás keretében az értékvesztést 90%-ban elszámolták, a 38,2 millió Ft-t, mint követelés vették nyilvántartásba.

6.3. számú megállapítás: A részesedések számviteli nyilvántartása, év végi értékelése, az értékvesztés elszámolása nem felelt meg az előírásoknak, így a mérlegben nem a valóságnak megfelelő állapot szerepelt, amely nem támogatta az átláthatóságot, a közvagyon védelme érvényesülését.

A részesedések értékeléséhez a gazdasági társaságok beszámolóit nem álltak teljes körűen rendelkezésre, amelyek hiányában helyes következtetést értékelést nem vontak le, így az indokolt értékvesztés elszámolását nem hajtották végre. A 2013-2014. években az értékelési szabályzat 9.2.1. pontjában, az értékelési szabályzat 12.1. pontjában előírt jegyzőkönyv a február 15-i határidőt követően készült el, a hivatkozott értékelési szabályzatok előírásait megsértve az értékelést nem az arra kijelölt felelős végezte el és a jegyzői jóváhagyás nem volt dokumentált.

Nem megfelelően végezték el a részesedések értékelését, mivel nem számolták el az értékvesztést a KÖZVIL Zrt. részvényei után 2011. évtől, és a Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft.-nél 2012. évtől kezdődően, megsértve ezáltal a Számv. tv. 54. § (1), valamint az Áhsz. 31. § (1) és az Áhsz. 18. § (1) bekezdéseit. A Velencei Járóbeteg Szakellátó Kft.-nél az értékvesztés elszámolása a 2014. évi értékelés során történt meg.

A téves könyv szerinti érték és az Önkormányzat által nem megállapított értékvesztések következtében a mérlegekben a tartós részesedések kimutatása nem felelt meg a Számv. tv. 15. § (2)-(3) és (8) bekezdéseiben megfogalmazott teljesség, valódiság, óvatosság alapelveknek, továbbá az Áhsz. 32. § (1) bekezdésében és az Áhsz. 21. § (3) bekezdésében foglaltaknak, az ÁSZ ellenőrzés által számított eltéréseket a 13. táblázat szemlélteti.”

Észrevétel:

Az értékvesztés elszámolása a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény rendelkezéseinek megfelelően történik. A korábbi hibák korrigálása megtörtént.

A gazdasági társaságok beszámolóit a 2015. évben teljes körűen rendelkezésre álltak, a részesedések értékelésének elvégzése megfelelően megtörtént.

A megállapítások további intézkedést nem igényelnek.

Intézkedés:

Gondoskodni kell az eszközök értékelésének jogszabályi előírásoknak megfelelő elvégzéséről.

Felelős: Koszti András polgármester
Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: Az intézkedési terv elfogadását követően a jogszabályban foglaltaknak megfelelő rendszerességgel, illetve határidőben

d) az éves költségvetési beszámolók mérlegének a jogszabályi előírásoknak megfelelő alátámasztásáról, a leltározási és selejtezési feladatok belső szabályzatoknak megfelelő teljesítéséről; (4.2. sz. megállapítás 1-3. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„4.2. számú megállapítás: A mérlegtételek leltárral történő alátámasztása nem volt teljes körű, a leltározást és a selejtezést nem az előírásoknak megfelelően végezték, amely kiemelt kockázatot jelent a közfeladat ellátáshoz rendelkezésre álló vagyon védelme szempontjából.

Leltárral dokumentáltan nem támasztották alá – a 2011. év kivételével – a mérlegeket teljes körűen, megsértve ezzel az Áhsz. 37. § (1)-(2) bekezdéseiben és az Áhsz. 22. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat.

A leltározási eljárást 2012. és 2013. években mennyiségi felvétellel, 2014-ben egyeztetéssel hajtották végre a jogszabályi és az azzal összhangban lévő belső szabályzatnak megfelelően. 2012. évben az idegen helyen tárolt részvények egyeztetése a Számv. tv. 69. § (3) és az Áhsz. 37. § (3) bekezdésekben előírtak ellenére nem történt meg. 2013. évben az Áhsz. 37. § (2) bekezdésben foglaltakat megsértve a kötelezettségek leltárából hiányzott a támogatási előleg visszafizetéséből adódó kötelezettség. 2014. évben a leltározási szabályzat 5.2 pont előírása ellenére az ingatlanok leltárral való alátámasztását nem az aktuális tulajdoni lapok főkönyvvel történő egyeztetésével végezték el. A főkönyvi számlák és a kapcsolódó analitikus nyilvántartások adatainak egyeztetéséről nem gondoskodtak teljes körűen, megsértve ezzel a Számv. tv. 69. § (2) bekezdéseiben foglaltakat, mivel a befektetett pénzügyi eszközöknél 1,1 millió Ft, a költségvetési évben esedékes kötelezettségeknél 0,4 millió Ft eltérés volt a főkönyvi és a téves adatokat tartalmazó analitikus nyilvántartás adatai között. Az üzemeltetésre átadott eszközök, 2011-2014. december 31-i fordulónapra vonatkozó értékét az üzemeltető által készített, hitelesített leltárral alátámasztották.

A 2014. január 1-jétől hatályos leltározási szabályzatban a Számv. tv.-nyel összhangban, három évenkénti gyakoriságban határozták meg a leltározást. A leltározási tevékenység 2014. évben nem felelt meg a leltározási szabályzat 3.1 és 3.4 pontjaiban foglaltaknak, mivel nem készült leltározási ütemterv, nem jelölték ki a leltározásban résztvevőket. Az eszközök 2014. évi selejtezése során a selejtezési szabályzat IV. 3.2., és IV. 2. pontjainak előírásait nem tartották be, mivel a selejtezési jegyzőkönyvet a jegyző helyett a polgármester hagyta jóvá, továbbá az abban feltüntetett selejtezési bizottsági tagok kijelölése nem történt meg.”

Észrevétel:

A főkönyvi számlák és a kapcsolódó analitikus nyilvántartások adatainak egyeztetése szükséges. A vagyonyilvántartás felülvizsgálata során ez is biztosítani kell.

Intézkedés:

A vagyonkimutatás megfelelő alátámasztásának szabályozása megtörtént. A következő teljes körű leltár 2016. évben lesz, a vagyonkimutatást szolgáló egyeztető leltárok rendelkezésre állnak.

Gondoskodni kell az éves költségvetési beszámoló mérlegének jogszabályi előírásoknak megfelelő alátámasztásáról, a leltározási és selejtezési feladatok belső szabályzatok szerinti teljesítéséről.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. december 31. Az éves költségvetési beszámoló és a leltározási és selejtezési feladatok vonatkozásában: az intézkedési terv elfogadását követően a jogszabályban, illetve a belső szabályzatokban foglaltaknak megfelelő rendszerességgel, illetve határidőben.

e) az ingatlanvagyon kataszteri és számviteli nyilvántartások jogszabályi előírásoknak megfelelő vezetéséről és egyezőségének biztosításáról; (4.1. sz. megállapítás 3. bekezdés 5.2 sz. megállapítás 2-4. és 9. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„4.1. számú megállapítás: Az analitikus (részletező) nyilvántartások vezetésében feltárt hiányosságokból, valamint a vagyonnyilvántartások közötti egyezőség hiányából adódóan az Önkormányzat vagyoni helyzetének valóságnak megfelelő bemutatása maradéktalanul nem volt biztosított.

A 2011-2014. évi vagyonkimutatások szerkezete, tartalma teljes körűen nem felelt meg az Áhsz-ben előírt tartalmi követelményeknek, a hiányosságokra vonatkozó megállapításokat a 2.2. számú pontban rögzítettük.

A 2014. évi vagyonkimutatásban szereplő ingatlanvagyon számviteli nyilvántartás szerinti bruttó értékének és az ingatlan vagyonkataszteri nyilvántartásban szereplő ingatlanvagyon bruttó értékének egyezőségét nem biztosították, megsértve ezzel az Áhsz 30. § (4) bekezdésében foglaltakat.

Az eltéréseket a 8. táblázat mutatja be. A belső ellenőrzés a 2013. évi ellenőrzése alapján javaslatot fogalmazott meg a nyilvántartások egyezőségének biztosítására, amelyet annak ellenére nem hajtottak végre, hogy intézkedési tervben is előírták, mint feladat 2014. június 30-i határidővel.

5.2. számú megállapítás: A beruházási és felújítási döntések szabályszerűek voltak, azonban azok végrehajtása során a vagyonváltozás nyilvántartásával kapcsolatosan a tárgyi eszközök üzembe helyezésének dokumentálása, az értékcsökkenés számviteli elszámolása, valamint az ingatlanvagyon

kataszter vezetése nem felelt meg az előírásoknak, ezáltal nem volt biztosított a vagyoni helyzetre vonatkozó nyilvántartások teljes megbízhatósága.

A kataszteri nyilvántartásban az ingatlan valóságos állapotában, értékében bekövetkezett változást a 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak szerint átvezették, azonban:

- a 2011. évi kerékpárút építés kapcsán a változást a 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése ellenére a kataszterben 90 napon túl, az aktiválást követően másfél évvel vezették át;

- a Velencei-tó Kapuja projekt esetében az üzembe helyezési okmányon az üzembe helyezés dátumaként **2014. július 14-e** szerepelt, a kataszteri nyilvántartásban **2014. május 31-ei** dátummal rögzítették.

A földhivatali ingatlan-nyilvántartásban az átvezetés **2014. november 25-én** történt meg. Ezzel megsértették a 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében foglalt előírást, mely szerint a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban való átvezetéséig az ingatlant a kataszterben elkülönítetten, földhivatallal rendezendő tételként kell nyilvántartani.

A működtetéshez, üzemeltetéshez szükséges költségeket az éves költségvetésekben betervezték, azonban számításokkal nem támasztották alá.

Velencei-tó Kapuja projekt eredményeként elkészült Velence Korzót üzemeltetésre átadták.

A vagyon értékesítése, előkészítő dokumentumokkal alátámasztottan, az arra jogosult által hozott döntések alapján, szabályszerűen történt. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról az Ötv., illetve az Mőtv. előírásainak megfelelően a Képviselő-testület a vagyonrendeletben rendelkezett.”

Intézkedés:

A vagyonkimutatás elkészítésével párhuzamosan el kell készíteni a vagyonkatasztert, amelyet az ingatlan-nyilvántartáshoz kell igazítani, el kell végezni az újraértékelést, és biztosítani kell a vagyonkataszter és a főkönyv egyezőségét.

Gondoskodni kell az ingatlanvagyon kataszter intézkedést igénylő megállapításban hivatkozott jogszabályi előírásnak megfelelő módon történő, folyamatos vezetéséről (ideértve a változások jogszabályi előírás szerinti határidőig történő átvezetését, a rendezendő tételek elkülönítését).

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. július 31. Az ingatlanvagyon kataszter folyamatos vezetése vonatkozásában az intézkedési terv elfogadását követően folyamatos.

f) a közérdekű adatok jogszabályi előírásoknak megfelelő közzétételéről; (5.4. sz. megállapítás 1. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„5.4. számú megállapítás Az Önkormányzat megkötött szerződései vonatkozásában a közzétételi kötelezettséget teljes körűen nem teljesítette, ezáltal a nyilvánosság tájékoztatása nem volt biztosított.

A szerződések közzétételéről a 2011. évben az Eisztv. 6. § (1) bekezdésében és az Eisztv. mellékletének III/4. pontjában, az Áht. 15/B. § (1) bekezdésében, a 2012. évtől az Info tv. 37. § (1) bekezdésében és az Info tv. 1. melléklet III/4. pontjában, illetve a közzétételi szabályzat 7.2. pontjában előírtak ellenére az üzemeltetési szerződések esetében teljes körűen nem gondoskodtak (közoktatási megállapodás, szennyvízhálózat üzemeltetése).

Az Önkormányzat honlapján a beruházásra és üzemeltetésre kötött szerződések közzététele részben felelt meg az előírtaknak, mivel nem tüntették fel a beruházásra és a vagyonhasznosítására vonatkozó szerződés megnevezését (típusát).”

Intézkedés:

Gondoskodni kell a közbeszerzési eljárások eredményeként megkötött szerződéseknek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvénynek megfelelő, a Közbeszerzési Adatbázisban történő közzétételéről, továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek megfelelő közzétételéről.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: Az intézkedési terv elfogadását követően folyamatos.

g) az ellenőrzés során feltárt jelentős összegű számviteli hibák jogszabályi előírásoknak megfelelő javításáról és kimutatásáról. (5.5. sz. megállapítás 1. bekezdés alapján)

Megállapítás:

„5.5. számú megállapítás Az ellenőrzés által feltárt, a jogszabályi előírás alapján jelentős összegűnek minősülő számviteli hiba kiemelt kockázatot jelentett a vagyonyilvántartások megbízhatósága szempontjából.

A vagyon változásának ellenőrzése során feltárt szabálytalan könyvviteli nyilvántartással és beszámolóban történő szerepeltetéssel megsértették a Számv. tv. 15. § (3) bekezdésében és a 16. § (3) bekezdésében foglalt „valódiság” és „a tartalom elsődlegessége a formával szemben” elveket.

A könyvvizsgáló a 2011-2014. évi jelentéseiben a hitelesítő záradékot kiadta, az éves beszámoló alapján a pénzügyi és jövedelmi helyzetet megbízhatónak és valósnak minősítette. A számvetőségi ellenőrzés által feltárt, a Számv. tv. 3. § (3) bekezdés 3) pontjának, az Áhsz. 2 1. § (1) bekezdés 3. pontjának megfelelő jelentős összegű hibát – a részesedések ellenőrzés által számított értékvesztés és nyilvántartási hibák nélkül – a 11. táblázat szemlélteti.

AZ ÁSZ ELLENŐRZÉS ÁLTAL A KÖNYVVITELI NYILVÁNTARTÁSBAN FELTÁRT HIBÁK (MILLIÓ FT)					
Mérleg sorok	2011	2012	2013	2014	Jogszabályi hivatkozás
Mérlegfőösszeg	8161,3	8267,3	8599,5	9413,0	
Beruházásra adott előlegek					
HIBA (kivitelezői szerződés felbontását követően vált követeléssé)	382,0	382,0	382,0		Számv. tv. 29. § (1) bekezdés
Üzemeltetésre átadott eszközök					
HIBA (év közbeni kivétel)			2238,9		36/2013. (IX.13.) NGM rend. 1. §. 3. § (2), 8. § (1) a) pont, 1. sz. mell.
HIBA (üzemeltetéséhez kapcsolódó eszközöket az üzemeltetésre átadott eszközök közé nem vezették át)	197,2	197,2			Áhsz. 20. § (1) bekezdése
Követelés					
HIBA (beruházási előleg)*	382,0	382,0	382,0		Számv. tv. 29. § (1) bekezdés
Kötelezettség					
HIBA (támogatási program előleg 0. számlaosztályba történő átvezetése és az azt terhelő kamat kötelezettséggént való állományba vételének elmulasztása)				131,6**	Áhsz. 5. melléklet III. 1.
HIBA (téves árfolyam alkalmazása, kötvény)			16,8		Számv. tv. 68. § (4) bekezdés
HIBA összesen	961,2	961,2	4084,2	131,6	
HIBA hatás	961,2	961,2	4084,2	263,2	
Mérlegfőösszeg 2%-a	163,2	165,3	172,0	188,3	Számv. tv. 3. § (3) bekezdés 3. pont, Áhsz. 2 1. § (2) bekezdés
* el nem számolt értékesítés miatti hibák számszerűsítését a táblázat nem tartalmazza					
**124,8 millió Ft tőke+6,8 millió Ft kamat					

Megjegyzés:

A táblázatban felsorolt hibák nem okoztak anyagi hátrányt az önkormányzatnak.

Intézkedés:

Az ellenőrzés során feltárt jelentős összegű, a 2016. évben még aktuális számviteli hibák számviteli nyilvántartásban történő jogszabályi előírásoknak megfelelő javítását és kimutatását el kell végezni.

Gondoskodni kell az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 54/B. §-ában foglaltak szerint az előző évek költségvetési beszámolóiban a mérlegkészítés időpontját követően feltárt hibák javításáról, a hiba javításának évében a jelentős összegű hibák éves költségvetési beszámolóban való bemutatásáról.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. december 31.

4. Intézkedjen az Állami Számvevőszék ellenőrzése során feltárt hiányosságok és/vagy szabálytalanságok tekintetében a munkajogi felelősség tisztázására irányuló eljárás megindításáról, és ennek eredménye ismeretében tegye meg a szükséges intézkedéseket. (2.2. sz. megállapítás 2. bekezdés, 3.1. sz. megállapítás 1. bekezdés, 3.2. sz. megállapítás 13. bekezdés., 4.1. sz. megállapítás 1-3. bekezdés, 4.2. sz. megállapítás 1-5. bekezdés, 5.2. sz. megállapítás 10. tábla, 2-4. és 9. bekezdés, 5.3. sz. megállapítás 2. és 5. bekezdés, 5.4. sz. megállapítás 1. bekezdés, 5.5. sz. megállapítás 1. bekezdés, 6.3. sz. megállapítás 1-3. és 5-7. sz. megállapítás bekezdés alapján)

A megállapításokat az intézkedési terv korábbi pontjai tartalmazzák.

Megjegyzés:

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 51. § (1) bekezdése alapján nem lehet fegyelmi eljárást indítani, ha a kötelezettségszegés felfedezése óta három hónap, illetőleg a fegyelmi vétség elkövetése óta három év eltelt.

A Ktv. 55/A. § (1) bekezdésének a) pontja alapján meg kell szüntetni a fegyelmi eljárást, ha annak tartama alatt a közszolgálati jogviszony megszűnik.

A 2012. március 1. napjától hatályos, az ellenőrzési időszakra vonatkozó, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 156. § (1) bekezdése alapján nem lehet fegyelmi eljárást indítani, ha a kötelezettségszegés felfedezése óta három hónap, illetve a fegyelmi vétség elkövetése óta három év eltelt.

A Kttv. 158. § (1) bekezdése szerint meg kell szüntetni a fegyelmi eljárást, ha annak tartama alatt a kormányzati szolgálati jogviszony megszűnik.

A Kttv. hatálya kiterjed a köztisztviselőkre is.

A hivatkozott jogszabályi előírások alapján fegyelmi eljárást az elévülési időn belül csak azzal a személlyel szemben lehet lefolytatni, aki az eljárás megindításakor köztisztviselő, illetőleg közszolgálati tisztviselő.

Az ellenőrzés során feltárt hiányosságok, szabálytalanságok vonatkozásában a Kttv. 156. §-a szerinti alapos gyanú csak olyan személyekkel szemben állapítható meg, akik már nem dolgoznak az önkormányzatnál vagy a polgármesteri hivatalban. A hiányosságok, szabálysértések óta új polgármestert választottak, új jegyzőt és új pénzügyi vezetőt neveztek ki. Ennek alapján a fent idézett törvényi rendelkezéseknek megfelelően fegyelmi eljárás megindításának, fegyelmi felelősség megállapításának, illetőleg fegyelmi büntetés alkalmazásának nincs helye.

A kártérítési felelősség megállapításának akadálya, hogy azon észrevételek esetében, amelyek kimutatható kárt okoztak az önkormányzatnak, a döntést minden esetben a képviselő-testület hozta meg. Emellett a megállapított szabálytalanságok túlnyomó részénél a Kttv. rendelkezései szerint az elévülési idő már eltelt.

Ennek megfelelően a jelentésben javasolt intézkedések megtételére nincs jogszabályban biztosított lehetőség.

Felelős: Koszti András polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. július 13.



2016 JÚN 23.

**ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK**

ELNÖK

Ikt.szám: V-0865-482/2016.

Kosztai András Zoltán úr
polgármester

Velence Város Önkormányzata

Velence

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam „Az önkormányzatok pénzügyi és vagyongazdálkodása megfelelőségének ellenőrzése – Velence” című számvevőszéki jelentésben szereplő – intézkedést igénylő megállapítások alapján megfogalmazott – javaslatok hasznosulására készített intézkedési tervet.

Felhívom szíves figyelmét, hogy az intézkedési tervet az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (továbbiakban: ÁSZ tv.) 33. § (1) bekezdése alapján az ellenőrzött szervezet vezetője köteles megküldeni az Állami Számvevőszék részére. A Velence Város Önkormányzata intézkedési tervének megküldéséről szóló kísérő levelet ennek ellenére nem Polgármester úr írta alá.

Az Állami Számvevőszék elvégezte a megküldött intézkedési terv értékelését, melynek során megállapítást nyert, hogy az intézkedési tervben szereplő alább részletezett intézkedési tervpontok hiányosak, illetve nem fogadhatóak el. A javaslatok hasznosítása érdekében az intézkedési terv – alábbiak szerinti – kiegészítését, kijavítását indokoltnak tartom:

- a polgármesternek címzett 2. számú javaslat és ezzel összefüggésben a jegyzőnek címzett 2.a) számú javaslat jövőbeni hasznosulása érdekében a már megtett intézkedésen túl a javaslatot megalapozó intézkedést igénylő megállapításban hivatkozott jogszabályi előírásoknak megfelelő költségvetési rendelettervezetről szóló előterjesztés képviselő-testületi ülés napirendjére vételének kezdeményezése – a jegyző vonatkozásában a költségvetési rendelettervezet elkészítése és beterjesztésének kezdeményezése – érdekében szükséges rendelkezni, továbbá a feladat jövőbeni folyamatos végrehajtása érdekében a konkrét végrehajtási határidő helyett „az intézkedési terv elfogadását követően évenkénti rendszerességgel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően” végrehajtási határidő meghatározása szükséges;
- a polgármesternek címzett 3. számú javaslat hasznosítására rendelkezni szükséges a javaslatot megalapozó intézkedést igénylő megállapításokban feltárt hiányosságok

megszüntetését célzó feladatokról (a belső szabályzatban előírtak alapján a szerződéses partner kiválasztását megelőző ajánlatok bekérése; a megkötött szerződésben foglaltak alapján a késedelmi kötbér, illetve késedelmi kamat érvényesítése; az önkormányzati rendeletek előírásainak megfelelően a garanciális elemek szerződésekbe való beépítése, a vagyonértékesítést megelőzően előírt hirdetések lebonyolítása, a vagyonértékesítésről szóló döntések meghozatala, a követelés elengedések és behajthatatlanná minősítés szabályszerűségének biztosítása; a jogszabályi előírásoknak megfelelő vagyonértékesítési döntések, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok társasági szerződéseivel kapcsolatos döntések szabályszerűsége, a képviselő-testület döntésének és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő írásbeli kölcsönszerződés megkötése, a jogszabályi előírásoknak megfelelő követelésről való lemondás). Ezen túl a konkrét végrehajtási határidő helyett a javaslat jövőbeni hasznosítása érdekében a végrehajtási határidőt „*az intézkedési terv elfogadását követően folyamatos*” meghatározásnak megfelelően indokolt megállapítani;

- a jegyzőnek címzett 1.b) számú javaslat hasznosulása érdekében – a végrehajtásért felelős személy és konkrét végrehajtási határidő meghatározása mellett – az intézkedést igénylő megállapításban foglaltak megfelelően a számviteli politikában annak meghatározását indokolt előírni, hogy a számviteli elszámolás, az értékelés szempontjából mit tekintenek lényegesnek, nem lényegesnek;
- a jegyzőnek címzett 2.b) számú javaslat hasznosítására előírt feladat jövőbeni folyamatos végrehajtása érdekében a végrehajtási határidőt „*az intézkedési terv elfogadását követően folyamatos*” meghatározásnak megfelelően indokolt megállapítani;
- a jegyzőnek címzett 2.c) számú javaslat továbbiakban történő hasznosítása céljából a megtett intézkedésen túl elő kell írni a likviditási terv jövőbeni felülvizsgálati kötelezettségének teljesítését „*az intézkedési terv elfogadását követően a jogszabályi előírásnak megfelelő rendszerességgel*” meghatározásnak megfelelő végrehajtási határidő mellett;
- a jegyzőnek címzett 2.d) számú javaslat hasznosítása érdekében a már megtett intézkedésen túl rendelkezni szükséges a kockázatkezelési rendszer jövőbeni működtetése érdekében, ennek megfelelően a konkrét végrehajtási határidő helyett „*az intézkedési terv elfogadását követően folyamatos*” végrehajtási határidő meghatározása is szükséges;
- a jegyzőnek címzett 3.a) számú javaslat hasznosítása céljából nem a módosított vagyonrendelet mellékleteként, hanem a zárszámadási rendelet tervezet előterjesztésekor a képviselő-testület részére bemutatásra kerülő vagyonkimutatás jogszabályi előírásoknak megfelelő elkészítéséről szükséges rendelkezni, továbbá a feladat végrehajtási határidejét évenkénti rendszerességgel, a jogszabályban meghatározott határidő figyelembe vételének megfelelően indokolt előírni;
- a jegyzőnek címzett 3.b) számú javaslat hasznosítására vonatkozó intézkedési tervpont esetében az eszközök és források nyilvántartásainak, értékelésének szabályai kialakítása

helyett az eszközök és források intézkedést igénylő megállapításban hivatkozott jogszabályi előírások szerinti számviteli nyilvántartásokban való kimutatásáról szükséges rendelkezni, ezen túl a feladat jövőbeni folyamatos végrehajtása érdekében az „*intézkedési terv elfogadását követően folyamatos*” végrehajtási határidő meghatározása indokolt;

- a jegyzőnek címzett 3.c) számú javaslat vonatkozásában a már megtett intézkedésen túl a jövőbeni hasznosítás érdekében rendelkezni szükséges az eszközök értékelésének jogszabályi előírásoknak megfelelő elvégzéséről, ennek megfelelően végrehajtási határidőként az „*intézkedési terv elfogadását követően a jogszabályban foglaltaknak megfelelő rendszerességgel, illetve határidőben*” meghatározás előírása indokolt;
- a jegyzőnek címzett 3.d) számú javaslat hasznosítására a vagyonkimutatás alátámasztásának szabályozása nem alkalmas, ehelyett az éves költségvetési beszámoló mérlegének jogszabályi előírásoknak megfelelő alátámasztását, a leltározási és selejtezési feladatok belső szabályzatok szerinti teljesítését célzó feladatokról szükséges rendelkezni, továbbá a feladat végrehajtási határidejét a konkrét időpont helyett „*az intézkedési terv elfogadását követően a jogszabályban, illetve a belső szabályzatokban foglaltaknak megfelelő rendszerességgel, illetve határidőben*” meghatározás szerint indokolt előírni;
- a jegyzőnek címzett 3.e) számú javaslat hasznosítása érdekében „*a vagyonkataszter elkészítése*” intézkedési tervpont részlet helyett az ingatlanvagyon kataszter intézkedést igénylő megállapításban hivatkozott jogszabályi előírásnak megfelelő módon történő, folyamatos vezetését (ideértve a változások jogszabályi előírás szerinti határidőig történő átvezetését, a rendezendő tételek elkülönítését) kell előírni az „*intézkedési terv elfogadását követően folyamatos*” végrehajtási határidő meghatározásával egyidejűleg;
- a jegyzőnek címzett 3.f) számú javaslattal kapcsolatos intézkedési tervpontban foglalt rendelkezés helyett az intézkedést igénylő megállapításban szereplő, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásainak megfelelő közzétételi kötelezettség teljesítésére irányuló feladat meghatározása szükséges, továbbá a feladat jövőbeni folyamatos végrehajtása érdekében az „*intézkedési terv elfogadását követően folyamatos*” végrehajtási határidő meghatározása indokolt;
- a jegyzőnek címzett 3.g) számú javaslat hasznosítása érdekében a még 2016. évben is aktuális hibák számviteli nyilvántartásokban történő javításán túl rendelkezni szükséges az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 54/B. §-ában foglaltak szerint az előző évek költségvetési beszámolóiban a mérlegkészítés időpontját követően feltárt hibák javításáról, a hiba javításának évében a jelentős összegű hibák éves költségvetési beszámolóban való bemutatásáról, ezen túl a végrehajtási határidő hivatkozott jogszabályi előírásnak megfelelő megállapításáról;
- a jegyzőnek címzett 4. számú javaslatra vonatkozó intézkedési tervpontokból nem derül ki, hogy azon rendelkezés, illetve döntés, amely szerint a felelősségre vonás az összes érintett

személy esetében kizárt lenne, a munkajogi felelősség tisztázására irányuló eljárás során született-e.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy az intézkedési tervben foglaltak alapján Velence Város Önkormányzata által már végrehajtott feladatok értékelésére jelenleg nem került sor, az intézkedési tervben foglaltak megvalósítását az Állami Számvevőszék az ÁSZ tv. 33. § (7) bekezdése alapján utóellenőrzés keretében ellenőrizheti.

Felhívom szíves figyelmét, hogy az intézkedési terv végrehajtása során az ellenőrzött időszakot követően hatályba lépett jogszabályváltozásoknak megfelelően járjanak el.

Kérem, hogy a fentiekkel kijavított, kiegészített intézkedési tervet jóváhagyásra terjessze be a Képviselő-testület soron következő ülésére.

Kérem, hogy az ÁSZ tv. 33. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az Állami Számvevőszék észrevételei alapján kijavított, kiegészített intézkedési tervet és az annak elfogadásáról szóló képviselő-testületi határozatot Polgármester úr a képviselő-testületi ülést követő öt munkanapon belül szíveskedjen megküldeni.

Felhívom szíves figyelmét, hogy az ÁSZ tv. 33. § (3) bekezdése a továbbra sem elfogadható intézkedési terv megküldése esetén az ott meghatározott jogkövetkezmények alkalmazását teszi lehetővé.

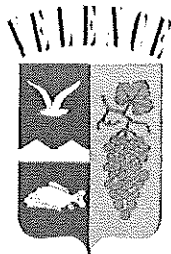
Tájékoztatom Polgármester urat, hogy az ÁSZ tv. 33. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az intézkedési terv kijavításra, kiegészítésre történő visszaküldéséről – jelen levéllel egyidejűleg – az Önkormányzatnál belső ellenőrzést végző szervezetet értesítettem.

Budapest, 2016. 06. hónap 21 nap

Tisztelettel:


Domokos László





VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE
✉ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-402, Fax: 22/472-747
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 1213/2016.
Előadó: Nochtáné Sulyok Mariann
Melléklet:
- 1 db alapító okirat (Városi Könyvtár)
- 1 db módosító okirat
- 1 db alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva
- 1 db EMMI véleményezés

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal minősített többséget igényel!

Tárgy: A Hauszmann Alajos Egységes
Közművelődési Intézményközpont és
Könyvtár létrehozása

Előterjesztés

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. július 13. napján tartandó soron kívüli nyilvános ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Velence Városának egyik régi vágya, hogy legyen egy klasszikus értelemben vett „Kultúrháza”. A Városi Könyvtár, a Községi Ház és a Civil Ház lehet ugyan kisebb rendezvények, találkozók színhelye, de nagyobb volumenű, színvonalas kulturális események megtartására nem alkalmas.

A fentiekre tekintettel szükséges lenne egy erre alkalmas kubatúrával rendelkező épület kialakítása, de ennek költségeit az önkormányzat saját forrásból nem tudja biztosítani.

A gazdaságosabb, hatékonyabb kulturális élet szervezése és a jövőbeni pályázati lehetőségek kihasználása érdekében Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 313/2015. (XII.17.) határozatával kifejezte azon szándékát, hogy egységes közművelődési intézményközpontot kíván létrehozni, amelybe integrálásra kerülne a jelenleg önálló költségvetési szervként működő Városi Könyvtár (2481 Velence, Tópart u. 52.), a jelenleg önkormányzati szakfeladatként működtetett Civilház (2481 Velence, Fő u. 64.) és a Községi Ház (2481 Velence, Iskola u. 4.).

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2/2016. (I.16.) határozatával a lefolytatott beszerzési eljárás alapján megbízta a Controll Holding Tanácsadó Zrt.-t (1124 Budapest, Fürj u. 18.) a Városi Könyvtár, a Községi Ház és a Civil Ház szakmai tevékenységének átvilágításával, a fejlesztési koncepció kidolgozásával.

A Controll Holding Tanácsadó Zrt. munkatársai az egységes közművelődési intézményközpont létrehozásának lehetőségét több szempontból megvizsgálták, tanácsadóik áttekintették azokat a szakmai követelményeket, amelyek a kutatásban résztvevő intézményekhez hasonló

nagyságrendű városokban már megvalósultak. Szakmai javaslatukban építettek a lebonyolított lakossági kutatásra, valamint azoknak a kulturális szakembereknek a személyes interjú során megfogalmazott javaslataira, amelyekre a működés során figyelemmel kell lenni.

A kutatási anyag megismerésére és annak megvitatására az önkormányzat lakossági fórumot szervezett, amelyet élénk érdeklődés kísért.

A Controll Holding Tanácsadó Zrt. javaslata alapján elkészült az új integrált intézmény, a Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár (a továbbiakban Intézményközpont) alapító okirata úgy, hogy a Városi könyvtár alapító okirata módosításra került. Megváltozott az intézmény neve, államháztartási szakágazati besorolása, telephelyként bekerült a Községi Ház és a Civilház.

A Városi Könyvtár, a Községi Ház és a Civil Ház egységes közművelődési központba történő integrálása költségvetési többletforrást nem igényel, miután a személyi és tárgyi feltételek jelenleg is rendelkezésre állnak.

Az Intézményközpont módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) 81. § (1) bekezdése értelmében megküldtünk az Emberi Erőforrások Minisztériumának (a továbbiakban: EMMI) részére véleményezésre.

Az EMMI kultúráért felelős helyettes államtitkára, Závogyán Magdolna levelében az átszervezés ellen nem emelt kifogást, különös tekintettel arra, hogy a közművelődési intézményközpont létrehozásával az önkormányzat eleget tesz a Törvény előírásainak, illetve megszünteti az eddigi jogsértő állapotot, hogy közművelődési intézmény helyett közművelődési közösségi színteret biztosított (Kultv. 78. § (2) bekezdése).

Levelében a továbbiakra hívta fel a figyelmet:

- A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendelkezéséről szóló 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet 6/F. § (1) bekezdés alapján több kulturális intézményi funkciót ellátó költségvetési szerv vezetésére az a közalkalmazott is kaphat megbízást, aki legalább az egyik kulturális intézménytípus intézményvezetőjével szemben támasztott követelményeknek megfelel, azzal a feltétellel, hogy a kulturális intézményi funkciókat ellátó szervezeti egységeket az adott alapfeladatra vonatkozó felsőfokú végzettséggel és szakképzettséggel rendelkező szakember irányítja.
- A Kultv. 54. § (1) bekezdés h) pontja alapján a nyilvános könyvtári feladatokat ellátó intézmény nevében meg kell jelennie a könyvtár kifejezésnek, ezért a Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása, illetőleg az Intézményközpont alapító okiratának elkészítése ezen a téren mindenképpen szükséges.
- A feladatellátás átszervezése miatt szükségessé vált Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 4/2016. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosítása.
- A alapító okirat 4.4 pontját (a költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti megjelölése) ki kell egészíteni a 082043 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme könyvtári kormányzati funkcióval.
-

A fentiek figyelembe vételével az Intézményközpont alapító okirata az EMMI által kért módosításokkal kiegészítésre került.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint szíveskedjen dönteni.

A döntés végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység: Pénzügyi és Gazdasági Osztály

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Könyvtár alapító okiratát az 1. mellékletben foglaltak szerint módosítja. Az intézmény megnevezését Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár megnevezésre változtatja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat elválaszthatatlan részét képező 2. melléklet szerint elfogadja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester
Határidő: 2016. július 13.

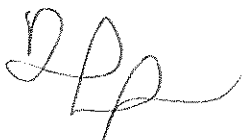
Velence, 2016. július 11.



Koszti András
polgármester

Ellenjegyzem:

Jegyző:



Pénzügyi ellenjegyzés:



VÁROSI KÖNYVTÁR ALAPÍTÓ OKIRATA (egységes szerkezetben)

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 9. §-a (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az államháztartásról szóló módosított 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartás végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII. 31.) Kormányrendelet alapján a Városi Könyvtár Alapító Okiratát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. *Költségvetési szerv neve:* Városi Könyvtár
2. *Székhelye:* 2481 Velence, Tópart utca 52.
3. *Alapításának éve:* 1950. január 1.
4. *Alapító:* Velence Községi Tanács VB.
5. *Jogszabályban meghatározott közfeladat:* Az önkormányzat területén közművelődési könyvtári feladatok ellátása.
6. *Fenntartója és felügyeleti szerve:* Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7. *Költségvetési szerv tevékenységi besorolása:*

Szakágazati besorolás: 910100 Könyvtári tevékenység

2012. január 1.-től hatályos szakfeladat rend

910123 1

Könyvtári szolgáltatások

Az önkormányzat területén működő közművelődési könyvtár tevékenységének bevételeit, kiadását fenti szakfeladaton tervezi, számolja el.

Alkalmazandó feladatmutatók:

- könyvtár száma /db.*
- beszerzett kötetek száma /db.*

- Gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja.*
- Tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól.*
- Biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését.*
- Részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum és információcserében.*
- Gyűjteményét és szolgáltatásait a helyi igényeknek megfelelően alakítja.*
- Közhasznú információs szolgáltatást nyújt.*
- Helyismereti információkat és dokumentumokat gyűjt.*
- Szabadpolcos állományrészszel rendelkezik.*
- Internet központot működtet*

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytat.

8. Működési területe: *Velence város közigazgatási területe.*

9. Irányító szervének neve, székhelye: *Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete*
2481 Velence, Tópart utca 26.

Szakmai irányítást a székesfehérvári Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtár látja el.

10. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolás: *Önállóan működő költségvetési szerv*

Önálló éves költségvetéssel rendelkezik és önálló költségvetési beszámolót készít A költségvetés elkészítésénél a könyvtár vezetője javaslattételi joggal, az önkormányzat Képviselő-testületének rendelettel elfogadott éves előirányzat felhasználása tekintetében teljes jogkörrel rendelkezik.

A feladatellátást szolgáló vagyon és a vagyon feletti rendelkezési jog: a fenntartó önkormányzat tulajdonában vannak a feladat ellátásához szükséges ingatlanok, az intézmény vagyoni leltárában szereplő ingóságok az intézmény használatába adja

Az intézmény számlaszáma: 11736082-16701731

A intézmény adószáma: 16701731-1-07

11. Intézményvezető kinevezése: *A könyvtár vezetőjét pályázat útján az önkormányzat Képviselő-testülete nevezi ki 5 év időtartamra, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a végrehajtásáról szóló kormányrendelet alapján. Felette az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.*

12. Foglalkoztatottakra vonatkozó jogviszony megjelölése:

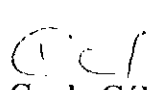
A költségvetési szervnél előforduló közalkalmazotti jogviszonyok jogállására vonatkozóan a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.

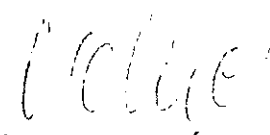
13. Jogi személyiségű szervezeti egység adatai: *Önálló jogi személy.*

Záradék:

A Városi Könyvtár Alapító Okira módosítását Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. július 16. napján megtartott ülésén, a 191/2012.(VII.16.) számú határozatával 2012. július 17-i hatállyal hagyta jóvá.

Velence, 2012. július 17.


dr. Papp Gyula Gábor
címzetes főjegyző


Oláhné Surányi Ágnes
polgármester

Alapító okirat kiegészítés

a 2014. január 1-jétől érvényes kormányzati funkció megadása miatt

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 180. § rendelkezéseinek megfelelően **VÁROSI KÖNYVTÁR** költségvetési szerv **2012. február 27.** napján kelt egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendeletben kihirdetett, 2014. január 1-jétől érvényes, alaptevékenység besorolási kód változás miatt, a következő kiegészítéssel látom el:

A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása:

082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
082044	Könyvtári szolgáltatások

Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat államháztartási szakfeladat szerinti besorolását tartalmazó része/pontja 2014. január 1-jétől hatályát veszti.

A költségvetési szerv **2012. február 27.** napján kelt, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata jelen Alapító okirat kiegészítéssel – az Ávr. 180. § (5) bekezdés értelmében – 2014. január 1-jétől képezi a költségvetési szerv hatályos alapító okiratát.

Velence, 2014. január 23.



Oláhné Surányi Ágnes
polgármester

Okirat száma:

Módosító okirat

A Városi Könyvtár Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2012. február 29- napján kiadott, 33/2012 (II.27.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete/2016. (VII.12.) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 1.1. pontban – szerepel a következő rendelkezés lép:

1.1. A költségvetési szerv

- 1.1.1. megnevezése: Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár
1.1.2. rövidített neve: Hauszmann Alajos EKIK.

2. Az alapító okirat 2. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 1.2. pontban szerepel – a következő rendelkezés lép:

1.2. A költségvetési szerv

- 1.2.1. székhelye: 2481 Velence, Tópart u. 52.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Közösségi Ház	2481 Velence, Iskola utca 4.
2	Civilház	2481 Velence, Fő utca 64.

3. Az alapító okirat 3. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 2.1. pontban szerepel – a következő rendelkezés lép:

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2003. augusztus 18.

4. Az alapító okirat 4. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 2.2. pontban szerepel – az alábbi rendelkezés lép:

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv:

- 2.2.1. megnevezése: Velence Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2.2.2. székhelye: 2481 Velence, Tópart u. 26.

5. Az alapító okirat 5. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 4.1. pontban szerepel – a következő rendelkezés lép:

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában és a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. tv. 53. § és 64. §-ában meghatározott nyilvános könyvtári ellátás a 73. § (2) bekezdésében meghatározott közművelődés feltételeinek biztosítása, helyi közművelődési tevékenység támogatása.

6. Az alapító okirat 6. pontja elhagyásra kerül.

7. Az alapító okirat 7. pontja első bekezdése – mely a módosított okiratban 4.2. pontban szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910110	Közművelődési intézmények tevékenysége.

8. Az alapító okirat 7. pontja második bekezdése helyébe – mely a módosított okiratban 4.4. pontban szerepel – a következő rendelkezés lép:

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások.
2	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása.
3	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
4	082044	Könyvtári szolgáltatások.
5	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység.
6	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység.
7	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység.
8	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység.
9	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
10	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése.
11	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása.
12	082093	Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek.
13	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés.
14	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése.

9. Az alapító okirat 7. pontja harmadik, negyedik, ötödik, hatodik bekezdése szövegezése elhagyásra kerül.

10. Az alapító okirat kiegészül a módosított okiratban 4.3. pontban foglalt alábbi rendelkezéssel:

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A működési területén biztosítja a helyi közművelődési tevékenységet s szolgáltatást, a nyilvános könyvtári szolgáltatást, továbbá a helyi közösség és társadalmi részvétel, a közösségfejlesztés feltételrendszerét, a település szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárását és megismertetését, az amatőr alkotó, művelődő helyi közösségek tevékenységének elősegítését.

11. Az alapító okirat 9. pontja első bekezdése helyébe – mely a módosított okiratban 3.1. pontban szerepel – a következő rendelkezés lép:

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Velence Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2481 Velence, Tópart u. 26.

12. Az alapító okirat 9. pontja második bekezdése szövegezése elhagyásra kerül.

13. Az alapító okirat 10. pontja elhagyásra kerül.

14. Az alapító okirat 11. pontja - mely a módosított okiratban 5.1. pontban szerepel - helyébe a következő szövegezés lép:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetőjét nyilvános pályázat útján 5 évi meghatározott időtartamra Velence Város Önkormányzata Képviselő-testülete bízza meg, s gyakorolja tekintetében a közalkalmazottak jogállásával szóló 1992. évi XXXIII. tv.-ben meghatározott a munkáltatói jogokat.

Az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

15. Az alapító okirat 12. pontja - mely a módosított okiratban 5.2. pontban szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a „közalkalmazottak” jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a Munkatörvénykönyvről szóló 2012. évi I. tv.
3	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv.

11. Az alapító okirat 13. pontja és a záradék szövegezése elhagyásra kerül.

12. Az alapító okirat kiegészül a módosított okiratban 6. pontban foglalt alábbi rendelkezéssel:

„Jelen alapító okiratot 2016. szeptember 1.-napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv Velence Város Önkormányzata Képviselő-testülete 33/2012. (II.27.) számú határozatával elfogadott alapító okiratát visszavonom.”

Jelen módosító okiratot 2016. szeptember 1.-napjától kell alkalmazni.

Kelt: Velence, 2016. július 12.

P.H.

Kosztai András Zoltán
polgármester

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont és Könyvtár

1.1.2. rövidített neve: Hauszmann Alajos EKIK.

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 2481 Velence, Tópart u. 52.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Közösségi Ház	2481 Velence, Iskola utca 4.
2	Civilház	2481 Velence, Fő utca 64.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2003. augusztus 18.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv:

2.2.1. megnevezése: Velence Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2.2.2. székhelye: 2481 Velence, Tópart u. 26.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Velence Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2481 Velence, Tópart u. 26.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában és a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. tv. 53. § és 64. §-ában meghatározott nyilvános könyvtári ellátás a 73. § (2) bekezdésében meghatározott közművelődés feltételeinek biztosítása, helyi közművelődési tevékenység támogatása.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910110	Közművelődési intézmények tevékenysége.

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A működési területén biztosítja a helyi közművelődési tevékenységet s szolgáltatást, a nyilvános könyvtári szolgáltatást, továbbá a helyi közösség és társadalmi részvétel, a közösségfejlesztés feltételrendszerét, a település szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárását és megismertetését, az amatőr alkotó, művelődő helyi közösségek tevékenységének elősegítését.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások.
2	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása.
3	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
4	082044	Könyvtári szolgáltatások.
5	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység.
6	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység.
7	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység.
8	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység.
9	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
10	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése.
11	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása.
12	082093	Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek.
13	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés.
14	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése.

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Velence város közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetőjét nyilvános pályázat útján 5 évi meghatározott időtartamra Velence Város Önkormányzata Képviselő-testülete bízza meg, s gyakorolja tekintetében a közalkalmazottak jogállásával szóló 1992. évi XXXIII. tv.-ben meghatározott a munkáltatói jogokat.

Az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a „közalkalmazottak” jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a Munkatörvénykönyvről szóló 2012. évi I. tv.
3	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv.

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2016. szeptember 1.-napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv Velence Város Önkormányzata Képviselő-testülete 33/2012. (II.27.) számú határozatával elfogadott alapító okiratát visszavonom.

Kelt: Velence, 2016. július 12.

P.H.

Kosztai András Zoltán
polgármester



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA
KULTÚRÁÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

*Velencei
Közművelődési
Intézmények*

D. P.

Iktatószám: 33920-4/2016/KOZOSMUV

Hiv. szám: 1213/2016.

Ügyintéző: Brüll Edit

Tel.: +36 1 795 4560

Kosztai András részére
polgármester

Velence Város Önkormányzata

Velence

Tópart u. 26.

2481

Tárgy: Velence Város közművelődési és könyvtári feladatellátása átszervezésének, a Városi Könyvtár, a Községi Ház és a Civil Ház integrálásának véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

A Velence Város közművelődési és könyvtári feladatainak átszervezésére - a költségvetési intézményként működő Városi Könyvtár, a szakfeladaton működtetett Községi Ház és a Civil Ház összevonására és a Hauszmann Alajos Egységes Közművelődési Intézményközpont elnevezésű költségvetési szerv megalapítására - vonatkozó véleménykérésére illetékességből válaszolva – *a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) 69. § d) pontja és a 88. § e) pontja adta jogkörben, továbbá figyelemmel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 167/E. § (1) bekezdés 2/b pontjára, valamint az Emberi Erőforrások Minisztériuma Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2014. (IX. 16.) EMMI utasítás 6. függelék V. B) 73. és 90. pontja alapján az emberi erőforrások minisztere helyett, átruházott kiadmányozási jogkörömben eljárva – a következőkről tájékoztatom.*

A Kultv. 91/A. § (1) bekezdése szerint a tizenötezer fő alatti lakosságszámú településeken – a feladatellátás veszélyeztetése nélkül – a települési önkormányzat a muzeális intézményekkel, a nyilvános könyvtári ellátás biztosításával és a közművelődés támogatásával összefüggő feladatait közös szervezetben láthatja el, tehát Velence Város

Önkormányzata a civil ház, a közösségi ház és a városi könyvtár feladatait ellátó közművelődési intézményközpont létrehozásával eleget tesz a Kultv. előírásainak, ezért az önkormányzat megoldási javaslata ellen **nem emelek kifogást**. Tekintettel arra, hogy a Kultv. 78.§ (2) bekezdése szerint városban az önkormányzatnak közművelődési intézményt kell biztosítania, ezzel az intézkedéssel Velence Város egyúttal megszünteti azt az eddigi törvénysértő állapotot, hogy közművelődési intézmény helyett közművelődési közösségi színteret biztosított.

Felhívom szíves figyelmét az alábbiakra:

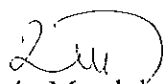
- A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6/F. § (1) bekezdés alapján több kulturális intézményi funkciót ellátó költségvetési szerv vezetésére az a közalkalmazott is kaphat megbízást, aki legalább az egyik kulturális intézménytípus intézményvezetőjével szemben támasztott követelményeknek megfelel, azzal a feltétellel, hogy a kulturális intézményi funkciókat ellátó szervezeti egységeket az adott alapfeladatra vonatkozó felsőfokú végzettséggel és szakképzettséggel rendelkező szakember irányítja.
- A Kultv. 54. § (1) bekezdés h) pontja alapján a nyilvános könyvtári feladatokat ellátó intézmény nevében meg kell jelennie a könyvtár kifejezésnek, ezért az önkormányzat alapító okirat tervezetének módosítása ezen a téren mindenképpen szükséges.
- A feladatellátás átszervezése miatt szükségessé válik a közművelődési rendeletük módosítása.

Kérem, hogy az alapító okirat 4.4 pontját (a költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése) egészítsék ki a 082043 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme könyvtári kormányzati funkcióval.

Bízom benne, hogy az átszervezés hozzájárul a feladatellátás minőségének javulásához, a rendelkezésre álló források még hatékonyabb felhasználásához és a város polgárai művelődési lehetőségeinek gazdagodásához.

Budapest, 2016. június 29.,

Üdvözlettel:


Závogyán Magdolna



**VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE**

☒ 2481 Velence, Tópart u. 26.

☎ 22/589-416, Fax: 22/472 -747

E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 1429/2016.

Előadó: Vandlík Csaba

Melléklet: 1 db megbízási szerződés

h. melléklet

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **minősített többséget** igényell!

Tárgy: Velence Város Önkormányzata vagyon-
és felelősségbiztosítás felülvizsgálata

Előterjesztés

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. július 13. napján tartandó soron kívüli nyilvános ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

Velence Város Önkormányzat a 2012. évben általános közigazgatás fő tevékenységre vagyon- és felelősségbiztosítási szerződést (a továbbiakban: szerződés) kötött az AEGON Magyarország Zrt-vel (1091 Budapest, Üllői út 1.). A biztosítási évforduló minden év október 1. napja, ezért a felmondás az évfordulót megelőző egy hónappal, szeptember 1. napjáig kezdeményezhető.

Velence Város Polgármesteri Hivatala 2012. július 25. napján az önkormányzat biztosításával kapcsolatos igényeinek és érdekeinek teljesítésére, a biztosítási ügyei kizárólagos intézésére megbízási szerződést kötött az Optimális Biztosítási Portfólió Tanácsadó és Biztosítási Alkusz Kft-vel (a továbbiakban: Tanácsadó). A Tanácsadó a megbízási szerződésben vállalta a piacon található legkedvezőbb biztosítási opciók felkutatását, az egyedi szerződési feltételek kialakítását a biztosító társaságok versenyztatásával és ezek ajánlatának bekérésével.

Tekintettel arra, hogy a Tanácsadó felhívta a figyelmünket a biztosítási szerződés aktualizálására, célszerűnek láttuk a régi testület általi szerződést felülvizsgálni, és újra megversenyeztetni. Ehhez azonban a biztosítási szerződést időben fel kell mondani, és az új szerződést elő kell készíteni.

Az önkormányzat vagyon- és felelősségbiztosítási szerződésének felülvizsgálatához szükséges új ajánlatok bekérése, hogy a nyári szünet utáni munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésen (2016. szeptember 29.) már az új ajánlatok ismeretében tudjon dönteni a testület.

A fentiekre tekintettel javaslom, hogy a képviselő-testület bízza meg Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy a Velence Város Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata alapján kérje fel a Tanácsadót a biztosító társaságok vagyon- és felelősségbiztosítási ajánlatainak bekérésére, és a legoptimálisabb javaslat összeállítására.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntését a fentiek alapján a határozati javaslatban foglaltak szerint hozza meg.

A döntés végrehajtásáért felelős hivatali egység: Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály

HATÁROZATI JAVASLAT:

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az AEGON Magyarország Zrt-vel (1091 Budapest, Üllői u. 1.) megkötött vagyon- és felelősség biztosítást 2016. szeptember 1. napjával felmondja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott döntéshez kapcsolódó jognyilatkozatot tegye.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt arra, hogy a 2012. július 25. napján kötött megbízási szerződés alapján az Optimális Biztosítási Portfólió Tanácsadó és Biztosítási Alkusz Kft. (1181 Budapest, Kemény Zsigmond utca 1.) járjon el a biztosító társaságok vagyon- és felelősségbiztosítási ajánlatainak beszerzésével kapcsolatban, és a szerződés megkötésére vonatkozó javaslatot állítsa össze.
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a beérkezett ajánlatok kiértékelése alapján, Velence Város Önkormányzatának új vagyon- és felelősségbiztosítása megkötéséről a soron következő képviselő-testületi ülésen dönt.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. szeptember 29.

Velence, 2016. július 12.



Koszti András
polgármester

Ellenjegyzés:

Jegyző:

Pénzügyi:





OPTIMÁLIS BIZTOSÍTÁSI PORTFOLIO KFT.

1181 Budapest, Üllői út 395. Tel.: +36 1 297-0155, +36 1 297-0156

Fax: +36 1 290-0978

E-mail: info@optimalisbiztositas.hu

Megbízási szerződés

(Amely Azonosítási adatlapként is szolgál a 2007. évi CXXXVI. tv.-ben előírt feladatok végrehajtásához.)

Mely létrejött egyrészről:

Név, rövid név: VELENCE Város Polgármesteri Hivatal Telefonszám: 22/89-400

Székhely: 1181. VELENCE, TÓPARK u. 26 Telephely: u.a.

Levelezési cím: u.a. E-mail cím: hivatal@velence.hu

Fő tevékenységi kör: üzleti tevékenység Cégjegyzékszám: 1363107-204

Számlavezető bank: OTB Bank Számlaszám: 11736082-15727529

A Megbízó nyilatkozattételi és rendelkezési jogosultsága a jelen megbízás körében az alábbi felhatalmazott képviselője részéről áll fenn:

Név: DR. JÁNOS GÁBOR Beosztás: FELTÜZŐ Előző neve: — Leánykori neve: —

Születési helye és ideje: SZEGED, 1953. 04. 05. Anyja neve: KOCSOR MÁRIA

Állampolgárság: MAGYAR Lakcím: 1181. VELENCE, KERTÉK u. 1/a. E-mail cím: hivatal@velence.hu

Azonosító okmány száma, típusa: Szül. 39374 DA Kiállító hatóság neve, betűjele: —

Kézbiztosítási megbízott:

Név: — Beosztás: — Előző neve: — Leánykori neve: —

Születési helye és ideje: — Anyja neve: —

Állampolgárság: — Lakcím: — E-mail cím: —

Azonosító okmány száma, típusa: — Kiállító hatóság neve, betűjele: —

mint Megbízó, másrésztől az Optimalis Biztosítási Portfólió Tanácsadó és Biztosítási Alkusz Kft (1181 Budapest Kemény Zsigmond u. 1.; Adószám: 13620897-2-43; Cégjegyzékszám: Cg 01-09-864733; Felügyeleti hatóság: PSZÁF; Felügyeleti engedély szám: 35387/3/2005 Számlavezető bank és számlaszám: CIB Bank, 11102704-13620897-01000003; Eljárás minősége: független biztosításközvetítő; Biztosítók nevében nem jár el, nincs közvetlen vagy közvetett részesedése biztosítóban, más biztosításközvetítőben; Szakmai tevékenysége során okozott károkért az Allianz Hungária Biztosító Zrt áll helyt. Kötvénytípus: 267925155. Kártérítési limit: 309.000.000 Ft/kár, 463.000.000 Ft/év. Panasztételi lehetőség és annak elbírálására jogosult szerv: PSZÁF), továbbiakban Megbízott között az alábbi feltételekkel:

A szerződő felek ezennel igazolják, hogy a másik fél megbízási szerződés megkötésére vonatkozó jogosultságát egymás felé megvizsgálták és igazolták.

1. Jelen megbízási szerződés célja, hogy a Megbízó biztosításokkal kapcsolatos igényei és érdekei folyamatosan teljesüljenek a biztosítási piac lehetőségeinek kihasználásával.
2. A Megbízó biztosítási ügyeinek kizárólagos intézője a Megbízott.
3. A folyamatos és zavartalan munkavégzés érdekében a Megbízó a szükséges információkat és adatokat határidőre a Megbízott rendelkezésére bocsátja, ezek hitelességéért, valamint igényeinek való megfeleléséért felelősséget vállal. Megbízó vállalja, hogy az adataiban és a biztosításokat érintő releváns körülményekben bekövetkezett változásokat Megbízott felé haladéktalanul írásban jelenti. A változások bejelentésének elmaradásából eredő károkért Megbízott felelősséggel nem tartozik. Ezen információkat Megbízott üzleti titokként kezeli, azokat kizárólag a Megbízó érdekeinek figyelembe vételével használja fel.
4. Megbízó hozzájárul ahhoz, hogy az Optimalis Biztosítási Kft. fenti tevékenység ellátására teljesítési segédet, illetve megbízottat vegyen igénybe, akik szintén kötelesek a Megbízó által az Optimalis Kft rendelkezésére bocsátott információkat üzleti titokként kezelni. Optimalis Kft kijelenti, hogy megbízottjaival illetve teljesítési segédeivel kötött megállapodásai ezen titoktartási kötelezettséget tartalmazzák.
5. Megbízó és Megbízott kijelentik, hogy ismerik a biztosító intézetekről és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX törvényt, melynek 155 §-a értelmében a biztosítási alkusz, jelen esetben Megbízott, jogosult kezelni a biztosított (szerződő),



OPTIMÁLIS BIZTOSÍTÁSI PORTFÓLIÓ KFT.

1181 Budapest, Üllői út 395. Tel.: +36 1 297-0155, +36 1 297-0156

Fax: +36 1 290-0978

E-mail: info@optimalisbiztositas.hu

kedvezményezett és károsult személyes adatait, valamint a biztosítási szerződéssel, létrejöttével, nyilvántartásával, a szolgáltatással összefüggő adatokat. Az alkusz a tevékenysége során a tudomására jutott adatok és tények vonatkozásában titoktartási kötelezettség terheli. Az alkusz az adatokat és tényeket a jogszabályokban meghatározott és a biztosítók terméktájékoztatójában felsorolt eseteket kivéve csak akkor hozhatja harmadik fél (biztosító) tudomására, ha erre vonatkozóan az érintett féltől a kiszolgáltatható titokkört megjelölve felmentést kapott.

6. Megbízó hozzájárul ahhoz és kijelenti, hogy az Optimalis Biztosítási Kft-t a jelenleg vagy a jövőben jelen megbízásban vállalt szolgáltatása teljesítése érdekében igénybe vett megbízottak, teljesítési segédek vonatkozásában felmenti a titoktartási kötelezettsége alól, s engedélyt ad személyes adatai kezelésére vonatkozóan.
7. A Megbízott folyamatos biztosítási brókertevékenységet végez Megbízónak, melynek része a kockázatok lefedésére vonatkozó biztosítási konstrukció kidolgozása, versenyeztetése, biztosítási szaktanácsadás, részvétel a kárrendezés folyamatában, biztosítással kapcsolatos adminisztratív tevékenység, esetlegesen a díjbeszedés, nyilvántartás.....stb) is.
8. Megbízott vállalja továbbá Megbízó eddig megkötött érvényben lévő minden biztosításának kezelését, ezekkel kapcsolatos ügyintézés, szükség esetén javaslatot tesz ezek módosítására. A kezelésre átvett szerződések listája jelen szerződés mellékletét képezi.
9. A Megbízott a Megbízó által megkötött biztosítási szerződéseket ápolja, figyelemmel kíséri a határidők pontos betartását.
10. Megbízó jelen okirat aláírásával kifejezetten úgy rendelkezik, hogy az érintett biztosítótársaságoknál jelen szerződés aláírásától valamennyi meglévő biztosításának partnergazdája, gondozója, kezelője Megbízott legyen. Megbízott vállalja, hogy Megbízó ezen irányú igényét a biztosító társaságok felé közvetíti.
11. A Megbízott felméri a Megbízó biztosítási igényeit, javaslatot tesz a kockázatok lefedésére, amelynek során a meglévő biztosítási szerződések módosítására vagy új szerződés kötésére kerülhet sor. Új biztosítások kötése esetén felhívja a figyelmet a piacon található legkedvezőbb módozatokra, vállalja egyedi szerződési feltételek kialakítását és ezekre ajánlatokat kér be a biztosító társaságok versenyeztetése során, javaslatot tesz az optimalis biztosítási portfólió kialakítására.
12. Új kockázatok megjelenése illetve a meglévő kockázati kör módosulása esetén javaslatot tesz a portfólió optimalizálásra, a kialakított biztosítási portfólió módosítására vonatkozó igény illetve egyéb módosítások esetén közreműködik a módosított szerződés létrehozásában. Biztosítási évfordulót megelőzően a Megbízott ismerteti a biztosítási piac helyzetének alakulását a Megbízóval, és a következő biztosítási időszakra ajánlásokat tesz.
13. Külön megállapodás esetén Megbízott figyelemmel kíséri az érvényben lévő biztosítások díjrendezettségét, s díjmaradás esetén figyelmeztetést küld a kockázat fennmaradása és a káresemények érvényesíthetősége érdekében.
14. A Megbízott részt vesz a kárrendezés folyamatában, ahol természetesen a Megbízó érdekeit képviseli. Megbízó megbízza és meghatalmazza Megbízottat, hogy a káreseményeivel kapcsolatos valamennyi iratot kikérje, azokba betekintsen valamint helyette és nevében a biztosítótársaságokkal illetve valamennyi érintettel tárgyalásokat folytasson.
15. A Megbízó felhatalmazza az érintett biztosítótársaságokat, hogy Megbízó biztosításaival és káreseményeivel kapcsolatban valamennyi információt, adatot ide értve a kártérítési összegeket, kifizetés dátumát.....stb is Megbízott kérése esetén részére kiadja.
16. Megbízott segítséget nyújt a káresemény bejelentésében az érintett biztosítótársaságok felé, segítséget nyújt a kárfelmérés megszervezésében, a kárrendezési dokumentumok biztosítóhoz való eljuttatásában, figyelemmel kíséri a kárrendezési folyamatot egészen a reális kártérítési összeg kifizetéséig.
17. Megbízó vállalja, hogy jelen megbízást érintő kérdésekben kizárólag a Megbízott szakmai iránymutatásának megfelelően jár el és a biztosító illetve harmadik személyek felé nyilatkozatait kizárólag Megbízott útján vagy Megbízottal előzetesen egyeztetve közli.
18. A Megbízó a jelen megbízással kötelezettséget vállal arra, hogy a biztosítási szerződés létrehozására, módosítására, kezelésére irányuló tárgyalásait kizárólag a Megbízott közreműködése mellett folytatja, közvetlen kapcsolattartást a Kockázatviselővel a megbízás teljesülése céljából nem folytat. Megbízó jelen megbízást érintő kérdésekben való megkeresése esetén köteles Megbízottal egyeztetni.
19. Felek rögzítik, hogy a Megbízott által végzett tevékenység a TEÁOR 66.22 Biztosítási ügynöki, brókeri tevékenység besorolás alá tartozik.
20. Jelen megbízási szerződés az aláírás napján lép életbe és határozatlan ideig érvényes.
21. A Megbízási szerződés 3 hónapos határidővel, de legkorábban az egyes biztosítások évfordulójának napját követően mindkét fél részéről írásban felmondható. A felmondás jogát kizárólag írásban a másik félhez közvetlenül megküldött tértivevényes levéllel lehet gyakorolni.



OPTIMÁLIS BIZTOSÍTÁSI PORTFÓLIÓ KFT.

1181 Budapest, Üllői út 395. Tel.: +36 1 297-0155, +36 1 297-0156

Fax: +36 1 290-0978

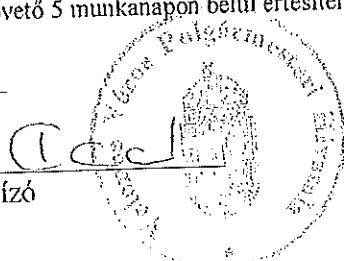
E-mail: info@optimalisbiztositas.hu

22. A Megbízó hozzájárul ahhoz, hogy jelen megbízási szerződés másolatát vagy a külön okiratba foglalt Meghatalmazást a Megbízott a vele kapcsolatban álló Biztosítótársaságoknak átadja.
23. Megbízó tudomásul veszi, hogy a Megbízott attól a biztosítótól jogosult díjazásra (jutalékra), amellyel a Megbízó a biztosítási szerződést a Megbízott közvetítésével megkötö, gondozásába vagy kezelésébe veszi. Amennyiben Megbízott díjazásra vonatkozó jogosultságát Megbízónak felróható okokból nem tudja érvényesíteni, Megbízó köteles a mulasztása miatt érintett időszakra járó jutalék megtérítésére. A Megbízott ezen Megbízási szerződésben vállalt szolgáltatásaiért, melynek pontos paramétereit jelen szerződés melléklete tartalmazza, külön megbízási díjat nem számít fel. A kötelezően ellátandó feladatokon kívül felek többtevékenység elvégzésében is megállapodhatnak plusz díjazás ellenében. Megbízó tudomásul veszi, hogy Megbízott hibás teljesítése esetén Megbízott Megbízó felé fennálló kártérítési kötelezettsége legfeljebb a Megbízott szakmai felelősségbiztosításában meghatározott limit erejéig áll fenn. A Megbízó a Megbízott helytállási kötelezettségének korlátozását kifejezetten tudomásul veszi és elfogadja, és jelen okirat aláírásával a jelen pontban meghatározott összeggel határolt igényérvényesítés jogáról kifejezetten lemond.
24. Megbízó kijelenti, hogy jelen megbízást érintő feladatok teljesítésére más társaságnak megbízást nem adott illetve azt visszavonta. Megbízó tudomásul veszi, hogy abban az esetben, ha a kizárólagos megbízásra vonatkozó szerződéses kötelezettségét megszegi, úgy a kezelésére bízott szerződések után járó éves jutalék összegével megegyező összegű kötbér és átalány kártérítés megfizetésére köteles. Megbízó tudomásul veszi, hogy ha jelen megbízási szerződés Megbízó által felmondásra kerül, akkor azon biztosítási szerződések vonatkozásában, ahol a felmondás időpontja a biztosítási évfordulót megelőző 3 hónapon belül van, a felmondás nem vonatkozik vagy átalány kártérítés fizetésére köteles Megbízott részére, melynek összege az adott biztosításhoz kapcsolódó Megbízottat megillető tárgyévi jutalék összegével egyezik meg. Megbízó tudomásul veszi, hogy azon biztosítási szerződések esetében, melyek évfordulója jelen Megbízás felmondását követő 3 hónapon belüli és a biztosítási szerződés Megbízó által felmondásra kerül, úgy Megbízó átalány kártérítés fizetésére köteles Megbízott részére, melynek összege az adott biztosításhoz kapcsolódó Megbízottat megillető tárgyévi jutalék összegével egyezik meg.
25. Szerződő felek rögzítik, hogy a Megbízott által készített valamennyi szakmai anyag, pl. értékelés, összefoglaló jelentés, ajánlattételi felhívás, kockázatelemzés, Megbízott szellemi terméke, Megbízott kizárólagos tulajdonát képezi. Megbízó a jelen megbízással kötelezettséget vállal arra, hogy ezen okiratokat megbízás lejártá után is kizárólag a Megbízott közreműködése mellett, Megbízott kifejezett írásbeli engedélyével használhatja fel. Amennyiben Megbízó ezen kötelezettségét megszegi, úgy a Megbízottat a Megbízó biztosítási portfóliója alapján megillető tárgyévi biztosítási jutalék összegével azonos összegű átalány kártérítés megfizetésére köteles.
26. Megbízó hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Megbízott reklám-, és egyéb anyagain kapcsolatukra - annak tartalmának felfedése nélkül - referenciaként hivatkozhatson.
27. Megbízó igényt tart arra, hogy Megbízott folyamatosan tájékoztassa a tevékenységével kapcsolatos hírekről, újdonságokról, a biztosítási piaccal összefüggésbe hozható egyéb információkról.
28. Jelen megbízásra, ill. az ez alapján kölcsönösen szolgáltatott információkra, üzleti iratokra, a biztosítási titoktartás szabályaira a biztosítóintézetekről és a biztosítási tevékenységről szóló, valamint a létrejött biztosítási szerződésekkel összefüggésben a pénzmossá megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. tv. rendelkezései vonatkoznak.
29. Megbízott tájékoztatja Megbízót, Megbízó pedig tudomásul veszi, hogy a biztosítási díjnak a Megbízott által történt beszédese nem minősül a Biztosító számlájára vagy pénztárába történt beérkezésnek.

Megbízó képviselőjének nyilatkozata: büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a megbízást ténylegesen VELENCSE VILÁG SZOLGÁLTATÁSI KFT. nevében teljesítem. Egyúttal kötelezem magam, hogy a megbízás fennállása alatt az azonosítás során megadott adatokban, illetve a tényleges tulajdonos személyét érintően bekövetkezett változásokról a tudomásszerzést követő 5 munkanapon belül értesítem a Megbízottat.

Kelt: 2012. 07. 25.

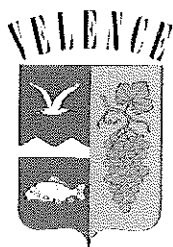
Megbízó



OPTIMÁLIS BIZTOSÍTÁSI PORTFÓLIÓ KFT.
1181 Bp., Kemény Sándor u. 1.
Levelezési cím: 1181 Bp., Üllői út 395.
Telefon: 1 297 0155, 1 297 0156
Fax: 1 290 0978
E-mail: info@optimalisbiztositas.hu

Optimális Biztosítási Portfólió Kft

Mellékletek: Kezelésre átadott biztosítási szerződések listája, Szolgáltatási részletező, Meghatalmazás, Aláírási címpéldány, Cégekivonat



**VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE**

✉ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-416, Fax: 22/472 -747
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 1445/2016.

Előadó: Vandlik Csaba

Melléklet:

- kérelem
- bontási árajánlat

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

Tárgy: Velence, Tóbíró köz 1046. helyrajzi számú ingatlanon meglévő felépítmény ügye

Előterjesztés

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. július 13. napján tartandó soron kívüli nyilvános ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Velence, Tóbíró köz 1046. helyrajzi számú, közterületi ingatlanra vonatkozóan Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 306/2015. (XII.17.) határozatával döntött arról, hogy Kovács Gábor, 8600 Siófok, Kenesei u. 12. szám alatti lakos 2015. március 30. napján kelt kérelmére, a közismert nevén „Pampuska” elnevezésű vendéglátó-ipari egység üzemeltetéséhez szükséges közterület használatot nem engedélyezi.

Tekintettel arra, hogy a közterületen fennálló felépítmény üzemeltetéséhez szükséges közterületi használati engedély 2013. december 31. napján lejárt, így a 205 m² alapterületen üzemeltetett 92 m² bruttó alapterületű vendéglátó-ipari egység épülete két és fél éve jogszerűtlenül áll fenn, a felépítmény tulajdonosa a közterületet jogellenesen használja.

Velence Város Jegyzője, mint elsőfokú kereskedelmi hatóság a Cam Holdings Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Táborhegyi u. 18. f. épület 2.) szolgáltató által a Pampuska Söröző (2481 Velence, Tóbíró köz 1046 helyrajzi szám) elnevezésű vendéglátóipari egységben végzett kiskereskedelmi és vendéglátó-ipari tevékenység folytatását a 1367-1/2016. iktatószámú határozatával megtiltotta, egyidejűleg a Velence Város közigazgatási területén működő üzletekről vezetett nyilvántartásból a Cam Holdings Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot, mint szolgáltatót és üzletet törölte.

A Velence, Tóbíró köz 1046. helyrajzi számú, közterületi ingatlanon fennálló „Pampuska” elnevezésű vendéglátó-ipari egységgel kapcsolatban Balogh Gáspár, Gárdony, Dobó u. 3. szám alatti lakos 2016. július 7. napján kelt kérelmet nyújtott be Velence Város Önkormányzatához, amelyben közterület-foglalási engedélyt kér a vendéglátó-ipari egység alatti földterületre.

A benyújtott kérelemben foglaltak szerint a vállalkozó Gárdonyban és Agárdon is vendéglátó-ipari egységeket működtet. A vállalkozó vállalja, hogy a jelenleg fennálló, fa szerkezetű, a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmatlan építményt elbontatja, és egy Velencéhez méltó vendéglátó-ipari egységet létesít. A kérelemmel érintett területen fennálló építmény bontási munkáinak elvégzésére a kérelmező benyújtott egy nettó 1.700.000,- Ft + 27 % áfa, azaz bruttó 2.159.000,- Ft összegről szóló bontási árajánlatot, amely a jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló 18/2008. (IX.22.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 38/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § 1. a) pontja alapján - a jelenleg fennálló építmény külső falsíkkal lehatárolt szerkezetek által elfoglalt 92 m² bruttó alapterülete után fizetendő 100,- Ft/m²/hó összeggel számított havi 9.200,- Ft, valamint a Rendelet 1. § 1. b) pontja alapján a működéshez szükséges, a be nem épített terület 113 m² után fizetendő 100,- Ft/m²/hó összeggel számított – az éves közterület-használat díj 246.000,- Ft.

A kérelmező a bontási árajánlatban foglalt jelentős költségre hivatkozva a közterület használatáért fizetendő díj meghatározásánál kéri a bontási költséget figyelembe venni.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntését a határozati javaslat szerint hozza meg.

A döntés végrehajtásáért felelős hivatali egység: Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály

HATÁROZATI JAVASLAT:

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence, Tóbíró köz 1046. helyrajzi számú, közterületi ingatlanon fennálló „Pampuska” elnevezésű vendéglátó-ipari egységhez tartozó 205 m² nagyságú közterület használatát Balogh Gáspár, Gárdonyi, Dobó u. 3. szám alatti lakos részére engedélyezi.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pont szerinti 205 m² nagyságú közterület használatáért Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló 18/2008. (IX.22.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 38/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet 1. §-a alapján havi 100,- Ft/m²/hó összeggel számítva, 246.000,- Ft éves közterület használati díjat állapít meg.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence, Tóbíró köz 1046. helyrajzi számú, közterületi ingatlanon fennálló „Pampuska” elnevezésű vendéglátó-ipari egység bontási költségeire tekintettel, a 2. pontban megállapított éves közterület-használati díjat elengedi.
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert arra, hogy a 2. és a 3. pontban foglaltak szerint, a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló 18/2008. (IX.22.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 38/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet alapján az 1. pontban foglaltak szerinti közterület-használati engedély kiadására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. július 13.

Velence, 2016. július 12.

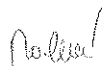


Koszti András
polgármester

Ellenjegyzés:

Jegyző:

Pénzügyi:



2016 JÚL 08.

4544

Vallás Gábor

Tisztelt önkormányzat!

2016.07.08

Közterület-foglalási engedélyt szeretnék kérni a 1046 hrsz-ú közterületen levő Pampuska elnevezésű vendéglátó egység alatti és körülötte levő földterületre.

Ezen felül vállalom az épület elbontását és újjáépítését az önkormányzattal előre egyeztetve, egy Velencéhez méltó vendéglátó egység kialakításában.

Az épület elbontásánál szeretném ha figyelembe vennék a bontási költséget és ezt a földhasználati díjnál valamennyire beszámolni. A bontásról az árajánlatot külön csatolom.

Magamról annyit, hogy jelenleg is vendéglátással foglalkozom. Vendéglátó egységeim Gárdonyban és Agárdon találhatóak. „Bambusz söröző, Kaktusz söröző, Kaktusz Liget falatozó, Klára büfé” Ebből kettő gyakorlati oktatóhelyként szolgál ahol gyakorlati oktatással is foglalkozom.

Adataim:

Balog Gáspár
2483 Gárdony Dobó utca 3
A.:8408500198
Tel.: 06 30 640-9678

Kelt.: Gárdony 2016 07 07

Velencei város Polgármesteri Hivatala	
Közművek Oszt. Igazgató	
Iktatás dátuma:	2016 JÚL 13.
Iktatás szám:	1446 / AC16

Köszönettel:

Balog Gáspár

Bontási árajánlat.

Alulírott:

Tó-part Holz kft

2483 Gárdonyi Dobó út 64/1

Cgj.sz.:07-09-026475

Adószám: 25424571-2-07

Ügyvezető: Brezina Zsolt

Előzetes megbeszélés és helyszíni szemle alapján a 1046 hrsz-ú közterületen levő fa épület (95-100m2) elbontására adott árajánlat, Balog Gáspár részére.

1.700.000.-+Áfa azaz 2.159.000,- (kettőmilliószázötvenkilencezer forint)

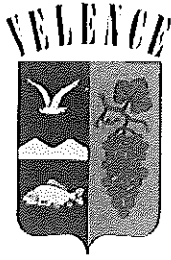
Az ár a következőket és a felmerülő költségeket is tartalmazza.

- bontási terület biztosítása
- közműegyeztetés és azok szakszerű lekötése
- veszélyes anyag elszállítás (tető hullámpalájában azbeszt található)
- az épület lebontása
- bontási törmelék elszállítása
- terület átadása

Az árajánlat elfogadása esetén vállalkozási szerződés megkötésekor 20% előleget kell megfizetni.

Kelt: 2016. 06. 30.

TÓ-PART HOLZ Kft.
Cgj.sz.: 07-09-026475
2483 Gárdonyi Dobó út 64/1
Köszönettel:.....Adószám: 25424571-2-07
Brezina Zsolt ügyvezető



**VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE**

✉ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-416, Fax: 22/472 -747
E-mail: hivatal@velence.hu
polgarmester@velence.hu

Iktatószám: 1438/2016.
Előadó: Vandlíkné Lengyel Edit
Melléklet: Pályázati felhívás

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **minősített többséget** igényell

Tárgy: Konzorciumi megállapodás a Helyi foglalkoztatási együttműködések című TOP-5.1.2-15 kódszámú felhívásra

Előterjesztés

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. július 13. napján tartandó soron kívüli nyilvános ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Kormányának felhívására a foglalkoztatás-növelést célzó foglalkoztatási együttműködések, partnerségek, paktumok létrehozatala és a paktumok képzési és foglalkoztatási programjainak megvalósítása érdekében a helyi önkormányzat konzorciumi partnerként megállapodást köthet a partnerségi megállapodásban célul kitűzött emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi együttműködések támogatására.

A megállapodás célja, hogy a helyi szinten létrejövő foglalkoztatási paktumok hozzájussanak azon forrásokhoz, amelyek segítségével képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják.

Az Európai Unióban már évtizedek óta a legjobb gyakorlatként számon tartott területi foglalkoztatási, gazdaságfejlesztési megállapodások (paktumok) a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, amelyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának, foglalkoztatási szintjének fellendítése, a lakosság életszínvonalának növelése és az álláskereső munkához juttatása.

Tekintettel arra, hogy a pályázat benyújtására kizárólag konzorciumi formában van lehetőség, Velence Város Önkormányzata konzorciumi partnerként léphet be a pályázat megvalósításába, a kötelezően bevonható állami foglalkoztatási szervként eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal mellett.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint döntsön.

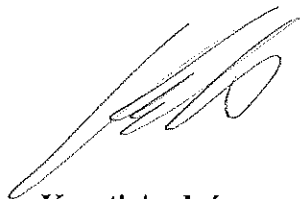
A döntés végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység: a Titkársági Osztály

HATÁROZATI JAVASLAT:

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi foglalkoztatási együttműködések címen, TOP-5.1.2-15 kódszámon kiírt pályázat beadásában és megvalósításában konzorciumi partnerként a Fejér Megyei Kormányhivatal mellett részt vesz.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a konzorcium vezetésével és képviseletével megbízza a Fejér Megyei Kormányhivatalt.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a konzorciumi megállapodással kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. július 13.



Koszti András
polgármester

Ellenjegyzés:

Jegyző:



Pénzügyi:





FELHÍVÁS

Helyi foglalkoztatási megállapodások, paktumok megvalósítására

A felhívás címe: Helyi foglalkoztatási együttműködések

A felhívás kódszáma: TOP-5.1.2-15

Magyarország Kormányának felhívása a helyi önkormányzatok számára¹ a foglalkoztatás-növelést célzó foglalkoztatási együttműködések, partnerségek, paktumok létrehozatala és a paktumok képzési és foglalkoztatási programjaik megvalósítása érdekében.

A Kormány a Partnerségi Megállapodásban célul tűzte ki az emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi együttműködések támogatását. A cél elérését a Kormány a helyi önkormányzatokkal, kormányhivatalokkal, illetve a foglalkoztatás-fejlesztésben érintett helyi, és egyéb civil szereplők együttműködésével tervezi megvalósítani jelen felhívásban foglalt feltételek mentén.

Az együttműködés keretében a Kormány vállalja, hogy:

- a benyújtott támogatási kérelmekről a jogszabály által meghatározott határidőn belül² dönt.
- A felhívás feltételeinek megfelelő projekteket vissza nem térítendő támogatásban részesíti a rendelkezésre álló forrás erejéig.
- Az előleggel kapcsolatos feltételeknek megfelelő támogatott projekteknek a projekt megítélt támogatás legfeljebb 50 %-ának megfelelő, maximum 300 millió Ft összegű előleget biztosít.

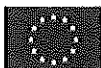
A támogatási kérelmet benyújtó szervezetek az együttműködés keretében vállalják³, hogy:

- projektjük megvalósításával hozzájárulnak a területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségek mérsékléséhez és a foglalkoztatottsági szint emeléséhez;
- a kapott támogatáson felül önerőből finanszírozzák a projektet;
- a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt fenntartását.

¹ Támogatási kérelmet azok a szervezetek nyújthatnak be, amelyek maradéktalanul megfelelnek a felhívás jogosultsági feltételeinek. Kérjük a támogatási kérelem benyújtása előtt tanulmányozza a részletes jogosultsági feltételeket a 4. fejezetben.

² A támogatási kérelmekről hozott döntés határidejére vonatkozó szabályokat a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet tartalmazza.

³ A támogatási kérelem benyújtására és megvalósítására számos egyéb feltétel vonatkozhat. Kérjük, tanulmányozza át ezeket a felhívás további fejezeteiben.



Tartalomjegyzék

1. A tervezett fejlesztések háttere	5
1.1. A Felhívás indokoltsága és célja	5
1.2. A rendelkezésre álló forrás	5
1.3. A támogatás háttere	5
2. Ügyfélszolgálatok elérhetősége	6
3. A Projektekkel kapcsolatos elvárások	6
3.1. Támogatható tevékenységek bemutatása	6
3.2. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások	12
3.3. A projektvégrehajtás időtartama	16
3.3.1. A projekt megkezdése	16
3.3.2. A projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam	16
3.4. Projektekkel kapcsolatos egyéb elvárások	16
3.4.1. A projekt területi korlátozása	16
3.4.2. A fejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó feltételek	17
3.4.3. A projekt szakmai megvalósítása során a közbeszerzési kötelezettségre vonatkozó elvárások	17
3.5. Indikátorok, szakpolitikai mutatók, adatszolgáltatás	17
3.5.1. Indikátorok	17
3.5.2. Szakpolitikai mutatók	18
3.5.3. Egyéni szintű adatgyűjtés ESZA forrásból megvalósuló felhívások esetén	18
3.6. Fenntartási kötelezettség	18
3.7. Biztosítékok köre	19
3.8. Önerő	19
4. A támogatási kérelmek benyújtásának feltételei	19
4.1. Támogatást igénylők köre	20
4.2. Támogatásban nem részesíthetők köre	21
4.3. A támogatási kérelem benyújtásának határideje és módja	22
4.4. Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend	22
5. A finanszírozással kapcsolatos információk	27
5.1. A támogatás formája	27
5.2. A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége	27
5.3. A támogatás mértéke, összege	27
5.4. Előleg igénylése	27
5.5. Az elszámolható költségek köre	28
5.6. Az elszámolhatóság további feltételei	34
5.7. Az elszámolható költségek mértékére, illetve arányára vonatkozó elvárások	36
5.8. Nem elszámolható költségek köre	37

5.9	Az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések	37
5.9.1	A felhívás keretében nyújtott egyes támogatási kategóriákra vonatkozó egyedi szabályok.....	37
6.	A támogatási kérelem elkészítése során csatolandó mellékletek listája	40
7.	További információk	41
8.	A felhívás szakmai mellékletei	42

A Felhívás elválaszthatatlan része az Általános Útmutató a Felhívásokhoz – 1 verzió c. dokumentum (a továbbiakban: ÁÚF), mely a támogatási kérelem adatlappal együtt tartalmazza a projektjavaslat elkészítéséhez szükséges összes feltételt.

Amennyiben jelen Felhívásban foglaltak valamely fejezet tekintetében eltérnek az ÁÚF-ban megfogalmazott általános előírásoktól, és az eltérés tényére kifejezett hivatkozás történik, akkor a jelen dokumentumban szabályozottak az irányadók.

Felhívjuk a tisztelt támogatást igénylők figyelmét, hogy a Felhívás, valamint az ÁÚF, a támogatási kérelem adatlap továbbá ezek dokumentumai esetén az Irányító Hatóság, illetve a Miniszterelnökség a változtatás jogát fenntartja, ezért kérjük, hogy kövessék figyelemmel a www.szechenyi2020.hu honlapon megjelenő közleményeket!

1. A TERVEZETT FEJLESZTÉSEK HÁTTERE

1.1. A Felhívás indokoltsága és célja

A Felhívás célja, hogy a helyi szinten **létrejövő és, vagy már működő foglalkoztatási együttműködések, partnerségek** (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja az együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerő-piacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek.

A megvalósított fejlesztések kapcsolódnak a Partnerségi Megállapodásban foglalt célokhoz, a területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségek mérsékléséhez, és a foglalkoztatási szint emeléséhez.

Az intézkedés hosszú távú célja, hogy az Európa 2020 Stratégia által a foglalkoztatás területén megfogalmazott célkitűzések megvalósulásához térségi és helyi szintű foglalkoztatási- és gazdaságfejlesztési programok kidolgozásával és megvalósításával járuljon hozzá.

A fejlesztések **kétszintű beavatkozás keretében kerülnek megvalósításra**: megyei és helyi/megyei jogú város szinten. A támogatás célja, hogy megyei szinten átfogó, országos paktum-rendszer jöjjön létre, melynek alapjait a helyi megállapodások alkotják.

Jelen Felhívás a helyi szintű paktumokra/gazdaság- és foglalkoztatás-fejlesztési megállapodásokra vonatkozó követelményrendszert jeleníti meg.

Tárgyi felhívás a területi szereplők Kormány által elfogadott integrált területi programjainak a megvalósítását szolgálja.

1.2. A rendelkezésre álló forrás

A Felhívás meghirdetésekor a támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg összes elszámolható költség alapján: 18.634 millió Ft.

Az egyes területi szereplő területén felhasználható forrás összegét a vonatkozó területspecifikus melléklet tartalmazza.

Jelen felhívás forrását az Európai Szociális Alap és Magyarország költségvetése társfinanszírozásban biztosítja.

1.3. A támogatás háttere

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számon tartott **területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési megállapodások** (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének növelése és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerő-piaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani. A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és civil) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerő-piaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni. A munkaerő-piaci helyzet és a foglalkoztatási lehetőségek tekintetében megnyilvánuló igen jelentős különbségek miatt fontos, hogy kellő mozgástér legyen a helyi munkaerő-piaci viszonyokra szabott stratégiák és programok kialakítására. Magyarországon a foglalkoztatás-gazdaságfejlesztési

kezdeményezések/paktumok létrehozása megteremtette azt a platformot, amelyen a gazdasági élet helyi, a térségi viszonyokat legjobban ismerő szereplői, az állam, önkormányzat és a vállalkozások, valamint a civil szféra képviselői egyeztetethetik, összhangba hozhatják stratégiai céljaikat, ezáltal közös mederbe terelhetik és multiplikálhatják erőfeszítéseiket a gazdaság és a munkaerő-piac fellendítése érdekében.

Az intézkedés közvetlen célja helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok) képzési és foglalkoztatási programjainak támogatása, tevékenységi körük, eredményességük, hatékonyságuk növelése, továbbá a foglalkoztatás helyi szintű akciótervek megvalósításával való bővítése, az álláskereső munkához juttatása.

Helyi szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések keretében, programszerű és integrált, a helyi együttműködés földrajzi területére kiterjedő, a gazdaság - és foglalkoztatás-fejlesztési együttműködések támogatása és célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához kapcsolódó program valósul meg.

A helyi szintű foglalkoztatási együttműködés a paktum földrajzi területének egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik. Releváns szereplők bevonásával partnerséget hoznak létre, gazdaság – és foglalkoztatás-fejlesztési helyzetelemzést készítenek, majd stratégiát alkotnak, paktum-programot készítenek és valósítanak meg. Gazdaság – és foglalkoztatás-fejlesztési koordinációt végeznek, összehangolják a paktum földrajzi területén elérhető gazdaságfejlesztési szolgáltatásokat, aktív kapcsolatot tartanak a munkaerőpiac szereplőivel, különösen a foglalkoztató és képző szervezetekkel, támogatják a szociális gazdaság fejlődését, kidolgoznak és megvalósítanak, munkaerőpiaci, képzési – és foglalkoztatási programokat. Közreműködnek a vállalkozási fejlesztések munkaerő igényének kielégítésében.

Jelen felhívást a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága (IH) hirdeti meg az 1811/2015. (XI. 10.) Korm. határozat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 2015. évre szóló éves fejlesztési keretének megállapításáról alapján.

2. ÜGYFÉLSZOLGÁLATOK ELÉRHETŐSÉGE

Ha további információkra van szüksége, forduljon bizalommal a Széchenyi 2020 ügyfélszolgálathoz a **06 40-638-638** telefonszámon, ahol hétfőtől csütörtökig 8 órától 16 óráig, pénteken 8 órától 14 óráig fogadják hívását.

Kérjük, kövesse figyelemmel a Felhívással kapcsolatos közleményeket a www.szechenyi2020.hu oldalon, ahol a Széchenyi 2020 ügyfélszolgálat elektronikus elérhetőségeit is megtalálhatja.

3. A PROJEKTEKKEL KAPCSOLATOS ELVÁRÁSOK

Kérjük, hogy a támogatási kérelem összeállítása során vegye figyelembe, hogy a projekteknek meg kell felelniük különösen a következőknek:

3.1. Támogatható tevékenységek bemutatása

Felhívjuk a tisztelt támogatást igénylők figyelmét, hogy a támogatási kérelem benyújtásával egyidejűleg vállalják a 3.1. pontban előírt feltételek teljesítését. A feltételek nem teljesítése, illetve be nem tartása a támogatási kérelem elutasítását, későbbiekben a szerződésszegés jogkövetkezményeit vonja maga után.

A Felhívás keretében az alábbi tevékenységek támogathatóak:

3.1.1 Önállóan támogatható tevékenységek

A. Főtevékenység: Foglalkoztatási megállapodások (paktumok) programrészéhez (1. főtevékenység) kapcsolódóan:

- a) helyi szintű foglalkoztatási megállapodások **működtetéséhez kapcsolódó és nélkülözhetetlen** tevékenységek, úgymint az adott térség foglalkoztatási helyzetét bemutató helyzetelemzés készítése, a térség munkaerő-piaci helyzetének feltárása, a felmerülő problémák okainak elemzése, ennek alapján stratégia (helyi szintű foglalkoztatási stratégiák megalapozására szolgáló tanulmányok, helyzetelemzések készítése, megfelelő információk és adatok hiánya esetén a megalapozott helyzetfelmérés elkészítését segítő kutatások megvalósítása, foglalkoztatási stratégiák, illetve kapcsolódó alapidokumentumok, tanulmányok kidolgozása (humán erőforrás térképek elkészítése, meglévő vállalati háttér felmérése és elemzése, kompetencia kézikönyv kidolgozása, befektetés-ösztönzési kézikönyv kidolgozása) a helyi/járási/megyei gazdaságfejlesztési és nemzeti szintű foglalkoztatáspolitikai stratégiai tervekhez illeszkedve), akcióterv, munkaprogram kidolgozása, majd annak megvalósítása, információ szolgáltatás az érdekeltek számára, munkaerő-kereslet szezonálisát csökkentő munkaerő-piaci beavatkozások.
- b) a helyi szereplők közötti **információáramlás és véleménycsere ösztönzése**, a térségi szereplők közötti **kezdeményezések összehangolása**;
- c) **figyelemfelkeltés** a minél szélesebb körű partnerség megteremtésére és a projekt tudatosítására az együttműködési hálózatban érintett partnerek, valamint a szélesebb nyilvánosság körében, szemináriumok, workshopok, partnertalálkozók, konferenciák, szakmai és közösségi fórumok szervezése, a stratégiaalkotási folyamat előmozdítására és az együttműködés fenntartására, valamint a program megvalósítására;
- d) érintett szereplők között foglalkoztatási **együttműködési megállapodások elkészítése**, szervezeti és működési szabályzat, valamint költségvetések kidolgozása megkötése és paktumiroda felállítása, működtetése.
- e) **partnerség-építés**, külföldi és/vagy belföldi tanulmányút, országos és nemzetközi együttműködési hálózatokba történő bekapcsolódás támogatása, gazdaság – és foglalkoztatás-fejlesztési fórum (foglalkoztatási partnerség) működtetése;
- f) foglalkoztatási partnerségek és menedzsment **kapacitások erősítése**, az információáramlás javítása;
- g) foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési kezdeményezések ösztönzését és összehangolását célzó **helyi szintű együttműködési hálózatok kialakítása**, és működési feltételeinek megteremtése;
- h) a térség gazdasági és foglalkoztatási jövőképeinek és stratégiájának kidolgozása, a megvalósítás koordinálása; a gazdasági - foglalkoztatási megállapodásokkal, és a foglalkoztatási stratégiával összhangban konkrét projektjavaslatok kidolgozása, gazdaság – és foglalkoztatás-fejlesztési projektcsatorna-rendszer felállítása; munkaerő-piaci **projektjavaslatok kezdeményezése**, megvalósításuk segítése;
- i) munkahelyek megtartásának segítése, munkahelyek teremtésének ösztönzése;
- j) az **oktatás minőségének, eredményességének és hatékonyságának javítása**, az egész életen át tartó tanulás terjesztése;
- k) már meglévő paktumok **szolgáltatásainak bővítése**;
- l) munkaerő-piaci szolgáltatások és munkaerőpiaci vonatkozású **vállalkozási tanácsadás rendszer működtetése és fejlesztése**;
- m) a projekt megvalósítását segítő tudásbővítésen, tréningeken képzéseken való részvétel;
- n) a projektben résztvevők közötti folyamatos információcsere segítése, lebonyolítása, a projekt megvalósítása során folyamatos tájékoztatás és **kommunikáció** az együttműködési hálózatban érintett partnerek között;
- o) a projekt megvalósítása során folyamatos tájékoztatás és kommunikáció a szélesebb nyilvánosság felé;
- p) **honlap kialakítása** a partnerség erősítésére és a projektekben résztvevők közötti kommunikáció megkönnyítésére, valamint foglalkoztatási/munkáltatói fórumok működtetésére;
- q) partnerséget működtető szervezet projekt menedzsment és koordinációs feladatainak ellátása;
- r) paktum inkubátor – szolgáltatásfejlesztés vállalkozások számára foglalkoztatás ösztönző fejlesztéseik érdekében;
- s) foglalkoztatási paktumok működési tapasztalatainak összegyűjtését és megosztását szolgáló **látogatások, rendezvények**;
- t) kapcsolat gazdaság- és foglalkoztatás-fejlesztési projektekkal, forráskoordináció segítése;

B. Főtevékenység: Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához kapcsolódó programrészhez (2. főtevékenység) kapcsolódóan:

- a) A célcsoportot érintő **képzéshez és foglalkoztatáshoz kapcsolódó**, alábbi tevékenységek, melyek kizárólag a megyei **kormányhivatalok** megvalósításával, azok **szakmai szabályozása szerinti mértékben és időtartamban** támogathatók:
- foglalkoztatást elősegítő képzésben történő részvétel támogatása:
 1. képzési költség támogatása (egyéni és csoportos egyaránt)
 2. a képzéshez kapcsolódó (helyi/helyközi) utazás, szállás és étkezés támogatása
 3. a képzés idejére szóló keresetpótló juttatás és járulékainak biztosítása
 4. a képzés alatt igénybe vett gyermekfelügyelet vagy más hozzátartozó ápolásának/gondozásának támogatása
 - elhelyezkedést segítő támogatások:
 1. bértámogatás nyújtása
 2. munkatapasztalat-szerzést elősegítő bérköltség-támogatás nyújtása
 3. a munkába járáshoz, munkatapasztalat-szerzéshez kapcsolódó utazás támogatása
 4. mobilitás támogatása (lakásbérleti hozzájárulás és a heti ingázás kezdeti nehézségeit megkönnyítő, ideiglenes támogatás).
 - munkaerő-piaci szolgáltatások igénybevételével kapcsolatos támogatások:
 1. a szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos (helyi/helyközi) utazási költség támogatása
 2. a szolgáltatáshoz kapcsolódó keresetpótló juttatás és járulékainak biztosítása
 3. a szolgáltatás alatt igénybe vett gyermekfelügyelet vagy más hozzátartozó ápolásának/gondozásának támogatása
 - önfoglalkoztatóvá válás támogatása (maximum 6 havi, a minimálbér összegével megegyező mértékű támogatás),
 - a foglalkozás-egészségügyi és képzési alkalmassági vizsgálatok és költségeinek megtérítése
- b) A célcsoportot érintő **egyéb munkaerőpiaci tevékenységek**, melyeket a megyei kormányhivatalon kívüli, egyéb szervezetek is elláthatnak:
- munkaerőpiaci szolgáltatások nyújtása a hatályos jogszabályokkal összhangban, azokra építve: a szolgáltatási tevékenység és díjának megtérítése
 - a célcsoport toborzása, a projektbe bevont személyek kiválasztása; állásskereső humánfejlesztése a képzéseken és a foglalkoztatásban való sikeres részvétel érdekében;
 - munkaerő-piaci szolgáltatások nyújtása a projekt célcsoportja részére, ezen belül például munkaerő-piaci információk átadása, helyi információs pontok létesítése és működtetése, pályaorientációs tanácsadás, tevékenység motivációt elősegítő tréning, személyiségszempontok fejlesztés, mentorálás, önfoglalkoztatásra való felkészítés, HR-klub működtetése, a szolgáltatás alatt igénybe vett gyermekfelügyelet biztosítása);
 - munkavállalókkal, munkahelyi beilleszkedésükkel kapcsolatos tanácsadások (munkahelyi mentor) támogatása. A tevékenység olyan eszközöket foglal magában, amelyek támogatják a célcsoport önállóságát és munkahelyi környezethez való alkalmazkodását azáltal, hogy a segítők elkísérik a munkavállalót a szociális és adminisztratív ügyek intézésére, valamint megkönnyítik a munkaadóval folytatott kommunikációt és konfliktuskezelést.

3.1.2 Önállóan támogatható és kötelezően megvalósítandó tevékenységek

A. Foglalkoztatási megállapodások (paktumok) programrészéhez (1. főtevékenység) kapcsolódóan:

- a) **foglalkoztatási paktum létrehozása** (az adott területi szinten jelenlévő, foglalkoztatás területén releváns szereplők megkeresése és bevonása a foglalkoztatási megállapodásba (paktumszervezet)⁴, tagok közötti együttműködési megállapodás aláírása), valamint a paktum, megállapodás területi szintjére vonatkozó, részletes – **valamennyi releváns gazdasági ágazatra és szezonális munkaerő-keresletre kiterő - foglalkoztatási helyzetelemzés készítése**, melynek része - indikátorokkal, kutatásokkal, elemzésekkel, és/vagy szakértői véleményekkel alátámasztott - közös helyzetfeltárás, problémaelemzés a térség munkaerő-piacának jellemzőiről, a foglalkoztatás nehézségeiről, a kritikus pontokról és a beavatkozási elképzelésekről.
- b) paktum, megállapodás területi szintjére vonatkozó, a résztvevők által konszenzusos módszerrel elfogadott, a helyzetfeltárásból logikusan következő, térségi gazdaságfejlesztési célokhoz szorosan kötődő, foglalkoztatást és munkanélküliséget elleni küzdelmet fókuszba állító, az állami, illetve az illetékes kormányhivatal munkaügyi politikájával összhangban álló lokális és átfogó programjaival szinergiában álló, **részletes foglalkoztatási stratégia, akcióterv kidolgozása**, beleértve kutatásokat, felméréseket, adatbázisokat, ágazati trendeket figyelő elemző és előrejelző

⁴ A paktumszervezet felállítása vonatkozásába lásd Útmutató a megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez dokumentumot.

rendszer felépítését, negyedéves vagy féléves megyei gazdasági és foglalkoztatási gyorsjelentések készítését.

- c) a foglalkoztatási paktum stratégiájának/akciótervének megvalósítására reális ütemtervű **munkaprogram kidolgozása**, összhangban az országos foglalkoztatáspolitikával, a térségi gazdaságfejlesztés és társadalompolitika szempontjaival. Stratégiai célrendszer megvalósítását szolgáló **projekttervek** kidolgozása, ezek szakmai tartalmának pontos meghatározása, a végrehajtásban együttműködő partnerek, felelősségi viszonyok, határidők, és a finanszírozással összefüggő minden lényeges kérdés szabályozásával.
- d) munkaerő-piaci, vállalkozásfejlesztési és munkaerő **igényfelmérések elvégzése**.
- e) gazdaság – és foglalkoztatás-fejlesztési megállapodás/paktum megvalósítása és fenntartása során, foglalkoztatási fórum (partnerség), irányító csoport (partnerséget reprezentáló szűkebb testület), menedzsment szervezet és **paktumiroda felállítása** működtetése, ügyrend, munkaterv kidolgozása, reális költségvetés kidolgozása, az ehhez szükséges szakmai kompetenciák, humán-erőforrás biztosítása. Helyi paktum esetében **paktum iroda működtetése**, maximum 1 fő főállású partnerségi koordinátorral.
- f) a paktumok fenntartható működésére is garanciákat nyújtó paktumot alapító együttműködési megállapodás aláírása, melyet a támogatási szerződés hatályba lépését követő 6. hónap végéig kötelező megtenni.
- g) foglalkoztatási partnerség (paktum) **működési tapasztalatainak összegyűjtése**, illetve megosztása.
- h) partnerségi bevonással végrehajtott projekt folyamat részletes dokumentációja: partneri egyeztetések jelenléti ívei, fotók, emlékeztetők.
- i) projektzárási feltétel a **minősítés megszerzése** a sztenderdek alapján⁵
- j) **figyelemfelkeltés** a minél szélesebb körű partnerség megteremtésére és a projekt tudatosítására az együttműködési hálózatban érintett partnerek, valamint a szélesebb nyilvánosság körében;
- k) az Irányító Hatóság által kiadott egységes útmutató alapján elkészített és a támogatási kérelemhez benyújtott megvalósítási tanulmány –MT a projektek benyújtásának feltétele, mely széleskörű gazdasági és társadalmi partnerséggel, a helyi szereplők kötelező bevonásával készül és be kell nyújtani a támogatási kérelem mellékleteként.
- l) A megyei és a helyi, valamint a megyei jogú város által létrehozott paktumoknak tevékenységeiket össze kell hangolni, szinergiában kell működniük, ellentétes hatást kiváltó mechanizmusokat nem alkalmazhatnak, továbbá a helyi paktumoknak követniük kell a megyei paktumok legfontosabb módszertani sajátosságait. A helyi paktumokban kötelező bevonni a megyei önkormányzatot és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarát.

B. Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához kapcsolódó programrészhez (2. főtevékenység) kapcsolódóan:

- a) A célcsoport min. 6, max. 12 hónapos⁶, folyamatos, támogatott, vagy nem támogatott **foglalkoztatása**, vagy **önfoglalkoztatás támogatása**.
- b) A célcsoport **további foglalkoztatását** a támogatott foglalkoztatást követő legalább a támogatott időszak felével megegyező ideig folyamatosan **szükséges biztosítani a bértámogatást igénybe vevő munkáltatónál**.
- c) A program keretében az álláskereső személyeknek, adott üres álláshely betöltését fókuszba állító, célzott képzése és/vagy foglalkoztatása valósulhat meg, azzal, hogy álláskereső munkaeerőpiaci képzése csak az adott térségben meglévő, vagy feltárt munkaerő igényekhez mérten támogatható.
- d) A foglalkoztatás ösztönzését szolgáló támogatások odaítélésénél előnyben kell részesíteni a TOP ERFA forrásból támogatott üzleti infrastruktúrát igénybe vevő vállalkozások humán-erőforrás igényeit kiszolgáló kérelmeket.

3.1.3 Önállóan nem támogatható, de kötelezően megvalósítandó tevékenységek

A Felhívás keretében önállóan nem, csak a 3.1.1 és 3.1.2, pontban felsorolt tevékenységekkel együtt támogatható, de kötelezően megvalósítandó tevékenységek:

- a) Kötelező kitérni az adott területi szinten a **gyermekellátási szolgáltatások** (helyzetelemzésben, stratégiában, megvalósításra kerülő akciótervben külön fejezetben taglaiva) **helyzetére**, azzal, hogy a TOP TC8 ERFA forrásaiból (1. prioritás) fejlesztett új gyermekellátási kapacitások humán-erőforrás

⁵ Minősítés megszerzése vonatkozásában lásd Útmutató a megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez dokumentumot.

⁶ Súlyosan hátrányos helyzetű munkavállaló esetén 24 hónap

szükségeinek támogatására munkaerőpiaci szolgáltatások (képzési és foglalkoztatáshoz kapcsolódó támogatások) nyújthatóak a paktum keretein belül.

b) Nyilvánosság biztosítása:

A kedvezményezett a projekt megvalósítása során köteles a hatályos jogszabályokban meghatározott tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségeknek eleget tenni, a projektről és a támogatásról az ott meghatározott módon és tartalommal információt nyújtani. A tájékoztatásra és nyilvánosságra vonatkozó követelményeket a www.palyazat.gov.hu honlapról letölthető „Kedvezményezettek tájékoztatási kötelezettségei” című dokumentum, valamint az „Arculati Kézikönyv” tartalmazza.

A kommunikációs tevékenységek megkezdése előtt javasoljuk, egyeztetés céljából vegye fel a kapcsolatot a közreműködő szervezet kommunikációs munkatársával. Az előírt kommunikációs tevékenységek elhagyása vagy részleges teljesítése, illetve az előírtaktól eltérő formában történő megvalósítása a megítélt támogatás kommunikációra elszámolható részének csökkentését vonja maga után.

c) Projektmenedzsmenttel szembeni elvárások:

A támogatást igénylőknek vállalniuk kell, hogy a projekt menedzsmentjének ellátása érdekében az alábbi személyeket a projekt teljes időtartama alatt biztosítja:

- 1 fő projektmenedzser,
- 1 fő pénzügyi vezető.

3.1.4 Önállóan nem támogatható, választható, kiegészítő tevékenységek

A felhívás keretében önállóan nem, csak a 3.1.1 és 3.1.2 pontban felsorolt tevékenységekkel együtt választható alábbi tevékenységek:

A. Helyi termék- vagy szolgáltatásfejlesztéshez kapcsolódó kiegészítő ESZA tevékenységek – 1. kiegészítő tevékenység⁷:

- a) helyi termék, illetve helyi mester, mesterség elektronikus kataszterének kialakítása;
- b) jó gyakorlatok – termék, szolgáltatás, értékesítés - feltárása, és disszeminációja,
- c) termék- és szolgáltatásfejlesztési és továbbfejlesztési stratégia/terv kidolgozása;
- d) a helyi termelők és szolgáltatók alapvető vállalkozói készségét növelő képzések támogatása;
- e) a helyi kézműves iparhoz vagy szolgáltatáshoz kapcsolódó szakképzések a lakosság és a helyi gazdasági szereplői részére;
- f) hazai és nemzetközi jó gyakorlatok alkalmazását elősegítő együttműködések disszeminációja;
- g) tudatos térségi és helyi termék fogyasztás és vásárlás ösztönzése (kutatások, felmérések, értékesítési akciók támogatása, ismeretterjesztő fórumok a helyi gazdaság vonatkozásában);

B. A Vidékfejlesztési Programmal való átfedés-mentesség biztosítása érdekében kizárólag nem mezőgazdasági vagy elsődleges feldolgozású élelmiszer-termékek esetében alkalmazható tevékenységek – 2. kiegészítő tevékenység:

- a) kísérleti fejlesztések előkészítése, kidolgozása, megvalósítása
- b) elektronikus helyi vásárlói és termelői, szolgáltatói platform (web oldal) kialakítása
- c) helyi termék- és szolgáltatáslánc és csomag kialakítási és fejlesztési stratégia
- d) helyi termékláncok és termékcsomagok kialakítását elősegítő vállalkozói megbeszélések és konferenciák
- e) helyi gazdaság és termékfejlesztés mentorálása, folyamatsegítése, szakértői támogatása

C. Befektetés-ösztönzéshez, ágazati gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó tevékenységek – 3. kiegészítő tevékenység:

- a) befektetés-ösztönzéshez kapcsolódó tevékenységek,

⁷ Felhívjuk pályázóink figyelmét, hogy nem nyújtható támogatás elsődlegesen mezőgazdasági termeléshez, valamint azon támogatást igénylő részére, amely azt mezőgazdasági termékek feldolgozásához, vagy forgalmazásához használja fel, amennyiben:

- a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy
- a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbításától függ.

- b) egy-egy ágazathoz kapcsolódó piacszerzési stratégia, szolgáltatási terv kidolgozása, kapcsolódó marketing és arculatterv készítés;
- c) nemzetközi jó gyakorlatok alkalmazását elősegítő együttműködések disszeminációja;
- d) a kidolgozott helyi gazdaságfejlesztési projektek megalapozása és közösségi integrálása; gazdasági – és foglalkoztatási fókuszú vállalkozói fórumok, rendezvények szervezése, tapasztalat-csere támogatása.

3.1.5 Nem támogatható tevékenységek

Kizárólag a jelen Felhívás 3.1.1-3.1.4 pontjában felsorolt tevékenységek minősülnek támogatható tevékenységnek.

Nem támogatható tevékenységek különösen:

- Önállóan nem nyújtható be támogatási kérelem jelen Felhívás 3.1.1 és 3.1.2/A pontjában nevesített paktum/ foglalkoztatási megállapodás programrész, vagy jelen Felhívás 3.1.1 és 3.1.2/B pontjában nevesített képzési és/vagy foglalkoztatási programrész megvalósítására.
- Támogatással kombinált foglalkoztatás nem valósulhat meg a konzorcium tagjainál, vagy azok 100%-os tulajdonában álló szervezeteknél, munkáltatóknál.

3.1.6 A támogatható tevékenységek állami támogatási szempontú besorolása

A Felhívás keretében támogatható tevékenységek finanszírozása a támogatást igénylő (konzorciumi tag) szintjén abban az esetben nem minősül az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak, amennyiben

- a) a támogatott tevékenység nem minősül gazdasági tevékenységnek, vagy
- b) a támogatás - a szolgáltatásért nyújtott piaci mértéket meg nem haladó ellentételezés miatt – nem jelent gazdasági előnyt a kedvezményezettnek.

Amennyiben a Felhívás keretében támogatható tevékenységek finanszírozása a fentiek alapján állami támogatásnak minősül, a támogatható tevékenységek a 2014-2020 programozási időszakra rendelt források felhasználására vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 255/2014. (X. 10.) Korm. rendelet alapján közösségi versenyjogi szempontból az alábbi jogcímen, a következő támogatási kategóriákra vonatkozó előírások alapján valósíthatók meg.

Támogatható tevékenység	Támogatás jogcíme 255/2014. (X. 10.) Korm. rendelet 4.§	Támogatási kategória 255/2014. (X. 10.) Korm. rendelet 5.§
3.1.1 B. a) pontja szerinti elhelyezkedést segítő támogatások: 1. és 2. pontja, 3.1.2. B) a) pontja	4.§: 11. foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések, 14. a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	9. hátrányos helyzetű munkavállaló felvételéhez bértámogatás formájában nyújtott támogatás 10. megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásához bértámogatás formájában nyújtott támogatás 23. csekély összegű támogatás,
3.1.1 B. a) pontja szerinti elhelyezkedést segítő támogatások: 3. a munkába járáshoz, munkatapasztalat-szerzéshez kapcsolódó utazás támogatása	4.§: 11. foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések, 14. a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex	23. csekély összegű támogatás,

	programok	
3.1.1 B. b) pontja szerinti a célcsoportot érintő egyéb munkaerőpiaci tevékenységek	4.§: 11. foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések, 14. a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	11. megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásával járó többletköltség ellentételezéséhez nyújtott támogatás, 12. hátrányos helyzetű munkavállaló segítségével foglalkozó személy költségeinek ellentételezéséhez nyújtott támogatás 23. csekély összegű támogatás,
3.1.4 A. c)-e) pontja, 3.1.4. B. a)-e) pontja, 3.1.4. C a)-d) pontja szerinti tevékenységek	4.§: 11. foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések, 14. a társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	23. csekély összegű támogatás

A képzéseket lebonyolító intézmények kiválasztása során a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvényben (Ft.) foglalt felhatalmazás alapján kiadott, a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló 6/1996.(VII. 16.) MüM rendelet előírásai szerint kell eljárni. A Kedvezményezetteknek alá kell tudni támasztani, hogy a projekt megvalósítása során valamennyi, a vonatkozó jogszabályokban rögzített előírásoknak megfelelő, képzésekkel foglalkozó piaci szereplő azonos feltételek mellett, egyenlő eséllyel beléphet/beléphetett a program keretében képzést biztosító intézmények körébe.

Felhívjuk a projektgazdák figyelmét, hogy az állami támogatási szabályok alá eső támogatásokat a kormányhivatal nyújtja a hatályos jogszabályokban meghatározott rendelkezések szerint. Az állami támogatásokkal kapcsolatos vizsgálatot a kormányhivatal jogosult vizsgálni és nyilvántartani.

Minden, a fenti táblázatban fel nem sorolt támogatható tevékenység közösségi versenyjogi szempontból nem állami támogatásnak minősülő támogatásban részesül.

3.2. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások

Felhívjuk a tisztelt támogatást igénylők figyelmét, hogy a támogatási kérelem benyújtásával egyidejűleg vállalják a Felhívás 3.2. pontjában előírt feltételek teljesítését. A feltételek nem teljesítése, illetve be nem tartása a támogatási kérelem elutasítását, későbbiekben a szerződésszegés jogkövetkezményeit vonja maga után.

A projekt tervezés és megvalósítása során kérjük, vegye figyelembe, hogy a projektben létrehozott eredményeknek meg kell majd felelniük az alábbi elvárásoknak:

- Az európai uniós forrásból támogatott projektek kedvezményezettje köteles a projektre vonatkozó környezetvédelmi és esélyegyenlőségi jogszabályokat betartani, (Nem kizárólagos jelleggel, lásd ÁÚF 11. Fejezet) a projekt által érintett területen a védett természeti és kulturális értékeket megőrizni, a fennálló vagy a beruházás során keletkezett környezeti kárt és az esélyegyenlőség szempontjából jogszabályba ütköző nem-megfelelőséget legkésőbb a projekt megvalósítása során megszüntetni.

- Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31 §. (6) bekezdésének megfelelően.
- A fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében a támogatást igénylő esélytudatosságot fejez ki: nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket.
- Amennyiben a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV törvény 63. §-nak megfelelően.

A projekt műszaki-szakmai tartalmának meghatározásához az alábbi elvárások figyelembe vétele szükséges:

3.2.1. Jelen Felhívás 3.1.1 és 3.1.2 A pontjához (1. főtevékenység) kapcsolódóan:

- Támogatást olyan leendő/működő foglalkoztatási partnerségek (foglalkoztatási paktumok) igényelhetnek, melyeknek adott megyében működő állami, civil szervezetek, valamint vállalkozások vagy vállalkozások érdekképviselői egyaránt tagjai, vállalják, hogy a támogatási szerződés hatálybalépését követő 6 hónapon belül legalább két dokumentált partneri találkozót tartanak és rendelkeznek elfogadott, a megye területére, különböző gazdasági ágazatokra kiterjedő stratégiával.
- A támogatásban részesülő foglalkoztatási partnerségeknek együtt kell működni a Nemzetgazdasági Minisztérium Munkaerőpiacért és Szakképzésért Felelős Államtitkárságával a munkaerő-piaci beavatkozások koordinálása és a támogatások szinergiájának érdekében.
- A helyi paktumokba kötelező bevonni az érintett megyei önkormányzatot és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarát.
- A támogatási kérelem benyújtásakor már működő gazdaság – és foglalkoztatás-fejlesztési paktumok/foglalkoztatási megállapodásoknak a projekt megvalósítása során meg kell felelniük jelen követelményrendszerben megfogalmazott szempontoknak, a gazdasági-foglalkoztatási helyzetelemzésüket, stratégiai dokumentumokat, akcióterveket felül kell vizsgálni és aktualizálni kell jelen dokumentumban szereplő szempontok mentén.

3.2.2 Jelen Felhívás 3.1.1 és 3.1.2 B pontjához (2. főtevékenység) kapcsolódóan:

- A 3.1.1 és 3.1.2 B pontban szereplő tevékenységek kizárólag a 2. A paktumok fenntartható működésére is garanciákat nyújtó paktumot alapító együttműködési megállapodás aláírása és stratégia megalkotása és elfogadása mérföldkő teljesülését követően, a mérföldkőben hivatkozott stratégiával összhangban kezdhető meg.
- A 3.1.1 és 3.1.2 B. pont a.) alpontjában szereplő tevékenységeket kizárólag a **kormányhivatalok** láthatják el a szakmai szabályozásuk szerint. A hivatkozott pontban nevesített feladatok ellátására egyéb szervezet, közvetítő nem vehető igénybe.
- A kötelező továbbfoglalkoztatás időtartamára hazai, vagy európai uniós finanszírozású támogatás nem vehető igénybe, egyéb támogatási formákkal nem kombinálható.
- Helyi paktum esetében projektenként minimum 25 fő álláskereső képzésének és/vagy foglalkoztatásának vállalása kötelező, figyelembe véve a 3.1.2 B) c. pontot is.
- A megvalósítani kívánt bármely oktatási-, képzési- és tréning tevékenység esetén a képzőintézménynek felnőttképzési tevékenység folytatására irányuló engedéllyel kell rendelkeznie az adott képzésre vonatkozóan (Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal által kiadott engedély). A rugalmasság, egyedi igények kielégítése miatt OKJ-s képzés nem kötelező elvárás, viszont törekedni kell duális felnőttképzési programok lebonyolítására (a gyakorlati képzés a leendő foglalkoztató bevonásával történjen). A fenti kötelezettség alól kivételt képeznek a tűzvédelmi-, balesetvédelmi- és munkavédelmi oktatások, ezekről az 1993. évi XCIII. számú, a munkavédelméről szóló törvény 55.§-a rendelkezik. Kizárólag olyan képzés finanszírozható, mely képzés szerepel az illetékes állami foglalkoztatási szervként eljáró megyei Kormányhivatal képzési jegyzékében. A képzéseket lebonyolító intézmények kiválasztása során a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvényben (Ft.) foglalt felhatalmazás alapján kiadott, a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló 6/1996.(VII. 16.) MÜM rendelet előírásai szerint kell eljárni. A Kedvezményezetteknek alá kell támasztani, hogy a projekt megvalósítása során

valamennyi, a vonatkozó jogszabályokban rögzített előírásoknak megfelelő, képzésekkel foglalkozó piaci szereplő azonos feltételek mellett, egyenlő eséllyel beléphet/beléphetett a program keretében képzést biztosító intézmények körébe.

- f) Jelen kiírásban támogatást nyert projektek esetében nem kerülhetnek bevonásra olyan személyek, akik ESZA forrásból más, hasonló célú programok keretében párhuzamosan részt vesznek.
- g) Jelen Felhívásban meghatározott munkaerőpiaci tevékenységekbe az adott térségben munkát vállalni szándékozó, **álláskereső hátrányos helyzetű** személyek és inaktívak⁸ (továbbiakban: *célcsoporti személyek*) vonhatóak be.

A programba vonás szempontjából hátrányos helyzetűnek minősülnek:

- Alacsony iskolai végzettségűek⁹
- 25 év alatti fiatalok, vagy 30 év alatti pályakezdő álláskereső
- 50 év felettiek
- GYED-ről, GYES-ről, ápolási díjról visszatérők, vagy legalább egy gyermeket egyedül nevelő felnőttek
- Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők
- Tartós munkanélküliséggel veszélyeztetettek¹⁰ (a munkanélküliségben töltött időtartamba az álláskereső és a közfoglalkoztatásban történő részvétel időtartama is beszámítható)
- Megváltozott munkaképességű személyek
- Roma nemzetiséghez tartozó személyek

A program keretében a 6/1996. (VII.16.) MüM rendelet 11.§ (2) bekezdése alapján a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat szervezeti egységei bértámogatást azon álláskereső elhelyezkedése érdekében nyújthatnak, akik

- legfeljebb alapfokú végzettséggel rendelkezik vagy
- 25 életévét nem töltötte be vagy
- 50. életévét betöltötte vagy
- a járási hivatal legalább hat hónapja álláskeresőként nyilván tartja vagy
- saját háztartásában egy vagy több eltartott személlyel egyedül élő felnőtt, vagy
- 12 hónapon belül gyermekgondozási segélyben, gyermeknevelési támogatásban, illetőleg terhességi-gyermekágyi segélyben, gyermekgondozási díjban vagy ápolási díjban részesült, vagy
- nappali tagozatos tanulmányait legalább két éve fejezte be, és még nem állt rendszeres fizetett alkalmazásban.

A bértámogatás kizárólag a 651/2014/EU bizottsági rendelet I-II. fejezetében és 32-33. cikkében foglaltakkal összhangban nyújtható.

Azon programba vont hátrányos helyzetű vagy inaktív személyek foglalkoztatásának elősegítéséhez, akik a bértámogatás szempontjából nem hátrányos helyzetűek, de minimis jogcímen lehet a projekt keretében támogatást nyújtani.

Felhívjuk a támogatást igénylők figyelmét, hogy a fentiekben felsorolt célcsoporti kategóriába tartozó álláskereső személyek képzési és foglalkoztatási támogatása az állami támogatási szabályok szerint kerül megítélésre, melyről a támogatási kérelem vonatkozásában illetékes kormányhivatal dönt.

⁸ A program célcsoportjába tartoznak az inaktív személyek, akik a programba való bevonás előtt nem dolgoztak, illetve nem volt rendszeres jövedelmet biztosító munkájuk, és nem is kerestek munkát, vagy kerestek, de nem tudtak volna munkába állni. Ők jellemzően nem regisztrált álláskereső, de az aktivitás erősítésével és támogatásokkal a program esetükben is hozzájárul a munkaerő-piaci beilleszkedéshez. (pl. rehabilitációs járadékban, valamint a megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban nem részesülő vagy gyermekgondozási segélyben, gyermeknevelési támogatásban, illetőleg gyermekgondozási díjban vagy ápolási díjban részesülő személyek esetén).

⁹ Legfeljebb általános iskolai végzettség, ISCED 0-2 szakképzés nélkül.

¹⁰ Foglalkoztatáspolitikai szempontból a területi sajátosságok miatt eltérő, hogy ki számít az adott területen tartós munkanélküliséggel veszélyeztetettnek. Ezért az MT-ben kérjük, hogy külön térjen ki erre a célcsoport kategóriára.

3.2.3 Jelen Felhívás 3.1.4/A pontjához (1. kiegészítő tevékenység) kapcsolódóan:

- A helyi gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó egyéb ESZA elemek között megvalósuló tevékenységeket a paktumszervezetten belül kell ellátni és azoknak közvetlenül kapcsolódniuk kell az adott paktum céljaihoz.

3.2.4. A projekt megvalósítása során meghatározott mérföldkövek:

Az egyes mérföldkövekkel kapcsolatos elvárások, az ÁÚF 8.1 pontján túl a következők:

1. A projektben **legalább hat, de legfeljebb nyolc mérföldkövet** kell meghatározni, amelyek közül hat a támogató által meghatározott, kötelezően betervezendő, míg kettő a támogatást igénylő által szabadon választható mérföldkő.
2. Felhívjuk a figyelmet, hogy a műszaki, szakmai tartalom csökkenése esetén az elszámolható költség és a támogatás összege arányosan csökkentésre kerül az érintett tulajdonságtól vagy képességtől való elmaradás arányában.
3. Amennyiben a projekt eredményességmérési keretre vonatkozó indikátort is vállalt – A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma -, ezen tevékenység legkésőbbi megvalósítási határideje 2018. október 31. lehet az OP teljesítménycéljának az elérése érdekében. A vonatkozó teljesítést mérföldkőként szükséges betervezni a projekt végrehajtásába. Az indikátor értékéről a kedvezményezettnek a Közreműködő Szervezet felé a megadott dátumig jelentést kell tennie függetlenül attól, hogy a teljes projekt zárásra került-e, vagy még folyamatban van a megvalósítása.

Támogató által meghatározott, kötelező mérföldkövek:

Mérföldkő megnevezése	Mérföldkő megvalósítási időpontja
1. Paktumszervezet felállításának megkezdése.	• Támogatási szerződés hatályba lépését követő 4 hónapon belül.
2. A paktumok fenntartható működésére is garanciákat nyújtó paktumot alapító együttműködési megállapodás aláírása és stratégia megalkotása és elfogadása. Szakmai önéletrajz a projektmenedzsment esetében (aláírt, szkennelt –pdf/tif-formátum) Szándéknyilatkozat foglalkoztatási paktumban való részvételről Lefolytatott közbeszerzés(ek) dokumentációja, Horizontális szempontok érvényre jutását bemutató dokumentum (amennyiben nem a Megvalósíthatósági Tanulmány része)	• Támogatási szerződés hatályba lépését követő 6 hónapon belül.
3. Képzések megkezdése.	• Támogatási szerződés hatályba lépését követő 10 hónapon belül.
4. Foglalkoztatás megkezdése.	• Támogatási szerződés hatályba lépését követő 15 hónapon belül.
5. Tekintettel arra, hogy a felhívás eredményességmérési keretre vonatkozó indikátor teljesítését is előírja, az indikátorhoz tartozó tevékenység – valamint az indikátor célérték – teljesüléséről a kedvezményezettnek az adott tevékenység megvalósításáról jelentést kell tennie. Benyújtandó dokumentumok: a vonatkozó indikátor adatlapján megjelölt igazolás.	• 2018. október 31.
6. Paktum minősítési eljárás befejezése.	• Legkésőbb a projekt fizikai befejezése.

Minden betervezett mérföldkö teljesítését alátámasztó dokumentumokkal kell igazolni, valamint kifizetési kérelmet kell benyújtani a Közreműködő Szervezethez.

3.3. A projektvégrehajtás időtartama

3.3.1. A projekt megkezdése

A felhívásra benyújtható megkezdett projekthez igényelt támogatás kérelem, de a projekt megkezdése nincs befolyással a támogatási kérelem értékelésére és nem jelent előnyt annak elbírálása során, továbbá nem garantálja az igényelt támogatás elnyerését.

A támogatott projekt megkezdettségére vonatkozó részletes szabályozást az ÁÚF 8.6.1 pontja tartalmazza.

Megkezdett projekt abban az esetben részesülhet támogatásban, ha a következő feltételeknek együttesen megfelel:

- támogatási igény benyújtásakor nem minősül fizikailag befejezettnek
- nem regionális beruházási támogatási kategória szerint igényel támogatást.

Ha a támogatást igénylő a támogatási döntés kézhezvételét megelőzően közbeszerzési eljárást folytat le, köteles a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet) XVI. fejezetének rendelkezései szerint eljárni.

3.3.2. A projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam

A projekt fizikai befejezésére a projekt megkezdését, vagy amennyiben a projekt a Támogatási szerződés hatályba lépéséig nem kezdődött meg, a Támogatási szerződés hatályba lépését követően **legfeljebb 36 hónap áll rendelkezésre.**

A projekt fizikailag befejezett, amennyiben a projekt keretében támogatott valamennyi tevékenység a Támogatási szerződésben meghatározottak szerint, a Felhívásban meghatározott feltételek mellett teljesült. A projekt fizikai befejezés napjának a projekt utolsó támogatott tevékenysége fizikai teljesítésének a napja minősül.

A támogatott tevékenységtípusok fizikai teljesítettségére vonatkozó részletes szabályozást az ÁÚF c. dokumentum 8.6.2. pontja tartalmazza.

A támogatást igénylő projekttel kapcsolatos pénzügyi elszámolása (záró kifizetési igénylés) benyújtásának végső határideje 2020. december 31.

Amennyiben a projekt eredményességmérési keretre vonatkozó indikátort is vállalt – A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma -, ezen tevékenység legkésőbbi megvalósítási határideje 2018. október 31. lehet az OP teljesítménycéljának az elérése érdekében. A vonatkozó teljesítést mérföldköként szükséges betervezni a projekt végrehajtásába. Az indikátor értékéről a kedvezményezettnek a Közreműködő Szervezet felé a megadott dátumig jelentést kell tennie függetlenül attól, hogy a teljes projekt zárásra került-e, vagy még folyamatban van a megvalósítása.

3.4. Projektekkel kapcsolatos egyéb elvárások

3.4.1. A projekt területi korlátozása

- A helyi paktumok/foglalkoztatási megállapodások területi hatályát maga a partnerség határozza meg azzal, hogy az illetékes megye közigazgatási határát nem lépheti túl és nem lehet átfedésben a megyei jogú város, vagy más helyi paktummal/partnerséggel.

- Támogatás kizárólag a paktum területén belül használható fel. A komplex projektjavaslatok érdekében az Megvalósíthatósági Tanulmányban (MT) megyei, a megyei jogú városi, és a helyi paktumok területi illetékességét bemutatni szükséges, az érintett felekkel való egyeztetést követően.
- A projektjavaslat megvalósulásának helyszíne a támogatást igénylő bejegyzett magyarországi, az érintett megye területén található székhelye, telephelye vagy fióktelepe lehet. A megvalósulási helynek a támogatási kérelem benyújtásáig kell bejegyzésre kerülnie.
- Az állami foglalkoztatási szervként eljáró megyei kormányhivatal az érintett megye egész közigazgatási területe vonatkozásában illetékességi jogkörrel bír jelen felhívás 3.1.1 és 3.1.2 B. pontjában foglalt tevékenységek ellátásakor.

3.4.2.A fejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó feltételek

Jelen Felhívás vonatkozásában nem releváns.

3.4.3.A projekt szakmai megvalósítása során a közbeszerzési kötelezettségre vonatkozó elvárások

Felhívjuk a figyelmet a projekt keretében megvalósítandó beszerzések tekintetében esetlegesen fennálló közbeszerzési kötelezettségre. Az irányadó jogszabályban meghatározott kötelezettségek megállapítása és betartása a támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett feladata.

A közbeszerzési kötelezettségre vonatkozó részletes tájékoztatás az ÁÚF 9. pontjában található.

3.5. Indikátorok, szakpolitikai mutatók, adatszolgáltatás

3.5.1.Indikátorok

Indikátor neve	Mérték-egység	Célérték 2018. október 31.	Célérték projekt zárás	Azonosító
A foglalkoztatási paktumok keretében álláshoz jutók száma	fő	A területi szereplő vonatkozásában, az ITP-ben meghatározott célérték	A területi szereplő vonatkozásában, az ITP-ben meghatározott célérték	PR25
A foglalkoztatási paktumok keretében álláshoz jutók közül a támogatás után hat hónappal állással rendelkezők száma	fő	A területi szereplő vonatkozásában, az ITP-ben meghatározott célérték	A területi szereplő vonatkozásában, az ITP-ben meghatározott célérték	PR26
A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	fő	A területi szereplő vonatkozásában, az ITP-ben meghatározott célérték	A területi szereplő vonatkozásában, az ITP-ben meghatározott célérték	PO25

Felhívjuk a figyelmet, hogy a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet alapján (a továbbiakban: 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet) 88. § alapján a kedvezményezett kizárólag a támogatás arányos csökkentése mellett jogosult csökkenteni az indikátor célértéket a támogatási szerződésben.

Amennyiben egy indikátor nem éri el a projektre a támogatási szerződésben meghatározott érték 75%-át, a támogatás csökkentésre kerül, illetve a kedvezményezett - a vis maior esetét kivéve - a támogatás arányos részét, a rendeletben meghatározottak szerint köteles visszafizetni.

Az indikátórvállalások csak akkor fogadhatóak el, amennyiben azok az indikátorok számításához használandó kötelező módszertan alapján kerültek meghatározásra.

Ahol a célérték mezőben érték került feltüntetésre, ott a projektben legalább a megadott célérték vállalása kötelező.

Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben az indikátor egyben a Felhívás 3.2 pont szerinti műszaki-szakmai tartalom részét képezi, a támogatási szerződésben szereplő tervérték csökkenése esetén a műszaki-szakmai tartalom csökkenésére vonatkozó, a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 1. mellékletének 65.4 pont c) alpontjában részletezett szabályozást alkalmazzuk.

3.5.2. Szakpolitikai mutatók

Nem releváns.

3.5.3. Egyéni szintű adatgyűjtés ESZA forrásból megvalósuló felhívások esetén

A projekt keretében a támogatást igénylőnek az Európai Szociális Alapról és az 1081/2006/EK tanácsi rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló 1304/2013/EU Rendelet 1. sz. mellékletében foglalt közös kimeneti és eredménymutatók esetében a rendeletben meghatározott feltételek alapján kötelező nyilvántartást vezetnie és adatot szolgáltatnia a bevont célcsoportról. A programba bevont résztvevőkre vonatkozó, az ESZA-ból finanszírozott programokban alkalmazandó közös indikátorok előállításához szükséges adatok felvételére szolgáló résztvevői Nyilatkozat minden résztvevővel történő kitölttetése a támogatást igénylő felelőssége.

3.6. Fenntartási kötelezettség

A támogatást igénylő a projekt pénzügyi befejezésétől számított 5 évig, a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja, hogy a projekt megfelel a 1303/2013/EU Rendelet 71. cikkében foglaltaknak.

A projekt megvalósítása akkor tekinthető befejezettnek, ha a projekt fizikailag és pénzügyileg is befejezett, valamint a kedvezményezettnek valamennyi támogatott tevékenységének befejezését igazoló és alátámasztó kifizetési igénylését, valamint beszámolóját az Irányító Hatóság jóváhagyta és a támogatás folyósítása megtörtént.

Bértámogatás – valamint a kapcsolódó bérjárulékok támogatása – esetén a projekt megvalósítói érvényesítik a továbbfoglalkoztatási kötelezettségre vonatkozó feltételeket (3.1 és 3.2 pontban foglaltak szerint).

A támogatott beruházással létrehozott vagyon a záró projekt fenntartási jelentés elfogadásáig csak az Irányító Hatóság előzetes jóváhagyásával és a foglalkoztatási, illetve a szolgáltatási és egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthető el, adható bérbe, illetve terhelhető meg.

A projekt akkor tekinthető lezártnak, ha valamennyi vállalt kötelezettség teljesült és a kedvezményezett a kötelezettségek megvalósulásának eredményeiről szóló záró projekt fenntartási jelentést benyújtotta, és azt az Irányító Hatóság jóváhagyta, valamint a záró jegyzőkönyv elkészült.

3.7. Biztosítékok köre

A biztosítéknyújtási kötelezettségre vonatkozó részletes szabályozást az ÁÚF c. dokumentum 6. Fejezete tartalmazza.

3.8. Önerő

A támogatást igénylőnek legalább a projekt összköltségének az igényelt támogatási összeggel csökkentett részét kitevő önerővel kell rendelkeznie. Az önerő saját forrásból és az államháztartás alrendszeréből származó egyéb támogatásból állhat. Saját forrásnak a kedvezményezett által a projekthez igénybe vett, állami támogatást nem tartalmazó forrás minősül.

Az önerő rendelkezésre állását a támogatási kérelem benyújtásakor a támogatást igénylőnek nyilatkozzalattal – kiemelt eljárásrend keretében megvalósuló projektek kivételével helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások esetén a támogatást igénylői nyilatkozaton felül képviselő-testületi, társulási tanácsi határozattal, vagy a képviselő-testület költségvetési rendeletbe foglalt, a tartalék feletti rendelkezési jogot átruházó felhatalmazása alapján a polgármester nyilatkozatával, költségvetési szervek esetén pedig a támogatást igénylői nyilatkozaton felül az irányító szerv vezetőjének nyilatkozatával a saját forrás biztosításáról –, míg **legkésőbb az első kifizetési igénylés benyújtásakor** (ideértve az előlegigénylést is) az ÁÚF c. dokumentum 8.5 pontjában meghatározott módon és formában kell igazolnia.

Felhívjuk a támogatást igénylők figyelmét, hogy jelen Felhívásban meghatározott egyes támogatások, különösen a bér- és ezzel összefüggő támogatások az állami támogatások szabályai alá tartoznak. Az állami támogatás szabályai alá tartozó tevékenységek költségei csak a vonatkozó rendeletben meghatározott mértékben nyújthatóak. Az állami támogatások szabályai alá eső támogatásokat a kormányhivatalok vizsgálják és tartják nyilván.

Az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006/EK tanácsi rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1303/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 61. cikke szerinti, a befejezést követően nettó bevételt termelő projektek, valamint a 65. cikk (8) bekezdése szerinti, a végrehajtásuk során nettó bevételt termelő projektek esetén a költség haszon elemzés eredményeként megállapított megtérülő projektköltség alapján meghatározott önerő – ezirányú külön kérelem nélkül, jelen felhívásra benyújtott támogatási kérelem alapján – központi költségvetési forrásból megtérítésre kerül az alábbi szervezetek részére:

- a központi költségvetési szerv,
- a nem költségvetési szervként működő közszféra szervezet kedvezményezett,
- a megyei önkormányzat,
- a helyi önkormányzat és
- az önkormányzati társulás.

Az önerő támogatásra vonatkozó igényt a támogatási kérelemben a projekt forrásai vonatkozásában megadandó információk között kell szerepeltetni.

Az önerő-támogatás feltételei a támogatási szerződésében kerülnek meghatározásra.

4. A TÁMOGATÁSI KÉRELMEK BENYÚJTÁSÁNAK FELTÉTELEI

Amennyiben jelentkezni kíván a Felhívásra, kérjük a következő információkat vegye figyelembe.

4.1 Támogatást igénylők köre

Jelen Felhívás keretében a támogatási kérelem benyújtására kizárólag konzorciumi formában van lehetőség, a konzorcium vezetője a lentiekben meghatározott szervezet lehet, a konzorciumba kötelező bevonni az állami foglalkoztatási szervként eljáró megyei kormányhivatalt (GFO 312) és a projektjavaslat vonatkozásában releváns járásszékhely, vagy térségi központ helyi önkormányzatát.

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Állami foglalkoztatási szervként eljáró megyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Helyi önkormányzatok és társulásaik, helyi önkormányzatok költségvetési szervei (Helyi önkormányzat GFO 321, Helyi önkormányzati költségvetési szerv GFO 322, Helyi önkormányzatok társulása GFO 327, Területfejlesztési önkormányzati társulás GFO 328).
- Állami, önkormányzati többségi tulajdonú¹¹ non-profit képzőintézmények (Költségvetési szervek és költségvetési rend szerint gazdálkodó szervek GFO 3, Nonprofit gazdasági társaság GFO 57).
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (Szakszervezet GFO 512, Egyéb munkavállalói érdekképviselő 513, Munkáltatói, tulajdonosi érdekképviselő 514, Országos sportági szakszövetség 515, Egyéb sportszövetség 516, Egyéb szövetség 517, Egyesület jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége 519, Sportegyesület 521, Kölcsönös biztosító egyesület 524, Vallási tevékenységet végző szervezet 525, Polgárőr egyesület 526, Nemzetiségi egyesület 528, Egyéb egyesület 529, Egyéb alapítvány önálló intézménye 563, Alapítvány jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége 565, Egyéb alapítvány 569).
- Többségi önkormányzati tulajdonú¹² nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság 57).

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek a 272/2014 (XI.5.) Korm. rendelet 5. melléklete, A nemzeti szabályozás az elszámolható költségekről 2014-2020 programozási időszak 3.8.2.5 pontjában meghatározott tevékenységek megvalósítására:

- Megyei önkormányzat (GFO 321)
- Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 57; GFO 599), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- Vállalkozás (GFO 11[2]), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Állami, önkormányzati többségi tulajdonú¹³ non-profit képzőintézmények (Költségvetési szervek és költségvetési rend szerint gazdálkodó szervek GFO 3, Nonprofit gazdasági társaság GFO 57).
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (Szakszervezet GFO 512, Egyéb munkavállalói érdekképviselő 513, Munkáltatói, tulajdonosi érdekképviselő 514, Országos sportági szakszövetség 515, Egyéb sportszövetség 516, Egyéb szövetség 517, Egyesület jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége 519, Sportegyesület 521, Kölcsönös biztosító egyesület 524, Vallási tevékenységet végző szervezet 525, Polgárőr egyesület 526, Nemzetiségi egyesület 528, Egyéb egyesület 529, Egyéb alapítvány önálló intézménye 563, Alapítvány jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége 565, Egyéb alapítvány 569).
- Többségi önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság 57¹⁴).

Konzorciumvezető lehet:

¹¹ Többségi tulajdon alatt az 50%+1 részesedés értendő

¹² Többségi tulajdon alatt az 50%+1 részesedés értendő

¹³ Többségi tulajdon alatt az 50%+1 részesedés értendő

¹⁴ Többségi önkormányzati tulajdonú

- Helyi önkormányzatok és társulásaik (Helyi önkormányzat GFO 321, Helyi önkormányzatok társulása GFO 327, Területfejlesztési önkormányzati társulás GFO 328).
- Állami foglalkoztatási szervként eljáró megyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű többségi önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57¹⁵).

4.2 Támogatásban nem részesíthetők köre

A hátrányos helyzetű munkavállaló felvételéhez bértámogatás formájában nyújtott támogatás, a megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásához bértámogatás formájában nyújtott támogatás, a megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásával járó többletköltség ellentételezéséhez nyújtott támogatás, a hátrányos helyzetű munkavállaló segítségével foglalkozó személy költségeinek ellentételezéséhez nyújtott támogatás esetében a felhívás általános mellékletében szereplő Kizáró okok listáján túl, az alábbi szempontok szerint nem nyújtható támogatás:

- azon támogatást igénylő részére, amely azt mezőgazdasági termékek feldolgozásához vagy forgalmazásához használja fel, amennyiben:
 - a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy
 - a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbítástól függ,
- nehéz helyzetben lévő vállalkozás részére,
- támogatás exporttal kapcsolatos tevékenységhez, ha az az exportált mennyiségekhez, értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódik,
- ha azt import áru helyett hazai áru használatától teszik függővé,
- a 2010/787/EU tanácsi határozat hatálya alá tartozó versenyképtelen szénbányák bezárásához,
- azon szervezet részére, amely az Európai Bizottság európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatás visszafizetésére kötelező határozatának nem tett eleget
- olyan feltétellel, amely az európai uniós jog megsértését eredményezi.

Csekély összegű támogatás esetében, a felhívás általános mellékletében szereplő Kizáró okok listáján túl, az alábbi szempontok szerint nem nyújtható támogatás:

- a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről, az 1184/2006/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott akvakultúra-termékek termeléséhez, feldolgozásához és értékesítéséhez nyújtott támogatás,
- elsődleges mezőgazdasági termeléshez nyújtott támogatás,
- azon támogatást igénylő részére, amely azt mezőgazdasági termékek feldolgozásához vagy forgalmazásához használja fel, amennyiben:

¹⁵ Többségi önkormányzati tulajdonú

- a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerezett vagy érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy
 - a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbítástól függ,
- d) exporttal kapcsolatos tevékenységhez, ha az az exportált mennyiségekhez, értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódik,
- e) ha azt import áru helyett hazai áru használatától teszik függővé,
- f) azon szervezet részére, amely az Európai Bizottság európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatás visszafizetésére kötelező határozatának nem tett eleget
- g) olyan feltétellel, amely az európai uniós jog megsértését eredményezi.
- h) a közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében történő végző vállalkozások számára nyújtott támogatás teherszállító járművek megvásárlására.

Hitel vagy kezességvállalás formájában nyújtott támogatás esetén nem lehet kedvezményezett az a vállalkozás, amelyet kollektív fizetéseképtelenségi eljárás alá vontak vagy hitelezői kérelemre kollektív fizetéseképtelenségi eljárás alá lenne vonható, valamint az a nagyvállalkozás, amely B-hitelminősítésnek megfelelő helyzetnél rosszabb helyzetben van.

Az ÁÚF 2. Fejezetében szereplő Kizáró okok listáján túl, az alábbi szempontok szerint nem nyújtható támogatás azon támogatási kérelemre.

Támogatási kérelemre vonatkozó kizáró okok:

- a) amely nem illeszkedik a vonatkozó integrált területi programhoz
- b) amelynek tartalma a Felhívásban megfogalmazott célokkal nincs összhangban
- c) az 5000 fő alatti települések önkormányzatainak többségi tulajdonában lévő vállalkozásai nem lehetnek kedvezményezettjei jelen felhívásnak, mivel ezek a vállalkozások 651/2014/EU rendelet alapján KKV-nak minősülnek.

További információ: Lásd az ÁÚF 2. fejezetében szereplő Kizáró okok listája c. részben.

4.3 A támogatási kérelem benyújtásának határideje és módja

A támogatási kérelem benyújtási határideje és módja a felhívás területi egységre vonatkozó területspecifikus mellékletében található.

4.4 Kiválasztási kritériumok és a kiválasztási eljárásrend

A Felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 57/A. § (2) bekezdés standard eljárásrend vonatkozó szabályai szerint, területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek elbírálásra.

Az Irányító Hatóság a támogatási kérelmekről való döntés megalapozására Döntés-előkészítő Bizottságot hív össze.

Az eljárásrendre vonatkozó további információk az ÁÚF 3. Fejezetében találhatóak (A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának módja).

Jelen Felhívás keretében támogatásban részesülhetnek azon projektek, amelyek megfelelnek, a vonatkozó jogszabályi feltételeknek, a Felhívásban, és azok mellékleteiben foglalt kritériumoknak, valamint az alábbi kritériumoknak:

1. Nem hiánypótlatható jogosultsági kritériumok:

- a) a támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat elektronikus és papír alapú példánya nem hibás vagy nem hiányzik,
- b) a támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 1. § 4) pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint,
- c) a támogatási kérelemben tervezett fejlesztés az európai uniós állami támogatási szabályok alapján támogatható,
- d) az igényelt támogatás összege nem haladja meg a maximálisan igényelhető támogatási összeget, és az igényelt támogatási arány nem haladja meg a kiírásban megjelölt maximális támogatási intenzitást,
- e) A támogatást igénylő a jelen felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik,
- f) a projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg.

Amennyiben a fenti nem hiánypótlatható jogosultsági kritériumoknak a támogatási kérelem nem felel meg, akkor a támogatási kérelem hiánypótlási felhívás nélkül elutasításra kerül.

2. Hiánypótlatható jogosultsági szempontok:

- a) A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.
- b) A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata a kitöltési útmutató, jelen Felhívás, illetve az ÁÚFban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésére hiánytalanul választ ad.
- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 4.2. pontjában és az ÁÚF 2. Fejezetében meghatározott kizáró okok alá.
- f) A támogatást igénylő vállalja a Felhívás 3.2. és 3.4. pontjaiban meghatározott előírások teljesítését.
- g) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.

Amennyiben a fenti hiánypótlatható jogosultsági kritériumoknak a támogatási kérelem nem felel meg, akkor hiánypótlási felhívásra kerül sor.

3. Tartalmi értékelési szempontok:

Az értékelés megfelelt / részben megfelelt / nem felelt meg / nem releváns válasszal történik, a megfelelt és nem releváns válasz 1, a nem felelt meg válasz 0, a részben megfelelt válasz 0,5 pontnak számít. A „nem felelt meg”, vagy „részben megfelelt” választ a szakmai értékelőnek részletes indoklással kell alátámasztania. Amennyiben az adott szempontra vonatkozó információk alapján nem dönthető el egyértelműen, hogy a projekt megfelel-e, vagy sem a kritériumban elvártaknak, akkor az Irányító Hatóság szóbeli egyeztetési lehetőséget biztosíthat a támogatást igénylőnek.

A tisztázó kérdés megválaszolása során a kérelem tartalmi elemeinek módosítására nincs lehetőség.

Amennyiben a támogatást igénylő a tisztázó kérdésben foglaltakat nem teljesíti, vagy válasza alapján továbbra sem egyértelmű a kritériumnak való megfelelés, akkor az adott szempont a rendelkezésre álló információk alapján kerül értékelésre.

Amennyiben az alábbi IH szempontok alapján a kérelem nem éri el a minimum 25 pontot, a kérelem támogatásra nem javasolható.

Amennyiben a tartalmi értékelési szempontok alapján megállapítható, hogy a kérelem nem támogatható, az Irányító Hatóság a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 61 § (4) bekezdés alapján, a kérelmet elutasítja.

A „nem felelt meg” és „részben megfelelt” válaszok esetén az értékelőnek részletes indoklást kell adnia. „Részben megfelelt” válasz esetén, amennyiben szükséges, támogatási szerződéskötési feltételt kell szabniuk az adott szempont teljesülésére.

Tájékoztatjuk a tisztelt támogatást igénylőt, hogy:

- amennyiben a projekt valamennyi értékelési szempontban „megfelelt” vagy „nem releváns” minősítést ér el, abban az esetben az irányító hatóság a projekt megvalósításának támogatására támogatási szerződést köthet;
- amennyiben a 1.1, 1.2, 1.3, 3.3, 5.3 pontokban az értékelési szempont „nem felelt meg” minősítést kap, abban az esetben az irányító hatóság a támogatási igénylést elutasítja.

	Értékelési szempont	Minősítés Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns
1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	
1.1.	A fejlesztés összhangban van a felhívás céljaival, a fejlesztés a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns
1.2.	A fejlesztés hozzájárul a megye Integrált Területi Programjában megfogalmazott célokhoz és a vállalt indikátorok teljesítéséhez.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns
1.3.	A tervezett fejlesztések hozzájárulnak a térség munkaerőpiaci helyzetének javításához, a térség gazdasági és foglalkoztatási adottságaira reagálva.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns
1.4.	A tervezett fejlesztések keretében megvalósul az adott térségben a munkaerő keresleti és kínálati oldalának összehangolása.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns
1.5.	A projektjavaslatban kiemelt cél a TOP 8. tematikus cél keretében ERFA forrásból támogatott gyermekellátási kapacitások humánerőforrás-igényének fejlesztése.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns
2.	Szakmai indokoltóság, igény és kihasználtság	
2.1.	A támogatási kérelemben bemutatott célok, szükséglet és a tervezett fejlesztés összhangjának vizsgálata: A MT alapján meghatározott célrendszer, a célrendszer indokoltága és a megvalósításhoz hozzárendelt eszközök, beavatkozások megfelelőek, tervezett tevékenységek alátámasztottak, indokoltak, hosszú távú megoldásokat kínálnak a vázolt munkaerőpiaci problémákra.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns
2.2.	A tervezett tevékenységek összhangban állnak a kormányzati munkaerőpiaci intézkedésekkel.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns
2.3.	A tervezett fejlesztések helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns
2.4.	A fejlesztések támogatják a hátrányos helyzetű és megváltozott munkaképességű személyek és inaktív munkaerőpiaci részvételét.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg/Nem releváns

3.	Megalapozottság	
3.1.	A tervezett partnerség/paktum széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség munkaerőpiacának szereplői jelen vannak. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
3.2.	A fejlesztési elképzelés tartalmának kidolgozása annak helyi elfogadtatása, megfelelő végrehajtása, sikere érdekében széleskörű partnerségi tevékenységen alapul.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
3.3.	Az együttműködés/foglalkoztatási paktum tervezett beavatkozásai és a projekt megvalósításának ütemezése igazodik a megyei TOP-5.1.1 intézkedésében tervezett projekthez.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
3.4.	Az intézkedés támogatja és kiegészíti a TOP és GINOP ERFA prioritásaiból megvalósuló vállalkozás-fejlesztések humánerőforrás igényeit (képzés és bértámogatás).	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
3.5.	Az MT-ben bemutatásra került, hogy a fejlesztés összehangolt módon valósul meg a GINOP és az EFOP foglalkoztatási programjaival.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
3.6.	A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a térségben releváns valamennyi gazdasági ágazatra kiterjednek.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
4.	Kockázatok	
4.1.	A fejlesztési elképzelés bemutatásában mérlegelésre került, hogy milyen valós kockázati tényezők veszélyeztetik a fejlesztés megvalósulását, azok milyen valószínűséggel következhetnek be, milyen hatást gyakorolnak a fejlesztésre, a lehetséges kedvezményezett a kockázati tényezők kivédésére javaslatot tesz.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
4.2.	A fejlesztési elképzelés bemutatásában ismertetésre kerül a fejlesztés valamennyi eleme / tevékenysége, az azokhoz kapcsolódó valamennyi szükséges előkészületi lépés és azok időigénye. Az egyes tevékenységek egymásra épülése logikus.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
5.	Projekt komplexitása	
5.1.	A paktum tervezett beavatkozásai igazodnak a térség foglalkoztatási helyzetéhez, az 1. főtevékenység (paktum elem) és 2. főtevékenység (képzési-foglalkoztatási elem) megvalósítása szinergiát mutat.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
5.2.	A projektben tervezett ESZA tevékenységek: 1.) támogatják a térség gazdasági és foglalkoztatási helyzetének javítását, 2.) a támogatási kérelemben vállalásra került, hogy a foglalkoztatás ösztönzését szolgáló támogatások odaítélésénél előnyben részesülnek a TOP ERFA forrásból támogatott üzleti infrastruktúrát igénybe vevő vállalkozások humán-erőforrás igényeit kiszolgáló fejlesztések, 3.) valós hozzáadott értékkel bírnak a partnerségek működéséhez és fenntartásához.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
5.3.	Legalább 25 fő képzése és foglalkoztatása valósul meg a projektben, figyelembe véve a 3.1.2 B) c. pontot is.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
5.4.	Az MT-ben bemutatottak szerint a projekt épít a megyében működő paktumokra, tapasztalatokra.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
6.	Hatás	

6.1.	A fejlesztés hangsúlyt helyez a megyei munkaerőpiac védelmére.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
6.2.	A fejlesztés támogatja a helyi gazdasági szektor erősödését, új beruházásokat generál, a vállalkozások működési környezete javul a foglalkoztatást támogató beavatkozások révén.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
6.3.	A munkaerő foglalkoztatottsága javul, képzettségük, készségeik fejlesztésével.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
7.	Fenntarthatóság	
7.1.	A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
7.2.	A fejlesztés eredménye a tágabb térség fejlesztéseit, adottságait is kiegészíti, szolgálja.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
7.3.	A paktumszervezet működésének hosszú távú (támogatási időszakon túli) működése és szakmai, valamint pénzügyi fenntartása biztosított, erre vonatkozóan a támogatást igénylő garanciákat jelöl meg.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
8.	Esélyegyenlőség	
8.1.	A projekt figyelembe veszi az esélyegyenlőségi célkitűzéseket, a partnerség létrehozatalában és működtetésében, a képzés és foglalkoztatás során esélyegyenlőségi szempontokat figyelembe veszi, nem kirekesztő egyetlen társadalmi csoporttal szemben sem.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
9.	Költséghatékonyság	
9.1.	A tervezett projekt-méret gazdaságos, az 1. (paktum elem) és 2. főtevékenység (képzési-foglalkoztatási elem) aránya megfelelő, a költségek a minta költségvetési táblázat alapján kerültek tervezésre, az egységarak nem haladják meg a minta költségvetési táblázatban rögzített maximálisan elszámolható egységarakat, a pénzügyi tervezés egyensúlyt mutat, és a vállalt indikátorok biztonsággal megvalósíthatók.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
9.2.	A felhívás 5.7 pontjában a szakmai jellegű belső költségvetési korlátok pontban meghatározott feltételek teljesülnek.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
10.	Eredményesség	
10.1.	A fejlesztési elképzelés reálisan és forrásarányosan hozzájárul az adott területi szereplőre vonatkozó indikátorteljesítéshez.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
10.2.	A kérelmező valamennyi, a fejlesztés szempontjából releváns indikátor esetében célérték vállalást tesz.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelet meg/Nem releváns
	Összesen	32-

Terület-specifikus értékelési szempontok a felhívás adott területi egységre vonatkozó területspecifikus mellékletében találhatók.

5. A FINANSZÍROZÁSSAL KAPCSOLATOS INFORMÁCIÓK

Kérjük a projekt előkészítése során vegye figyelembe, hogy a támogatást a projekt megvalósítása során csak akkor tudja majd igénybe venni, ha megfelel a következő szabályoknak.

Felhívjuk támogatást igénylők figyelmét, hogy a támogatási kérelem benyújtásával egyidejűleg vállalják az 5. pontban előírt feltételek teljesítését. A feltételek nem teljesítése, illetve be nem tartása a támogatási kérelem elutasítását, későbbiekben a szerződésszegés jogkövetkezményeit vonja maga után.

5.1 A támogatás formája

Jelen Felhívás keretében nyújtott támogatás vissza nem térítendő támogatásnak minősül.

5.2 A projekt javaslat maximális elszámolható összköltsége

Jelen Felhívás keretében a projekt elszámolható összköltsége a felhívás területi egységre vonatkozó területspecifikus mellékletében kerül szabályozásra.

5.3 A támogatás mértéke, összege

- a) A Felhívás keretében igényelhető támogatás minimum és maximum összege a felhívás területi egységre vonatkozó területspecifikus mellékletében kerül szabályozásra.
- b) A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a.

Közzsféra szervezet kizárólag 100%-os támogatási intenzitás mellett igényelhet támogatást.

Felhívjuk a projektgazdák figyelmét, hogy az állami támogatási szabályok alá eső támogatásokat a kormányhivatal nyújtja a hatályos jogszabályokban meghatározott rendelkezések szerint. Az állami támogatásokkal kapcsolatos vizsgálatot a kormányhivatal jogosult végezni és nyilvántartani.

Csekély összegű támogatás esetén a támogatás maximális mértéke az elszámolható költségek 100 %-a.

A megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásához bértámogatás formájában nyújtott támogatás intenzitása nem haladhatja meg a megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatása alatti időszakban felmerülő bérköltségek 75%-át.

A megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásával járó többletköltség ellentételezéséhez nyújtott támogatás maximális mértéke az elszámolható költség 100%-a.

A hátrányos helyzetű munkavállaló felvételéhez bértámogatás formájában nyújtott támogatás maximális mértéke az elszámolható költség 50%-a.

A hátrányos helyzetű munkavállaló segítségével foglalkozó személy költségeinek ellentételezéséhez nyújtott támogatás intenzitása nem haladhatja meg az elszámolható költségek 50%-át.

5.4 Előleg igénylése

Jelen Felhívás keretében támogatott projektek esetében az utófinanszírozású tevékenységekre igénybe vehető maximális előleg mértéke a megítélt támogatás 25 %-a, civil szervezet esetén 50%-a, de legfeljebb 300 millió Ft.

Szállítói finanszírozás alkalmazása esetén a támogatást igénylő közzsféra szervezet a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésben köteles biztosítani a szállító részére a szerződés -

tartalékkeret nélküli - elszámolható összege 50%-ának megfelelő mértékű szállítói előleg igénylésének lehetőségét. A szállító ezt az előleget közvetlenül jogosult igényelni, a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 119. §-ában foglaltak figyelembevételével.

Szállítói finanszírozás alkalmazása esetén a támogatást igénylő a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésben köteles biztosítani a szállító részére a szerződés - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - elszámolható összege 30%-ának megfelelő mértékű szállítói előleg igénylésének lehetőségét.

Szállítói finanszírozás alkalmazása esetén a támogatást igénylő közsféra szervezet a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 118. §-ában foglaltak alapján fordított áfa-előleg igénybe vételére is jogosult.

5.5 Az elszámolható költségek köre

A **projekt elszámolható költségei** között azon költségek tervezhetők, amelyek a projekt támogatható tevékenységeihez kapcsolódnak, szerepelnek a Felhívásban rögzített elszámolható költségek között, és megfelelnek az általános elszámolhatósági feltételeknek.

A **projekt nem elszámolható költségeinek** a támogatható tevékenységekhez kapcsolódó, nem elszámolható költségek, vagy a nem támogatható tevékenységek költségei minősülnek. A nem elszámolható költségek részei a projekt összköltségének, azonban nem részei a projekt elszámolható költségének.

Amennyiben a projekt tartalmaz olyan támogatható tevékenységet, amelyet nem a támogatási kérelem részeként, nem annak költségkeretéből kíván megvalósítani, és/vagy tartalmaz olyan nem támogatható tevékenységet, amelyet a támogatást igénylő meg kíván valósítani a projekt részeként, azonban a felhíváson kívüli forrásból, akkor ezen tevékenységeket elkülönítetten és egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelemben, valamint a későbbiekben megkötésre kerülő vállalkozói szerződésekben is. A projekt költségvetésének megfelelően részletezettnek és ily módon ellenőrizhetőnek kell lenni ahhoz, hogy meghatározható legyen a költségek, illetve ezen belül az elszámolható költségek besorolása.

Állami támogatással kapcsolatos rendelkezések:

A megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatása alatti időszakban felmerülő bérköltség számolható el.

A megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásához bértámogatás formájában nyújtott támogatás keretében elszámolható

- a) a helyiségek átalakításának költsége,
- b) a megváltozott munkaképességű munkavállaló segítségével foglalkozó személy foglalkoztatásához kapcsolódó költség kizárólag a segítség ideje alatt, valamint ezen segítő személy képzési költsége,
- c) a megváltozott munkaképességű munkavállaló általi használatra alkalmassá tétel érdekében
 - ca) a berendezések átalakításának, beszerzésének költsége,
 - cb) az átalakított vagy segítség nyújtására alkalmas technológiai felszerelések költsége, a szoftverek beszerzésének és érvényesítésének költsége,
- d) a megváltozott munkaképességű munkavállaló munkahelyre és munkával kapcsolatos tevékenység helyszínére történő szállításához közvetlenül kapcsolódó költség,
- e) a megváltozott munkaképességű munkavállaló által rehabilitációra fordított órák bérköltsége,
- f) a védett foglalkoztatást (olyan vállalkozásnál történő foglalkoztatás, ahol az alkalmazottak legalább 30 %-a megváltozott munkaképességű munkavállaló) biztosító kedvezményezett esetén közvetlenül a megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásával összefüggésben
 - fa) a termelőegység létrehozásának, üzembe helyezésének vagy korszerűsítésének költsége,
 - fb) az adminisztrációs és szállítási költségek.

A támogatás keretében a hátrányos helyzetű munkavállaló felvételét követő legfeljebb 12 hónap bérköltsége, súlyosan hátrányos helyzetű munkavállaló esetén a felvételt követő legfeljebb 24 hónap bérköltsége számolható el.

A segítségnyújtás keretében azon tevékenységek támogathatóak, amelyek támogatják a hátrányos helyzetű munkavállaló autonómiáját és alkalmazkodását a munkahelyi környezethez, segítséget nyújtanak a társadalmi és adminisztratív eljárásokhoz, és megkönnyítik a munkáltatóval való kommunikációt és a konfliktusok kezelését.

A hátrányos helyzetű munkavállaló segítségével foglalkozó személy költségeinek ellentételezéséhez nyújtott támogatás keretében elszámolható a hátrányos helyzetű munkavállaló segítségével foglalkozó személy

- a) foglalkoztatásához kapcsolódó költség kizárólag a segítség ideje alatt, de legfeljebb a hátrányos helyzetű munkavállaló felvételét követő 12 hónapig, súlyosan hátrányos helyzetű munkavállaló esetén 24 hónapig,
- b) képzési költsége.

A támogatási kérelem részeként benyújtott költségvetésnek tartalmaznia kell a projekt összes költségét!

A költségek elszámolhatóságával kapcsolatos általános előírásokat, továbbá az egyes költségfajtákra vonatkozó részletes szabályozást a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 5. mellékletét képező Nemzeti szabályozás az elszámolható költségekről - 2014-2020 programozási időszak c. útmutató tartalmazza.

Jelen Felhívás keretében az alábbi költségek tervezhetők, illetve számolhatók el:

I. Projektelőkészítés költségei

A külső szereplők bevonása - a közbeszerzési törvényben és az eljárási rendeletben meghatározott módon - a projekt megkezdése előtt is megtörténhet, így a tevékenységhez kapcsolódó költségek elszámolhatóak.

2015. január 1-től a támogatási szerződésben rögzített projekt megkezdésének napjáig kizárólag az alábbi előkészítési költségek számolhatóak el.

Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok költsége

- Megvalósíthatósági tanulmány költsége;
- Egyéb szükséges háttér tanulmányok, szakvélemények költsége;
- Szükségletfelmérés, előzetes igényfelmérés, célcsoport elemzése, piackutatás, helyzetfeltárás költsége;
- Szakértői hálózatépítés, szakértői műhelymunkák költsége;
- Társadalmi partnerek, érintettek bevonásának költsége;

Közbeszerzés költsége

- Közbeszerzési szakértő díja;
- Közbeszerzési eljárás díja;

Közbeszerzés költsége nem lehet több a projekt összes elszámolható költségének 1 %-ánál.

Az előkészítés közbeszerzési költségeken kívüli összes elszámolható költsége nem haladhatja meg a projekt összes elszámolható költségének 5%-át.

II. Beruházáshoz kapcsolódó költségek

Eszközbeszerzés költségei

Az eszközök beszerzése önállóan nem támogatható, csak abban az esetben, ha a jelen dokumentum 3. fejezetében felsorolt támogatható tevékenységekhez kapcsolódnak, és amelyek alapján a pályázó az eszközeit külön nevesíteni tudja egy adott, támogatható tevékenységhez, és amely tevékenység esetében az eszközbeszerzés bizonyíthatóan szükséges az adott létesítmény funkciójának megfelelő működtetéséhez.

Tárgyi eszköz beszerzése kizárólag jelen Felhívás 3.1.1 és 3.1.2 pontjában nevesített 1. és 2. főtevékenységhez, valamint a projektmenedzsment működéséhez kapcsolódhat. A 2. főtevékenységhez (képzés és foglalkoztatás) kizárólag a kormányhivataloknál, a projekt megvalósítására használt eszközök számolhatóak el.

- Bekerülési érték¹⁶;

Immateriális javak beszerzésének költsége

- Szoftverbeszerzés bekerülési értéke;

A projektmenedzsment számára beszerzendő eszközöket és immateriális javakat a projektmenedzsment költségei között kell elszámolni.

III. Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások költségei

Különösen a következő szolgáltatási tevékenységek számolhatók el:

Képzéshez kapcsolódó költségek

- Tananyag fejlesztése, összeállítása;
- Tananyagfejlesztéshez és képzéshez kapcsolódó akkreditációs, minősítési, értékelési, regisztrációs díjak;
- Képzés költsége résztvevőnként;

Egyéb szakértői szolgáltatás költségei

- Fordítás, tolmácsolás, lektorálás költsége;
- Munkaköri alkalmassági vizsgálat díja;
- Felmérések, kimutatások, adatbázisok, kutatások, tanulmányok készítésének költsége (ideértve a projekttevékenységek hatékonyságának és eredményeinek vizsgálatát);
- Egyéb szakértői díjak, tanácsadás költsége;

Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei

- Marketingeszközök fejlesztése;
- Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek;
- Egyéb kommunikációs tevékenységek költségei - ideértve a projekt tevékenységhez kapcsolódó, nem a felhívás keretében meghatározott kötelező kommunikációs tevékenységeket, (pl. kiadványok, információs füzetek készítése, elektronikus megjelenés, képzések meghirdetése, tudatosság növelése, tájékoztatás, kommunikációs kampányok, stb.);

Kötelezően előírt nyilvánosság biztosításának költsége

¹⁶ Paktumiroda és tárgyaló, valamint a napi munkavégzéséhez szükséges berendezések bekerülési költsége (bútorzat, egyéb felszerelések, használati tárgyak, irodai eszközök). A paktumiroda alkalmazottai és a szakmai megvalósítók esetén eszközök beszerzésének bekerülési költsége.

- Kötelezően megvalósítandó nyilvánosság biztosításának költségei;

Ezek a költségek a jelen Felhívás 5.6 pontjában előírt arányosítás módszertana alapján elszámolhatóak, amennyiben az ország egész területét érintik kommunikációhoz és nyilvánossághoz kapcsolódó tevékenységek.

A kötelező nyilvánosság biztosításának költségei között a tájékoztatási táblákra vonatkozóan a Széchenyi 2020 kedvezményezettek tájékoztatási kötelezettségei útmutató és arculati kézikönyvben meghatározott „C” típusú tájékoztatási tábla költsége tervezendő és számolható el.

Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó bérleti díj

- Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó irodabérleti díj;
- Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó eszközök és immateriális javak bérleti költsége;

Itt számolható el a rendezvényszervezés költsége a 3.1.1.A és 3.1.2.A ponthoz kapcsolódóan: terem-bérlet, szervezési költség, ellátás, valamint a gépjármű (kisbusz) bérleti költsége, mely kizárólag a célcsoport képzéséhez és foglalkoztatásához kapcsolódóan vehető igénybe és számolható el.

A projekt menedzsmenthez kötődő iroda és eszköz bérletet a projekt menedzsment költségek közt kell elszámolni.

Egyéb szolgáltatási költségek

- Biztosítékok jogi, közjegyzői, bankköltségei;
- Hatósági igazgatási, szolgáltatási díjak, illetékek;
- Vagyonbiztosítás díja;
- Közbeszerzési szakértő és közbeszerzési eljárás költsége;

IV. Szakmai megvalósításban közreműködő munkatársak költségei

Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó személyi jellegű ráfordítás

- Munkabér;
- Foglalkoztatást terhelő adók, járulékok;
- Személyi jellegű egyéb kifizetések;
- Munkaköri alkalmassági vizsgálat díja;

Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó útiköltség, kiküldetési költség¹⁷

- Utazási költség;
- Szállásköltség;
- Helyi közlekedés költségei;
- Napi díj;

V. Célcsoport támogatásának költségei

Célcsoport személyi jellegű ráfordítása

- Bértámogatás költsége (bér és járulék);
- Munkatapasztalat-szerzést elősegítő bérköltség-támogatás költsége (bér és járulék);
- Önfoglalkoztatóvá válás támogatásának költsége (6 havi, minimálbérrel megegyező összegű támogatás);
- Foglalkozás-egészségügyi és alkalmassági vizsgálatok és költségeinek megtérítése;

¹⁷ Amennyiben szükséges a tevékenységek ellátásához, a gépjármű bérletet beépítjük az elszámolható költségek közé.

Célcsoport útiköltsége

- Utazási költség: A munkába járáshoz, munkatapasztalat-szerzéshez kapcsolódó utazási költségek beleértve a csoportos személyszállítás költségeit is, képzéshez kapcsolódó (helyi/helyközi) utazási költség;
- Munkába járáshoz szállásköltség;

Itt számolható el a lakhatási támogatás/mobilitás támogatása (lakásbérleti hozzájárulás és a heti ingázás kezdeti nehézségeit megkönnyítő, ideiglenes támogatás).

Célcsoport képzési költségei

- Képzéshez kapcsolódó költség (ideértve a képzés alkalmassági vizsgálat költségét is);
- Képzéshez kapcsolódó utazási, étkezési és szállás költség;
- Képzés idejére szóló keresetpótló juttatás (beleértve a postai úton történő kifizetéshez kapcsolódó költségeket);
- Képzés ideje alatt igénybevett gyerekefelügyelet vagy más hozzátartozó ápolásának/gondozásának költsége;

Célcsoport által igénybe vett munkaerő-piaci szolgáltatások költségei

- Munkaerőpiaci szolgáltatások igénybevételével kapcsolatos költség;
- Szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos utazási költség;
- Szolgáltatáshoz kapcsolódó keresetpótló juttatás;
- Szolgáltatás ideje alatt igénybevett gyerekefelügyelet vagy más hozzátartozó ápolásának/gondozásának költsége;

VI. Projekt menedzsment költség

Közszféra szervezetek esetén a projektmenedzsment költségek elszámolhatósága tekintetében figyelembe kell venni a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 5. mellékletének 3.8.2 pontjában foglalt előírásokat.

Projektmenedzsment személyi jellegű ráfordítása

- Munkabér¹⁸;
- Foglalkoztatást terhelő adók, járulékok;
- Személyi jellegű egyéb kifizetések¹⁹;
- Munkaköri alkalmassági vizsgálat díja;

Projektmenedzsmenthez kapcsolódó útiköltség, kiküldetési költség

- Utazási költség;
- Szállásköltség
- Helyi közlekedés költségei;
- Napidíj;

Projektmenedzsmenthez igénybe vett szakértői szolgáltatás díja

Egyéb projektmenedzsment költség

¹⁸ 272/2014 (XI.5) Korm. rendelet Nemzeti Elszámolhatósági Útmutató melléklete alapján a projekt végrehajtásában közreműködő, de nem a projektből finanszírozott személyek esetén célfeladat kifizésével is elszámolható a bérköltség.

¹⁹ Étkezési hozzájárulás járulékkal és kezelési költségekkel együtt, Cafeteria juttatás, ruhapénz járulékokkal együtt elszámolható abban az esetben, ha a Kedvezményezett egységes, minden munkavállalójára kiterjedő, jogszabályoknak megfelelő belső szabályozással rendelkezik a kifizethető juttatások körére és mértékére vonatkozóan. A menedzsment tevékenységéhez kapcsolódó személyi jellegű egyéb kifizetések a belső szabályzattal összhangban, a projektre fordított munkaidővel arányosan elszámolhatók.

- Projektmenedzsmenthez kapcsolódó iroda eszköz és immateriális javak bérleti költsége;
- Projektmenedzsmenthez kapcsolódó anyag és kis értékű eszközök költsége;

A projektmenedzsment költségek együttesen nem haladhatják meg a projekt összes elszámolható költségének 2,5%-át.

VII. Általános (rezsi) költségek

Az általános (rezsi) költségek nem kapcsolhatók teljes mértékben egy adott folyamathoz, vagy tevékenységhez, azonban elengedhetetlenek a tevékenység végzéséhez.

Általános vállalat-irányítási költség

Egyéb általános (rezsi) költség

- Kommunikációs és postaforgalmi szolgáltatások költsége (ide értve az elektronikus kommunikáció működtetéséhez kapcsolódó költségeket is (pl. e-aláírás alkalmazásához kapcsolódó tanúsítvány));
- Közütemi szolgáltatások költsége;
- Általános vállalat-irányítási költség;
- Karbantartás/állagmegóvás költsége (a projekthez tartozó tevékenységek céljaira használt, bérelt eszközök esetében is);
- Biztosítási költség;
- Bankszámlanyitási és vezetés költsége²⁰;
- Dokumentációs/archiválási költség;

Ezek a költségek csak a rezsi költségeken belül számolhatóak el, más költség-kategóriákban nincs erre lehetőség.

Ezen költségek együttesen nem haladhatják meg a projekt összes elszámolható költségének 1%-át.

Általány alapú elszámolás

Közbeszerzési eljárás díja egységköltség alapján egyszerűsített elszámolás keretében számolható el.

A költségelszámolás a kedvezményezett által a közbeszerzési eljárások mennyiségének a megadásával, és ezen mennyiségek támogató általi ellenőrzésével történik a 44/2015. (XI. 2.) a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről MvM rendeletben rögzített díjszabás alapján.

Egyszerűsített elszámolás esetén a kedvezményezett nem köteles elszámolásához / támogatás igényléséhez benyújtani a költség felmerülését alátámasztó dokumentumokat, illetve a NAV felé bejelentett iratmegőrzési helyén sem köteles a kapcsolódó dokumentumokat elkülönítetten tárolni, kezelni.

A projektmenedzsment tevékenység során felmerülő utazási költség egységköltség alapján egyszerűsített elszámolás keretében számolható el.

A projektmenedzsment tevékenység során felmerülő utazási költségek elszámolása a ténylegesen megtett távolság kiküldetési rendelvénnyel, útnyilvántartáson vagy menetlevélen történő igazolásával, ezen dokumentumok benyújtásával, és ezen mennyiségek támogató általi ellenőrzésével valósul meg.

A költségelszámolás a következő, hazai jogszabályokban meghatározott egységárak alapján történik:

- Hivatali gépjármű használata esetén:

²⁰ A projekt vonatkozásában nem kötelező a támogatás fogadására elkülönített alszámlát nyitni.

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 82. § (2) bek. alapján a Nemzeti Adó- és Vámhivatal havonta közzétett fogyasztási norma szerinti üzemanyagköltség számolható el: <https://www.nav.gov.hu/nav/szolgáltatások/uzemanyag/uzemanyagarak>.

Az üzemanyag egységár vonatkozásában a NAV üzemanyag fogyasztási normát tesz közzé havonta, amelynek alkalmazási módját a 60/1992. (IV.1. Korm. Rendelet) rögzíti. Az elszámolandó költségek meghatározása során az előbbi kormányrendeletben előírt fogyasztási normákat kell figyelembe venni.

- Magánszemély saját tulajdonú gépjárművének használata esetén:

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 82. § (2) bek. alapján a Nemzeti Adó- és Vámhivatal havonta közzétett fogyasztási norma szerinti üzemanyagköltség számolható el: <https://www.nav.gov.hu/nav/szolgáltatások/uzemanyag/uzemanyagarak>.

Az üzemanyag egységár vonatkozásában a NAV üzemanyag fogyasztási normát tesz közzé havonta, amelynek alkalmazási módját a 60/1992. (IV.1. Korm. Rendelet) rögzíti. Az elszámolandó költségek meghatározása során az előbbi kormányrendeletben előírt fogyasztási normákat kell figyelembe venni.

Továbbá a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 3. sz. melléklet II. Igazolás nélkül elszámolható költségek fejezete 6. pontja, mely szerint magánszemély saját használatú gépjármű használatakor engedélyezett 9 Ft/km általános normaköltség.

Amennyiben egy kiküldetési rendelvevényen, útnyilvántartáson vagy menetlevélen több projekt menedzsmentjéhez kapcsolódó utazás is szerepel, az érintett dokumentumokon a projektenként felmerülő megtett út elkülönítését megfelelően biztosítani kell.

A projektmenedzsment tevékenység során felmerülő napidíj egységköltség alapján egyszerűsített elszámolás keretében számolható el.

Az egységköltség alapú elszámolás alapja a belföldi hivatalos kiküldetést teljesítő munkavállaló élelmezési költségterítéséről szóló 278/2005. (XII. 20.) Korm. rendelet, amely a rendeletben meghatározott feltételek teljesülése esetén 500 Ft napidíj elszámolását teszi lehetővé.

Az elszámolás a kiküldetési rendelvevény bemutatásával történik.

Amennyiben egy kiküldetési rendelvevényen több projekt projektmenedzsmentjéhez kapcsolódó kiküldetés is megvalósul, a kiküldetési rendelvevényen jelezni szükséges az érintett projektek regisztrációs számát és a regisztrációs számon az adott projektre eső időráfordítás százalékos mértékét.

A kötelezően előírt nyilvánosság biztosításának költsége a „Széchenyi 2020 Kedvezményezett Tájékoztatási Kötelezettségei útmutató és arculati kézikönyv „KTK 2020”” című melléklet elemei esetében a Felhívás „Kommunikációs csomagok egységárai” című mellékletében meghatározott egységárak alapján egyszerűsített elszámolás keretében számolható el.

5.6 Az elszámolhatóság további feltételei

- a) A támogatási kérelemben tervezett elszámolható költségek alátámasztására kérjük előzetes költségvetési tervezet benyújtását, mely az Útmutató a megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez és a Minta költségvetési táblázat egyes tevékenységek maximálisan elszámolható egységárainak a meghatározásával dokumentumok alapján tartalmazza a beruházás egyes költségtípusainak megbontását és a fajlagos költségeket.
- b) A projekt költségvetését a piaci árakhoz és az Útmutató a megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez és a Minta költségvetési táblázat egyes tevékenységek maximálisan elszámolható egységárainak a meghatározásával dokumentumokhoz igazodóan, reális és takarékos módon kell összeállítani.

- c) Csak azok a költségek számolhatók el, amelyek egyértelműen kapcsolódnak a projekt tevékenységeihez és megfelelő indoklással vannak alátámasztva.
- d) Az elszámolható költségek egyéb feltételeit a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 5. mellékletét képező Nemzeti szabályozás az elszámolható költségekről című dokumentum szabályozza.
- e) A Kedvezményezett a projekt végrehajtása során a projekt megvalósításának időpontjában hatályos közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.), továbbá 272/2014. (XI.5.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint köteles eljárni.
- f) Amennyiben a támogatást igénylő támogatásból megvalósuló beszerzése alapján nem tartozik a Kbt. hatálya alá, illetőleg a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések esetében az alábbi szabályok alkalmazásával kell eljárnia (az értékek ÁFA nélkül értendők):
- o Kedvezményezettnek a beszerzés tárgya vonatkozásában legalább 3 ajánlatot be kell kérnie az adott tevékenységre annak alátámasztása érdekében, hogy az adott beszerzés ellenértéke a piaci áraknak megfelelő mértékben került meghatározásra.
 - o Az ajánlat nem származhat olyan szállítótól, amelyben a kedvezményezett vagy kedvezményezett tulajdonosa (felügyeleti szerve), annak tagja, a szervezet nevében nyilatkozatra, képviselőre jogosult személy tulajdonosi, képviselői jogokat gyakorol.
 - o Az ajánlat nem származhat olyan szállítótól, amelynek tulajdonosa (felügyeleti szerve), annak tagja, a szervezet nevében nyilatkozatra, képviselőre jogosult személy, a kedvezményezett szervezetében vagy a másik ajánlattevő szervezetében tulajdonosi, képviselői jogokat gyakorol.
 - o A szolgáltató kiválasztására a támogatást igénylő a szerződés tárgya szerinti tevékenységi területen tapasztalattal rendelkező szolgáltatótól köteles egyidejűleg, írásban (e-mailben, faxon, vagy postai úton) ajánlatot kérni. Az ajánlattételre történő felkérésnek és a beérkezett ajánlatoknak legalább az alábbi adatokat kell tartalmaznia:
 - a feladat meghatározása olyan részletezettséggel, amely alapján szakmailag és pénzügyileg megalapozott ajánlat nyújtható be;
 - mely feltételek fennállása esetén alkalmas az ajánlatot tevő szolgáltató a szerződés teljesítésére;
 - ajánlatok értékelésének szempontjai és módszere.
 - o A Kedvezményezett azzal a szolgáltatóval köt szerződést, amelyik az adott szolgáltatói piacon a legjobb ár-minőség (azonos szakmai tartalmú ajánlatok esetén a kedvezőbb árú) arányt ajánlja – kellő gondot fordítva az összeférhetetlenség elkerülésére - az átláthatóság és a potenciális ajánlattevőkkel való egyenlő elbánás elveivel összhangban.
 - o A beszerzési eljárásnak átláthatónak, azaz minden mozzanatában dokumentálnak kell lennie, a dokumentációnak tartalmaznia kell az ajánlatkéréseket, valamint azok kiértékelését.
 - o A közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések esetére meghatározott eljárás lefolytatását a helyszíni ellenőrzés során fenti eljárás dokumentációjának bemutatásával kell igazolni. A fenti eljárást valamennyi az adott körbe tartozó (tehát amelyek esetében nem a Kbt. szerinti eljárást kell lefolytatni), részben vagy egészben támogatás terhére kötött beszerzési (szolgáltatási) szerződés megkötéséhez alkalmazni kell.
- g) Nem nyújtható támogatás olyan beruházáshoz, amely keretében a beszerezni kívánt technológiai korszerűsítést eredményező eszközök nem felelnek meg a vonatkozó európai irányelveknek, illetve az azokat harmonizáló magyar rendeleteknek; amelyhez a támogatást igénylő nem rendelkezik az esetlegesen szükséges engedélyekkel; vagy amely a hatályos környezetvédelmi előírásoknak nem felel meg.
- h) Jelen Felhívásra benyújtott projekt más támogatási kérelemből támogatásban nem részesülhet. A támogatást igénylő több kiírásra is benyújthatja támogatási kérelmét, de több nyertes támogatási kérelem esetén döntenie kell arról, hogy projektje megvalósításához melyik támogatási kérelem forrást veszi igénybe. Jelen támogatási kérelem keretében elnyert támogatás más támogatással nem kombinálható.
- i) Nem részesülhet támogatásban az a projekt, amelynek keretében a támogatást igénylő a támogatás által megvalósított fejlesztés eredményét részben, vagy egészben bérbeadási célra kívánja felhasználni.
- j) Saját teljesítés a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletének 3.5. pontja szerint számolható el.
- k) In-house beszerzés a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletének 3.6. pontja szerint számolható el.
- l) A projekt keretén belül a konzorciumi tagok és együttműködő partnerek által egymás részére kibocsátott számla elszámolása nem megengedett.

- m) Amennyiben a benyújtott támogatási kérelem nem elszámolható költségeket tartalmaz, csökkentett támogatás odaítélésére abban az esetben van lehetőség, ha a projekt a csökkentést követően is megfelel a Felhívás feltételeinek, és a csökkentés nem befolyásolja érdemben a projekt eredeti célját.
- n) Az irodabérlet a projekt megvalósításában résztvevő szakmai megvalósítók és a projektmenedzsment, valamint a paktumiroda létszámának arányában számolható el.
- o) A paktumiroda alkalmazottai, a szakmai megvalósítók és a projektmenedzsment esetén a következő kis illetve nagy értékű eszközök beszerzése számolható el személyenként:
- 1 db asztali számítógép konfigurációval vagy laptop konfigurációval és perifériákkal.
 - Kis értékű eszközök között beszerezhető továbbá: szalagos számológép, digitális fényképezőgép, pendrive, háttértár (külső merevlemez), hűtőgép, spirálozógép, laminálógép, nagyteljesítményű tűzgép, iratmegsemmisítő, üzenő tábla, asztali lámpa, nyomtató.
 - Projektenként maximum 1-1 db fénymásoló, vagy multifunkciós készülék, és/vagy szkennert, 1-1 db projektor (1 db a projektmenedzsment és/vagy a paktumiroda, 1 db a kormányhivatal részére).
 - Projektenként maximum 10 db kisértékű mobiltelefon. A paktumiroda munkatársai, valamint a szakmai megvalósítók és a projektmenedzsment tagjai számára a telekommunikációs eszköz (mobiltelefon) - amely érintőképernyővel felszerelt, legalább 3G (HSDPA) adatforgalomra képes, maximum 4,5" kijelző mérettel rendelkezik - beszerzésének költsége indokolt esetben, a projekt alapvető céljait elősegítő mértékben, a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által működtetett központosított közbeszerzési rendszerben, az ott elérhető legalacsonyabb beszerzési árú eszközt legfeljebb 10%-kal meghaladó mértékben tervezhető és számolható el.
- p) Mobiltelefon és a hozzá kapcsolódó mobilinternet költsége a projekttevékenységekkel összefüggésben a konzorciumi partnerek belső, projektre irányadó szabályzatában foglalt mértékig számítható el. A belső szabályzat az első vonatkozó költség elszámolását alátámasztó bizonylatokkal együtt benyújtandó.
- q) A projektjavaslat költségvetése, valamint a projekt finanszírozása tagi szintű.

5.7 Az elszámolható költségek mértékére, illetve arányára vonatkozó elvárások

A projekt tervezése során az egyes elszámolható költségfajták vonatkozásában a következő korlátozásokat szükséges figyelembe venni:

Költségfajta	Maximális mértéke az összes elszámolható költséghez viszonyítva (%)
Projekt előkészítés, tervezés (kivéve közbeszerzési eljárások lefolytatásának költsége)	5%
Közbeszerzési eljárások lefolytatása	1%
Projektmenedzsment	2,5%
Tájékoztatás, nyilvánosság biztosítás	0,5%
Rezsiköltség	1%

Felhívjuk a támogatást igénylők figyelmét, hogy a belső arányok vizsgálata során az előírt korlátok megtartásának ellenőrzése két tizedes jegy pontosságig történik.

Szerződéskötést követően, a meghatározott százalékos korlátok módosíthatók a projektelőkészítés és projektmegvalósítás során a projekt keretében projekt előkészítés, tervezés, a közbeszerzési eljárások lefolytatása valamint a projektmenedzsment tevékenység elszámolható költségei tekintetében, amelyek összes elszámolható költsége az átcsoportosítást követően sem haladhatja meg az összes elszámolható költség 8,5%-át.

5.8 Nem elszámolható költségek köre

A támogatható tevékenységekhez kapcsolódóan nem elszámolható költségnek minősül mindazon költség, amely nem szerepel jelen Felhívás 5.5. pontjában, különösen:

- Infrastrukturális fejlesztésekhez, építési beruházásokhoz kapcsolódó költségek, mint ingatlan, föld vásárlása és felújítása;
- Eszközbeszerzés jelen Felhívás 5.5 pontjától eltérően.
- Bérleti díjak (kivéve jelen Felhívás 5.5 pontjában nevesített bérleti díj)
- Banki és pénzügyi költségek, kamattartozás kiegyenlítése, hiteltúllépés költsége, egyéb pénzügyforgalmi költségek jelen Felhívás 5.5 pontjától eltérően;
- Jutalékok és osztalék, profit kifizetése;
- Ingatlan és eszköz lízing;
- Használt gépek, berendezési tárgyak, felszerelések beszerzési költségei;
- Fogyóeszközök (forgóeszközök részeként) beszerzésének költségei;
- Járművásárlás, gépjárműlízing;
- Útiköltség – kivétel jelen felhívás elszámolható költségek 5.5 pontjában elszámolhatónak minősített költségek;
- Értékcsökkenés;
- Szálláshelyfejlesztés
- Rezsi költségek, kivétel jelen felhívás elszámolható költségei (5.5) pontjában elszámolhatónak minősített rezsi költségek
- Levonható adók, közterhek
- Tartalék

5.9 Az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések

Támogatáshalmazódás

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén állami támogatás abban az esetben halmazható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás túllépéséhez.

Állami támogatás különböző azonosítható elszámolható költségek esetén halmazható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással.

Az egy projekthez igénybe vett összes támogatás - függetlenül attól, hogy annak finanszírozása uniós, országos, regionális vagy helyi forrásból történik - támogatási intenzitása vagy összege nem haladhatja meg az irányadó uniós állami támogatási szabályokban meghatározott támogatási intenzitást vagy támogatási összeget.

A kockázatfinanszírozási támogatás, az induló vállalkozásnak nyújtott támogatás és a csekély összegű támogatás, amennyiben azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkezik, bármely egyéb, azonosítható elszámolható költségekkel rendelkező állami támogatással halmazható. Az azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező támogatás a csoportmentességi rendeletekben és az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb teljes támogatási intenzitásig vagy támogatási összegig bármilyen más, azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező állami támogatással halmazható.

5.9.1 A felhívás keretében nyújtott egyes támogatási kategóriákra vonatkozó egyedi szabályok

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény és végrehajtási rendeletei, valamint a 2014-2020 programozási időszakra rendelt források felhasználására vonatkozó

uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló rendeletek, különösen a 255/2014 (X.10) Korm. rendelet 4. §-5. § alapján lehet nyújtani.

A képzéseket lebonyolító intézmények kiválasztása során a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvényben (Ft.) foglalt felhatalmazás alapján kiadott, a foglalkoztatást elősegítő támogatásokról, valamint a Munkaerőpiaci Alapból foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésére nyújtható támogatásról szóló 6/1996.(VII. 16.) MüM rendelet előírásai szerint kell eljárni. A Kedvezményezettnek alá kell tudni támasztani, hogy a projekt megvalósítása során valamennyi, a vonatkozó jogszabályokban rögzített előírásoknak megfelelő, képzésekkel foglalkozó piaci szereplő azonos feltételek mellett, egyenlő eséllyel beléphet/beléphetett a program keretében képzést biztosító intézmények körébe.

Felhívjuk a projektgazdák figyelmét, hogy az állami támogatási szabályok alá eső támogatásokat a kormányhivatal nyújtja a hatályos jogszabályokban meghatározott rendelkezések szerint. Az állami támogatásokkal kapcsolatos vizsgálatot a kormányhivatal jogosult végezni és nyilvántartani.

Jelen felhívás keretében a 3.1.6. részében szereplő táblázat szerinti támogatható tevékenységekhez a 255/2014. (X. 10.) Korm. rendelet 5. § 9. pontja szerint hátrányos helyzetű munkavállaló felvételéhez bértámogatás formájában nyújtott támogatás, 5. § 10. pontja alapján a megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásához bértámogatás formájában nyújtott támogatás, 5. § 11. pontja alapján a megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásával járó többletköltség ellentételezéséhez nyújtott támogatás, 5. § 12. pontja alapján a hátrányos helyzetű munkavállaló segítségével foglalkozó személy költségeinek ellentételezéséhez nyújtott támogatás, , illetve az 5.§ 23. pontja alapján csekély összegű támogatás nyújtható az ÁÚF 2. Fejezetében szereplő Kizáró okok listájának figyelembe vételével.

a) Csekély összegű támogatásra vonatkozó szabályok

A csekély összegű támogatásra vonatkozó részletes szabályokat az Európai uniós működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o), a 2014-2020 programozási időszakra rendelt források felhasználására vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 255/2014. (X.10.) Korm. rendelet 100.§, valamint az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szabályozza.

Az egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások részére az 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó, Magyarországon 3 pénzügyi év vonatkozásában odaítélt csekély összegű támogatás bruttó támogatástartalma nem haladhatja meg a 200 000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző, egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások esetén a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8) és (9) bekezdését.

A támogatás a csekély összegű közszolgáltatási támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. A támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a fent meghatározott felső határig halmozható.

A támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitást vagy összeget.

Amennyiben egy továbbadott előnyben (támogatásban) részesülő vállalkozás az 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá tartozó halászati és akvakultúra-ágazatban, az elsődleges mezőgazdasági termelés ágazatában valamint az 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó ágazatokban egyaránt tevékenykedik, úgy e rendelet csak az utóbbi ágazatokra vagy tevékenységekre

tekintettel nyújtott támogatásra alkalmazandó, feltéve, hogy a megfelelő eszközökkel – így például a tevékenységek szétválasztásával vagy a költségek megkülönböztetésével – biztosított, hogy az e rendelet hatálya alól kizárt ágazatokban végzett tevékenységek ne részesüljenek az e rendelet szerint nyújtott támogatásban.

A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikk (1) bekezdése figyelembevételével - az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon - nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

b) A megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásához bértámogatás formájában nyújtott támogatás

A megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásához bértámogatás formájában nyújtott támogatás a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1. o.) I-II. fejezete és III. fejezetének 33. cikkében, illetve a 2014-2020 programozási időszakra rendelt források felhasználására vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 255/2014. (X. 10.) Korm. rendelet 59. §, valamint az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szabályozza. A megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásához bértámogatás formájában nyújtott támogatás kizárólag a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikkének 3. pontja szerinti megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható.

A megváltozott munkaképességű munkavállaló felvételének az érintett vállalkozásnál a foglalkoztatottak számának nettó növekedését kell eredményeznie a felvételt megelőző tizenkét hónap átlagához viszonyítva. A foglalkoztatottak számának nettó növekedése szempontjából figyelmen kívül kell hagyni azon álláshelyek megüresedését, amely önkéntes kilépés, a munkaképesség megváltozása, öregségi nyugdíjazás, önkéntes munkaidő-csökkentés vagy kötelességszegés miatti jogszerű elbocsátás miatt történik. Ez a szabály nem alkalmazható az álláshely létszámleépítés következtében történt megüresedése esetén. A megváltozott munkaképességű munkavállaló az alkalmazandó nemzeti jogszabályoknak, a munkaszerződésnek vagy a vállalkozásra nézve kötelező kollektív szerződésnek megfelelő minimális időtartamon keresztül folyamatos foglalkoztatásra jogosult.

A megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásához bértámogatás formájában nyújtott támogatás ugyanazon elszámolható költségek vonatkozásában a 651/2014/EU bizottsági rendelet alapján alkalmazható legmagasabb határértéket meghaladóan is halmozható a 651/2014/EU bizottsági rendelet szerinti egyéb támogatással, feltéve, hogy az ilyen halmozás nem eredményez az érintett munkavállalók alkalmazási idejének bármely időszakában a vonatkozó költségek 100 %-át meghaladó támogatási intenzitást.

c) A megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásával járó többletköltség ellentételezéséhez nyújtott támogatás

A megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásával járó többletköltség ellentételezéséhez nyújtott támogatásra vonatkozó szabályokat a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1. o.) I-II. fejezete és III. fejezetének 34. cikkében, illetve a 2014-2020 programozási időszakra rendelt források felhasználására vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 255/2014. (X. 10.) Korm. rendelet 60. §, valamint az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szabályozza.

A megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásával járó többletköltség ellentételezéséhez nyújtott támogatás kizárólag a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikkének 3. pontja szerinti megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásával járó többletköltség ellentételezéséhez nyújtható.

d) A megváltozott munkaképességű munkavállaló foglalkoztatásához bértámogatás formájában nyújtott támogatás ugyanazon elszámolható költségek vonatkozásában a 651/2014/EU bizottsági rendelet alapján alkalmazható legmagasabb határértéket meghaladón is halmozható a 651/2014/EU bizottsági rendelet szerinti egyéb támogatással, feltéve, hogy az ilyen halmozás nem eredményez az érintett munkavállalók alkalmazási idejének bármely időszakában a vonatkozó költségek 100 %-át meghaladó támogatási intenzitást. **A hátrányos helyzetű munkavállaló felvételéhez bértámogatás formájában nyújtott támogatás**

A hátrányos helyzetű munkavállaló felvételéhez bértámogatás formájában nyújtott támogatásra vonatkozó részletes szabályokat a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1. o.) I-II. fejezete és III. fejezetének 32. cikkében, illetve a 2014-2020 programozási időszakra rendelt források felhasználására vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 255/2014. (X. 10.) Korm. rendelet 61. §, valamint az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szabályozza. A 651/2014/EU bizottsági rendelet 32. cikke szerinti támogatás kizárólag a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikkének 4. pontja szerinti hátrányos helyzetű és a 99. pontja szerinti súlyosan hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható.

A 651/2014/EU bizottsági rendelet 32. cikke szerinti támogatás esetében a (súlyosan) hátrányos helyzetű munkavállaló felvételének az érintett vállalkozásnál a foglalkoztatottak számának nettó növekedését kell eredményeznie a felvételt megelőző 12 hónap átlagához viszonyítva. A foglalkoztatottak számának nettó növekedése szempontjából figyelmen kívül kell hagyni azon álláshelyek megüresedését, amely önkéntes kilépés, a munkaképesség megváltozása, öregségi nyugdíjazás, önkéntes munkaidő-csökkentés vagy kötelességszegés miatti jogszerű elbocsátás miatt történik. Ez a szabály nem alkalmazható az álláshely létszámleépítés következtében történt megüresedése esetén. A hátrányos helyzetű munkavállaló az alkalmazandó nemzeti jogszabályoknak, a munkaszerződésnek vagy a vállalkozásra nézve kötelező kollektív szerződésnek megfelelő minimális időtartamon keresztül folyamatos foglalkoztatásra jogosult. Ha a foglalkoztatási időszak a hátrányos helyzetű munkavállaló esetén 12 hónapnál, súlyosan hátrányos helyzetű munkavállaló esetén 24 hónapnál rövidebb, a támogatást időarányosan csökkenteni kell.

A támogatás keretében a hátrányos helyzetű munkavállaló felvételét követő legfeljebb 12 hónap bérköltsége, súlyosan hátrányos helyzetű munkavállaló esetén a felvételt követő legfeljebb 24 hónap bérköltsége számolható el.

e) A hátrányos helyzetű munkavállaló segítségével foglalkozó személy költségeinek ellentételezéséhez nyújtott támogatás

A hátrányos helyzetű munkavállaló segítségével foglalkozó személy költségeinek ellentételezéséhez nyújtott támogatásra vonatkozó részletes szabályokat a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1. o.) I-II. fejezete és III. fejezetének 35. cikkében, illetve a 2014-2020 programozási időszakra rendelt források felhasználására vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 255/2014. (X. 10.) Korm. rendelet 62. §, valamint az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szabályozza.

A hátrányos helyzetű munkavállaló segítségével foglalkozó személy költségeinek ellentételezéséhez nyújtott támogatás kizárólag a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikkének 4. pontja szerinti hátrányos helyzetű és a 99. pontja szerinti súlyosan hátrányos helyzetű munkavállalók segítségével foglalkozó személy költségeinek ellentételezéséhez nyújtható.

6. A TÁMOGATÁSI KÉRELEM ELKÉSZÍTÉSE SORÁN CSATOLANDÓ MELLÉKLETEK LISTÁJA

A támogatási kérelem elkészítésekor a következő mellékleteket szükséges csatolni:

Kötelezően csatolandó, hiánypótolható mellékletek:

1. Megvalósíthatósági tanulmány (MT) elkészítése, jelen Felhívás mellékletként közzétett minta szerint
2. Előzetes költségvetési tervezet
3. Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtására (aláírt, szkennelt – pdf/tif- formátum)
4. Az illetékes megyei önkormányzat által kiállított igazolás a Megyei Gazdaság- és Foglalkoztatás-fejlesztési Együttműködési Programhoz valló illeszkedésről

Csatolandó, amennyiben rendelkezésre áll:

1. Szakmai önéletrajz a projektmenedzsment esetében (aláírt, szkennelt –pdf/tif- formátum)
2. Szándéknyilatkozat foglalkoztatási paktumban való részvételről
3. Lefolytatott közbeszerzés(ek) dokumentációja,
4. Horizontális szempontok érvényre jutását bemutató dokumentum (amennyiben nem a Megvalósíthatósági Tanulmány része)

A Nyilatkozat c. dokumentumot vonalkóddal rendelkező példányát pedig a támogatási kérelem véglegesítése és lezárása után az elektronikus kitöltőprogram fogja generálni, így az a csatolandó mellékletek között nem került felsorolásra. A Nyilatkozat aláírását és elküldését a Területspecifikus melléklet 4.3. fejezet „A támogatási kérelem benyújtásának határideje és módja” b) pontjában meghatározott módon kell elvégezni”. A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának folyamatát az Általános Útmutató a Felhívásokhoz c. dokumentum 3. pontja tartalmazza, amely letölthető a www.szechenyi2020.hu oldalról.

7. TOVÁBBI INFORMÁCIÓK

Tájékoztatjuk a tisztelt támogatást igénylőt, hogy a támogatási kérelmek elbírálása során a támogatást igénylővel kapcsolatos, a közhiteles adatbázisokban elérhető adatok vagy azok egy része az eljárási rendelet hatálya alá tartozó szervezetek által felhasználásra kerülnek.

A támogatást igénylő a támogatási kérelem benyújtásával hozzájárulását adja, hogy a Kincstár által működtetett monitoring rendszerben nyilvántartott adataihoz a költségvetési támogatás utalványozója, folyósítója a XIX. Uniós fejlesztések fejezetből biztosított költségvetési támogatás esetén a közreműködő szervezet, ennek hiányában az irányító hatóság (a továbbiakban együtt: a támogatás folyósítója), az Állami Számvevőszék, kormányzati ellenőrzési szerv, az európai támogatásokat ellenőrző szerv, az állami adóhatóság, a csekély összegű támogatások nyilvántartásában érintett szervek, valamint jogszabályban, pályázati kiírásban, támogatói okiratban, támogatási szerződésben meghatározott más jogosultak hozzáférhetnek.

Az Irányító Hatóság fenntartja a jogot, hogy jelen Felhívást a jogszabályi környezet alakulásának megfelelően indokolt esetben módosítsa, illetve jogszabályban meghatározott esetben felfüggeszse, vagy lezárja, amelyről az Irányító Hatóság indoklással ellátott közleményt tesz közzé a www.szechenyi2020.hu oldalon.

Felhívjuk a tisztelt támogatást igénylők figyelmét, hogy a www.szechenyi2020.hu honlapon található az Általános Útmutató a Felhívásokhoz c. dokumentum, amely általános tájékoztatást nyújt az alábbiakról:

1. Az útmutató célja, hatálya
2. Kizáró okok listája
3. A projektjavaslatok benyújtásának és elbírálásának módja
 - a. A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának módja standard eljárásrendben
 - b. A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának módja egyszerűsített eljárásrendben
 - c. A támogatási kérelmek benyújtásának és elbírálásának módja kiemelt eljárásrendben
4. Tájékoztatás kifogás benyújtásának lehetőségéről
5. Tájékoztató támogatói okirat kibocsátásáról vagy a támogatási szerződés megkötéséről

6. A biztosítéknyújtási kötelezettségre vonatkozó tájékoztató
7. A fejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó feltételek
8. Tájékoztatás a projektek megvalósításáról, finanszírozásáról, és előrehaladásának követéséről
9. A közbeszerzési kötelezettségre vonatkozó tájékoztató
10. Tájékoztatásra és nyilvánosságra vonatkozó kötelezettségek
11. A felhívással, a projekt kiválasztási eljárással és a projektmegvalósítással kapcsolatos legfontosabb jogszabályok

Kérjük, hogy a támogatási kérelmet az útmutatók figyelembevételével készítsék el!

8. A FELHÍVÁS SZAKMAI MELLÉKLETEI

A) Terület-specifikus mellékletek

- Békés megye
- Borsod-Abaúj-Zemplén megye
- Csongrád megye
- Fejér megye
- Győr-Moson-Sopron megye
- Heves megye
- Jász-Nagykun-Szolnok megye
- Komárom-Esztergom megye
- Nógrád megye
- Somogy megye
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye
- Tolna megye
- Vas megye
- Veszprém megye

B) Általános mellékletek

- 1) Útmutató a Megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez
- 2) Minta költségvetési táblázat egyes tevékenységek maximálisan elszámolható egységárainak a meghatározásával
- 3) Vonatkozó speciális jogszabályok listája és fogalomjegyzék
- 4) Projektadattlap kitöltési útmutató
- 5) Konzorciumi együttműködési megállapodás minta
- 6) Szakmai önéletrajz a projektmenedzsment esetében (aláírt, szkennelt –pdf/tif- formátum)
- 7) Az illetékes megyei önkormányzat által kiállított igazolás a Megyei Gazdaság- és Foglalkoztatás-fejlesztési Együttműködési Programhoz való illeszkedésről
- 8) Szándéknyilatkozat foglalkoztatási paktumban való részvételtől
- 9) Kommunikációs csomagok egységárai

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Támogatási kérelem benyújtására

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával a
2. pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a ¹ Operatív Program

keretében

a ² felhívásra
(a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem
támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: _____

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban Tagok) az alább felsorolt intézmények, szervezetek és személyek, akik az 1. pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	
Aláírásra jogosult képviselője:	

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	
Aláírásra jogosult képviselője:	

¹ Operatív program neve

² Felhívás megnevezése

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	
Aláírássra jogosult képviselője:	

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	
Aláírássra jogosult képviselője:	

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok _____ (a továbbiakban Vezető-t) választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje.

A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

5. Tagok kijelentik, hogy a felhívás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására” című dokumentumot ismerik, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.

6. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

8. A Tagok egyéb megállapodásai:

³

Konzorcium vezetője

konzorciumi tag

konzorciumi tag

Név

Név

Név

Szervezet

Szervezet

Szervezet

P.H.

P.H.

P.H.

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

konzorciumi tag

konzorciumi tag

Név

Név

Szervezet

Szervezet

P.H.

P.H.

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

³ A tagok a minta által nem szabályozott kérdéseket is rendezhetnek, ezek azonban nem lehetnek ellentétesek az 1-7. ponttal, illetve az 1-7. pontok nem törölhetők.

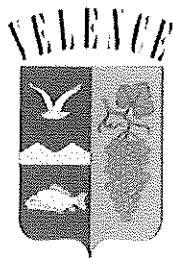


MAGYARORSZÁGI
KORMÁNY

Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE



VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE
✉ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-416, Fax: 22/472 -747
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 1333/2016.
Előadó: Heinczné Horváth Edina
Melléklet: Alapító Okirat

7. melléklet

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

Tárgy: A Velence Városgazdálkodási Kft.
létrehozása

Előterjesztés

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. július 13. napján tartandó
soron kívüli nyilvános ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyakorlati és szabályozási kihívásoknak megfelelően, egyre több önkormányzat helyezi át kötelező vagy önként vállalt feladatait optimalizált, erőforrásokat jól felhasználó saját tulajdonú gazdasági társaságba.

A Velence Város Önkormányzatára háruló új típusú feladatok minél hatékonyabb ellátása és a pályázati lehetőségek minél szélesebb körű kihasználása érdekében – szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás (parkoló üzemeltetése), projekt menedzsment feladatok ellátása, vagyonkezelés és hasznosítás stb. - önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság (egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság) létrehozását javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Az önkormányzati tulajdonú társaság előnye, hogy hatékonyabb, rugalmasabb, piaci szemléletű menedzsmentet biztosít, miközben az önkormányzati és a versenyszférai modell strukturált együttműködését, valamint a kormányzati és EU források pénzügyi szempontból hatékonyabb, szakmai szempontból jobb koordinációval történő felhasználását teheti lehetővé. Hosszabb távon a társaság fokozatosan alkalmassá tehető a jelenleg közbeszerzés keretében más vállalkozások által végzett tevékenységek ellátására (például parkfenntartás).

Jelen előterjesztés célja, hogy a képviselő-testület az alább ismertetett körülmények ismeretében felhatalmazást adjon az egyszemélyes kft. megalapítására. A cég javasolt elnevezése: Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság.

A társaság javasolt székhelye a Polgármesteri Hivatal (2481 Velence, Tópart utca 26.). A székhely használatához a képviselő-testület jóváhagyása szükséges.

Az egyszemélyes gazdasági társaság esetében alapító okirat elfogadása szükséges, és minimum 3.000.000,- Ft-os törzstőkével alapítható. Az alapításhoz a legalacsonyabb törzstőke rendelkezésére bocsátását javaslom. Emellett természetesen a cégbejegyzés is költségekkel jár, amelyek fedezetét szintén biztosítani szükséges. A napi működési feltételeket munkaszervezetként a Polgármesteri Hivatal látja el.

A gazdasági társaság alapítása esetén meg kell határozni a szervezet vállalkozói tevékenységét. A gazdasági társaság javasolt feladatai, tevékenységi köre (a Gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszere - TEÁOR'08 szerinti kódokkal):

Főtevékenység: 5221 '08 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás

Egyéb tevékenységi kör(ök): 0210 '08 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység

1623 '08 Épületasztalos-ipari termék gyártása
1629 '08 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
1812 '08 Nyomás (kivéve: napilap)
1813 '08 Nyomdai előkészítő tevékenység
1814 '08 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
1820 '08 Egyéb sokszorosítás
2511 '08 Fémszerkezet gyártása
2512 '08 Fém épületelem gyártása
2562 '08 Fémmegmunkálás
3109 '08 Egyéb bútor gyártása
4110 '08 Épületépítési projekt szervezése
4120 '08 Lakó- és nem lakó épület építése
4221 '08 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
4299 '08 Egyéb m.n.s. építés
4311 '08 Bontás
4312 '08 Építési terület előkészítése
4321 '08 Villanyszerelés
4322 '08 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
4332 '08 Épületasztalos-szerkezet szerelése
4333 '08 Padló-, falburkolás
4334 '08 Festés, üvegezés
4399 '08 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
4778 '08 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
4941 '08 Közúti áruszállítás
5210 '08 Raktározás, tárolás
5520 '08 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás
5530 '08 Kempingszolgáltatás
5590 '08 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
5610 '08 Éttermi, mozgó vendéglátás
5621 '08 Rendezvényi étkeztetés
5629 '08 Egyéb vendéglátás
5814 '08 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5819 '08 Egyéb kiadói tevékenység
5913 '08 Film-, video- és televízióprogram terjesztése
5914 '08 Filmvetítés
5920 '08 Hangfelvétel készítése, kiadása
6201 '08 Számítógépes programozás
6202 '08 Információ-technológiai szaktanácsadás
6203 '08 Számítógép-üzemeltetés
6399 '08 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
6831 '08 Ingatlanügynöki tevékenység
6832 '08 Ingatlankezelés
6920 '08 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység

7021 '08 PR, kommunikáció
 7022 '08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
 7112 '08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
 7120 '08 Műszaki vizsgálat, elemzés
 7311 '08 Reklámügynöki tevékenység
 7312 '08 Médiareklám
 7320 '08 Piac-, közvélemény-kutatás
 7490 '08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
 7731 '08 Mezőgazdasági gép kölcsönzése
 7732 '08 Építőipari gép kölcsönzése
 7733 '08 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
 7734 '08 Vízi szállítóeszköz kölcsönzése
 7735 '08 Légi szállítóeszköz kölcsönzése
 7739 '08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
 7740 '08 Immateriális javak kölcsönzése
 8010 '08 Személybiztonsági tevékenység
 8020 '08 Biztonsági rendszer szolgáltatás
 8110 '08 Építményüzemeltetés
 8121 '08 Általános épülettakarítás
 8122 '08 Egyéb épület-, ipari takarítás
 8129 '08 Egyéb takarítás
 8130 '08 Zöldterület-kezelés
 8211 '08 Összetett adminisztratív szolgáltatás
 8219 '08 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
 8291 '08 Követelésbehajtás
 8292 '08 Csomagolás
 8299 '08 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
 8559 '08 M.n.s. egyéb oktatás
 8560 '08 Oktatást kiegészítő tevékenység
 9311 '08 Sportlétesítmény működtetése
 9329 '08 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

A képviselő-testület hatáskörébe tartozik az ügyvezető személyének és bérének megállapítása. Az egyszemélyes kft. esetében az ügyvezető személye bármely természetes személy lehet, akivel szemben a törvény szerinti kizáró okok nem állnak fenn. A javasolt ügyvezető: Titonelli Péter. A javasolt személlyel szemben nem állnak fenn a törvényben meghatározott kizáró okok, továbbá mindenben megfelel a pozíció betöltéséhez szükséges szakmai feltételeknek. Az alkalmazás javasolt formája: munkaviszony. Munkaidő: heti 40 óra, kötetlen munkaidő, havi munkabér mértéke: Ft.

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. §-ának (1) bekezdése alapján a köztulajdonban álló gazdasági társaságnál felügyelőbizottság létrehozása kötelező.

A felügyelő bizottság javasolt tagjai: Martinovszky József elnök, Vandlikné Lengyel Edit, és

A könyvvizsgáló javasolt, így az Önkormányzat könyvvizsgálójával megegyező személye:

Cégnév: Eti Consulting Könyvvizsgáló és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 5430 Tiszaföldvár, Virág út 83.

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve: Subák Józsefné
Kamarai nyilvántartási száma: 006484

A könyvvizsgáló a feladatokat Ft + Áfa/hó díjazás ellenében vállalja.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint szíveskedjen dönteni.

A döntés végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység: Titkársági Osztály

HATÁROZATI JAVASLAT:

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kizárólagos önkormányzati tulajdonú korlátolt felelősségű társaságot kíván alapítani elsősorban a parkolórendszer kiépítése és fenntartása, a támogatások igénylésével kapcsolatos projektmenedzseri feladatok, továbbá a vagyongazdálkodási feladatok ellátása érdekében. A társaság törzstőkéje 3.000.000,- Ft.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság jelen határozat mellékletét képező alapító okiratát.
3. Velence Város Önkormányzata, mint a 2481 Velence belterület 1317/1 helyrajzi számú, természetben 2481 Velence, Tópart utca 26. szám alatti ingatlan 1/1 tulajdoni hányad arányú tulajdonosa a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének jelen határozatával hozzájárul ahhoz, hogy a Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság az ingatlant székhelyként használja, azt székhelyként levelezésében és cégtábláján feltüntesse, valamint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező cégbíróságon ekként jelentse be.
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője Titonelli Péter (8624 Balatonszárszó, Jókai Mór utca 28.) munkaviszony keretében. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt továbbá, hogy az ügyvezető havi munkabére Ft.
5. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottság elnökeként Martinovszky Józsefet, tagjaiként Vandlíkné Lengyel Editet, és választja meg. A felügyelőbizottság elnökének tiszteletdíja: Ft/hó, tagjainak tiszteletdíja: Ft/hó.
6. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálója az Eti Consulting Könyvvizsgáló és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (5430 Tiszaföldvár, Virág út 83., a könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve: Subák Józsefné, kamarai nyilvántartási száma: 006484).

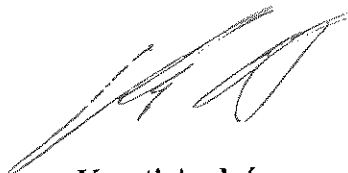
7. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy az alapító okiratot és az alapításhoz szükséges további dokumentumokat Velence Város Önkormányzata nevében aláírja, és a cégjegyzésre illetékes bírósághoz történő beadásáról gondoskodik.

8. A törzstőke forrása a szabadon felhasználható költségvetési tartalék.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. július 13.

Velence, 2016. július 12.



Koszti András
polgármester

Ellenjegyzés:

Jegyző:



Pénzügyi: *reclue*

AZ EGYSZEMÉLYES KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRAT MINTÁJA

Alapító okirat

Alulírott alapító, szerződésminta alkalmazásával, a következők szerint állapítja meg az alábbi korlátolt felelősségű társaság alapító okiratát:

1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)

1.1. A társaság cégneve: **Velence Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság**

A társaság rövidített cégneve: **Velence Városgazdálkodási Kft.**

1.2. A társaság idegen nyelvű cégneve:

A társaság idegen nyelvű rövidített cégneve:

1.3. A társaság székhelye: **2481 Velence, Tópart utca 26.**

A társaság székhelye

a) egyben a központi ügyintézés helye is.

b) nem azonos a központi ügyintézés helyével:

1.4. A társaság telephelye(i):

1.5. A társaság fióktelepe(i):

2. A társaság alapítója

Név:

Lakcím:

Cégnév (név): **Velence Város Önkormányzata**

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): **Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 727529**

Székhely: **2481 Velence, Tópart utca 26.**

Képviselőre jogosult neve: **Kosztai András Zoltán polgármester**

Lakcím: **2481 Velence, Rákóczi utca 18.**

3. A társaság tevékenységi köre(i)

3.1. Főtevékenység: **5221 '08 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás**

3.2. Egyéb tevékenységi kör(ök): **0210 '08 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység**

1623 '08 Épületasztalos-ipari termék gyártása

1629 '08 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása

1812 '08 Nyomás (kivéve: napilap)

1813 '08 Nyomdai előkészítő tevékenység

1814 '08 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás

1820 '08 Egyéb sokszorosítás

2511 '08 Fémszerkezet gyártása

2512 '08 Fém épületelem gyártása

2562 '08 Fémmegmunkálás

3109 '08 Egyéb bútorgyártás

4110 '08 Épületépítési projekt szervezése
4120 '08 Lakó- és nem lakó épület építése
4221 '08 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
4299 '08 Egyéb m.n.s. építés
4311 '08 Bontás
4312 '08 Építési terület előkészítése
4321 '08 Villanszerelés
4322 '08 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
4332 '08 Épületasztalos-szerkezet szerelése
4333 '08 Padló-, falburkolás
4334 '08 Festés, üvegezés
4399 '08 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
4778 '08 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
4941 '08 Közúti áruszállítás
5210 '08 Raktározás, tárolás
5520 '08 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás
5530 '08 Kempingszolgáltatás
5590 '08 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
5610 '08 Éttermi, mozgó vendéglátás
5621 '08 Rendezvényi étkeztetés
5629 '08 Egyéb vendéglátás
5814 '08 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5819 '08 Egyéb kiadói tevékenység
5913 '08 Film-, video- és televízióprogram terjesztése
5914 '08 Filmvetítés
5920 '08 Hangfelvétel készítése, kiadása
6201 '08 Számítógépes programozás
6202 '08 Információ-technológiai szaktanácsadás
6203 '08 Számítógép-üzemeltetés
6399 '08 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
6831 '08 Ingatlanügynöki tevékenység
6832 '08 Ingatlankezelés
6920 '08 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7021 '08 PR, kommunikáció
7022 '08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7112 '08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7120 '08 Műszaki vizsgálat, elemzés
7311 '08 Reklámügynöki tevékenység
7312 '08 Médiareklám
7320 '08 Piac-, közvélemény-kutatás
7490 '08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
7731 '08 Mezőgazdasági gép kölcsönzése

7732 '08 Építőipari gép kölcsönzése
 7733 '08 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
 7734 '08 Vízi szállítóeszköz kölcsönzése
 7735 '08 Légi szállítóeszköz kölcsönzése
 7739 '08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
 7740 '08 Immateriális javak kölcsönzése
 8010 '08 Személybiztonsági tevékenység
 8020 '08 Biztonsági rendszer szolgáltatás
 8110 '08 Építményüzemeltetés
 8121 '08 Általános épülettakarítás
 8122 '08 Egyéb épület-, ipari takarítás
 8129 '08 Egyéb takarítás
 8130 '08 Zöldterület-kezelés
 8211 '08 Összetett adminisztratív szolgáltatás
 8219 '08 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
 8291 '08 Követelésbehajtás
 8292 '08 Csomagolás
 8299 '08 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
 8559 '08 M.n.s. egyéb oktatás
 8560 '08 Oktatást kiegészítő tevékenység
 9311 '08 Sportlétesítmény működtetése
 9329 '08 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

4. A társaság működésének időtartama

A társaság időtartama: a) határozatlan.

b) határozott,-ig.

5. A társaság törzstőkéje

5.1. A társaság törzstőkéje 3.000.000,- Ft,

azaz hárommillió forint, amely

a) 3.000.000,- Ft, azaz hárommillió forint készpénzből,

b) Ft, azaz forint nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll.

5.2. Ha a pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatása körében a 6. pont lehetőséget ad arra, hogy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig a tag a pénzbetétjének felénél kisebb összeget fizessen meg, vagy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig be nem fizetett pénzbeli vagyoni betétjét a tag egy éven túli határidőig szolgáltatassa, a társaság mindaddig nem fizet osztalékot a tagnak, amíg a ki nem fizetett és a tag törzsbetétére az osztalékfizetés szabályai szerint elszámolt nyereség a tag által teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulással együtt el nem éri a törzstőke mértékét. A tag a még nem teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulása összegének erejéig helytáll a társaság tartozásaiért.

5.3. A törzstőke teljesítésének megtörténtét az ügyvezető köteles a cégbíróságnak bejelenteni.

6. A tag törzsbetétje

Név (Cégnév): Velence Város Önkormányzata

A törzsbetét összege: 3.000.000,- Ft

A törzsbetét összetétele:

a) Készpénz: 3.000.000,- Ft.

Cégbejegyzésig szolgáltatandó összeg: 3.000.000,- Ft, mértéke a tag pénzbetétjének 100 %-a, a szolgáltatás módja: befizetés a társaság pénzforgalmi számlájára / a társaság házipénztárába.

A fennmaradó összeget :.....-ig a társaság pénzforgalmi számlájára fizeti be.

b) Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás:

megnevezése: értéke: Ft.

A bejegyzési kérelem cégbírósághoz történő benyújtásáig a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást teljes egészében a társaság rendelkezésére kell bocsátani.

7. Üzletrész

A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

8. Az egyszemélyes társaság működése

8.1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

8.2. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki és így többszemélyessé válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A nyereség felosztása

9.1. A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érne el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető jogosult / nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

10. Az alapítói határozat

10.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

10.2. A legfőbb szerv hatáskörét a tag gyakorolja.

11. Az ügyvezetés és képviselő

11.1. A társaság ügyvezetésére és képviselésére jogosult ügyvezetője:

Név: Titonelli Péter

Lakcím: 8624 Balatonszárszó, Jókai Mór utca 28.

Cégnév (név):

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám):

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Lakcím:

Az ügyvezetői megbízatás

a) határozott időre

b) határozatlan időre

szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2016. július 13.

A megbíztás lejárt: **2021. július 13.**

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését megbízási jogviszonyban / munkaviszonyban látja el.

12. Cégvezető

12.1. A társaságnál cégvezető kinevezésére

a) sor kerülhet.

b) nem kerülhet sor.

12.2. Cégvezetőnek kinevezett munkavállaló(k):

Név:

Lakcím:

Kinevezés kezdő időpontja:

13. Cégjegyzés

13.1. Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név: **Titonelli Péter**

Név:

13.2. Az együttes cégjegyzési joggal rendelkezők:

a) Név:

és

Név:

együttesen jogosultak cégjegyzésre.

b) Név:

és

Név:

együttesen jogosultak cégjegyzésre.

14. Felügyelőbizottság

14.1. A társaságnál felügyelőbizottság választására

a) **sor kerül.**

b) nem kerül sor.

14.2. A társaságnál nem ügydöntő felügyelőbizottság működik.

14.3. A felügyelőbizottság tagjai:

Név: Martinovszky József

Lakcím: 2481 Velence, Bekötő u. 23.

A megbíztás

a) határozott időre

b) határozatlan időre
szól.

A megbíztás kezdő időpontja: **2016. július 13.**

A megbíztás lejárt: **2021. július 13.**

Név: Vandlíkné Lengyel Edit

Lakcím: 5600 Békéscsaba, Andrássy út 32. 1/11.

A megbízatás
a) határozott időre
b) határozatlan időre
szól.

A megbízatás kezdő időpontja: **2016. július 13.**

A megbízatás lejárt: **2021. július 13.**

Név: Füri Mihály

Lakcím: 1054 Budapest, Széchenyi u. 1.

A megbízatás
a) határozott időre
b) határozatlan időre
szól.

A megbízatás kezdő időpontja: **2016. július 13.**

A megbízatás lejárt: **2021. július 13.**

15. Könyvvizsgáló

A társaság könyvvizsgálója:

Név:

Lakcím:

Kamarai nyilvántartási száma:

Cégnév: **Eti Consulting Könyvvizsgáló és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság**

Cégjegyzékszám: **16-09-013916**

Székhely: **5430 Tiszaföldvár, Virág út 83.**

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve: **Subák Józsefné**

Kamarai nyilvántartási száma: **006484**

Lakcím: **2481 Velence, Nadapi út 16.**

Helyettes könyvvizsgáló neve:

Lakcím:

A megbízatás kezdő időpontja: **2016. július 13.**

A megbízatás lejárt: **2021. július 13.**

16. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

17. Egyéb rendelkezések

17.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének

- a) a Céglőnyben
 - b) a társaság honlapján
- tesz eleget.

17.2. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

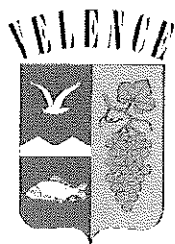
Kelt: **Velence, 2016. július 13.**

Az alapító aláírása:

.....
Név: **Kosztai András Zoltán**
polgármester
Velence Város Önkormányzata

Ellenjegyezte/közokiratba foglalta:

.....
Dr. Balogh László Csaba ügyvéd
Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi Iroda



**VELENCE VÁROS
POLGÁRMESTERE**

☒ 2481 Velence, Tópart u. 26.
☎ 22/589-416 , Fax: 22/472 -747
E-mail: hivatal@velence.hu

Iktatószám: 1347/2016.
Előadó: Vandlik Csaba
Melléklet:
- lakossági beadványok

NYILVÁNOS ÜLÉS napirendje

A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

Tárgy: Települési infrastrukturális fejlesztések

Előterjesztés

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. július 13. napján tartandó soron kívüli nyilvános ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

Velence Város infrastrukturális ellátottságának fejlesztése, bővítése, a szükséges felújítások, karbantartások tervezése Velence Város Önkormányzatának (a továbbiakban: önkormányzat) az éves költségvetés tervezése során fontos feladatainak egyikét jelenti.

Ahogy az elmúlt időszakban, ebben az évben is jóval több infrastrukturális területet érintő fejlesztésre lenne szükség, mint amennyire a város költségvetésében pénzügyi fedezet rendelkezésre áll. Felelős gazdálkodást folytató önkormányzati kötelezettség-vállalásra csak az a költségvetés biztosít lehetőséget, amelyben a tervezett bevételek fősszege megegyezik, vagy meghaladja a tervezett kiadások fősszegét.

Az önkormányzat 2016. évi költségvetésének elfogadását követően folyamatosan érkeznek a lakosság részéről az infrastrukturális területeket (közterületek, utak, járdák, közvilágítás, csapadékvíz elvezető csatorna) érintő igények, bejelentések. A város mindennapi üzemeltetési és fenntartási feladatainak ellátása során, a képviselőkön keresztül az önkormányzat, valamint a polgármesteri hivatal is szembesül olyan infrastrukturális területet érintő problémákkal, amelyek megoldására a jóváhagyott önkormányzati költségvetésben tervezettek felül forrás nem szerepel, viszont a műszaki beavatkozás szükségessé válik.

A város infrastrukturális fejlesztéseinek körében prioritási sorrendben a közút és járdaépítés, felújítás, a csapadékvíz elvezető rendszer felújítás és karbantartás, valamint a közvilágítási hálózat bővítés szerepel, minden évben e három területre vonatkozóan jelentős számú lakossági bejelentés érkezik, amelyek egy része régóta megoldásra vár, más részük újonnan jelentkező jogos igényként merül fel.

Az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből megvalósított infrastrukturális fejlesztések keretén belüli beruházások (a Velencei Meseliget Óvoda Zárt utcai óvoda épület előtti területen, a Templomköz fedett csapadékvíz elvezető létesítésével kialakított parkolók, a Fő utcán a katolikus templom előtti parkoló építés, valamint az Akácfa utcai közút burkolatszélesítés folyamatban lévő munkái) a lakosság részéről érkezett pozitív visszajelzések alapján fontos problémákat oldottak meg, az eddig elvégzett infrastrukturális

fejlesztések folytatásával kapcsolatban a lakossági oldalról további észrevételek, bejelentések és kérelmek érkeznek.

Az önkormányzat eltökélt szándéka, hogy Velence Város lakosai részére minél több infrastrukturális fejlesztés kerüljön megvalósításra, ehhez az önkormányzati költségvetésben tervezett beruházási költségeken felül további, ilyen célra fordítható források rendelkezésre állása esetén a fejlesztési elképzelések megvalósítását folytassa.

Az önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett beruházások mellett, az előre nem tervezett infrastrukturális fejlesztések közül az útépités és fenntartás tárgykörében három, a csapadékvíz elvezető rendszer felújítása tárgyában egy, a közvilágítási hálózat bővítése témakörében három – a lakosság részéről érkezett bejelentések alapján, Velence Város Polgármesteri Hivatalának Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztálya által megvizsgált és árajánlatok beszerzését követően felállított prioritási sorrend szerinti – helyszínt érintő fejlesztés megvalósítására teszek javaslatot, az alábbiakban részletezettek szerint.

I. Útépités és útfelújítás

I/1. Velence, Szőlősor utca aszfaltburkolattal történő kivitelezése.

Az utcában harminc évvel ezelőtt került sor a telkek kiosztására, a telkek beépítettsége 100%-os, az ingatlanokat a tulajdonosok életvitelszerűen használják, az elektromos áram, ivóvíz, a gáz, valamint a szennyvíz teljes körűen kiépítésre került. A lakók részéről minden évben bejelentések érkeznek a murvával szórt út állapotával kapcsolatban, esős időszakban az utca személygépjárművel történő megközelítése nehéz, a kommunális háztartási hulladékelszállítást végző autók – súlyánál fogva – csak ront az út állapotán, a csatorna fedlapok kiemelkedése folyamatosan balesetveszélyt jelent. Az elmúlt időszakban az önkormányzat a Szőlősor utcával párhuzamos Kertalja és a Hegyalja utcák aszfaltozását elvégeztette, a Sukorói út és az M7-es autópálya közötti területen a Szőlősor az egyetlen végleges szilárd burkolat nélküli utca.

Az I/1. pontban foglalt útépités tárgyában - Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2016. (II.24.) határozatával elfogadott Velence Város Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) 13.3. pontja alapján, a nettó egymillió forint fölötti beszerzések esetében - három cégtől árajánlat került beszerzésre.

Az ajánlatok az alábbiak:

1. UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.)
2. STRABAG Általános Építő Kft. (Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)
3. PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (Székhely: 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.)

A benyújtott ajánlatokban a számszerűsíthető megajánlások az alábbiak voltak:

1. UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.)
Ajánlati ár: nettó 2.932.538,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 3.724.323,- Ft.
2. STRABAG Általános Építő Kft. (Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u.2.)
Ajánlati ár: nettó 3.104.933,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 3.943.265,- Ft.
3. PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (Székhely: 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.)
Ajánlati ár: nettó 3.097.967,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 3.934.402,- Ft.

A fentiek alapján az I/1. pontban foglalt útépités tárgyában a legalacsonyabb ajánlati árat az UTÉPSZERV Kft. adta, nettó 2.932.538,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 3.724.323,- Ft összegben.

I/2. Velence, Rozmaring utca útalap készítése.

A Velence, Fő utca - Halász utca - Solt köz által határolt terület tömbfeltárása már 15 évvel ezelőtt is szerepelt a rendezési tervben, a tömbben meglévő magántulajdonban álló telkek megosztásával, új telkek kialakítása során a Solt közből nyíló Rozmaring utcában új lakóházak kerültek felépítésre, jelenleg három telken társasházak kivitelezése van folyamatban.

Az utcában szilárd burkolattal ellátott út nincs, az önkormányzat a közút használatát minden évben csak murvával történő felszórással tudja biztosítani, amely a csapadékos időszakban – a személy és tehergépjárművek közlekedése, valamint a nem megfelelő lejtésvizonyok és a csapadékvíz elvezetés megoldatlansága miatt – a gyalogos, a kerékpáros illetve a gépjárművel történő közlekedésre alkalmatlanná válik.

Az I/2. pontban foglalt útépités tárgyában a Szabályzat 13.3. pontja alapján, a nettó egymillió forint fölötti beszerzések esetében - három cégtől árajánlat került beszerzésre.

Az ajánlatok az alábbiak:

1. FENYŐ KHT. Kft. (2475 Kápolnásnyék, Balassa u. 2.)
2. UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.)
3. STRABAG Általános Építő Kft. (Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)

A benyújtott ajánlatokban a számszerűsíthető megajánlások az alábbiak voltak:

1. FENYŐ KHT. Kft. (2475 Kápolnásnyék, Balassa u. 2.)
Ajánlati ár: nettó 5.060.205,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 6.426.460,- Ft.
2. STRABAG Általános Építő Kft. (Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u.2.)
Ajánlati ár: nettó 5.038.832,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 6.399.317,- Ft.
3. UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.)
Ajánlati ár: nettó 4.748.145,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 6.030.144,- Ft.

A fentiek alapján az I/2. pontban foglalt útépités tárgyában a legalacsonyabb ajánlati árat az UTÉPSZERV Kft. adta, nettó 4.748.145,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 6.030.144,- Ft összegben.

I/3. Velence, Levendula utca útalap készítése.

A Velence, Fő utca - Halász utca - Solt köz által határolt terület tömbfeltárása már 15 évvel ezelőtt is szerepelt a rendezési tervben, a tömbben meglévő magántulajdonban álló telkek megosztásával, új telkek kialakítása során a Solt közből nyíló Levendula utcában új lakóházak kerültek felépítésre. Az utcában szilárd burkolattal ellátott út nincs, az önkormányzat a közút használatát minden évben csak murvával történő felszórással tudja biztosítani, amely a csapadékos időszakban – a személy és tehergépjárművek közlekedése, valamint a nem megfelelő lejtésvizonyok és a csapadékvíz elvezetés megoldatlansága miatt – a gyalogos, a kerékpáros illetve a gépjárművel történő közlekedésre alkalmatlanná válik.

Az I/3. pontban foglalt útépités tárgyában a Szabályzat 13.3. pontja alapján, a nettó egymillió forint fölötti beszerzések esetében - három cégtől árajánlat került beszerzésre.

Az ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

1. FENYŐ KHT. Kft. (2475 Kápolnásnyék, Balassa u. 2.)
2. UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.)
3. STRABAG Általános Építő Kft. (Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)

A benyújtott ajánlatokban a számszerűsíthető megajánlások az alábbiak voltak:

1. FENYŐ KHT. Kft. (2475 Kápolnásnyék, Balassa u. 2.)
Ajánlati ár: nettó 3.065.826,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 3.893.599,- Ft.
2. STRABAG Általános Építő Kft. (Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u.2.)
Ajánlati ár: nettó 3.049.604,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 3.872.997,- Ft.
3. UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.)
Ajánlati ár: nettó 2.874.775,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 3.650.964,- Ft.

A fentiek alapján az I/3. pontban foglalt útépités tárgyában a legalacsonyabb ajánlati árat az UTÉPSZERV Kft. adta, nettó 2.874.775,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 3.650.964,- Ft összegben.

II. Csapadékvíz elvezető rendszer felújítása

II/1. Velence, Ország út – Halász utca kereszteződés útburkolat felújítás és csapadékvíz elvezetés bővítése.

A Velence, Ország út – Halász utca útkereszteződése a város egyik legforgalmasabb útsatlakozásainak egyike, Kápolnásnyék, Sukoró, Nadap, Lovasberény irányából Velence Város központja felé ez a leginkább forgalommal terhelt. A közúti csatlakozás lejtéviszonya, valamint a csapadékvíz elvezető rendszer alultervezése - egy darab víznyelő akna megléte - miatt a kereszteződésben csapadékos idő esetén jelentős felületen megáll a víz, a közúti közlekedés biztonságát veszélyeztető mennyiségben. Az útsatlakozásnál meglévő csapadékvíz elvezető a folyamatos karbantartása ellenére sem tudja biztosítani a megfelelő elvezetést. A tervek szerint 2 db új víznyelő akna és burkolat alatti áteresztő összekötő elhelyezésével, valamint a meglévő kiemelt szegély mellé süllyesztett szegélysor beépítésével a csapadékvíz elvezetés biztonsággal megoldható.

A tervezett műszaki beavatkozással érintett szakaszon, a Halász utca 40. számú ingatlan előtti csapadékvíz elvezetés biztosításához egy új, fedett árokelem elhelyezésére is sor kerül. (Ezt követően a csapadékvíz elvezető árok melletti, rossz műszaki állapotba lévő járdalappal kirakott járdaszakasz, valamint maga a csapadékvíz elvezető nyílt árok betonelemekkel történő burkolás kivitelezését az önkormányzat közterület fenntartásban résztvevő dolgozókkal, saját kivitelezésben el tudja végeztetni).

A Szabályzat 13.2. pontjának (a nettó 1.000.000,- Ft beszerzési összeg alatti beszerzések) figyelembevételével a II/1. pontban foglalt útépités tárgyában egy cégtől került árajánlat beszerzésre, az alábbiak szerint:

UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.), ajánlati ár: nettó 939.168,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 1.192.743,- Ft.

III.Közvilágítási hálózat fejlesztés, bővítés

A közvilágítási hálózat bővítésével kapcsolatban szintén lakossági bejelentések alapján a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály által felmérésre kerültek a bejelentéssel érintett helyszínek tekintetében a fejlesztési igények, ezek a következők:

- III/1. Velence, Diófa utca: az utcában csupán egy darab világítási oszlopon meglévő lámpatest található, valamint egy lámpaoszlop, világító berendezés nélkül, így a Diófa utca közvilágítási hálózat bővítéséhez egy darab lámpatest, valamint egy új oszlop+lámpatest elhelyezése szükséges.
- III/2. Velence, Pacsirta utca: az utcában meglévő világítási oszlopok közül minden másodikon van világítási lámpatest, az utca belső részében nincs közvilágítás, itt egy darab új oszlop+lámpatest elhelyezése szükséges.
- III/3. Velence, Hordó utca: az utcában három lámpaoszlop található, ebből csak kettő lámpatesttel szerelt, itt egy új lámpatest meglévő oszlopra történő felszerelése szükséges.

A Szabályzat 13.2. pontjának (a nettó 1.000.000,- Ft beszerzési összeg alatti beszerzések) figyelembevételével, a III/1., III/2. és a III/3. pontban foglalt közvilágítás fejlesztés kivitelezés tárgyában egy cégtől került árajánlat beszerzésre, az alábbiak szerint:

1. Tó-Vill Bt. (Székhely: 2475 Kápolnásnyék, Tó u. 23/a.) ajánlati ára:
- a III/1. pont szerinti, Velence, Diófa utca közvilágítás fejlesztés: nettó 343.524,- Ft + 27 % áfa, azaz bruttó 436.275,- Ft,
 - a III/2. pont szerinti, Velence, Pacsirta utca közvilágítás fejlesztés: nettó 239.412,- Ft + 27 % áfa, azaz bruttó 304.053,- Ft,
 - a III/3. pont szerinti, Velence, Hordó utca közvilágítás bővítés: nettó 63.972,- Ft + 27 % áfa, azaz bruttó 81.244,- Ft,
- összesen nettó 646.908,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 821.573,- Ft.

A fentiek alapján az infrastrukturális fejlesztések közül az I. pontban foglalt útépítés és fenntartás, a II. pontban foglalt csapadékvíz elvezető rendszer felújítás, valamint a III. pontban foglalt közvilágítási hálózat fejlesztés és bővítés kivitelezés összesen nettó 12.141.534,- Ft + 27 % áfa, összesen bruttó 15.419.748,- Ft összeget jelent.

A fentiek alapján javaslom a Tisztelt Képviselő-testület számára, hogy a települési infrastrukturális fejlesztések megvalósításához:

- az előterjesztés I/1. pontjában foglalt, Velence, Szőlősor utca aszfaltburkolattal történő kivitelezési tevékenység elvégzésére a legalacsonyabb ajánlati árat megajánló UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.) kerüljön megbízásra, az árajánlatában foglalt nettó 2.932.538,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 3.724.323,- Ft összegben,
- az előterjesztés I/2. pontjában foglalt, Velence, Rozmaring utca útalap kialakítás kivitelezési tevékenység elvégzésére a legalacsonyabb ajánlati árat megajánló UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.) kerüljön megbízásra, az árajánlatában foglalt nettó 4.748.145,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 6.030.144,- Ft összegben,
- az előterjesztés I/3. pontjában foglalt, Velence, Levendula utca útalap kialakítás kivitelezési tevékenység elvégzésére a legalacsonyabb ajánlati árat megajánló UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.) kerüljön megbízásra,

az árajánlatában foglalt nettó 2.874.775,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 3.650.964,- Ft összegben,

- az előterjesztés II/1. pontjában foglalt, Velence, Ország út – Halász utca kereszteződés útburkolat felújítás és csapadékvíz elvezetés bővítés kivitelezési tevékenység elvégzésére az UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.) kerüljön megbízásra, az árajánlatában foglalt nettó 939.168,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 1.192.743,- Ft összegben,
- az előterjesztés III. pontjában foglalt III/1. pont szerint a Velence, Diófa utca, III/2. pont szerint a Pacsirta utca és III/3. pont szerinti a Hordó utca közvilágítási hálózat fejlesztés és bővítés kivitelezési tevékenység elvégzésére a Tó-Vill Bt. (Székhely: 2475 Kápolnásnyék, Tó u. 23/a.) kerüljön megbízásra, az ajánlatában foglalt összesen nettó 646.908,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 821.573,- Ft összegben,

Az infrastrukturális fejlesztésekre beadott ajánlatok eredetben testületi ülésen, illetve azt követően a polgármesteri hivatalban megtekinthetők.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntését a fentiek alapján a határozati javaslatban foglaltak szerint hozza meg.

A döntés végrehajtásáért felelős hivatali egység: Várostervezési és Városfejlesztési Osztály

Határozati javaslat:

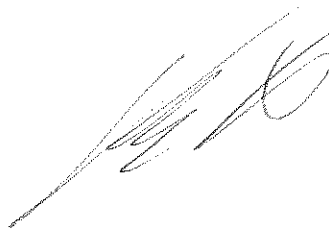
1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence, Szőlősor utca aszfaltburkolattal történő kivitelezési tevékenység elvégzésére az UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.) ajánlatát, az árajánlatában foglalt nettó 2.932.538,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 3.724.323,- Ft összegben jóváhagyja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence, Rozmaring utca útalap kialakításának kivitelezési tevékenység elvégzésére az UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.) ajánlatát, az árajánlatában foglalt nettó 4.748.145,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 6.030.144,- Ft összegben jóváhagyja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence, Levendula utca útalap kialakításának kivitelezési tevékenység elvégzésére az UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.) ajánlatát, az árajánlatában foglalt nettó 2.874.775,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 3.650.964,- Ft összegben jóváhagyja.
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence, Ország út – Halász utca kereszteződés útburkolat felújítás és csapadékvíz elvezetés bővítés kivitelezési tevékenység elvégzésére az UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.) ajánlatát, az árajánlatában foglalt nettó 939.168,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 1.192.743,- Ft összegben jóváhagyja.
5. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence, Diófa utca, Pacsirta utca és a Hordó utca közvilágítási hálózat fejlesztés és bővítés kivitelezési tevékenység elvégzésére az Tó-Vill Bt. (Székhely: 2475 Kápolnásnyék, Tó u. 23/a.) ajánlatát, az árajánlatában foglalt nettó 939.168,- Ft +27 % áfa, azaz bruttó 1.192.743,- Ft összegben jóváhagyja.

6. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert
- a) az 1. pontban foglalt összeggel jóváhagyott, a Velence, Szőlősor utca aszfaltburkolattal történő kivitelezési tevékenység elvégzésére,
 - b) a 2. pontban foglalt összeggel jóváhagyott, a Velence, Rozmaring utca útalap kialakításának kivitelezési tevékenység elvégzésére,
 - c) a 3. pontban foglalt összeggel jóváhagyott, a Velence, Levendula utca útalap kialakításának kivitelezési tevékenység elvégzésére,
- az UTÉPSZERV Kft.-vel (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.) a vállalkozási szerződés megkötésére, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
7. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a 4. pontban foglalt összeggel jóváhagyott, a Velence, Ország út – Halász utca kereszteződés csapadékvíz elvezető rendszer felújítás és bővítés kivitelezési tevékenység az UTÉPSZERV Kft.-vel (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.) a vállalkozási szerződés megkötésére, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
8. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 5. pontban foglalt összeggel jóváhagyott, a Velence, Diófa utca, Pacsirta utca és a Hordó utca közvilágítási hálózat fejlesztés és bővítés kivitelezési tevékenység elvégzésére a Tó-Vill Bt.-vel (Székhely: 2475 Kápolnásnyék, Tó u. 23/a.) a vállalkozási szerződés megkötésére, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
9. Az infrastrukturális fejlesztések forrása a 2016. évi költségvetésben felújítás és karbantartás címen elkülönített keretösszeg.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. július 13.

Velence, 2016. július 11.



Koszti András
polgármester

Ellenjegyzés:

Jegyző:  Pénzügyi: 

VELENCE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
Polgármesteri Hivatal

KOSZTI ANDRÁS
Polgármester

Tisztelt Polgármester Úr !

A Bence hegy, Szőlősor utca lakóinak nevében az alábbi kéréssel fordulok Önhöz.

A több mint harminc éve történt parcellázást követően ígéretet kaptunk az akkori városvezetéstől- tekintettel arra, hogy az összes közművet mi finanszíroztuk-aszfaltozott út létesítésére. A tervezett út realitását elsősorban az támasztotta alá, hogy az ivóvíz, a gázvezeték és a csatornaárok kiásása után sártenger lett az utca.

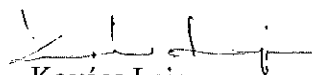
Időközben vékony murvaterítéssel látták el. Ez azonban sokat nem segített, mert a föld megsüllyedt és csatornafedlapok kb. 10 centiméterrel az út fölé kerültek ezzel jelentős baleset veszélyt okozva.

Az Önkormányzat, gondolom, a pénzügyi fedezet függvényében a szőlősor u.-val párhuzamos Kertalja és a Hegyalja u. aszfaltozását megoldotta.

Az évek során több tulajdonos életvitelszerűen használja az ingatlanát. Esős időben a sár, száraz időben a gépkocsik keltette por teszi egyre elviselhetetlenné a nyugodt életet. A „kukás autó” is- önsúlya miatt- jelentősen rongálja az így is rossz állagú utat.

A lakóközösség nevében kérem T. Polgármester urat a -fenti indokaink figyelembevételével-a harmincéves gondunk megoldására

Intézkedését megköszönve, tisztelettel :


Kovács Lajos
Szőlősor u. 7

Velence város Polgármesteri Hivatala	
Közművek Oszt. Hivatal	
Eljuttatás dátuma:	2015. MAJ 14. 14. 14.
Eljuttatás szám:	8/2015/0/015

2015.05.13. 14.00
Készült: 2015. MAJ 14. 14. 14.
(46C)

Kovács Balázs

Támogatam! Visszatérítettem meg és ha
reális az igény, akkor
beszélünk elő az
előkészítéssel.



Polgármesteri Hivatal Velence
Vandlik Csaba oszt.vez. részére

00

2016. MÁJ 12.

Velence, Halász u40.sz.alatt van egy lakatlan ingatlanunk, ami előtt a járda balesetveszélyessé vált. Másik problémánk az ingatlan mellett levő közterületű vízlevezető árok állapota.

Ezzel a két témával már múlt év szeptemberében Szilassy Gabriella ügyintézőjüket megkrestük, aki közölte, hogy írásban adjuk be a kérésünket.

Ez meg is történt 2015.09.14.-én ajánlott levélben, melyre választ a mai napig nem kaptunk.

Ismételten kérjük, szíveskedjenek megtekinteni az ingatlan környezetét.

Kérésünket azért ismételjük meg, mivel a járda és az árok állapota rohamosan romlik és omlásnak indult.

Velence, 2016.05.11.

Velencei Községi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
1144 Velence, Vihar u. 2.
Telefon: 82/200331
Fax: 82/200332
Web: www.velence.hu
Adatlap
Dátum: 2016. Máj 12.
Dokumentumszám: 1144/2016

Tisztelettel:

Sehr Tibor
Velence, Vihar u 2.
2481

2016.05.19.
Súgó

Benéfica meg!

Szörtyi András
polgármester hivatal
Velece.

2015.09.14. 2015. Szept. 17.
SZILASSY G.

Vallási Lap 11.

Az alábbi kézzel fordított levél
Velece, Haldz 4.40. sz. alatt; ingatlanunk előtt
- csepke parkolóval szemben - a valgmihari
utépítésnél a mely díkot fönnelekkkel alakí-
tották sz.

Az díkok arda folyamatosan dől be, a földaljakok
mudr becsúztak az díkokba.

Velemenyünk szerint betonoszettel kelleve helyre
hozni a díkok előtt elvétel ez előtt mudr
megépítettek. A mi helyünket ki hagyják.

A földbe balesetveszélyessé vált.

Ezen kívül van még egy problémánk.

Az ingatlanunk mellett van egy közterületi
világítás díkok, ami elvétel a gondot okoz.

Dezben ugyan megoldást a problémára, de egy
lényeges munka nem lett elvégzve.

A díkok megismerésére mellékeljük a levél
népese 2010.08.25-én küldött levelünk nyilatkozatát.

Itt említi, hogy a megtekintés idők után a díkok
elvezetésének eltervezése, hogy elmondassam a
világítás díkokkal kapcsolatos problémákat,
melyet a levélben nem tudtam a díkokról.

Velece, 2015.09.14.

Velece Város Polgármesteri Hivatala Központi Iktató	
Iktatás dátuma:	2015. Szept. 24.
Iktatószám:	8269/2015.

Tisztelettel
Jelölés
2481. Velece
Haldz 4.2
Tel. 22/470-270.

Tisztelt Polgármester asszony!

Felmerie Halász n. 40. számú ingatlanunk és a Bombard Halász n. 38. számú ingatlan között van egy átjáró út. Kb. három évtel ezelőtt a Bombard tulajdonosi Sándor közölte velünk, hogy saját költségére állalta az út két lapokkal való kibarátását.

Előzőltük vele, hogy mi anyagiilag nem járunk hozzá, mivel erre nekünk nincs pénzünk.

Arra kért, hogy a mi telkeinkre rakhassák le a földet, és onnan továbbadják.

Megengedtuk, hogy telerakják földet rakják le a telkeinkre, amit aztán az ő oldalára adják is tovább.

A mi oldalunkra pedig az ő telkéről beemelt nagy beton darabokat rakta át, ami mai napig is ott ékeztetve van. Föld honnan? nem került.

Megherdeltük tőle, mikor hozzánk vendég lenne a klubunk leírásánál, de ő erre azt a választ adta, hogy közterület, semmi közöm hozzá.

Ha nem feltűnik, csúszkássam meg, vagy bóját a Polgármesteri hivatalnál, hogy hozzákérjünk. A problémánk az, hogy közterületi munkákkal továbbra is a telkeink szélét képezik a honnan.

Mi a lakatlan ingatlanok értékhöz mérten problémák vendég tartani, de ez az állapot amit szeretnék, szörnyű látvány és irodalmi, nem egy rendezett városi képhez való.

Az a bérrel fordulunk Önök, hogy az így kialakított állapot megszüntetése érdekében tevékenykedjenek.

Tisztelettel!

Selvi Tibor

Felmerie, Halász n. 2.

2010. 08. 05.

Tov: Gabi - ez megoldódott?

Velence Város Polgármesteri Hivatala

Feladó: Petra Gosztola <petra.gosztola@gmail.com>
Küldve: 2015. szeptember 22. 10:37
Címzett: Velence Város Polgármesteri Hivatala
Tárgy: 8035-9/2015. közvilágítási ügy

Tisztelt Hölgyem/Uram!

2015 áprilisában adtam be Önöknek egy kérvényt, Velence Diófa utca 3. előtti közvilágítással kapcsolatban. 2015. május 4-i keltezésű válaszelevelükben azt írták, hogy kérték árajánlatot kivitelező cégtől és hogy egy hónap múlva érdeklődjünk a hivatalban.

Az ügy száma: 8035-9/2015.

Azóta többször megkerestük Önöket telefonon, s minden alkalommal elkérték telefonszámunkat, hogy visszahívjak minket.

Azonban ez egyszer sem történt meg.

Kérem, szíveskedjenek az ügyet mielőbb elbírálni és a szükséges intézkedéseket megtenni, mert az utca ezen részén már a kora esti órákban is sötét van, a bicikliseknek és a gyalogosoknak is nehezítve a közlekedést és a biztonságérzetet.

Pozitív elbírálásukban bízva várom mielőbbi válaszukat és intézkedésüket!

Tisztelettel:

Gosztola Petra, Simon Károly József
Velence, Diófa u. 3.
06-70-628-7989

OK / Miki

2016. MÁJ 27.

Vandrik László A.
Kérelem_Közvilágítás kiépítésére_2481 Velence, Pacsirta u. 30._2016.05.27_v2

Velence Város

Polgármesteri Hivatala

2481 Velence, Tópart u. 26.

Tárgy: Kérelem a megfelelő közvilágítás biztosítására.

Hely: 2481 Velence, Pacsirta u. 30.

Melléklet: Térképszelvény (1 oldal)

2016.05.31.

2016.05.31.

QUASSA,

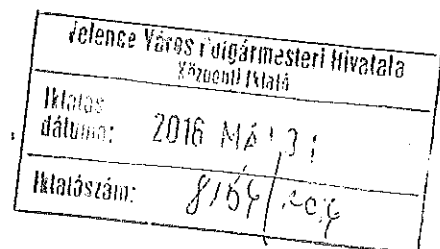
BESELYK MEG.

20

Velence, 2016. május 27.

Kérelem

Tisztelt Képviselő Testület!



Alulírott, Gazdag-Pántya Andrea és Gazdag András, mint a Velence 1450/4. hrsz. belterületi telek új tulajdonosai (mely természetben a 2481 Velence, Pacsirta u. 30. cím alatt található), leendő velencei lakosok, az alábbi kérelemmel fordulunk Velence Város Önkormányzatához, illetve a tisztelt Képviselő Testülethez.

Velencén, a Pacsirta utcában (mely a Hársfa utca felől zsákutca), az utolsó közvilágítási oszlop a 1449/2. hrsz. telek jobb oldalán található meg, mely ráadásul nem rendelkezik lámpatesttel. Ennek megfelelően a tulajdonunkban lévő 1450/4. hrsz. telek előtt jelenleg egyáltalán nem biztosított a megfelelő közvilágítás. Ugyanez igaz a Pacsirta utcában található további telkek (1451/2. hrsz., 1452/2. hrsz. és 1453/2. hrsz.) és meglévő lakóépületek (Pacsirta u. 31., Pacsirta u. 32. és Pacsirta u. 33.) esetén is. Ez alkonyat és különösen sötétedés után komoly balesetveszéllyel jár, valamint így az elvárt közbiztonság szintje sem biztosított az itt lakók és az ide látogatók számára.

Kérjük a tisztelt Képviselő testületet, legyenek kedvesek figyelembe venni, hogy az említett utolsó közvilágítási oszlop, valamint a Pacsirta utcában, a Hársfa utca irányában található egyéb közvilágítási oszlopok sem korszerű acéloszlopok, hanem régebbi kivitelezésű, betongyámos faoszlopok.

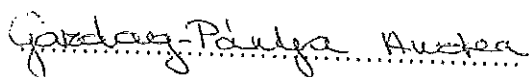
A helyi önkormányzatokról szóló, 1990. évi LXV. Törvény, 8. § (4) bekezdése értelmében
(A települési önkormányzat feladata, hatásköre, szervei):

8. § (1) A települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen: a településfejlesztés, a településrendezés, az épített és természeti környezet védelme, a lakásgazdálkodás, a vízrendezés és a csapadékvíz elvezetés, a csatornázás, a köztemető fenntartása, a helyi közutak és közterületek fenntartása, helyi tömegközlekedés, a településtisztaság biztosítása; gondoskodás a helyi tűzvédelemről, közbiztonság helyi feladatairól; közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban, a foglalkoztatás megoldásában; az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról, az egészségügyi, a szociális ellátásról való gondoskodás; a közösségi tér biztosítása; közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása; a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének a biztosítása; az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.

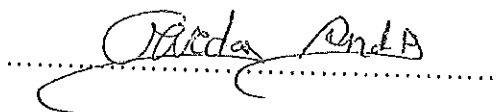
(4) A települési önkormányzat köteles gondoskodni az egészséges ivóvízellátásról, az alapfokú oktatásról, az egészségügyi és a szociális alapellátásról, a közvilágításról, a helyi közutak és a köztemető fenntartásáról; köteles biztosítani a nemzeti és az etnikai kisebbségek jogainak érvényesülését.

A fenti kérelem és indoklás alapján legyenek szívesek mielőbb megtenni a szükséges intézkedéseket, biztosítsák az itt lakók számára a megfelelő közvilágítást egy új, korszerű közvilágítási oszlop felállításával és a szükséges lámpatest oszlopra történő felszerelésével és beüzemelésével!

Tisztelettel a kérelmezők:



Gazdag-Pántya Andrea



Gazdag András

Állandó lakcím:

2310 Szigetszentmiklós, Széchenyi u. 3.

Levelezési cím:

CHUBB (ACE European Group Ltd.

Magyarországi Fióktelepe)

Bank Center, Gránit Torony, VI. em.

1054 Budapest, Szabadság tér 7.

E-mail cím: gazdag.a.andras@gmail.com

Telefonszám: +36-30-280-2949