

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2481 Velence, Tópart utca 26.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. október 27. napján 16.23 órai** kezdettel a Kastély Házasságkötő termében megtartott soros nyilvános üléséről

Jelen volt: Koszti András polgármester, Dr. Sirák András alpolgármester, Fésűs Attila képviselő, Juhász Gyula képviselő, Martinovszky József képviselő, Dr. Sirák Andrásné képviselő, Szabó Attila képviselő, Szabó György képviselő, Uj Roland Gyula képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző, Szelei Andrea aljegyző

Meghívottként jelen volt: Vandlíkné Lengyel Edit titkársági osztályvezető, Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezető, Vandlík Csaba városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető, Serhókné Varjas Edit óvodavezető, Sinkáné Mihály Zita intézményvezető, Dr. Ferencz Péter a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhazsnú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Titonelli Péter a Velence Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője, Bánhalmi András Ferencné a Velencéért Közalapítvány felügyelő bizottságának elnöke, Fehér István, a Polgárőr Egyesület elnöke, a Trenecon Tanácsadó és Tervező Kft. részéről Markó András és Hovorka János, Subák Józsefné könyvvizsgáló, Bársony Péter a TDM Egyesület elnöke,

továbbá jelen volt Mátay Balázs a Velencei Híradó főszerkesztője és 6 fő velencei lakos.

Koszti András polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket, megállapította, hogy a testületi ülésen 9 fő képviselő jelent meg, így az ülés határozatképes.

Kérdezte, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendekhez képest van-e a képviselőtársainak módosító javaslata? Miután nem volt, ismertette a módosító javaslatát:

- A nyilvános ülés meghívójában 17. számmal tervezett A Velencei Községi Szociális Szövetkezet alapszabályának módosítása tárgyú napirendi pont levételét javasolta. A tervezett napirendi pont elkészítése nagyobb előkészítést és további tárgyalásokat igényel, mint amennyi idő most a rendelkezésükre állt.

Szavazásra bocsátotta a módosítás elfogadását.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a módosítást elfogadta.

Szavazásra bocsátotta a módosításokkal együtt a napirendi pontokat.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
270/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A
a napirend elfogadásáról

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. október 27. napi nyilvános ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

1. A Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület 2016. évről szóló beszámolója
Előterjesztő: Koszti András polgármester
2. A Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület, valamint Velence Város Önkormányzat között kötendő támogatási szerződés
Előterjesztő: Koszti András polgármester
3. Velence Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása
Előterjesztő: Koszti András polgármester
4. Az NB Corp Bt. vállalkozási szerződésének módosítása
Előterjesztő: Koszti András polgármester
5. A Velencei-tavi Regionális Szennyvízelvezető és Tisztító Rendszer fejlesztése, Zichyújfalu település a Gárdony szennyvízelvezetési agglomerációhoz való csatlakozása
Előterjesztő: Koszti András polgármester
6. Balog Gáspár közterület használati engedély ügye
Előterjesztő: Koszti András polgármester
7. A Velence Gyógyszertár Kft. könyvelési feladatainak ellátása
Előterjesztő: Koszti András polgármester
8. A Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Kft. könyvelési feladatainak ellátása
Előterjesztő: Koszti András polgármester
9. Velence Város Önkormányzat 2015. évi összevont beszámolójának utólagos könyvvizsgálata
Előterjesztő: Koszti András polgármester
10. A Velence SE támogatási kérelme
Előterjesztő: Koszti András polgármester
11. A 2016. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
12. A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek 2017. évi illetménykiegészítés megállapításáról szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

13. Velence Város Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásainak szabályairól szóló 14/2016. (VII.4.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
14. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Koszti András polgármester
15. A Velencéért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása (kuratóriumi tagok megválasztása, Felügyelő Bizottsági tag megválasztása)
Előterjesztő: Koszti András polgármester
16. A Velencéért Közalapítvány 2015. évi beszámolója
Előterjesztő: Koszti András polgármester
17. A Velencei Községi Szociális Szövetkezet alapszabályának módosítása **(levételre került)**
18. Velence Város Önkormányzata és a Velence Városgazdálkodási Kft. közötti feladat-ellátási szerződés megkötése
Előterjesztő: Koszti András polgármester
19. Egyebek

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

Koszti András polgármester: A két soros testületi ülés között történekről az alábbiakban tájékoztatta a testület tagjait:

- Szeptember 20. napján Széchenyi szobor avató ünnepség volt a Halász kastélyban Kápolnásnyéken, amelyen részt vett.
- Szeptember 22. napján munkaértekezletet tartott a testület a Kastélyban.
- Szeptember 24. napján a Pákozdi Katonai Emlékparkban megtartott rendezvényen vett részt.
- Szeptember 28. napján soros testületi ülés volt.
- Október 2. napján a népszavazás rendben lezajlott Velencén.
- Október 5. napján az I. sz. Nyugdíjas Klub fennállásának 25. évfordulóját ünnepelte meg a Klub tagjaival a Walzer Étteremben.
- Október 6. napján az Aradi 13 vőrtanúkra emlékeztek meg a Hősök parkjában lévő kopjafánál.
- Október 7-8-9. napján a hivatal dolgozói szervezet-fejlesztési tréningen vettek részt Fonyódon.
- Október 10. napján munkaértekezletet tartott a testület.
- Október 11. napján az Önkéntes Tűzoltó Egyesület tagjaival folytatott egyeztető megbeszélést.
- Október 13. napján az Idősek Világnapja alkalmából a Walzer Étteremben köszöntötte az időseket.
- Október 17. napján soron kívüli testületi ülést tartottak.

- Október 21. napján az október 23. napi Nemzeti Ünnepek alkalmából megrendezésre került városi ünnepségen átadta a Díszpolgári Cím kitüntetést, és a Velenceért Oklevél kitüntetést.
- Október 24. napján munkaértekezletet tartott a testület.

A tájékoztató elfogadására kérte a testület tagjait. Szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület a tájékoztatót 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Kosztai András polgármester: Mivel a közmeghallgatás korábban fejeződött be, így a testületi ülést a tervezett időpontnál hamarabb kezdték meg. Néhány napirendi pont meghívott vendége, mint például Bársony Péter úr a TDM elnöke, vagy Dr. Ferencz Péter ügyvezető úr 17.00 órakor érkezik meg. Javasolta, kezdjék meg a napirendi pontok tárgyalását, majd ha megérkeznek a meghívott vendégek, akkor a testület tagjai kérdést intézhetnek hozzájuk.

1. Napirendi pont

Tárgy: A Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület 2016. évről szóló beszámolója
(Előterjesztés 1. melléklet)

Kosztai András polgármester: Az előterjesztésben a TDM költségvetésének alakulásáról, az egyesület tevékenységének mérhető eredményeiről, a tevékenységek bemutatásáról és a jövőbeni feladatokról olvashattak.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság. Felkérte az elnök urat, tájékoztassa a testületet a döntésükről.

Szabó György képviselő: Mindkét bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Uj Roland Gyula képviselő: Észrevételként elmondta, hogy jónak és színvonalasnak tartja a beszámolót, megköszönte Bársony Péter elnök úrnak a munkáját. Megjegyezte, hogy igen magasnak tartja az Orbán napi rendezvény 11,6 millió forintos költségét. Gyermekes szülőként elmentek a rendezvényre jazz zenét hallgatni, de nem volt semmilyen foglalkozás a gyermekek részére, így nem tudtak hosszabban ott maradni. Úgy gondolja, hogy a látogatottságot ez is befolyásolta. Felhívta a figyelmet arra, hogy ha felnőtt programot szerveznek, akkor gondolni kell a kisgyermekes családokra is, akár egy játszóház létrehozásával.

Kosztai András polgármester: Bársony Péter úr kéréssel fordult hozzá, hogy a következő évi TDM támogatás terhére előlegezzon meg számára a testület bizonyos összeget, hogy az idei évet megfelelően le tudja zárni. Ezt az egyebek napirendi pont alatt tárgyalni fogják.

Fésűs Attila képviselő: A beszámolóban az Orbán napi rendezvény költségvetésének terv és tény adata jelentősen eltér egymástól. A rendezvények megszervezéséért dicséret illeti az Egyesületet, de szeretné, ha a jövőben tervezésre kerülne valamilyen tétel ebben a témakörben,

akkor az pontosabban kerüljön meghatározásra. Az Orbán napi rendezvény 5 millió forint költséggel volt tervezve, a tény pedig 11,6 millió forint lett. Ez elég jelentős eltérés, ezzel kapcsolatban egy részletesebb indokolást kér majd Bársony Péter elnök úrtól, ha megérkezik.

Szabó György képviselő: Ezek a kérdések felmerültek mindkét bizottsági ülésen, de nem tudtak rákérdezni, mert a bizottsági üléseken nem volt jelen Bársony Péter elnök úr.

Kosztai András polgármester: A KoncertTó volt a másik olyan rendezvény, ahol szintén jelentős eltérés látható a terv és tény adatok között. Ez a rendezvény nem hozta az elvárt eredményeket. Ezeket meg fogják kérdezni Bársony Péter úrtól.

Miután nem volt több kérdés, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
271/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A
a Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Menedzsment Egyesület 2016. évről szóló
beszámolójáról

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület 2016. évről szóló beszámolóját megismerte, azt elfogadja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete ezúton is köszöni Bársony Péter elnök szakmai munkáját.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

2. Napirendi pont

Tárgy: A Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület, valamint Velence Város Önkormányzat között kötendő támogatási szerződés (Előterjesztés 2. melléklet)

Kosztai András polgármester: A képviselő-testület a 2016. évi költségvetésében elkülönített a TDM részére 58.000.000,- Ft támogatási előirányzatot. Az előterjesztésben részletezett pályázatban kiírt feltételek rögzítik a támogatási kötelezettséget és a jelen tervezetben meghatározott támogatás vélhetően nem minősül állami támogatásnak, de feltétlenül szeretnének erről megbizonyosodni, ezért elküldték a Támogatásokat Vizsgáló Irodának a tervezetet, hogy a miniszter mondja ki azt, hogy a támogatás nem minősül állami támogatásnak.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság. Felkérte az elnök urat, tájékoztassa a testületet a döntésükről.

Szabó György képviselő: Mindkét bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. A harmadik pontnál tettek egy kiegészítést, miszerint a szerződést alá lehet írni, de a

hatálybalépése akkor történhet meg, ha a Támogatásokat Vizsgáló Iroda kimondja, hogy a támogatás nem minősül állami támogatásnak.

Kosztai András polgármester: Befogadta a bizottsági kiegészítést. Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot a bizottsági kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
272/2016. (X.27.)**

H A T Á R O Z A T A

**a Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület, valamint
Velence Város Önkormányzat között kötendő támogatási szerződésről**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete, valamint a Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület együttműködési szándékát fejezi ki a KDOP-2009-2.1.1./A „Helyi Turisztikai Desztinációs menedzsment szervezetek támogatása” című pályázat eredményeként megkötött támogatási szerződésben vállalt feladatok ellátása, továbbá az önkormányzati rendezvények megszervezése kapcsán, a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletben található támogatási szerződés szerint.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TDM-nek a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződésben rögzített 58.000.000,- Ft, azaz ötvennyolcmillió forint összegű költségvetési támogatást nyújt. A támogatás felhasználásának határideje: 2016. december 31.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére a Támogatásokat Vizsgáló Iroda pozitív állásfoglalása után.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

Kosztai András polgármester: A következő napirendi pont a Velence Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása. Az ülés korábbi időpontban történő kezdése miatt még nem érkezett meg az ülésre Markó András úr, aki az ITS készítésének és a Megalapozó Vizsgálat kidolgozásának a felelős vezetője. Javasolta, hogy a napirendi pontot akkor tárgyalják meg, amikor Markó András úr megérkezett.

Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
273/2016. (X.27.)**

H A T Á R O Z A T A

3. napirendi pont későbbi időpontban történő tárgyalásáról

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása tárgyú 3. napirendi pontját Markó András, az ITS készítésének és Megalapozó Vizsgálat kidolgozásának felelős vezetője megérkezését követően kívánja tárgyalni.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

4. Napirendi pont

**Tárgy: Az NB Corp Bt. vállalkozási szerződésének módosítása
(Előterjesztés 3. melléklet)**

Koszti András polgármester: Ez a bizonyos Online Képviselői Portál bevezetéséről szóló szerződés módosítása. Miután a szoftver a honlapba történő integrálásához magának a honlapnak a fejlesztése is szükségessé vált, így ennek időszükséglete messze túlmutat a szerződésben foglalt teljesítési határidőn.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testületet a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: Az előterjesztésben a vállalkozási szerződés határidő módosításáról van szó. Mivel a határozati javaslatban a teljesítési határidő 2016. október 27. napja, amely ma van, ezért a bizottság 2016. november 27. napjára javasolta a teljesítési határidőt módosítani.

Koszti András polgármester: A bizottsági módosítást befogadta. Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Fésűs Attila képviselő: Van-e valamilyen eszköz arra, ha a módosított időpontra sem készül el a portál?

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Természetesen a szerződés tartalmazza a kötbért, de most nem a vállalkozó mulasztása miatt történik a határidő módosítás. Az egész rendszer kialakításának a feltétele Velence Város új honlapjának létrehozása, amely egy volt kollegának a feladata lett volna, de nem készült el. A weblap kellett ahhoz, hogy a képviselői portált össze tudják kapcsolni az internet alapú szolgáltatással. Emiatt szükséges a határidő módosítás.

Koszti András polgármester: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
274/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A
az NB Corp Bt. vállalkozási szerződésének módosításáról**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 37/2016. (II.24.) határozattal jóváhagyott, Velence Város Önkormányzata és NB Corp Bt. (2481 Velence, Jázmin u. 8.)

között a Velencén, 2016. március 29. napján létrejött vállalkozási szerződésben foglalt teljesítési határidőt 2016. november 27. napjára módosítja.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban foglaltak szerint a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester
Határidő: 2016. október 27.

5. Napirendi pont

Tárgy: A Velencei-tavi Regionális Szennyvízelvezető és Tisztító Rendszer fejlesztése, Zichyújfalu település a Gárdony szennyvízelvezetési agglomerációhoz való csatlakozása (Előterjesztés 4. melléklet)

Koszti András polgármester: Zichyújfalu településen szennyvízhálózat kiépítésre nem került sor, így a keletkező szennyvíz tisztítása jelenleg nem megoldott. Zichyújfalunak a Gárdonyi agglomerációhoz való csatlakozásához a Gárdony szennyvízelvezetési agglomeráció módosítására van szükség, mert a pozitív döntést követően nyílik lehetősége a csatlakozó településnek a pályázati forrás elérésére, a projektben való részvételre, amelyhez Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének hozzájárulása is szükséges.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testületet a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Koszti András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Martinovszky József képviselő: Kérdezte, hogy a DRV-nek nem kell kapacitást növelni a szennyvíztelepen? De miután több lesz a fogyasztó, ezért számíthatnak arra, hogy olcsóbb lesz a szennyvíztisztítási díj?

Koszti András polgármester: Nem.

Fésűs Attila képviselő: És az ellenkezője?

Koszti András polgármester: A Kormány irányzata szerint semmilyen közműdíjat nem lehet emelni, ezért Fésűs Attila képviselő kérdésére is a válasza: nem.

Miután nem volt több kérdés, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
275/2016. (X.27.)

H A T Á R O Z A T A

a Velencei-tavi Regionális Szennyvízelvezető és Tisztító Rendszer fejlesztése, Zichyújfalu település a Gárdony szennyvízelvezetési agglomerációhoz való csatlakozásáról

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gárdony szennyvízelvezetési agglomerációhoz tartozó településként támogatja, hogy Zichyújfalu Község Önkormányzata a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II.27.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján a települési szennyvízkezelésre megállapított Gárdony agglomerációhoz csatlakozzon.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködik az agglomerációhoz csatlakozni kívánó Zichyújfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületével a települési szennyvízelvezetés és a szennyvizek biológiai szennyvíztisztításának, illetőleg a települési szennyvíz ártalommentes elhelyezésének megvalósítása érdekében.
3. A megfogalmazott célok megvalósítása érdekében Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete kéri a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. szakmai támogatását a szennyvízelvezetési agglomerációba történő átsorolási kérelem elkészítésében.
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a Gárdony szennyvízelvezetési agglomeráció módosításához kapcsolódó jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

6. Napirendi pont

Tárgy: Balog Gáspár közterület használati engedély ügye
(Előterjesztés 5. melléklet)

Koszti András polgármester: Balog Gáspár kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz, amelyben kérte, hogy a korábban kiadott közterület használati engedélyt módosítsák tekintettel arra, hogy a vendéglátó ipari egységet a Gasztro Gárdony Kft. cégneven kívánja üzemeltetni. Továbbá tájékoztatta a testületet arról, hogy a tervezett felújítási munkálatok megkezdődtek.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testületet a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Koszti András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
276/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A

Balog Gáspár közterület használati engedély ügyéről

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence, Tóbíró köz 1046 helyrajzi számú, közterületi ingatlanon fennálló „Pampuska” elnevezésű vendéglátó-ipari egységhez tartozó 205 m² nagyságú közterület használati engedély Balog Gáspár magánszemély részéről a Gasztro Gárdony Kft. (Gárdony, Dobó u. 3.) részére történő módosítását jóváhagyja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban foglaltak szerinti közterület használati engedély módosításának kiadására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

7. Napirendi pont

Tárgy: A Velence Gyógyszertár Kft. könyvelési feladatainak ellátása
(Előterjesztés 6. melléklet)

Koszti András polgármester: Jelenleg a Gyógyszertár Kft. könyvelési feladatait az Adoniksz Bt. látja el. Az önkormányzat hosszú távú gazdasági koncepciójával összhangban kérte a testületet, hogy támogassa, hogy ezentúl a Gyógyszertár Kft. könyvelését a Velence Városgazdálkodási Kft. lássa el, egyben az Adoniksz Bt.-vel kötött megbízási szerződést közös megegyezéssel szüntesse meg.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság. Felkérte az elnök urakat, hogy tájékoztassák a testületet a bizottsági döntésekről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Uj Roland Gyula képviselő: Az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Sirák András alpolgármester: Jelezte, hogy Dr. Ferencz Péter ügyvezető úr 10-15 perc múlva megérkezik a testületi ülésre. Nem kellene addig a döntést elhalasztani?

Koszti András polgármester: Dr. Ferencz Péter ügyvezető úr javasolta, hogy 2016. november 1. napjától kezdődően kössenek szerződést erre a tevékenységre a Velence Városgazdálkodási Kft.-vel. Természetesen, ha megérkezett bárki kérdést intézhet hozzá, de nem látja indokoltnak, hogy megvárják a döntéssel.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Fésűs Attila képviselő: Számára a jegyző asszony személye biztosíték arra vonatkozóan, hogy minden szükséges engedélye ennek a cégnek rendelkezésre áll arra, hogy ilyen feladatot végezzen.

Kosztai András polgármester: Igen, már van könyvelő, aki jelenleg a Polgármesteri Hivatal egyik irodahelyiségében dolgozik. A szakrendelőben már elő van készítve számára egy számítógéppel ellátott komplett iroda, a meglévő iratokkal együtt.

Fésűs Attila képviselő: Lehet-e tudni, hogy mennyi a vállalkozói díja?

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Tájékoztatásul elmondta, hogy a könnyvizsgáló asszony felügyeli a tevékenységet, és egyben egy teljes könyvvizsgálói felülvizsgálat is folyamatban van. Ahhoz, hogy meg lehessen állapítani a könyvelési díjat, át kell nézni a Gyógyszertár Kft.-nek és a Járóbeteg Kft.-nek a teljes főkönyvi kartonjait, amely most zajlik. Ennek tekintetében kerül megállapításra a díj. A könyvelő kiválasztása egyébként ügyvezetői kompetencia, de mivel az önkormányzat az egyik cégnél majdnem a teljes tulajdonnal, a másikon pedig többségi tulajdonnal rendelkezik, így javasolták az önkormányzati céget, akinek ebből bevétele lesz.

Kosztai András polgármester: A könyvelési díj az önkormányzat érdekeltségi körébe marad, nem idegen cégnek fognak fizetni. Időközben megérkezett Dr. Ferencz Péter ügyvezető úr és Bársony Péter elnök úr is. Mindkettőt köszöntötte.

Kérdezte a testület tagjait, kívánnak-e kérdést intézni Dr. Ferencz Péter ügyvezető úrhoz a napirenddel kapcsolatban?

Miután nem érkezett kérdés, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
277/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A
a Velence Gyógyszertár Kft. könyvelési feladatainak ellátásáról

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Velence Gyógyszertár Kft. (2481 Velence, Balatoni út 65.) taggyűlésén támogassa Dr. Ferencz Péter, a Velence Gyógyszertár ügyvezetőjének azon szándékát, hogy a Velence Gyógyszertár Kft. és az Adoniksz Számviteli, Szolgáltató, Tanácsadó és Kereskedelmi Bt. (2475 Kápolnásnyék, Ady E. u. 30/a.) között a könyvelési feladatok elvégzésére kötött megbízási szerződést közös megegyezéssel megszüntesse, és 2016. november 1. napjától a Velence Városgazdálkodási Kft.-vel (2481 Velence, Tópart u. 26.) kössön szerződést erre a tevékenységre Velence Város Önkormányzatának hosszú távú gazdasági koncepciójával összhangban.

Felelős: Koszti András polgármester
Határidő: 2016. október 27.

8. Napirendi pont

Tárgy: A Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Kft. könyvelési feladatainak ellátása
(Előterjesztés 7. melléklet)

Kosztai András polgármester: Az előzőekhez hasonló a téma. Jelenleg a Járóbeteg Szakellátó könyvelési feladatait a DOMÁR Kft. látja el. Az önkormányzat hosszú távú gazdasági koncepciójával összhangban, kérte a testületet, hogy támogassa, hogy ezentúl a Járóbeteg Szakellátó könyvelését a Velence Városgazdálkodási Kft. lássa el, egyben a DOMÁR Kft.-vel kötött megbízási szerződést közös megegyezéssel szüntesse meg.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság. Felkérte az elnök urakat, hogy tájékoztassák a testületet a bizottsági döntésekről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Uj Roland Gyula képviselő: Az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban? Miután nem volt, megkérdezte Dr. Ferencz Péter ügyvezetőt, hogy várható-e Dr. Patonai Kata gyógyszerész érkezése?

Dr. Ferencz Péter ügyvezető: Tudomása szerint nem.

Kosztai András polgármester: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 278/2016. (X.27.)

H A T Á R O Z A T A

a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Kft. könyvelési feladatainak ellátásáról

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Kft. (2481 Velence, Balatoni út 65.) taggyűlésén támogassa Dr. Ferencz Péter, a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének azon szándékát, hogy a Velencei-tavi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Közhasznú Nonprofit Kft. és a DOMÁR Kft. (2475 Kápolnásnyék, Ady E. u. 34.) között a könyvelési feladatok elvégzésére kötött megbízási szerződést közös megegyezéssel megszüntesse, és 2016. november 1. napjától a Velence Városgazdálkodási Kft.-vel (2481 Velence, Tópart u. 26.) kössön szerződést erre a tevékenységre Velence Város Önkormányzatának hosszú távú gazdasági koncepciójával összhangban.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

Kosztai András polgármester: Kérte a képviselőtársait, hogy ha az első két napirenddel kapcsolatosan van kérdésük Bársony Péter úrhoz, a TDM elnökéhez, akkor azt most tegyék meg.

Fésűs Attila képviselő: Több dicséret is elhangzott a beszámolóval kapcsolatban. Szeretné, ha a rendezvényköltségek tervezett és tény adatainak részletesebb indoklását kifejtené az elnök úr. Például az Orbán nap és Velence születésnap rendezvények adatai is nagyobb eltérést mutattak. Mi az oka ennek?

Bársony Péter TDM elnök: A Velence születésnap, augusztus 20. napi rendezvény költségeinél 1,5 millió forintos eltérés volt a tervezetthez képest, az Orbán napnál ez pedig lényegesen magasabb volt. Drágább lett a technika és a fellépők is többet kértek. Úgy gondolja, hogy jövő évben nem szükséges a fellépőkre ennyit költeni, és így rajtuk és a hozzá kapcsolódó rendezvénytechnikán 2-3 millió forintot lehet spórolni. Mivel az egyszeri kitelepülési díjak sokkal nagyobbak, mint maguk a bérleti díjak, ezért lehet, hogy az Orbán napot két naposra érdemes tervezni, ezzel vendégéjszakát is lehet hozni a településre.

Kosztai András polgármester: Az Orbán napot egy országos reklámkampány előzte meg, óriás plakátok voltak, nem csak helyben, hanem Budapesten és Székesfehérváron is. Ez az egyetlen rendezvénye a városnak, amely stabilan Velencéhez köthető.

Bársony Péter TDM elnök: Ráadásul szezonon kívüli rendezvény.

Kosztai András polgármester: Nem volt betervezve a szüreti mulatság sem, menetközben történt a szervezése, és úgy gondolja, nagyon jól sikerült rendezvény volt. Közel 3 millió forintba került.

Uj Roland Gyula képviselő: Kérte, hogy legközelebb az Orbán napi rendezvényen a gyermekeknek is legyen valamilyen program, mert a felnőtt programokon nem tudnak részt venni a szülők amiatt, hogy a gyermekeiket nem tudják hol lefoglalni.

Bársony Péter TDM elnök: Szempont volt az idei évre vonatkozóan, hogy a gyermeknapot ne vonják össze az Orbán napi rendezvénnyel, ahogy az a korábbi években történt. Azzal egyetért, hogy valamilyen formában gyermekes programokat kell biztosítani.

Uj Roland Gyula képviselő: A kártyás fizető rendszert sem tartotta jónak. Az Orbán nap még nem olyan nagy rendezvény, mint egy EFOTT, hogy szükségük legyen ilyen kártyás fizető rendszerre.

Bársony Péter TDM elnöke: A visszajelzések alapján tízszeres forgalma volt ennek a rendezvénynek a többihez képest.

Kosztai András polgármester: A kártyás fizetős rendszer alapján a forgalom után tudja a díjat beszedni a TDM a vállalkozóktól. Ez külön költséget nem jelentett a vendégeknek, csupán 500,- Ft kártyadíjat kellett kifizetni, amely összeget a kártya leadásakor visszafizettek a kártyán marad összeggel együtt. Jövőre ennek alapján láthatják, hogy mekkora a növekedés.

Uj Roland Gyula képviselő: A rendezvényről hiányolta a kirakodóvásárt is.

Bársony Péter TDM elnök: Felhívta a testület figyelmét, hogy a beszámolóban is látható, hogy az EFOTT adatait leszámítva Velencén 39 %-al nőtt az első nyolc hónapban a vendégéjszakák száma, ami jelentős bevételtöbbletet jelent.

Szabó György képviselő: Mindkét bizottság egyhangúlag elfogadta a beszámolót, és egyben köszönetüket fejezték ki az egyesületnek az egész évi munkájáért. Kérdezte, hogy a pályázat miért hiúsult meg?

Bársony Péter TDM elnök: Két pályázatról volt szó az idei évben, az egyik helyi pályázat volt, a másik térségi. A helyi pályázaton nagyságrendileg 20 millió forintot lehetett volna pályázni, 3 millió forint önerővel. Ezt különböző tanulmányokra lehetett volna fordítani. Ez már a TDM-nek a korábbi pályázatok során rendelkezésére állt, ezért nem pályáztak. A térségi pályázaton 80 millió forintos nagyságrendű volt a pályázható összeg, amelyet be is adtak, de az elbírálási időpontot lemondta a Nemzetgazdasági Minisztérium, új időpontot jelölt ki, ennek eredményéről még nem kaptak hivatalos tájékoztatást.

Szabó György képviselő: A tagdíjaknál a tervben 1.740.000,- Ft szerepel, a ténynél pedig 785.000,- Ft. Ezt miért van?

Bársony Péter TDM elnök: Ez azért van, mert még nagyon sokan nem fizették be a tagdíjat. Folyamatosan egyeztettek minden taggal ezügyben. A tagdíjak tervezésénél egy bizonyos bővítéssel is számoltak, ami nem valósult meg.

Szabó György képviselő: A jegyeladásnál 2.295.000,- Ft a terv és 196.000,- Ft lett a tény. Ez igen nagy eltérés.

Bársony Péter TDM elnök: A KoncerTó komolyzenei rendezvény nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Sem az itt élők, sem az idelátogatók nem jöttek el annyian a rendezvényre annak ellenére, hogy a budapesti jegyáraknak a töredékéért lehetett jegyet venni a helyi koncertre. Ez volt az egyik ok, amely jelentős elmaradást hozott. A másik pedig az, hogy az EFOTT és a Mi Velencénk fesztivál más konstrukcióban került értékesítésre.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek még kérdése az elnök úrhoz? Miután nem volt, megköszönte Bársony Péter elnök úrnak a tájékoztatását.

9. Napirendi pont

Tárgy: Velence Város Önkormányzat 2015. évi összevont beszámolójának utólagos könyvvizsgálata
(Előterjesztés 8. melléklet)

Kosztai András polgármester: Az előterjesztésben olvasható, hogy a Magyar Fejlesztési Bank az ott részletezett kölcsönszerződés értelmében az elvárt mérték feletti összeget visszautalja az önkormányzat számlájára, amennyiben az önkormányzat 2015. évi beszámolójának könyvvizsgálói jelentése benyújtásra kerül. A határozati javaslatban az önkormányzat 2015. évi összevont beszámolójának utólagos könyvvizsgálatával bízzák meg a könyvvizsgálót.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testületet a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
279/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A
Velence Város Önkormányzat 2015. évi összevont beszámolójának utólagos
könyvvizsgálatáról

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza az ETI Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-t (székhely: 5430 Tiszaföldvár, Virág út 24., fióktelep: 8000 Székesfehérvár, Álmos Vezér utca 24., cégjegyzékszám: 16-09-013916, adószám: 23787542-2-16, képviselője: Subák Józsefné okleveles könyvvizsgáló) az önkormányzat 2015. évi összevont beszámolójának utólagos könyvvizsgálatával 400.000,- Ft+ÁFA összegű vállalkozói díj ellenében.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az ETI Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-vel a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

10. Napirendi pont

Tárgy: A Velence SE támogatási kérelme
(Előterjesztés 9. melléklet)

Kosztai András polgármester: A Velence SE kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, amelyben a szezon sikeres lezárása érdekében 500.000,- Ft rendkívüli támogatást kért.

Az önkormányzati rendelet értelmében egy civil szervezet egy naptári éven belül egyszer nyújthat be támogatási kérelmet.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testületet a bizottsági döntésekről.

Szabó György képviselő: Nem volt könnyű dolguk, mert szívesen támogatták volna az SE kérelmét, de jogilag nem lehet támogatni. Mind a két bizottság elutasította a kérelmet.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Szabó Attila képviselő: Javasolta, hogy adják meg a támogatást, mert a kérelemben méltányos segítséget kért az egyesület. Nem tudja, hogy ez a fajta segítség valamilyen jogszabályhoz hozzárendelhető-e? Módosító javaslata, hogy a méltányossági kérelemben szereplő 500.000,- Ft támogatás megadására keressék meg a lehetőséget, és a jövő év januártól folyósítandó támogatást pedig most azzal utasítsák el, hogy azt idei évben még megvizsgálják, milyen módon van lehetőség a jövő év januárjától támogatást nyújtani.

Szabó György képviselő: Ez a javaslat a képviselő úr részéről már a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság ülésén is elhangzott.

Kosztai András polgármester: Az előterjesztésben is olvasható, hogy egy civil szervezet egy naptári éven belül egy alkalommal nyújthat be támogatási kérelmet. A mai napon ezt a kérelmet ennek alapján kell elbírálniuk. A képviselő úr javasolhatja a polgármester felé, hogy kérje fel a jegyző asszonyt arra, hogy keressenek más megoldást a támogatásra. Amennyiben ezt megteszi a képviselő úr, akkor természetesen felkéri a jegyző asszonyt, hogy keressen egy olyan megoldást, esetleg a képviselő-testület tagjaival együtt, miképpen tudnak segíteni az egyesületen.

Szabó Attila képviselő: Úgy gondolja, ha beérkezik egy méltányossági kérelem, akkor az nem feltétlen az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló rendeletet fedi. Ha segíteni szerettek volna, akkor jelezhatték volna Kiss Tibor elnök úrnak, hogy ez így nem megfelelő, és nem tudják támogatni. Ehelyett azt hitték, hogy így jó, mivel ők javasolták, hogy írja meg a kérelmet.

Martinovszky József képviselő: A kérelem beérkezése után azt kellene vizsgálni, hogy a költségvetésből megoldható-e a támogatás. Ha a költségvetésben nem rendelkeznek szabadon felhasználható pénzzel, akkor el kell utasítani a kérelmet. Ha rendelkeznek, akkor lehet róla vitatkozni. Kérdezte a jegyző asszonyt, hogy így év vége felé a költségvetésben rendelkezésre állhat-e a támogatásra ekkora összeg?

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A munkaértekezleten, amelyen Szabó Attila képviselő úr nem tudott részt venni, a képviselő-testület kialakított ezzel kapcsolatban egy álláspontot. Jegyzőként a testületi ülésre az előterjesztésben azt az álláspontot tudja előkészíteni döntésre, amelyet a testület többsége megfogalmazott, illetve közvetlenül a polgármester úr ad utasításba. Képviselő úr kérdezte, hogy van-e lehetőség a támogatás megadására? Jogi lehetőség erre a kérelemre ilyen formában nincsen. Ha az a képviselő-testület döntése, hogy mindenképpen keresni kell az 500.000,- Ft-os támogatásra valamilyen megoldást, és ezt polgármester úrtól megkapja feladatként, akkor természetesen ha van rá lehetőség, megkeresik. Jelenleg ebben a formában nem támogatható a kérelem.

Fésűs Attila képviselő: Abban kellene egyetérteni a képviselő-testületnek, hogy akarja-e vagy sem támogatni az egyesületet. Megütötte a fülét az a kijelentés, hogy jogilag nem lehetséges. Azt gondolja, hogy ha jogilag nem lehetséges, akkor az a kérelem nem szabad, hogy bekerüljön képviselő-testületi ülésre. El tudja fogadni, hogy ez a kérelem, így ahogy van nem támogatható, mert nem elégíti ki azokat a jogszabályi követelményeket, ami alapján ezt jogosan oda lehet ítélni. Viszont képviselőtársai ezt nem feltétlen tudhatják. Úgy gondolja, jogos elvárás lehet, hogy egy ilyen kérelem be se kerüljön képviselő-testületi ülésre. Ha azonban a képviselő-testület úgy dönt és az az igénye születik, hogy nem akarja támogatni a kérelmet, akkor nem kell felesleges köröket futni, és nyilván nem a munkaértekezlet a megfelelő helyszín ennek eldöntésére, hanem a képviselő-testületi ülés. Az álláspontok

megismerésére lehet alkalmas a munkaértekezlet. Javasolta, hogy mivel jogilag nem megfelelő a kérelem és nem támogatható, vegyék le a napirendről és inkább arról szavazzanak, hogy akarja-e támogatni vagy nem akarja támogatni a képviselő-testület az egyesületet. Amennyiben nem kívánják támogatni, akkor viszont koncepcióra van szükség. Kérte, hogy koncepció nélkül ne hozzanak ilyen döntéseket.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Amikor valaki a testületnek címezve bead egy kérelmet, akkor arról dönteni kell. Az, hogy előzetesen a hivatal megvizsgálja annak a lehetőségét, hogy lehetséges, vagy sem, az csak egy dolog. A döntés nem a hivatalban történik, hanem a testület a döntéshozó. A hivatal az előkészítő, mert megfelelő jogi szakképzettséggel rendelkező személy tudja ezt előkészíteni, és a testületnek kell döntenie. Minden kérelemnek be kell kerülnie a testületi ülésre, mert a testület az a fórum, ahol arra döntési lehetőség van. Ezt az önkormányzati törvény rendelkezései szabályozzák.

Szabó György képviselő: Eddig is rengeteg kérdés, probléma, aggály merült fel a Velence SE működésével kapcsolatban. Véleménye szerint fontos lenne a sport koncepciónak a mielőbbi kidolgozása és tárgyalása.

Kosztai András polgármester: A kérelemmel kapcsolatban mindenképpen döntést kell hozniuk, és nem kell levenni a napirendről. Ha a munkaértekezleten mindkét képviselő úr jelen lett volna, bár jelezték távolmaradásukat, akkor esetleg meg tudták volna beszélni, mit kellene csinálni Kiss Tibor elnök úrnak ahhoz, hogy a képviselő-testületi ülésen olyan beadványt olvashassanak, amelyre megfelelőképpen tudnának reagálni, és nem csak az elutasítás útja lehetséges. Most arra van lehetőség, hogy egy megbeszélés során felhívják a figyelmét Kiss Tibor úrnak, hogy milyen beadvánnyal tud a testülethez fordulni, amely során ténylegesen el tudják dönteni, akarják-e vagy sem támogatni az egyesületet.

Martinovszky József képviselő: Mindenképpen mérlegelni kellene azt, hogy a csapat az I. osztályt fejezze be becsülettel, és az új szezonban induljanak alsóbb osztályban. Ha most nem támogatják a kérelmet, akkor kérdezte, hogy esetleg elbukik a csapat és elveszti a pontjait, vagy találjanak olyan megoldást, amely alapján átvészeli ezt az évet, és szűnjön meg az első osztály?

Kosztai András polgármester: Jó néhány támogató azért maradt távol a klubtól, mert a vezetése nem megfelelő, és az elszámolása nem korrekt. Korábban többször Szabó Attila képviselő úr is úgy nyilatkozott, hogy nem biztos, hogy a megfelelő ember van ott. Személy szerint ő is így nyilatkozott. Ma úgy gondolja, hogy egy olyan helyre adják a pénzt, ahol nem tudnak elszámolni. A képviselő úr hivatkozott a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén arra, hogy az összeg a felnőtt csapathoz kerül. Kérdezte, hogy hivatalosan mire megy el ez az összeg a felnőtt csapatnál? Nem biztos, hogy erről most itt kellene beszélni. Azt gondolja, hogy ezeket a dolgokat a munkaértekezleten tudják megtárgyalni.

Véleménye szerint joggal kéri számon az egyesület elnökétől, hogy minden fillérrel számoljon el. Nemcsak azért mert látni szeretnék, hanem esetleg Fésűs Attila képviselő úr, aki kiváló pénzügyi szakember, olyan tanácsot tudna számukra adni, ami alapján jobban gazdálkodhatna és működhetne az egyesület.

Igen sok köze volt ahhoz a mostani elnöknek, hogy több játékos elment, köztük a velenceiek is, mert valótlan állításokkal pánikhangulatot keltett. Ha a régi játékosok közül 3-4 ember itt maradt volna, akkor nem lenne gond a csapattal. Kilenc pontja van ennek a csapatnak úgy, hogy az idei évben támogatták az egyesületet 7,8 millió forinttal, valamint a közüzemi díjat átvállalták. Továbbá a TAO támogatásokat és a szponzori támogatások igen

nagy részét is ő intézte. Szeretné tudni, hogy hány szponzort hozott a klub elnöke? Neki menedzselnie kellene a klubot.

Többször elhangzott testületi ülésen is, hogy felajánlotta a segítségét TAO támogatás ügyében. Kérése, hogy hányszor élt ezzel az egyesület? Pályázatot is mindig úgy adtak be, hogy csak utazásra kértek támogatást, pedig javasolta Kiss Tibor elnök úrnak, hogy adjon be pályázatot kisbuszra. Ez sem valósult meg.

Úgy gondolja, a véleményüket nyíltan ki kell mondaniuk, mert az viszi előrébb a dolgokat. A polgármestertől elvárja a testület, hogy mindenről számoljon be, amit meg is tesz. Akkor Kiss Tibor elnök úrtól miért nem várható el, hogy így tegyen, miután önkormányzati pénzből gazdálkodik?

Nem ért egyet azzal, hogy vissza kellene lépni egy alacsonyabb osztályba. Ez a név elérte ezt a szintet, és itt kell tudni tartani. Ha ez nem megy, akkor valakitől el kell köszönni. Olyan embert kell odatenni, aki képes szponzorokat hozni. Az előző időszakban maga az edző volt a szponzor, aki támogatta a klubot, és ingyen dolgozott.

Mi a biztosíték arra, hogy ha a kérelemben jelzett 500.000,- Ft-ot megadják az egyesület részére, akkor eredményesek lesznek? Nem látni, hogy mire ment el eddig a pénz, amikor meccset nem is nyertek.

Fésűs Attila képviselő: Nagyrészt egyet tud érteni azzal, amit polgármester úr elmondott. Arra hívta fel a figyelmet, hogy nagyon veszélyes úgy döntést hozni, hogy utána nem tudják, mi a folytatás. Ha menet közben hagyja abba a csapat a tevékenységét, abból nagy erős presztízs veszteség és negatív büntetőpontok származnak. Bármilyen kategóriában is indulna ez a csapat a következő szezonban, ezt a terhet hordozná magával. Ettől szeretné megvédeni a csapatot.

Kosztai András polgármester: Tulajdonképpen ugyanezt javasolta, csak másképpen fogalmazott. Ezt a kérelmet ma nem tudják elfogadni. Az javasolta, hogy keressék meg számára a megoldást és adjon be a klub új kérelmet, amellyel kapcsolatban tudható a döntés. Ma csak a kérelemmel kapcsolatban annyit tudnak dönteni, hogy elutasítják.

Szabó Attila képviselő: A munkaértekezleten részt vett Kiss Tibor elnök úr. Ott annyi hangzott el, hogy adjon be kérelmet, amelyet meg is írt. Valóban jogos lehet az a kérdés, hogy hova megy ez a pénz. Személyesen látta, hogy Kiss Tibor elnök úr egy kockás füzetbe vezet minden egyes bevételt és kiadást. Védelmében szeretné ezt felhozni, bár nem feltételezi, hogy támadásként hangzott ez el. Úgy gondolja, hogy a civil szervezetük minden évben elszámolt, és amikor az elnök úr idekerült, az volt a cél, hogy sikeres csapatot hozzon létre. Nem véletlenül lettek az országban az egyik legeredményesebb amatőr csapat. Az elnök úr jószándékát nem szabad vitatni. Úgy gondolja, hogy ez a kérelem még ma is elbírálható.

Kosztai András polgármester: Szabó Attila képviselő úr a munkaértekezleten felajánlotta, hogy segíteni fog Kiss Tibor úrnak a kérelmet megírni. Kérdezte, hogy ez megvalósult?

Szabó Attila képviselő: Igen, segített megírni a kérelmet.

Kosztai András polgármester: Kérdezte, hogy kért a jegyző asszonytól vagy bárki mástól tanácsot, hogy mi szerepeljen a beadott kérelemben?

Szabó Attila képviselő: Nem kért tanácsot. Viszont amikor itt ült a munkaértekezleten a Kiss Tibor elnök úr, és azt mondták számára, hogy írjon egy kérelmet, akkor nem mondták, hogyan írja meg. Csak azt mondták, hogy írjon egy kérelmet.

Kosztai András polgármester: Ezt a kérelmet így nem tudják elfogadni, ezért Szabó Attila képviselő úr módosító javaslatát nem fogadta be. Azt gondolja, hogy a testületnek egy munkaértekezlet keretében le kell ülnie Kiss Tibor elnökkel együtt és meg kell vele beszélni, hogy kívánják-e támogatni az egyesületet vagy sem. Ha igen, akkor meg kell keresni a lehetőségét annak, hogyan tudják támogatni. Ha támogatják a csapatot, akkor az elvárásokat is meg kell fogalmazni.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
280/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A
a Velence SE támogatási kérelméről

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velence SE (2471 Baracska, Templom út 5.) támogatási kérelmét megismerte. Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 9/2016. (IV.1.) önkormányzati rendelet 2. § (5) és (9), valamint a 4. § (1) bekezdése értelmében a kérelmet támogatni nem tudja.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

Kosztai András polgármester: Mivel megérkeztek a Trenecon Kft. képviselői, így javasolta, hogy a 3. napirendi ponttal folytassák a munkát, Velence Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása tárgyában.

Mielőtt folytatná a testület a munkáját, 17.40 órakor 5 perc szünetet rendelt el.

Sz ü n e t

3. Napirendi pont

Tárgy: Velence Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása
(Előterjesztés 10. melléklet)

Kosztai András polgármester: Üdvözölte Hovorka János urat és Markó János urat, akiknek a segítségével az ITS kidolgozásra került. A testület tagjai találkoztak velük és mindenki elmondhatta az elképzelését. A Trenecon Kft. elkészítette a 2015-2020 időszakra szóló ITS Megalapozó Vizsgálatát, majd a Controll Zrt. a dokumentáció alapján elkészítette az ITS-t. A Megalapozó Vizsgálat és az ITS megküldésre került a Korm. rendeletben meghatározott résztvevőknek. A beérkezett vélemények feldolgozását követően az ITS átdolgozásra került. A vélemények a kiküldött CD-n mindenki számára megismerésre kerültek.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testületet a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Szabó György képviselő: Minden képviselő elmondhatta a véleményét, és meglehetősen hosszú határidő állt a rendelkezésre erre.

Fésűs Attila képviselő: Átolvasta az anyagot, és megköszönte. Az anyag tartalmazza azokat a gondolatokat, amelyeket megfogalmazott, egy-két kivételtől eltekintve. Tükröz egyfajta értékrendet is, amellyel maga részéről is azonosulni tud. Az indikátoroknál talált egy olyan számadatot, amely az uszoda elkészülte után jelöli meg az indikátorát annak, hogyan tudják mérni, hogy az uszoda betöltötte-e a célját. Itt az éves látogatószám 1000 fő. Kérdezte, hogy ez elírás lehet?

Kosztai András polgármester: Elírás történt. Átlagosan napi 300 fővel számolhatnak. Országos versenyek megrendezésére alkalmas lesz. Mivel fedhető lesz a medence, más rendezvények lebonyolításában is gondolkodhatnak.

Szabó Attila képviselő: Jelezte, hogy az előterjesztés mellékletét képező CD-t összetörve kapta kézhez, így nem volt alkalma megtekinteni, ezért tartózkodni fog a szavazástól technikai okok miatt.

Kosztai András polgármester: Miután nem volt több kérdés, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
281/2016. (X.27.)**

H A T Á R O Z A T A

Velence Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadásáról

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2. pontban megismert és elfogadott tervezői válaszok alapján átdolgozott, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 3. mellékletben foglalt Velence Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának Megalapozó Vizsgálatát megismerte, azt elfogadja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2. pontban megismert és elfogadott tervezői válaszok alapján átdolgozott, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 4. mellékletben foglalt Velence Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját megismerte.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2. pontban megismert és elfogadott tervezői válaszok alapján átdolgozott, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 4. mellékletben foglalt Velence Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját elfogadja.
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy az 5. pontban elfogadott Velence Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos

jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 31. § (3) bekezdése szerint Velence Város honlapján tegye közzé.

5. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy az 5. pontban elfogadott Velence Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 31. § (4) bekezdése alapján a 6. pontban foglalt közzétételéről 5 napon belül értesítést küldjön az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

Hovorka János a Trenecon Kft. képviselője: Hallották, hogy a lakossági közmeghallgatás során érkezett lakossági észrevétel az ITS-hez. Ha a képviselő-testület úgy gondolja, hogy akár a mostani, akár későbbi, az ITS-hez vagy Megalapozó Vizsgálathoz érkező észrevételek olyanok, amelyekkel érdemes érdemben foglalkozni, akkor erre készen áll. Más városokban is az időszakos felülvizsgálat előtt itt hozzányúlnak az ITS-hez, ha olyan típusú fejlesztési elképzelés fogalmazódik meg, amely kapcsán érdemes az ITS-t átnézni és kiegészíteni.

Koszti András polgármester: Élni fognak ezzel, mert tegnap érkezett meg a Megyei Főépítésznek az ezzel kapcsolatos véleménye, amelyet továbbítani is fognak számára. Úgy gondolja, vannak benne megfontolandó részek.

Fésűs Attila képviselő: Nem az a feladatuk, hogy a dokumentumot minősítsék, mivel nem értenek hozzá. A tartalmában lévő értékrenddel kell tudni azonosulni, és az alapján tudják megítélni, hogy elfogadják vagy sem.

Az anyagban szerepel az érdekellentét az újonnan betelepültek és a régóta itt élők között. Kérdezte, hogy ez kinek az észrevétele volt és mi ennek az alapja?

Uj Roland Gyula képviselő: A megbeszélésen mondta el, hogy igen sokan vannak, akik betelepültek Velencére, és ezek az emberek kívánják megmondani a 20 éve itt élő embereknek, hogy mit hogyan csináljanak. Úgy gondolja, ha valaki valahol le kíván telepedni, akkor először megnézi, hogy a környező házakban kik laknak, és mit csinálnak, és nem utólag reklamál, hogy például hangos a kakas.

Koszti András polgármester: Véleménye szerint a beletelepülők és az őslakosság nincsenek meg egymás nélkül. Meg kell találni, hogyan tudnak egymással együtt, egymás mellett úgy élni, hogy Velence minél sikeresebb, élhetőbb város legyen.

Fésűs Attila képviselő: Lehet probléma újonnan beköltözött lakosok között is.

Uj Roland Gyula képviselő: Úgy gondolja, hogy a régi lakosok jobban tudnak alkalmazkodni az újonnan beköltözőkhöz, mint fordítva.

Koszti András polgármester: Véleménye szerint nem lehet általánosítani.

Szabó György képviselő: Abból kell kiindulni, hogy minden állampolgár egyenlő. Az, hogy valaki itt született az nem kiváltság, hanem adottság.

Fésűs Attila képviselő: Azért, hogy az „érdekellentétek” ne szerepeljenek az anyagban, javasolta kivenni a következő mondatot: „Velencén komoly problémát jelent, hogy több generáció óta itt élők és az újonnan beköltözöttek, jelentős részben ingázó lakosok igényei sok tekintetben különböznek, ami gyakran érdekellentétekhez vezethet.”

Kosztai András polgármester: Megköszönte Hovorka János és Markó János uraknak a részvételt.

11. Napirendi pont

Tárgy: A 2016. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzat rendelet megalkotása
(Előterjesztés 11. melléklet)

Kosztai András polgármester: Az igazgatási szünetről szóló rendelet megalkotása a tavalyi téli időszakban és az ez évi nyári időszakban is volt már a testület előtt. A most előterjesztésre kerülő rendelet-tervezetben a téli igazgatási szünet időpontja került meghatározásra.

Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság. Felkérte elnök asszonyt, hogy tájékoztassa a testületet a bizottsági döntésről.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta a rendelet megalkotását ügyrendi szempontból.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban? Miután nem volt, szavazásra bocsátott a rendelet megalkotását.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2016.(X.28.) önkormányzati rendelete a 2016. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye, a helyi önkormányzatok alcím 32. cikk (1) a) pontjában foglalt jogkörében, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőket és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-aiban foglaltak és a 28/2014. (IX.24.) NGM rendeletben foglaltak figyelembevételével az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet hatálya

A rendelet hatálya kiterjed a Velence Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre, közszolgálati ügykezelőre és munkavállalóra.

2. §

Az igazgatási szünet

- (1) A Velence Város Polgármesteri Hivatalában a 2016. évi téli igazgatási szünet 2016. december 23. napjától 2016. december 30. napjáig tart.
- (2) Az igazgatási szünet időtartama alatt a feladatellátás folyamatosságának biztosítása érdekében a Polgármesteri Hivatal ügyeletet tart, azonban az ügyfélfogadás szünetel.

3. §

Záró rendelkezések

- (1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet 2017. január 1. napján hatályát veszti.

Kosztai András
polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

(Kihirdetett rendelet 12. mellékletben)

12. Napirendi pont

Tárgy: A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek 2017. évi illetménykiegészítés megállapításáról szóló rendelet megalkotása
(Előterjesztés 13. melléklet)

Kosztai András polgármester: A hivatal köztisztviselőinek illetménykiegészítését a törvény értelmében helyi önkormányzati rendeletben kell meghatározni minden évben. A tavalyihoz hasonlóan állapítja meg a rendelet-tervezet változtatás nélkül a köztisztviselők illetménykiegészítését eleget téve ezzel a törvényi kötelezettségnek.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság. Felkérte az elnök asszonyt és az elnök urat, hogy tájékoztassák a testületet a bizottsági döntésekről.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta a rendelet megalkotását ügyrendi szempontból.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a rendelet megalkotását.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban? Miután nem volt, szavazásra bocsátott a rendelet megalkotását.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2016.(X.28.) önkormányzati rendelete
Velence Város Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2017. évi
illetménykiegészítésének megállapításáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) bekezdés c) pontjában és a (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére 2017. évre vonatkozóan illetménykiegészítést állapít meg az alábbiak szerint:

- a) valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő esetében az alapilletményük 30%-a,
- b) valamennyi középfokú iskolai végzettségű köztisztviselő esetében az alapilletményük 20%-a.

2. §

(3) Jelen rendelet 2017. január 1. napján lép hatályba.

(4) Jelen rendelet megalkotásával hatályát veszti a Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete.

Kosztai András
polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

(Kihirdetett rendelet 14. mellékletben)

13. Napirendi pont

Tárgy: Velence Város Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásainak szabályairól szóló 14/2016. (VII.4.) önkormányzati rendelet módosítása
(Előterjesztés 15. melléklet)

Kosztai András polgármester: A Velence 142/2 helyrajzi számú ingatlan értékesítése kapcsán a testület döntött az értékesítés mellett arról is, hogy az ingatlant a Törzsvagyon/Forgalomképtelen vagyon részéből átsorolja a Törzsvagyon/Forgalomképes földterületek állományába. A rendeletben a melléklet helyett függelékben szerepel majd a vagyonkataszter, így nem kell majd módosítani a rendeletet minden egyes vagyonkatasztert érintő döntésnél, mert a függelék nem a rendelet része.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság. Felkérte az elnök asszonyt és az elnök urat, hogy tájékoztassák a testületet a bizottsági döntésekről.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta a rendelet módosítását ügyrendi szempontból.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a rendelet módosítást.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban? Miután nem volt, szavazásra bocsátott a rendelet módosítást.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2016. (X.28.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának
szabályairól szóló 14/2016. (VII.4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában és (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 14/2016. (VII.4.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. § Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 14/2016. (VII.4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Jelen rendelet – az Nvtv. (2) számú mellékletében foglaltakon túlmenően – a függelékben felsorolt vagyontárgyakat minősíti nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyónként forgalomképtelen törzsvagyonnak.”

2. § A Rendelet 2. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonelemek forgalomképesség szerinti kimutatását a jelen rendelet függeléke tartalmazza.”

3. § A Rendelet 6. §-a kiegészül az alábbi (7) bekezdéssel:

„Az önkormányzati vagyon önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódó vagyonkezelői jogának pályázat útján történő megszerzésének szabályait ezen rendelet 3. melléklete tartalmazza.”

4. § A Rendelet 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Nyilvános vagy - az e rendeletben meghatározott esetekben - zártkörű pályázat útján a pályázati kiírásban szereplő feltételek figyelembe vételével az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevőnek kell az önkormányzati vagyonelemet elidegeníteni. A pályázat során követendő eljárás rendjét a rendelet 1. melléklete tartalmazza.”

5. § A Rendelet 24. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az árverés lebonyolítására vonatkozó szabályokat ezen rendelet 2. melléklete tartalmazza.”

6. § A Rendelet 1. melléklete helyébe a függelék lép.

7. § A Rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

8. § A Rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

9. § A Rendelet 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

10. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Kosztai András
polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

(Kihirdetett rendelet 16. mellékletben)

14. Napirendi pont

Tárgy: **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
 (Előterjesztés 17. melléklet)

Kosztai András polgármester: A jelentés tájékoztatást nyújt azokról a testületi döntésekről, amelyeket a testület a korábbi ülésein fogadott el, és a határozathoz kapcsolódó határidő lejárt.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság. Felkérte az elnök asszonyt és az elnök urat, hogy tájékoztassák a testületet a bizottsági döntésekről.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
282/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésről

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt 7/2016. (I.28.), 10/2016. (I.28.), 12/2016. (I.28.), 27/2016.(I.28.), 33/2016. (II.24.), 37/2016. (II.24.), 39/2016. (II.24.), 42/2016. (II.24.), 53/2016. (III.16.), 54/2016. (III.16.), 83/2016. (IV.7.), 92/2016. (IV.28.), 93/2016. (IV.28.), 96/2016. (IV.28.), 97/2016. (IV.28.), 98/2016. (IV.28.), 102/2015. (IV.14.), 109/2016. (V.10.), 122/2016. (V.26.), 123/2016. (V.26.), 124/2016. (V.26.), 125/2016. (V.26.), 126/2016. (V.26.), 127/2016. (V.26.), 128/2016. (V.26.), 129/2016. (V.26.), 130/2016. (V.26.), 131/2016. (V.26.), 132/2016. (V.26.), 133/2016. (V.26.), 134/2016. (V.26.), 135/2016. (V.26.), 136/2016. (V.26.), 137/2016. (V.19.), 137/2016. (V.26.), 138/2016. (V.26.), 139/2016. (V.26.), 140/2016. (V.26.), 141/2016. (V.26.), 142/2016. (V.26.), 143/2016. (V.26.), 144/2016. (V.26.), 145/2016. (V.26.), 146/2016. (V.26.), 147/2016. (V.26.), 148/2016. (V.26.), 149/2016. (V.26.), 150/2016. (V.26.), 151/2016. (V.26.), 152/2016. (V.26.), 153/2016. (V.26.), 154/2016. (V.26.), 155/2016. (V.26.), 156/2016. (V.26.), 157/2016. (V.26.), 158/2016. (V.26.), 159/2016. (V.26.), 160/2016. (V.26.), 161/2016. (V.26.), 162/2016. (V.26.), 163/2016. (V.26.), 164/2016. (V.26.), 165/2016. (V.26.), 166/2016. (V.26.), 167/2016. (V.26.), 168/2016. (V.26.), 169/2016. (V.26.), 170/2016. (V.26.), 171/2016. (V.26.), 172/2016. (VI.23.), 173/2016. (VI.23.), 174/2016. (VI.23.), 175/2016. (VI.30.), 176/2016. (VI.30.), 177/2016. (VI.30.), 178/2016. (VI.30.), 179/2016. (VI.30.), 180/2016. (VI.30.), 182/2016. (VI.30.), 183/2016. (VI.30.), 184/2016. (VI.30.), 185/2016. (VI.30.), 186/2016. (VI.30.), 187/2016. (VI.30.), 188/2016. (VI.30.), 190/2016. (VI.30.), 191/2016. (VI.30.), 192/2016. (VI.30.), 193/2016. (VI.30.), 194/2016. (VI.30.), 195/2016. (VI.30.), 196/2016. (VI.30.), 197/2016. (VI.30.), 198/2016. (VI.30.), 199/2016. (VI.30.), 200/2016. (VI.30.), 201/2016. (VII.13.), 202/2016. (VII.13.), 203/2016. (VII.13.), 204/2016. (VII.13.), 205/2016. (VII.13.), 206/2016. (VII.13.), 207/2016. (VII.13.), 208/2016. (VII.13.), 209/2016. (VII.13.), 210/2016. (VII.13.), 211/2016. (VII.13.), 212/2016. (VII.13.), 213/2016. (VII.13.), 214/2016. (VII.13.), 215/2016. (VII.13.), 216/2016. (VII.13.), 217/2016. (VII.13.), 218/2016. (VII.13.), 219/2016. (VII.13.), 220/2016. (VII.13.), 221/2016. (VII.26.), 222/2016. (VII.26.), 223/2016. (VII.26.), 224/2016. (VII.26.), 225/2016. (VII.26.), 226/2016. (VIII.18.), 227/2016. (VIII.18.), 228/2016. (VIII.18.), 229/2016. (VIII.18.), 230/2016. (VIII.18.), 231/2016. (VIII.18.), 232/2016. (IX.12.), 233/2016. (IX.12.), 234/2016. (IX.12.), 235/2016. (IX.12.), 236/2016. (IX.28.), 237/2016. (IX.28.), 241/2016. (IX.28.), 242/2016. (IX.28.), 243/2016. (IX.28.), 244/2016. (IX.28.), 245/2016. (IX.28.), 247/2016. (IX.28.), 248/2016. (IX.28.), 249/2016. (IX.28.), 250/2016. (IX.28.), 251/2016. (IX.28.), 252/2016. (IX.28.), 256/2016. (IX.28.), 257/2016. (IX.28.), 258/2016. (IX.28.), 259/2016. (IX.28.), 260/2016. (IX.28.), 261/2016. (IX.28.), 262/2016. (IX.28.), 263/2016. (IX.28.), 264/2016. (IX.28.), 265/2016. (IX.28.), 266/2016. (IX.28.), 267/2016. (IX.28.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

15. Napirendi pont

Tárgy: A Velencéért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása (kuratóriumi tagok megválasztása, Felügyelő Bizottsági tag megválasztása)
(Előterjesztés 18. melléklet)

Kosztai András polgármester: Több alkalommal került már sor a Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására. A jelenlegi módosítással a Kuratórium létszámát a jelenlegi három főről öt főre kívánják módosítani. A két új tag Török Ágnes asszony, a Humán Család-és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője és Vorák László Imre velencei vállalkozó.

Szintén a Közalapítvány, de a Felügyelő Bizottsága egy tagjának lemondása után javasolta új tagként Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezetőt megválasztani. Fentiek miatt szükséges az Alapító Okirat módosítása. A megnevezett személyek vállalják a feladatot.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testületet a bizottsági döntésekről.

Szabó György képviselő: Mindkét bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
283/2016. (X.27.)**

H A T Á R O Z A T A

**a Velencéért Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról
(kuratóriumi tagok megválasztása, Felügyelő Bizottsági tag megválasztása)**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velencéért Közalapítvány Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. A Velencéért Közalapítvány Kuratóriuma egy elnökből és négy tagból áll.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kuratórium tagjainak sorába választja Török Ágnest (2475 Kápolnásnyék, Szent István utca 4.) és Vorák László Imrét (2481 Velence, Szabolcsi út 49.).
3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velencéért Közalapítvány Felügyelő Bizottságába Dr. Miniska István helyett tagnak választja Nochtáné Sulyok Mariann köztisztviselőt.
4. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Dr. Szvercsák Szilvia jegyzőt, hogy a Velencéért Közalapítvány Alapító Okiratának egységes szerkezetbe foglalásról gondoskodjon, az Alapító Okirat módosítása ügyében a Székesfehérvári Törvényszéken járjon el.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

16. Napirendi pont

Tárgy: A Velencéért Közalapítvány 2015. évi beszámolója
(Előterjesztés 19. melléklet)

Kosztai András polgármester: A képviselő-testület a szeptember 28. napi ülésén úgy döntött, hogy a Velencéért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót nem fogadja el, és egyben felkérte a könyvvizsgálót, a Felügyelő Bizottságot és az önkormányzat meghatalmazott jogi képviselőjét, hogy vizsgálja meg, hogy a beszámoló a számviteli törvény előírásai szerint történt-e, az megbízható és valós képet ad-e a Közalapítvány pénzügyi helyzetéről. A szakértői vélemények, valamint a Felügyelő Bizottság döntése megérkezett, azok az előterjesztés mellékletét képezik. Lényegében megállapítható, hogy a Közalapítvány 2015. évi és 2016. I. félévi tevékenységével kapcsolatosan indokolt törvényességi ellenőrzés kezdeményezése a Székesfehérvári Városi Ügyészségen.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testületet a bizottsági döntésekről.

Szabó György képviselő: Mind a két bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést, illetve a határozati javaslatot.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Szabó Attila képviselő: A Közalapítvány beszámolója és működése hosszú idő óta vitatott téma. Úgy gondolja, hogy nem kellett volna eddig eljutni, mert ez elég méltatlan a testületre és a Közalapítvány tagjaira nézve. Úgy gondolja, hogy több támogatást nyújthattak volna számukra, illetve több munkaértekezleten kellett volna átbeszélni azért, hogy ne kerüljenek olyan helyzetbe, mint amibe most kerültek. Akár Brájer úr lemondó levele, amelyet nem kaptak meg az előterjesztéshez, hanem csak egy második változatot. Úgy gondolja, nem szabadna olyan szintig elengedni ezt a dolgot, hogy bárki is adott esetben meghurcoltatásra kerüljön.

Kosztai András polgármester: Nem a meghurcoltatás a cél, hanem a tisztánlátás, mert együttműködésnek nyoma sincs. Olyan megoldást kell találni, amely során tisztán látnak mindent. Azok, akik átveszik a Közalapítványt, akár a kuratórium, akár a felügyelő bizottság részéről, nem akarnak hasonló helyzetbe kerülni. Többszöri próbálkozás sem volt elegendő ahhoz, hogy a képviselő úr által javasolt támogatás célba érjen, személyeskedés lett a vége. Ezért kizárólag a szakemberek véleményét veszi figyelembe. Brájer György úr is azt javasolta számára egy korábbi testületi ülésen, hogy amennyiben olyan dolgot tapasztalnak, ami az ügyészségre tartozik, akkor meg kell tennie polgármesterként a megfelelő lépéseket. Ezzel teljesen egyetértenek, ezért is szerepel az előterjesztésben az a határozati javaslat, amelyet olvashattak.

Fésűs Attila képviselő: Az együttműködés az előző testületi ülésen is szóba került és téma volt, ha jól emlékszik. Az értéke és érzése az volt, hogy mind a két fél együttműködéséről biztosította a másikat. Ha jól emlékszik, az hangzott el, hogy Brájer György úr megígérte, hogy amennyiben választ kap a lemondó nyilatkozatára, akkor ő teljes mértékben támogatni fogja a kuratóriummal kapcsolatos feladatoknak az átadás-átvételi mechanizmusát. Ebben a tudatban van mai napig, hogy ez az együttműködés meg lett ígérve mindkét fél részéről,

ehhez képest most meglepetéssel tapasztalta, hogy minden törvényességi ellenőrzést és felügyeletet kérnek a Közalapítvány előző vezetésével szemben.

Kosztai András polgármester: Ezen a testületi ülésen nem vett részt, de véleményként elmondta, hogy amennyiben Brájer György úr lemondott a kuratórium elnöki posztjáról, akkor azzal, hogy leírta, az be is következett. Ráadásul ez visszavonhatatlan döntés. Úgy gondolja, hogy nem kell neki a lemondást bárkinek is elküldenie, valamint nem kell rá reagálni, mert azzal, hogy ez a levél meg lett írva, visszavonhatatlan tény lett. Adott esetben ez igaz a testület tagjaira, valamint a bizottsági elnökökre is. Tehát erre a levélre nem kellett válaszolni, mert az esetleges választól függetlenül attól még érvényben maradt. A határozati javaslatban nincs személyeskedés, hanem a könyvvizsgáló és az ügyvédi iroda szakvéleménye alapján a Velenceért Közalapítvány tevékenységével kapcsolatos törvényességi ellenőrzést kéri az Ügyészségen. Az önkormányzatnak szüksége van Közalapítványra. Ez abból is látható, hogy most olyan emberek kaptak megbízást erre a feladatra, akikben megbíznak és komoly érdekcsoportokat fognak össze. Továbbra is azt szeretnék, ha a Közalapítvány az önkormányzat vezetésével és a képviselő-testülettel szorosan együttműködve olyan feladatokat látna el, amely a település érdekeit szolgálja.

Fésűs Attila képviselő: Amit most elmondott a polgármester úr, nem pontosan így hangzott el az előző testületi ülésen. Ott azt az információt kapták, hogy az ő általa benyújtott lemondó nyilatkozat még további felülvizsgálat tárgyát igényli. Továbbá annak formája nem felel meg a jogszabályoknak, tehát úgymond nem is érvényes és ennek kapcsán merült fel, hogy a további lépések tekintetében együttműködésre van szükség. De biztosan tisztábban látna mindenki, ha az előző testületi ülésen készült jegyzőkönyvet megkaphatnák és az alapján tájékozódni tudnának.

Kosztai András polgármester: A nyilvános ülések jegyzőkönyvei megtalálhatók a Könyvtárban, bárki elolvashatja. Átadta a szót a könyvvizsgáló asszonynak.

Subák Józsefné könyvvizsgáló: Azért kell a képviselő-testületnek ezt az intézkedést megtennie, mert a közalapítványoknak a törvényességi felügyeletét az Ügyészség látja el. Törvény szerint kötelező bejelentést tenni a Közalapítvány kuratóriumát képviselő önkormányzatnak. Nincs ebben rossz szándék, de a valóság az, hogy valótlán beszámoló lett hivatalosan közzétéve, ami mindenki számára elérhető és letölthető. A könyvelő iroda önhatalmúlag tette közzé a beszámolót. Ezt már nem lehet módosítani, mert nincs lehetőség ismételt közzétételre. 2016. évben kell ezt majd önrevízió keretében helyesbíteni. A korábbi testületi ülésen elhangzott, hogy a lemondó nyilatkozatot abban a formában a bíróság nem fogadta el azért, mert nem volt közokiratban foglalva, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba.

Kosztai András polgármester: Fésűs Attila képviselőtársa a Velence Plus Kft. felügyelő bizottságának elnöke. Ha ott kiderülne, hogy a kuratórium elnöke, vagy a cég vezetője anélkül adott be egy beszámolót közzétételre, hogy azt a felügyelő bizottság elnökének meg sem mutatta, akkor nem tudja, hogy ugyan ezzel a mércével nézné az esetet, mint a mostanit, vagy másképpen. Kérdezte, hogy a két esetet tekintve ugyanúgy foglalna álláspontot?

Fésűs Attila képviselő: Azt gondolja, hogy a Közalapítvány esetében az önrevízió helyes kifejezés volt, amennyiben nem valós tartalommal került beadásra a beszámoló. Cégeknek is előfordul ilyen, és ezért senki nem megy törvényességi felügyeletet kérni az Ügyészségre annak érdekében, hogy ez tisztázásra, adott esetben módosításra kerüljön. Azt gondolja, hogy itt is bőven elegendő lenne az önrevízió.

Dr. Sirák András alpolgármester: Igen sokáig volt az egyházi alapítvány kuratóriumának elnöke. Minden évben kellett az Ügyészségre benyújtani pénzügyi beszámolót, amelyben szerepeltek a bevételek, és kiadások felhasználási cél szerint. A bíróság rendszeresen visszaigazolta, hogy egyezik az alapítvány céljaival, tehát a felhasznált összeg megfelelő helyre került. Javasolta, hogy a napirendi témában név szerinti szavazással hozzák meg a döntésüket.

Kosztai András polgármester: Befogadja a javaslatot és szavazni fognak róla.

Szabó György képviselő: Az előterjesztésben szerepel, hogy meg kell tenni ezt a lépést. A Közalapítvánnyal kapcsolatban többször előfordultak olyan dolgok, amelyek számára kérdésesek voltak. Például amikor Brájer György úr lemondott és megkapták az előterjesztéssel a lemondását, akkor kiderült, hogy nem az az eredeti lemondás. Mire gondoljanak ilyenkor? Itt több felelős is van. Nem csak a kuratórium felelős azért, hogy idáig jutottak. Van egy felmondólevél, ami nem került be az előterjesztéshez és két hét múlva megkapták azzal, hogy átvette a titkárság. Lehet azt mondani, hogy nem személyeskedésről van szó, de mégis az egésznek olyan olvasata van, hogy a hivatal és a kuratórium vezetése között kialakult kommunikációs probléma miatt jutottak idáig. Biztos, hogy megoldható lett volna máshogy is, akár ha azt a levelet megkapják, ahogy meg lett ígérve Brájer György úrnak.

Kosztai András polgármester: Korábban is elmondta, hogy nem volt kötelessége a levelet továbbítani. A lemondás másik verzióját is Brájer úr írta alá, természetesen az ő kérésére. Polgármesterként nem érkezett hozzá olyan kérés, hogy küldje ki a levelet, akkor javasolta volna Brájer úr részére, hogy saját maga küldje el minden képviselőnek. A képviselő-testületi ülésen fel lehetett volna olvasni ezt a lemondó levelet, de véleménye szerint ez nem változtat a felmondás tényén. A felügyelő bizottság elnökét is megkérdezték, hogy milyen volt az együttműködés és mennyire volt hajlandó bárki bárkivel együtt dolgozni annak érdekében, hogy eredmények legyenek. Azt a beadványt, amelyről a könyvvizsgáló asszony beszélt, még Dr. Magyar József kuratóriumi tag sem látta és hagyta jóvá, nemhogy a felügyelő bizottság. Úgy látja, hogy nem úgy működött az alapítvány, ahogy kellett volna. Nem vádolja sem Brájer György urat, sem a többiekkel semmivel, csupán tisztán szeretne látni.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Felhívta a testület figyelmét arra, hogy jelen pillanatban a testületi ülés folyik, itt a tagoknak szavazati joga van, a jegyzőnek tanácskozási joga. Egyéb személynek nincs hozzászólási joga, a lakossági meghallgatás pedig már lezajlott. Szabó Attila képviselő úr mindig megemlíti az együttműködést a hivatallal. Azt gondolja, hogy kiváló hivatal dolgozik Velencén, amely hivatal igen sok energiát fektetett a kuratórium segítségébe. A lemondó nyilatkozat kapcsán elmondta, hogy van egy része, ami személyeskedés, és van egy része, ami tény. Tényként kell ezeket a dolgokat kezelni, és a tények le vannak írva. Az előterjesztésben a testület felkérése alapján készült vizsgálati anyagok szerepelnek. A testületnek feladata és kötelezettsége az, hogy amikor szükséges, akkor a megfelelő lépéseket megtegye. Ha szabálytalanság jut tudomására a testületnek, akkor abban szükséges lépnie.

Szabó Attila képviselő: Újra szót kért a témával kapcsolatban.

Kosztai András polgármester: Nem kívánt szót adni a képviselő úrnak. Kérte a testület tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy a napirendi pontot illetően név szerinti szavazással döntsenek, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
284/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A
a név szerinti szavazásról

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velencéért Közalapítvány 2015. évi beszámolója napirendi pontban a döntését név szerinti szavazással kívánja meghozni.

Felelős: Koszti András polgármester
Határidő: 2016. október 27.

Kosztai András polgármester: A szavazás SZMSZ szerinti lebonyolítására átadta a szót a jegyző asszonynak.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A képviselő-testület tagjainak nevét hangosan bemondva kérte fel őket a szavazásra.

Kosztai András polgármester	igen
Dr. Sirák András alpolgármester	igen
Fésűs Attila képviselő	tartózkodik
Juhász Gyula képviselő	igen
Martinovszky József képviselő	igen
Dr. Sirák Andrásné képviselő	igen
Szabó Attila képviselő	tartózkodik
Szabó György képviselő	igen
Uj Roland Gyula képviselő	igen

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
285/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A
a Velencéért Közalapítvány 2015. évi beszámolójáról

1. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Velencéért Közalapítvány működéséről szóló ETI Consulting Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. (képviseli: Subák Józsefné könyvvizsgáló) könyvvizsgálói, a Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi iroda jogi szakvéleményét, illetőleg a Velencéért Közalapítvány Felügyelő Bizottsága döntését megismerte, azok a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezik.
2. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi

CLXXV. törvény 11. § (1) bekezdése szerint, az ETI Consulting Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. könyvvizsgálói, a Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi iroda jogi szakvéleménye, illetőleg a Velenceért Közalapítvány Felügyelő Bizottsága döntése alapján kezdeményezi a Székesfehérvári Városi Ügyészségen a Velenceért Közalapítvány 2015. évi és 2016. I. félévi tevékenységével kapcsolatosan a törvényességi ellenőrzést.

3. Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert, hogy a Velenceért Közalapítvány 2015. évi és 2016. I. félévi tevékenységével kapcsolatos ügyességi törvényességi vizsgálattal kapcsolatban eljárjon, a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

Brájer György volt kuratóriumi elnök: Szót kért.

Koszti András polgármester: Nem ad szót számára, mert a közmeghallgatás már megtörtént, és most a testületi ülés tart.

Brájer György volt kuratóriumi elnök: Csak annyit szeretett volna elmondani, hogy egyetért azzal, hogy végre egy pártatlan szervezet kivizsgálja az alapítvány körüli ügyeket és meg fogja állapítani, hogy mekkora felelősség terheli az önkormányzati képviselő-testületet, a polgármestert, valamint a kuratóriumot és annak elnökét. Ennyit kívánt elmondani.

17. Napirendi pont

Levételre került!

18. Napirendi pont

Tárgy: Velence Város Önkormányzata és a Velence Városgazdálkodási Kft. közötti feladat-ellátási szerződés megkötése
(Előterjesztés 20. melléklet)

Koszti András polgármester: Az előterjesztés az ülés előtt került kiosztásra. Átadta a szót a jegyző asszonynak.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Az előterjesztés a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésére készült el. A testület megalapította a Velence Városgazdálkodási Kft.-t, amely kötelező feladatokat kapott. Az első lépés a közszolgáltatási keretszerződés megkötése. A közszolgáltatási keretszerződés tartalmazza azokat a feladatokat, amelyeket az önkormányzati törvény közfeladatként nevesít, és amelyeket megfelelő kormányzati forrás áttételével a Városgazdálkodási Kft. elláthat. Nagyon részletesen megfogalmazásra került, hogy milyen közszolgáltatási feladatokat kíván az önkormányzat átadni a Kft. részére. A közszolgáltatónak erre kötelező nyilatkozatai vannak. A szerződés tárgyát azok a közszolgáltatási kötelezettségek képezik, amelyek a település üzemeltetési közszolgáltatási kötelezettségek körébe tartoznak, és amelyek az üzleti tervben is megjelenítésre kerültek. Az üzleti terv kapcsán az önkormányzat költségvetésében meghatározott költségvetési sorokon

meghatározott keretösszegek állnak rendelkezésre, amelyek átadásra kerülnek a cég részére a munka elvégzése tekintetében. Az önkormányzat és a cég közötti elszámolást a keretszerződés részletesen szabályozza. A keretszerződésbe azért nem kerültek bele összegek, mert az önkormányzat költségvetésében az adott sorokon meghatározott előirányzatok szerepelnek, amelyeket a II. és III. negyedéves beszámolóban rendszeresen hozzáigazítanak a teljesítéshez. A cég ennek megfelelően fog elszámolni havi bontásban. Felmerült, hogy milyen időtartamra kössék meg a szerződést. Az ügyvédekkel történt egyeztetés alapján, valamint az önkormányzat gazdasági koncepciója kapcsán 10 éves időtartamra kerül megkötésre a szerződés azzal, hogy a felek bármikor módosíthatják. Szabályozásra kerültek a felmondási lehetőségek is. Az esetlegesen felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Kosztai András polgármester: Kérdezte a képviselőtársait, hogy kívánnak-e olvasási szünetet tartani? Megállapította, hogy senki nem jelezte az ilyen jellegű igényét.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Velence Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottsága. Felkérte az elnök urakat, hogy tájékoztassák a testületet a bizottsági döntésekről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Martinovszky József képviselő: A Velence Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottsága elfogadásra javasolta a közszolgáltatási keretszerződés megkötését.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
286/2016. (X.27.)**

H A T Á R O Z A T A

**Velence Város Önkormányzata és a Velence Városgazdálkodási Kft. közötti feladat-
ellátási szerződés megkötéséről**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete közszolgáltatási keretszerződést köt a Velence Városgazdálkodási Kft.-vel (2481 Velence, Tópart u. 26.) a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező közszolgáltatási keretszerződésben foglaltak szerint.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a Velence Város Önkormányzata és a Velence Városgazdálkodási Kft. között létrejött közszolgáltatási keretszerződés aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

19. Napirendi pont

Tárgy: Egyebek

Kosztai András polgármester: Elmondta, hogy több olyan megkeresés érkezett, amelyeket „Egyebek” címszó alatt tárgyalnak. Kérte a képviselő-testületet, hogy ezekben a kérdésekben döntsenek.

A 2019. évben az evezős „masters” világbajnokság kerülne megrendezésre a Velencei-tavon, amelyhez Deák Csaba, a VVSI ügyvezető igazgatója támogatói nyilatkozatot kért Velence Városától. Mivel a bajnokság teljes költségét a Magyar Állam finanszírozza, így a városnak költséget nem jelent.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák a nyilatkozat aláírását.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
287/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A
az evezős „masters” világbajnokság megrendezéséhez szükséges
Támogatói Nyilatkozat megadásáról**

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete az evezős „masters” világbajnokság megrendezéséhez szükséges Támogatói Nyilatkozatot megadja.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

Kosztai András polgármester: Fekete Zsuzsanna, a Nagycsaládosok Klubjának vezetője két támogatási kérelmét nyújtott be. Az első kérelemben kérte, hogy a tavalyi évhez hasonlóan az idén is díszíthessék a Klub tagjai a városi fenyőfát, közös díszítéssel.

A Nagycsaládosok Klubja az idén is szeretné megrendezni az „Angyal kerestetik” című programot, és az ajándékosztás advent utolsó vasárnapján lenne. Beleférnek-e ezek a programok a városi adventi készülődésbe?

Kérte továbbá, hogy a Korzón a programjukkal jelen lehessenek, s ezért ne kelljen bérleti díjat fizetniük.

Javasolta, hogy támogassák Fekete Zsuzsanna kéréseit.

Szavazásra bocsátotta Fekete Zsuzsanna kérelmét.

A képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
288/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A
a Nagycsaládosok Klubjának kérelméről**

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Nagycsaládosok Klubja a 2016. évben is díszítse fel Velence Város fenyőfáját.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Nagycsaládosok Egyesülete 2016. év adventjének utolsó vasárnapján a tavalyi évhez hasonlóan megrendezze az „Angyal kerestetik” című programot.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

Koszti András polgármester: Fekete Zsuzsa következő támogatási kérelmét felolvasta, amely így hangzik:

„Tisztelt Polgármester úr, Jegyző asszony és Képviselő-testület!

Egy kivételes lehetőséghez szeretném kérni az Önök támogatását! Az általunk támogatott gyermekeknek igazán ritkán adatik meg a lehetőség, hogy meglátogassák a Világ Mikulását Lapföldön. Kovács István Mikulás nagykövettel létrehoztunk egy programsorozatot, amelyet több támogató segítségével Fejér Megyében népszerűsítettünk. Általános iskolákat és óvodákat látogatunk meg és kedves üzeneteket, jókívánságokat gyűjtünk a Mikulásnak, melyet a programunk végeztével személyesen vinnénk ki Lapföldre. A mellékelt prospektusban részletesen olvasható a programunk. Velencéről 12 gyermeket és pár hozzátartozót vinnénk magunkkal az útra, melynek költségeihez szeretnénk 500.000 forint támogatást kérni.

Tisztelettel kérem Önöket, tegyék lehetővé ezeknek a rászoruló gyermekeknek az utazását támogatásukkal.”

Felhívta a testület figyelmét arra, hogy civil szervezet egy évben egy támogatást igényelhet és kaphat.

Szavazásra bocsátotta a kérelem elfogadását:

A Képviselő-testület 1 igen, 8 nem szavazattal a kérelmet nem támogatta, és a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

289/2016. (X.27.)

H A T Á R O Z A T A

a Nagycsaládosok Egyesülete támogatási kérelmének elutasításáról

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagycsaládosok Egyesületének azon kérelmét, amelyben a „Lappföldi Mikulás” meglátogatásához kérnek 500.000,- Ft utazási hozzájárulást, nem támogatja.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

Koszti András polgármester: Megkereste Széplaki Attila úr azzal, hogy a jövő évtől fogathajtó versenyt szeretnének rendezni a Sárkányos rét területén. Megtekintették a helyszínt, ahol kisfilmet is forgattak. Kérték a helyszín ingyenes biztosítását, majd a második rendezvénytől kezdődően már fizetnének érte díjat. Felelősséget vállalnak azért, hogy a

területet ugyanolyan állapotban adják vissza, ahogyan átvették. Négy év alatt szeretnének eljutni a világbajnoki szintre.

Széplaki Attila második kérése a Tükröspusztai terület hasznosítására vonatkozik. NATO katonák részére rehabilitációs központ létrehozását szeretné megvalósítani.

Felhatalmazást kért arra, hogy ebben a két témában az érintett felekkel tárgyalhasson, és összehozza azokat.

Dr. Sirák András alpolgármester: Az első témát támogatja, a rehabilitációs központ létrehozásával kapcsolatos kérést megfontolná.

Kosztai András polgármester: Javasolta, hogy akkor vegyék külön a két kérelmet.

Kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy Széplaki Attila úr a fogathajtó verseny megrendezésével kapcsolatosan eljárjon, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
290/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A
a fogathajtó verseny megrendezéséről

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Nemunas Kft. részére a 2017. évben a Velence, Sárkányos rétre tervezett fogathajtó verseny megrendezéséhez azzal, hogy a verseny előtt részletes kérelem kerüljön beadásra a Képviselő-testület részére a megrendezendő versenyről.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évi fogathajtó verseny megrendezéséhez a Sárkányos rét területének használatáért a Nemunas Kft. részére 2017. évben díjat nem számol fel.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

Fésűs Attila képviselő: Kérte, hogy a második témában ne most döntsenek, hanem tudjanak meg többet róla.

Szabó György képviselő: Kérjenek Széplaki Attila úrtól részletes tájékoztatást ezzel kapcsolatban.

Kosztai András polgármester: Széplaki Attila úr addig nem fog tudni tárgyalni a NATO képviselőivel, amíg nem kap erre a testülettől felhatalmazást. Javasolta, hogy ha a fogathajtó versenyt illetően az elvárásoknak megfelelően teljesít, akkor térjenek vissza a Tükröspusztai terület ügyére.

Péter Ágnes szobrászművész, a Symposion Alapítvány elnöke megkereste azzal, hogy az alapítványa számára szeretne kibérelni egy szigetet a Velencei-tavon. Ehhez a Vízügyi Igazgatóság hozzájárult úgy, hogy a szigetet az önkormányzatnak adja bérbe 10.000,- Ft/év

összegért. Mivel erre nincs szüksége az önkormányzatnak, ezért Péter Ágnes alapítványával szerződést kötnének és bérbe adnák számukra a szigetet ugyan azért az összegért, amelyért a Vízügyi Igazgatóságtól megkapják.

Péter Ágnes szobrászművész: Elmondta, hogy a szigeten számos alkotás született. Szeretné, ha olyan alkotásokat készíthetnének, amelyek hosszú távon fennmaradhatnának. Eddig nyolc egyetem hallgatói között zajlott a munka. Az idei év rendkívül sikeres volt. Debrecenben a kortárs művészeti galériában 1000 négyzetméteren csak a velencei művésztelep anyaga látható. Bárki megnézheti a művésztelep alkotásait egy telefonos alkalmazás segítségével. Ez egyedülálló, és megtekinthető a Korzón. A sziget természetét illetően nagyon kevés változás történt, de szeretnék, ha hosszú ideig fennállhatnának a munkák. Egy építész csomaggal is próbáltak hozzájárulni ahhoz, hogy Velence hírneve teljesebb legyen.

Fésűs Attila képviselő: Kérdezte, hogy ha eddig is működött a szigeten a művésztelep, mi szükség van a bérleti szerződésre? Reméli, hogy nem a kizárólagosság a cél, hiszen mások is járnak oda.

Péter Ágnes szobrászművész: A horgászokkal és a természetbarátokkal együtt szeretnék használni továbbra is a szigetet, csupán ezzel a szerződéssel a szigetet egy kicsit magukénak érzik az ott alkotó művészek.

Kosztai András polgármester: Kérte a képviselő testület tagjait, hogy aki támogatja Péter Ágnes kérését, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
291/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A
a Symposion Alapítvány Velencei-tavi sziget
bérlésével kapcsolatos kérelméről

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint bérlő bérleti szerződést köt a Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatósággal, - mint bérbeadóval - a Velence 02/1 helyrajzi számú nádas művelési ágba tartozó „Velencei-tavi sziget” bérlésére művészeti tevékenység gyakorlása céljából 2031. december 1. napjáig 10.000,- Ft/év összegért.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint bérbeadó bérleti szerződést köt a Symposion Alapítvánnyal, mint bérlővel a Velence 02/1 helyrajzi számú nádas művelési ágba tartozó „Velencei-tavi sziget” bérlésére művészeti tevékenység gyakorlása céljából 2031. december 1. napjáig 10.000,- Ft/év összegért.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

Kosztai

András polgármester: Juhász Gyula képviselőtársa kérte, hogy minden évben kapjon a testület tájékoztatást a Symposion Alapítvány működéséről.

Péter Ágnes szobrászművész: Ennek semmi akadálya nincs.

Kosztai András polgármester: Velence Város nyugdíjas lakosságának minden évben a Karácsonyi Ünnepekre szaloncukrot ajándékoznak.

Kérte a testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az idei évben is így legyen, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
292/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A
a nyugdíjasok karácsonyi ajándékáról

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete Velence Város nyugdíjas korú lakosságának szaloncukrot ajándékozik karácsonyra.
2. A szaloncukor vásárlás pénzügyi fedezete Velence Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

Kosztai András polgármester: Jelezte, hogy a Kormányhivatal kezdeményezésére az önkormányzat adórendeletét módosítani szükséges. Minden képviselőnek e-mailen meg fogják küldeni az új adórendelet-tervezetet az övezeti besorolásokkal. Kérte a képviselőket, hogy mindenki gondolkodjon el rajta, majd egy munkaértekezlet keretében ismertessék a javaslataikat.

Szabó György képviselő: Tájékoztatta a testületet a Halottak Napi megemlékezés programjáról, amelyre meghívta a képviselő-testület tagjait.

Kosztai András polgármester: A TDM Egyesület kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy a jövő évi kötelező támogatás terhére 5.000.000,- Ft előleget kaphasson.

Kérte a testület tagjait, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
293/2016. (X.27.)
H A T Á R O Z A T A
A Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület
kérelméről

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Velencei-tó környéki települések (Velence, Sukoró, Pázmánd Vereb) és a Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület között 2009. szeptember 2. napján megkötött együttműködési megállapodás alapján a 2017. évi támogatás terhére 5.000.000,- Ft, azaz ötmillió forint

előleget biztosít a Velencei-tó Turizmusáért Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület működési kiadásaihoz.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. október 27.

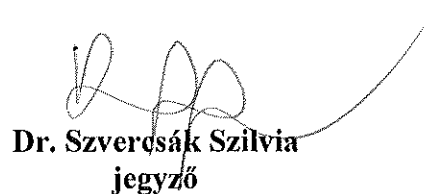
Koszti András polgármester: Megköszönte a jelenlévőknek a megjelenést és a közös munkát. Jelezte, hogy a következő soros testületi ülés 2016. november 24. napján 15.00 órakor lesz.

A nyilvános ülést 19.05 órakor befejezettnek nyilvánította.

K.m.f.



Koszti András
polgármester



Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző