

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2481 Velence, Tópart utca 26.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. november 24. napján 15.00 órai** kezdettel a Kastély Házasságkötő termében megtartott soros nyilvános üléséről

Jelen volt: Koszti András polgármester, Dr. Sirák András alpolgármester, Juhász Gyula képviselő, Martinovszky József képviselő, Dr. Sirák Andrásné képviselő, Szabó György képviselő, Uj Roland Gyula képviselő

Tanácskozási joggal részt vett: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző, Szelei Andrea aljegyző

Meghívottként jelen volt: Vandlíkné Lengyel Edit titkársági osztályvezető, Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezető, Vandlík Csaba városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető, Serhókné Varjas Edit óvodavezető, Sinkáné Mihály Zita intézményvezető, Titonelli Péter a Velence Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője, Fehér István, a Polgárőr Egyesület elnöke,

továbbá jelen volt Mátay Balázs, a Velencei Híradó főszerkesztője, Récsei Norbert plébános és 1 fő velencei lakos.

Koszti András polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket, megállapította, hogy a testületi ülésen 7 fő képviselő jelent meg, így az ülés határozatképes. Távolmaradását egyik képviselőtársa sem jelezte.

Kérdezte, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendhez képest van-e a képviselőtársainak módosító javaslata? Miután nem volt, ismertette a módosító javaslatát:

Kérte az Egyebek napirendi pont elé 10. számmal jelölve felvenni új napirendi pontként a Velence Város Önkormányzata és a GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. megállapodása tárgyú napirendi pontot. Az Egyebek napirendi pont ezáltal a 11. számot kapja.

Szavazásra bocsátotta a módosítások elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a módosításokat elfogadta.

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi pontokat.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
301/2016. (XI.24.)

H A T Á R O Z A T A

nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. november 24. napi nyilvános ülésének napirendjét a következőképpen fogadja el:

1. Beszámoló a Velencei Polgármesteri Hivatal 2015/2016. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

2. A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
3. Velence Város Településszerkezeti Tervének módosítása
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
4. Velence Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
5. A SAXON-LAND Kft. tulajdonosi hozzájárulás kérelme
Előterjesztő: Koszti András polgármester
6. Döntés Velence Város szennyvízhálózatának infrastrukturális fejlesztése ügyében
Előterjesztő: Koszti András polgármester
7. A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére benyújtandó pályázat
Előterjesztő: Koszti András polgármester
8. Hetényi-Szabó Judit egyéni vállalkozó névhasználati kérelme
Előterjesztő: Koszti András polgármester
9. A polgármester 2016. évi céladatainak teljesítése
Előterjesztő: Szabó György, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke
10. Velence Város Önkormányzata és GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. megállapodása
Előterjesztő: Koszti András polgármester
11. Egyebek

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. november 24.

Koszti András polgármester: A két soros testületi ülés között történetekről az alábbiakban tájékoztatta a testület tagjait:

- 2016. október 28. napján a velencei II. számú Nyugdíjas Klub ünnepi rendezvényén vett részt az Aranykút Étteremben, ahol a névnapjukat ünneplő klubtagokat köszöntötte,
- 2016. november 4. napján a Grafit Pencil Nyomda fennállásának 20. évfordulója alkalmából rendezett fogadáson vett részt Budapesten,
- 2016. november 9. napján soron kívüli testületi ülés megtartására került sor,
- 2016. november 10. napján a Gyógyszertár Kft. és Járóbeteg Szakellátó Kft. taggyűlésén vett részt,
- 2016. november 12. napján a Nagycsaládosok Klubjának meghívására az Európa Park Klubházban a „Mikulás program és klubház megnyitó” rendezvényen vett részt,
- 2016. november 15. napján a Pro Bene Szociális Szövetkezet alakuló közgyűlésén vett részt,

- 2016. november 16. napján az „Etyeki Gasztrosétány és kapcsolódó fejlesztések” elnevezésű projekt ünnepélyes nyitórendezvényén vett részt Etyeken,
- 2016. november 17. napján a Velence város településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása tárgyában a Fejér Megyei Kormányhivatal által kezdeményezett egyeztető tárgyaláson vett részt a jegyző asszonnyal együtt,
- 2016. november 23. napján a III. számú Nyugdíjas Klub összejövetelén vett részt,
- szintén november 23-án óvodai adventi játszónapon vett részt a jegyző asszonnyal az ófalusi óvodában.

A tájékoztató elfogadására kérte a testület tagjait. Szavazásra bocsátotta a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület a tájékoztatót 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Kosztai András polgármester: Még egy fontos dologról kívánt tájékoztatást nyújtani.

Az ÁSZ Elnöke a 2016. november 2. napján kelt levelében arról tájékoztatta Velence Város Önkormányzatát, hogy a kiegészített intézkedési terv rendelkezései összhangban vannak a számvevőszéki jelentésben foglalt megállapításokkal, javaslatokkal, így további intézkedés nem szükséges.

1. Napirendi pont

Tárgy: Beszámoló a Velencei Polgármesteri Hivatal 2015-2016. évi szakmai munkájáról
(Előterjesztés 1. melléklet)

Kosztai András polgármester: A helyi önkormányzatokról szóló törvény értelmében a jegyző évente beszámol a képviselő-testületnek a polgármesteri hivatal munkájáról, amely most két évet érint, tekintettel arra, hogy jegyző asszony 2015. év júniusától a hivatal vezetője. Átadta a szót jegyző asszonynak.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A beszámoló a teljesség igénye nélkül készült, és órákig tudna még beszélni azokról a feladatokról, amelyeket ellátnak a hivatalban. Szeretne köszönetet mondani Koszti András polgármester úrnak a támogatásért és konstruktív együttműködésért, valamint azért a lehetőségért, amit számukra a hivatalban biztosít. Köszönetet mondott a testület minden tagjának, különösen a bizottságok elnökeinek a hivatali segítő munkájukért. Továbbá köszönetet mondott az aljegyző asszonynak és az osztályvezetőknek, akik a napi munkáját segítették és segítik.

Kosztai András polgármester: A Polgármesteri Hivatal munkatársai szakszerű és pontos munkájuk elismeréseként 600.000,- Ft vissza nem térítendő központi költségvetési támogatásban részesültek a „jó adatszolgáltató önkormányzatok” támogatása jogcímen, amely igen nagy szakmai elismerést jelent.

A beszámolót valamennyi bizottság megtárgyalta. Felkérte az elnök asszonyt és az elnököket, hogy tájékoztassák a testületet a bizottságok döntéseiről.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Az előterjesztés a bizottságok együttes ülésén tárgyalta meg. Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta a beszámolót.

Szabó György képviselő: A hivatali beszámolót az öt bizottság együttes ülésen tárgyalta meg. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolta a beszámolót. A precíz beszámolót megköszönte jegyző asszonynak, továbbá köszönetet mondott a hivatal osztályvezetőinek és minden dolgozójának a bizottság nevében.

Juhász Gyula képviselő: Együttes ülésen tárgyalták meg az előterjesztést. A Szociális Bizottság elfogadásra javasolta a beszámolót. Az ügyfélfogadással kapcsolatban elmondta, hogy az ügyfélfogadási idő jól igazodik az igényekhez, a dolgozók pedig készségesen és nagy hozzáértéssel tájékoztatják az ügyfeleket.

Uj Roland Gyula képviselő: Az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság elfogadásra javasolta a beszámolót.

Kosztai András polgármester: Dr. Sirák Andrásné képviselőtársa javasolta, hogy a hivatal dolgozóinak szavazzanak meg jutalmat. Tájékoztatásul elmondta, hogy ezt már megbeszélték a jegyző asszonnyal és az osztályvezetőkkel, és a hamarosan megtartásra kerülő apparátusi értekezleten kerül sor a jutalmak átadására.

Martinovszky József képviselő: Magánemberként és képviselőként is megköszönte a hivatal dolgozóinak az elvégzett nagy mennyiségű és jó minőségű munkát, mivel mindkét esetben maximális kiszolgálást kapott a hivatalban. Képviselőként tudja, hogy nem mindig 8 órát dolgoznak a hivatal munkatársai azért, hogy a képviselő-testület zökkenőmentesen tudja végezni a munkáját. Megköszönte a teljes apparátus munkáját.

Kosztai András polgármester: Folyamatosan bővítik a hivatal létszámát azért, hogy csökkenjen a túlórák száma.

Szabó György képviselő: Kérdezte, hogy van-e esély arra, hogy a várostüzemeltetési és városfejlesztési osztály létszáma mielőbb kiegészüljön alkalmas munkatársakkal?

Kosztai András polgármester: Igen, ez folyamatban van.

Megköszönte jegyző asszony egész éves odaadó munkáját. Ahhoz, hogy az apparátus ilyen eredményesen tudjon működni, a jegyző asszony szakmai iránymutatására volt és van szükség.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

302/2016. (XI.24.)

H A T Á R O Z A T A

a Velencei Polgármesteri Hivatal 2015-2016. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóról

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező, a Velencei Polgármesteri Hivatal 2015-2016. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóját megismerte, azt elfogadja.

Felelős: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző

Határidő: 2016. november 24.

2. Napirendi pont

Tárgy: A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
(Előterjesztés 2. melléklet)

Kosztai András polgármester: Ismét egy kardinális rendelet van a képviselő-testület előtt. Tavaly már elkészült egy, a régi adórendeleten alapuló, de mégis törvényes keretek között lévő rendelet, de újabb kormányhivatali jelzés után most egy többszörösen leegyeztetett, új, de mégis helyi sajátosságokkal rendelkező adórendeletet alkothatnak.

A bizottsági ülésen minden képviselő számára kiosztásra került egy rendelet-tervezet, amelyben pirossal voltak jelölve a tegnap délelőtti kormányhivatali egyeztetés után eszközölt apró változtatások. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén már erről történt a szavazás.

Az előterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök asszonyt és az elnök urat, hogy a bizottságok döntéseiről tájékoztassák a testületet.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra alkalmasnak találta a rendelet-tervezetet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részletesen megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és egyhangúlag elfogadásra javasolta azt.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a rendelet megalkotását.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2016. (XI.28.) önkormányzati rendelete a helyi adókról

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, valamint a 43 §. (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések, fogalom-meghatározások

1. § Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete Velence Város illetékességi területén a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben (a továbbiakban: Htv.) felsorolt helyi adók közül határozatlan időre
 - a) vagyoni típusú adók közül
 - aa) az építményadót
 - ab) a telekadót
 - b) kommunális típusú adók közül
 - ba) az idegenforgalmi adót
 - c) a helyi iparüzési adót vezeti be.

2. § E rendelet alkalmazásában:

(1) Életvitelszerű tartózkodás: egy magánszemély akkor tartózkodik életvitelszerűen egy ingatlanban, ha az számára ténylegesen életvitelszerű lakóhelyül szolgál. Onnan szervezi az életét, rendszeresen onnan indul munkába vagy oktatási intézménybe és oda tér vissza. Ott folytatja az életviteléhez szükséges tevékenységeket, mint például az étkezés, főzés, mosás, közműszolgáltatásokat vesz igénybe annak kapcsán, illetve amely elsődleges elérhetőségi címként, levelezési címként jelenik meg a hatóságoknál, közműszolgáltatóknál.

(2) Csónaktároló: csónak, vízijármű tárolására alkalmas épület, épületrész.

3. § (1) Az övezeti és a tóparti besorolásokat az 1. melléklet tartalmazza.

(2) Az övezeti és tóparti besorolásokat az ingatlan nyilvántartás 2015. január 1. napi állapota szerint rögzíti. Ezen időpontot követően a telekalakítások, beépítések folytán kialakuló új helyrajzi számú ingatlanokra az 1. mellékletben rögzített besorolás érvényes.

2. Az építményadó

4. § Adóköteles Velence Város Önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).

5. § Az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, annak rendeltetésétől, hasznosításától függetlenül.

6. § Az adó alapja az építmény négyzetméterben számított hasznos alapterülete.

7. § (1) Az adó évi mértéke lakás esetén:

a) I.-II.-III. övezetben	300,- Ft/m ² /év
b) I. övezetben tóparti besorolás esetén	480,- Ft/m ² /év
c) Kiemelt övezetben	630,- Ft/m ² /év
d) Kiemelt övezetben tóparti besorolás esetén	1.000,- Ft/m ² /év

(2) Adómértékek nem lakás céljára szolgáló építmény esetén:

a) Az adó évi mértéke üdülő esetén:	
aa) I. övezetben	520,- Ft/m ² /év
ab) I. övezetben tóparti besorolás esetén	825,- Ft/m ² /év
ac) II. övezetben	420,- Ft/m ² /év
ad) III. övezetben	300,- Ft/m ² /év
ae) Kiemelt övezetben	750,- Ft/m ² /év
af) Kiemelt övezetben tóparti besorolás esetén	1.150,- Ft/m ² /év

b) Az adó évi mértéke a lakáshoz, üdülőhöz tartozó gépjármű-tároló, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés szerinti garázs, csónaktároló esetén:

ba) I.-II.-III. övezetben	100,- Ft/m ² /év
bb) I. övezetben tóparti besorolás esetén	100,- Ft/m ² /év
bc) Kiemelt övezetben	200,- Ft/m ² /év
bd) Kiemelt övezetben tóparti besorolás esetén	300,- Ft/m ² /év

c) Az adó évi mértéke szállásépület esetén:

ca) I. övezetben	900,- Ft/m ² /év
cb) II.-III. övezetben	800,- Ft/m ² /év
cc) I. övezetben tóparti besorolás esetén	900,- Ft/m ² /év
cd) Kiemelt övezetben	1.000,- Ft/m ² /év
ce) Kiemelt övezetben tóparti besorolás esetén	1.200,- Ft/m ² /év

(3) Az adó évi mértéke az előző bekezdésekben nem nevesített minden más belterületi építmény esetén:

da) I.-II.-III. övezetben	300,- Ft/m ² /év
db) I. övezetben tóparti besorolás esetén	300,- Ft/m ² /év
dc) Kiemelt övezetben	600,- Ft/m ² /év
dd) Kiemelt övezetben tóparti besorolás esetén	600,- Ft/m ² /év

8. § (1) 15 m²/fő/év adókedvezményre jogosult a 7. § (1) bekezdés, a 7. § (2) bekezdés a) pontja szerinti építményre az az adózó, vagy közeli hozzátartozója, aki az építményben egész évben életvitelszerűen tartózkodik. Az adókedvezményt azokra a személyekre lehet igénybe venni, akik a fenti feltételeknek megfelelnek.

(2) 80 %-os adókedvezményre jogosult az életvitelszerűen lakóhelyül szolgáló 7. § (1) bekezdése szerinti építmény után az az adózó, aki öregségi, hozzátartozói, özvegyi nyugellátásban, rokkantsági járadékban, rokkantsági ellátásban részesül és az 1 főre jutó havi nettó átlagjövedelme nem haladja meg a 60.000,- Ft-ot.

(3) 50 %-os adókedvezményre jogosult az életvitelszerűen lakóhelyül szolgáló lakása után az a magánszemély, aki öregségi, hozzátartozói, özvegyi nyugellátásban, rokkantsági járadékban, rokkantsági ellátásban részesül és az 1 főre jutó havi nettó átlagjövedelme nem haladja meg a 70.000,- Ft-ot.

(4) 50 %-os adókedvezményre jogosult az életvitelszerűen lakóhelyül szolgáló lakása után az az egyedül élő magánszemély, aki öregségi, hozzátartozói, özvegyi nyugellátásban, rokkantsági járadékban, rokkantsági ellátásban részesül és az 1 főre jutó havi nettó átlagjövedelme nem haladja meg a 80.000,- Ft-ot.

9. § (1) A 8. § (1) bekezdésben meghatározott adókedvezmény igénylésére vonatkozó bevallást az adóalany a változást követő év január 15. napjáig, a 8. § (2) - (4) bekezdésben meghatározott adókedvezmény igénylésére vonatkozó bevallást évente, március 31. napjáig nyújtja be az adóhatóságnál.

(2) A 8. § (1) bekezdésben meghatározott kedvezmény határidőn túli igénylése esetén az adókedvezményt a következő évtől kell figyelembe venni.

(3) A 8. § (1) - (4) bekezdésben meghatározott kedvezményekre való jogosultságot igazolni kell.

(4) A 8. § (1) - (4) bekezdésben szabályozott adókedvezményekre vonatkozó rendelkezések a vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze után nem alkalmazhatók.

3. A telekadó

10. § (1) Adóköteles Velence Város Önkormányzat illetékességi területén lévő telek.

(2) Az adó alapja a telek m²-ben számított területe.

(3) A telekadó évi mértéke: 50,- Ft/ m²/év

(4) A 10. § (3) bekezdésétől eltérően a telekadó évi mértéke:

- | | |
|---|------------------------------|
| a) I. övezetben tóparti besorolású telek esetén | 100,- Ft/ m ² /év |
| b) kiemelt övezetben tóparti besorolás esetén | 100,- Ft m ² /év |
| b) III. övezetben | 20,- Ft/m ² /év |

11. § (1) Magánszemély adóalany esetén mentes a telekadó alól a Htv. 19. § a) pontjában meghatározott telekrészen felül további 1.000 m².

(2) Magánszemély adóalany a 10. § (3) bekezdés szerinti adótételből 10,- Ft/m²/év adókedvezményre jogosult.

(3) A 11. § (1) - (2) bekezdésben szabályozott mentességre, adókedvezményre vonatkozó rendelkezések a vállalkozó üzleti célt szolgáló telke után nem alkalmazhatók.

4. Az idegenforgalmi adó

12. § Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki nem állandó lakosként Velence Város Önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.

13. § Az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 430,- Ft.

5. A helyi iparűzési adó

14. § Adóköteles Velence Város Önkormányzat illetékességi területén állandó vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység (a továbbiakban: iparűzési tevékenység).

15. § Az állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó évi mértéke az adóalap 2 %-a.

16. § Ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként 5.000,- Ft.

6. Záró rendelkezések

17. § Jelen rendelet 2017. január 1. napján lép hatályba.

18. § Hatályát veszti Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 21/2015. (XI.26.) önkormányzati rendelete.

Kosztai András
polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

24/2016. (XII. 28.) önkormányzati rendelet
1. melléklete

I. övezet:

Az 587 hrsz-ú árok, 586/5 hrsz-ú ingatlan délnyugati oldalának határvonala, az 585/5 hrsz-ú út déli oldalának határvonalától az Országútig terjedő szakasza, az Országút déli oldalának határvonala, az 585/10 hrsz-ú közterülettől kezdődően és a 622 hrsz-ú ingatlan Fő utca felőli sarkáig terjedő szakasza, a Fő u. 622 hrsz-ú ingatlan Országút felőli sarkától a Solt közig terjedő szakaszának a déli oldala, a Solt köz keleti oldala, az Országút déli oldala, a 796 hrsz-ú ingatlan Solt köz felőli sarkától a Meszleny út kezdetéig, a Meszleny út déli oldalának a Halász utca sarkától a közigazgatási határig terjedő szakasza, a Kápolnásnyéki Rózsa Ferenc u., Ibolya u., az 1367/3 hrsz-ú út északnyugati oldala, az 1368 hrsz-ú közterület keleti oldala, a 1167. hrsz-ig, az 1167 hrsz-ú és az 1168 hrsz-ú közterület délkeleti oldala, az 1165 hrsz-ú ingatlan délkeleti oldala, a 4510/31 hrsz-ú ingatlan északi oldalának a 4510/16 hrsz-ú útig húzódó határvonala, a 4510/16 hrsz-ú út északi oldala, az 1114/27 hrsz-ú út északnyugati határvonala, a 4510/22 hrsz-ú út északnyugati határvonala, a 4510/23 hrsz-ú ingatlan északi oldalának határvonala, a 4510/18 hrsz-ú ingatlan északi oldalának határvonala, az 1045 hrsz-ú árok déli határvonala, az 1043 hrsz és 1042 hrsz déli határvonala, az 1040/3 hrsz-ú ingatlan nyugati határvonala, a 973/2 hrsz-ú Kemping u. északi oldala, a Kemping u. nyugati határvonala, a 973/1 hrsz-ú út nyugati határvonala, a 997/7 hrsz-ú ingatlan északi oldalának határvonala, a 965 hrsz-ú ingatlan északi oldalának határvonala, az 588/1 hrsz-ú út északi oldalának határvonala, az 587 hrsz-ú árok által körül határolt terület.

A Kertész u. északnyugati oldala, a Szabolcsi u. északkeleti oldala, a 4103/10 hrsz-ú közút, valamint a közigazgatási határ által körül határolt terület.

A Halastófolyás út mindkét oldala, Sukorói út északi oldala, M-7 autópálya, a Nadapi út és a külterület között kialakított lakópark a külterületi határvonalig, a Nadapi út, valamint a közigazgatási határ által körül határolt terület.

A Béke u. 4470/2 hrsz-ú közterület délnyugati oldala, a Cserje utca délkeleti oldala, valamint a közigazgatás határa által körül határolt terület.

I. övezetben tóparti besorolás:

Az 599. hrsz, 600/2 hrsz, 601 hrsz, 949/1 hrsz, 949/2 hrsz, 950 hrsz, 953 hrsz, 955 hrsz, 956/2 hrsz, 957/2 hrsz, 960 hrsz, 961 hrsz, 962 hrsz, 963 hrsz, 967/1 hrsz, 967/2 hrsz, 968 hrsz, 969 hrsz, 970/1 hrsz, 970/2 hrsz, 972 hrsz, 974 hrsz, 975 hrsz, 976 hrsz, 977 hrsz, 1040/3 hrsz, 1041 hrsz, 1042 hrsz, 1043 hrsz, 1046 hrsz, 1106 hrsz, 1111 hrsz, 1114/26 hrsz, 1114/25 hrsz, 1114/24 hrsz, 1114/23 hrsz, 1114/22 hrsz, 1114/20 hrsz, 1114/19 hrsz, 1114/18 hrsz, 1114/17 hrsz, 1114/6 hrsz, 1114/7 hrsz, 1115 hrsz, 1121 hrsz, 1122 hrsz, 1123/1 hrsz, 1123/2 hrsz, 1124 hrsz, 1140/1 hrsz, 1140/2 hrsz, 1140/3 hrsz, 1141 hrsz, 1142 hrsz, 1143 hrsz, 1144 hrsz, 1139 hrsz, 1146 hrsz, 1147 hrsz, 1150 hrsz, 1151 hrsz, 1152 hrsz, 1153 hrsz, 1154 hrsz, 1155 hrsz, 1156 hrsz, 1157 hrsz, 1158 hrsz, 1159 hrsz, 1160 hrsz, 1161 hrsz, 1162 hrsz, 1163 hrsz, 1164 hrsz, 1165 hrsz, 1317/1 hrsz, 1318 hrsz, 1319 hrsz, 1331/1 hrsz, 1331/2 hrsz, 1351 hrsz, 1353/1 hrsz, 1356/1 hrsz, 1356/2 hrsz, 1357/1 hrsz, 1358/2 hrsz, 1359/2 hrsz, 1360/2 hrsz, 1362 hrsz, 1363 hrsz, 1365/5 hrsz, 4469 hrsz, a 4466 hrsz, a 4465 hrsz, a 4462 hrsz, a 4461 hrsz, a 4458 hrsz, a 4457 hrsz, a 4454 hrsz, a 4453 hrsz, a 4451 hrsz, a 4450 hrsz, a 4447 hrsz, a 4446 hrsz, a 4443., a 4442 hrsz, a 4439 hrsz, a 4438 hrsz, a 4435 hrsz, a 4434 hrsz, a 4433 hrsz, a 4430

hrsz, a 4429 hrsz, a 4426 hrsz, a 4425 hrsz, a 4422 hrsz, a 4421 hrsz, a 4418 hrsz, a 4417 hrsz, a 4415 hrsz, a 4414 hrsz, a 4387 hrsz, a 4388 hrsz, a 4389 hrsz, a 4390 hrsz, a 4391 hrsz, a 4392 hrsz, a 4393 hrsz, a 4394 hrsz, a 4395 hrsz, a 4396 hrsz, a 4397 hrsz, a 4398 hrsz, a 4399 hrsz, a 4400 hrsz, a 4401 hrsz, a 4402 hrsz, a 4403 hrsz, a 4404 hrsz, a 4405 hrsz, a 4406 hrsz, a 4407 hrsz, a 4408 hrsz, a 4409 hrsz, a 4363/2 hrsz, a 4363/3 hrsz, a 4363/5 hrsz-ú ingatlanok.

II. övezet:

Az Országút 585/10 hrsz-ú közterületnél kezdődő és 622 hrsz-ú ingatlanok a Fő utca felőli sarkáig terjedő szakasza, a Fő u. 622 hrsz-ú ingatlan Országút felőli sarkától a Solt közigazgatási területének északi oldala, a Solt köz nyugati oldala, az Országút északi oldala, a 796 hrsz-ú ingatlan Solt köz felőli sarkától a Meszleny út kezdetéig, a Meszleny út északi oldala a közigazgatási határig, Kápolnásnyék közigazgatási határa, a településrész északi külterülettel közös határvonala, M7 autópálya által közbezárt terület.

A vasút vonala a Szabolcsi út vonaláig, a Szabolcsi út délnyugati oldala a Kertész utcáig, a Kertész utca délkeleti oldala a közigazgatási határáig, a Kápolnásnyék felőli közigazgatási határáig, a településrész délkeleti külterülettel közös határvonala és Gárdony közigazgatási határvonalával körbe zárt terület.

A Sukorói u. és az M-7 autópálya közötti terület a közigazgatási határig.

III. övezet:

Minden Velence Város illetékességi területébe tartozó külterület.

Kiemelt övezet:

Sukoró közigazgatási határáról, az alább felsorolt helyrajzi számú ingatlanok által
585/5 hrsz-ú út az 586/5 hrsz-ú ingatlan nyugati oldalának határáig,
586/5 hrsz-ú ingatlan délnyugati oldalának határvonala,
587 hrsz-ú árok,
588/1 hrsz-ú út északi oldalának határvonala,
965 hrsz-ú út északi oldalának határvonala,
997/7 hrsz-ú út északi oldalának határvonala,
973/1 hrsz-ú út déli oldala,
973/2 hrsz-ú Kemping utca déli oldala,
1040/2 hrsz-ú út az 1045 hrsz-ú árokig,
1045 hrsz-ú árok déli oldala,
4510/18 hrsz-ú terület északi oldala,
4510/23 hrsz-ú terület északi oldala,
4510/22 hrsz-ú út déli oldala,
1114/27 hrsz-ú út,
4510/16 hrsz-ú út,
4510/31 hrsz-ú ingatlan északi határvonala,
1367/28 hrsz-ú közterület északnyugati oldalának határvonala a 1368 hrsz-ú közterületig,
1368 hrsz-ú közterület délnyugati határvonala,
1367/3 hrsz-ú útnak a Tópart út becsatlakozásától a közigazgatási terület határáig,
1371/3, 1371/9, 1371/8, 1371/5 hrsz északnyugati határvonala,
1371/7 hrsz-ú út délnyugati oldala,
1371/6 hrsz-ú ingatlan keleti oldalának határvonala,

1372 hrsz-ú Bágyom patak keleti határvonala,
1381/4 hrsz-ú ingatlan keleti, északkeleti oldalának határvonala,
1381/5 hrsz-ú ingatlan északi oldalának határvonala,
1381/6 hrsz-ú ingatlan északi oldalának határvonala,
1381/7 hrsz-ú ingatlan északi oldalának határvonala,
1381/9 hrsz-ú ingatlan északi oldalának határvonala,
1381/12 hrsz hrsz-ú ingatlan északi oldalának határvonala,
a vasúti pálya északi oldala,
a 4312 hrsz-ú vasútállomás északkeleti határvonala a Béke utcáig,
a 4471/1 hrsz-ú ingatlan délkeleti oldalának határvonala,
a 4470/2 hrsz délkeleti oldalának határvonala,
a 4470/2 hrsz délnyugati oldalának határvonala a Cserje utcáig,
a Cserje utca északnyugati határvonala a közigazgatási határig, Gárdony közigazgatási határa és a Velencei-tó partvonala által körbezárt terület.

Kiemelt övezetben tóparti besorolás:

Az 585/26 hrsz, az 585/24 hrsz, az 585/45 hrsz, az 585/44 hrsz, az 585/43 hrsz, az 585/42 hrsz, az 585/8 hrsz, az 585/15 hrsz, az 585/41 hrsz, az 585/40 hrsz, az 585/14 hrsz, az 586/4 hrsz, az 587 hrsz-ú árok nyugati oldala, az 588/1 hrsz-ú út északi oldala, a 965 hrsz-ú út északi oldala, a 997/7 hrsz-ú közterület északi oldala, a 973/1 hrsz-ú út nyugati oldala, a 973/2 hrsz-ú Kemping u. déli oldala, a 1040/3 hrsz nyugati oldala, a 1042 hrsz nyugati és déli határvonala, a 1043 hrsz déli határvonala, a 1045 hrsz-ú árok déli határvonaláig, a 4510/18 hrsz-ú közterület északi határvonala, a 4510/23 hrsz-ú ingatlan északi határvonala, a 4510/22 hrsz-ú út északnyugati határvonala, a 1114/27 hrsz-ú út északnyugati határvonala, a 4510/16 hrsz-ú út északi oldala, a 4510/16 hrsz-ú út északi határvonala, a 4510/31 hrsz-ú ingatlan északi határvonala, a 1367/28 hrsz-ú közterület északkeleti és keleti határvonala, a 1367/29 hrsz-ú közterület keleti határvonala, a 1367/3 hrsz-ú út nyugati határvonala, a 4486 hrsz-ú ingatlan északnyugati határvonala, a 4474 hrsz-ú út északnyugati határvonala a 4312 hrsz-ú vasútállomás északkeleti határvonala a Béke utcáig, a 4470/2 hrsz-ú Béke u. délnyugati határvonala, a Cserje u. északnyugati határvonala, Gárdony közigazgatási határa és a Velencei-tó partvonala által határolt terület.

A 1367/3 hrsz-ú út, 1371/4 hrsz-ú ingatlan északkeleti oldala, a 1372 hrsz-ú ingatlan határvonala, a 1380/5 hrsz-ú ingatlan északkeleti határvonala, a 1378/7 hrsz-ú út északnyugati határvonala és a 1367/3 hrsz-ú ingatlan által körbezárt terület.

(Kihirdetett rendelet 3. mellékletben)

3. Napirendi pont

Tárgy: Velence Város Településszerkezeti Tervének módosítása
(Előterjesztés 4. melléklet)

Kosztai András polgármester: A város fejlődése folyamatosan igényli a településrendezési eszközök módosítását, a fejlesztések miatt szükséges korrekciókat, módosításokat.

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött a Településszerkezeti Terv, valamint a HÉSZ módosításáról. Döntött a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról, és a településrendezési eszközök 4 évenként szükséges felülvizsgálati eljárásának megindításáról.

Elkészült a záró szakmai vélemény, amely az előterjesztés melléklete. A záró vélemény egyetértő, javasolja annak testületi elfogadását.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök urat, hogy a bizottsági döntésről tájékoztassa a testületet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
303/2016. (XI.24.)
H A T Á R O Z A T A
Velence Város Településszerkezeti Tervének módosításáról

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete Velence Város Településszerkezeti Tervét, a TSZT jelű az M= 1:10000 méretarányú tervlap módosítását jelen határozat 1. mellékletét képező fedvénytervek szerint, a településszerkezeti tervmódosítás szöveges leírását a jelen határozat 2. melléklete szerint módosítja.
2. Jelen határozat az elfogadást követő 30. napon lép hatályba.

Felelős: Dr. Szvercsák Szilvia jegyző
Határidő: 2016. november 24.

4. Napirendi pont

Tárgy: Velence Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása
(Előterjesztés 5. melléklet)

Kosztai András polgármester: Az előző napirendhez szorosan kapcsolódik a HÉSZ módosítása. Az állami főépítész hatáskörében eljáró Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztálya 2016. november 17. napján egyeztető tárgyalást hívott össze Velence Város településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása tárgyában.

Az osztály záró szakmai véleményében rövid ismertetéssel összefoglalta a záró szakmai véleményezésre megküldött dokumentációban szereplő tervezési feladatokat, illetve rögzítette, hogy a tervdokumentációban eredetileg szereplő 17 módosítási pontból a 6., a 14. és a 16. számú pontok törlésre kerültek. Velence Város Önkormányzat településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosítására irányuló záró vélemény egyetértő, javasolta annak testületi jóváhagyását. A településrendezési eszközök fent leírt módosítását önkormányzati rendelet megalkotásával kell lezárni. Javasolta, hogy Velence Város Helyi Építési Szabályzatának módosítását az 1. melléklet szerinti rendelet-tervezet alapján alkossák meg.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság. Felkérte elnök urat, illetve elnök asszonyt, hogy a bizottsági döntésekről tájékoztassák a testületet.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelet-módosítás elfogadását.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Az Ügyrendi Bizottság is elfogadásra alkalmasnak találta a rendelet-módosítást.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a rendelet módosítását.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2016. (XI.28.) önkormányzati rendelete
a Helyi Építési Szabályzatról szóló 19/2012. (VI.19.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Velence Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály Állami Főépítész, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízvédelmi és vízgazdálkodási hatósági jogkörben, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, az Országos Vízügyi Főigazgatóság, a Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala, Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, a Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatala, a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya, a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala, a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálya, a Székesfehérvári Megyei Rendőr-főkapitányság, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Bányakapitánysága, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala véleményének kikérésével a Helyi Építési Szabályzatról szóló 19/2012. (VI.19.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. § A Helyi Építési Szabályzatról szóló 19/2012. (VI.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező szabályozási tervek a jelen rendelet mellékletét képező SZT-1, SZT-2, SZT-3 jelű szabályozási tervek szerint módosulnak.

A Helyi Építési Szabályzatról szóló 19/2012. (VI.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 1. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Szabályozási Tervlapok a következők:

a) SZT-1 és SZT-2 szabályozási terv $M = 1:4000$

b) SZT-3 Külterületi szabályozási terv M=1:10 000

2. § A HÉSZ 4. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. § (3) Azon a telken, ahol a Szabályozási Terv kötelező építési vonalat nem határoz meg, az előkert 5 méternél kisebb nem lehet, kivéve a már beépített, kialakult lakóterületeken, ahol az előkert méretét minden esetben a már kialakult beépítés figyelembevételével kell meghatározni. Az egyes építési övezetre vonatkozó előírás egyedi előkert méretet is meghatározhat.”

3. § A HÉSZ 5. § (3) bekezdés az alábbi gf) ponttal egészül ki:

„5.§ (3) gf) ökológiai gazdaság (Kk-ök)”

4. § A HÉSZ 9. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„(2) 10 %-os lejtést meghaladó telken F+1 és F+1+tt szintszámnál oromfalas kialakítás nem alkalmazható. A 15 %-ot meghaladó lejtésű telkeken az építési övezetre előírt építménymagasság + 10 %-kal növelhető.”

5. § A HÉSZ 12. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„12.§ (1) Állattartó épület csak kertvárosias és falusias lakóterületen helyezhető el. Az állattartó épületet az utcáfronti építési vonaltól számított 15 m-en túl, építési helyen belül lehet elhelyezni.”

6. § A HÉSZ 23. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„23. § Az építési övezetek betartandó telekalakítási és az építési telkek beépítési előírásai a következők:”

övezet jele	beépítés módja (építési hely)	kialakítható telek legkisebb szélesség/mélység/terület			legnagyobb beépíthetőség [%]	legnagyobb építmény magasság [%]	legkisebb zöldfelület [%]	terepszint alatti építmény [%]
		[m]	[m]	[m ²]				
OTÉK Lke	-	-	-	-	30	<7,5	50	-
Lke-1	O	14		k/700	15	4,5	70	30
Lke-2	SZ/Cs	18		5000	15	7,5	70	30
Lke-3	SZ	K/14		K/600	15	4,5	60	25
Lke-4	Sz	K/20		1000	30	4,5	50	40
Lke-5	SZ	K/14		800	20	4,5	60	40
Lke-6	SZ	20		500	20	4,5	60	40
Lke-7	SZ/Cs	K/16		600	30	6,0	50	40
Lke-8	O	K/14		600	30	4,5	50	40
Lke-9	SZ	16		1000	15	4,5	60	30
Lke-10	SZ	16		700	30	4,5	50	40
Lke-11	O	16		900	20	4,5	60	30
Lke-12	SZ	14		550	15	4,0	70	30
Lke-13	O	14		550	30	6,0	50	40
Lke-14	Ikr	14		600	30	6,0	50	40

övezet jele	beépítés módja (építési hely)	kialakítható telek legkisebb szélesség/mélység/terület			legnagyobb beépíthetőség [%]	legnagyobb építmény magasság [%]	legkisebb zöldfelület [%]	terepszint alatti építmény [%]
		[m]	[m]	[m ²]				
Lke-15	Sz	30		10000	30	4,5	50	40
Lke-16	O	18		1000	30	7,5	60	30
Lke-17	O	14		500	20	4,5	60	30
Lke-18	SZ	16		900	30	6,0	50	40
Lke-19	Z	K		250	30	6,0	50	40
Lke-20	SZ	K	-	2000	15	4,5	50	40
Lke-21	SZ	14	-	550	30	6,0	50	40
Lke-22	O	14	-	900	30	6,0	50	40
Lke-23	SZ	K/20		1000	20	4,5	50	40
Lke-24	O	14		500	30	4,5	50	40

7. § A HÉSZ 24. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„24.§ (4) Az Lke-23 jelű építési övezetben legfeljebb 1,3 m magas, legalább 60%-ban áttört kerítés létesíthető.”

8. § A HÉSZ 31. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A technológiai berendezés magassága az övezetre előírt maximális építménymagasságot meghaladhatja.”

9. § A HÉSZ 33. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„33. § (1) Az építési övezetek betartandó telekalakítási és az építési telkek beépítési előírásai a következők:”

övezet jele	beépítés módja (építési hely)	kialakítható telek legkisebb szélesség/mélység/terület			legnagyobb beépíthetőség [%]	legnagyobb építmény magasság [%]	legkisebb zöldfelület [%]	terepszint alatti építmény [%]
		[m]	[m]	[m ²]				
OTÉK - Vt	-	-	-	-	80	<7,5	10	
Vt-1	SZ	K/50		5000	60	6,0	30	80
Vt-2	SZ	K		2000	60	7,5	10	40
Vt-3	SZ	K		2000	30	7,5	40	30
Vt-4	Z	K		K	80	4,0	10	40
Vt-5	SZ	K		2000	50	15,0	20	30
Vt-6	SZ	30		2000	30	6,0	40	40
Vt-7	SZ	30		2000	20	10,0	40	40
Vt-8	SZ	30		2000	30	7,5	40	40
Vt-9	SZ	20		2000	30	4,5	40	40

Vt-10	O/SZ	20		900	30	7,5	40	40
Vt-11	SZ	30		1000	40	6,0	40	50
Vt-12	SZ	20		1000	30	4,5	40	40
Vt-13	SZ	30		5000	20	4,5	40	30
Vt-14	SZ	30		2000	45	6,0	30	50
Vt-15	SZ	20		1000	50	7,5	30	60
Vt-16	Z	30		K	30	15,0	40	40
Vt-17	SZ	20		2000	60	7,5	20	70
Vt-18	SZ	-		600	45	6,0	20	20
Vt-19	Z	20		900	60	10,5	20	40
Vt-20	O	20		900	60	10,5	20	40
Vt-21	Z	K		2000	50	15,0	20	40
Vt-22	Z	K		2000	20	10,0	40	40
Vt-23	SZ	20		2000	50	15,0	20	40

10. § A HÉSZ az alábbi 106/A §-al egészül ki:

„6. Kk-ök ökológiai gazdaság terület

106/A. §

(1) Az övezet az ökológiai gazdálkodással kapcsolatos építmények elhelyezése céljára és ezzel összefüggő tevékenység végzésére szolgáló terület.

(2) A területen az ökológiai gazdálkodáshoz kapcsolódó tároló-, növénytermesztési, állattartó, állattenyésztő és gazdasági épületek helyezhetők el.

(3) Az övezetek telekalakítási és beépítési előírásai a következők:

övezet jele	beépítés módja (építési hely)	kialakítható telek legkisebb szélesség/mélység/terület		legnagyobb beépíthetőség [%]	legnagyobb építmény magasság [m]	legkisebb zöldfelület [%]
		[m]	[m ²]			
OTÉK - Kk	-	-	-	2	-	-
Kk-ök	Sz	-	3000	2	7,5	-

Záró rendelkezések

11. § (1) A HÉSZ 1. és 2. melléklete (csatolmány) a jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti.

(2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a HÉSZ. 8. §-a, a 9. § (1) bekezdése, a 25. § (4) bekezdése, a 38. § (1) bekezdés a) pontja, a 42. § (1) bekezdés a) pontja, a 75. § (5) bekezdése, a 80. §-a, a 81. §-a, a 84. § (4) bekezdése, a 93. § (3) bekezdése, a 107. §, a 110. § (3) bekezdése, a 111. § (3) bekezdése, a 113. § (2) bekezdése, a 119. § (2) bekezdése.

(3) Jelen rendelet a kihirdetést követő 30. napon lép hatályba.

Jelen rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni. Folyamatban levő, még el nem bírált építési engedély kérelmek esetében, amennyiben az építendő számára kedvezőbbek a jelen rendelettel elfogadott módosítások, azokat az eljárás során alkalmazni lehet.

(4) Jelen rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Kosztai András
polgármester

Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

(Kihirdetett rendelet 6. mellékletben)

5. Napirendi pont

Tárgy: A SAXON-LAND Kft. tulajdonosi hozzájárulás kérelme
(Előterjesztés 7. melléklet)

Kosztai András polgármester: A velencei „Taverna Ételtár” üzemeltetője a beadott kérelmében foglaltak alapján, a telkén jelenleg fennálló épület bővítését és átalakítását tervezi, ehhez a telek tulajdonosának, az önkormányzatnak a hozzájárulását kérte.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kosztai András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban?

Juhász Gyula képviselő: Az előterjesztéshez csatolt előzetes tervben szerepel a következő: „A tervezett épület a környék kialakult telepítési formái környezetébe illeszkedik, mind méretileg, mind tömegkialakításában megfelel a környező utcaképnek.” Ennek alapján nem egy különleges, eltérő épület lesz, hanem illeszkedik a környezetbe.

Kosztai András polgármester: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
304/2016. (XI.24.)
H A T Á R O Z A T A
a SAXON-LAND Kft. tulajdonosi hozzájárulás kérelméről

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velence Város Önkormányzatának a tulajdonában álló Velence, belterület 1367/18 helyrajzi számú telken lévő „Taverna Ételtár” megnevezésű vendéglátóipari egységet üzemeltető SAXON-LAND Kft. (2481 Velence, Hársfa utca 1. A. ép., képviseli: Kszelman László ügyvezető) kérelme alapján, a Mava-Plan Kft. (2481 Velence, Meggyfasor 1.) mérnöki iroda előzetes tervei szerinti bővítéshez a tulajdonosi hozzájárulást megadja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert az 1. pontban foglalt tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására, valamint az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. november 24.

6. Napirendi pont

Tárgy: Döntés a „Szennyvízcsatorna tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
(Előterjesztés 8. melléklet)

Kosztai András polgármester: A képviselő-testület szeptemberi ülésén döntött arról, hogy nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást indít „Velence Város szennyvízhálózatának infrastrukturális fejlesztése vállalkozási szerződés keretében” tárgyban. A közbeszerzési eljárás négy gazdasági szereplő részére történő ajánlattételi felhívással indult. Az eljárásban csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehettek ajánlatot. Az ajánlattételi határidő 2016. november 22. napja 12:00 óra volt. A képviselő-testület feladata az eljárást lezáró döntéssel kapcsolatban az, hogy a négy felkért ajánlattevő által benyújtott legfeljebb négy ajánlatot a fenti módszerrel összehasonlítsa, és a legmagasabb pontszámot elért érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőt az eljárás nyerteseként hirdesse ki. Az ajánlatok értékelését a bíráló bizottság végezte el, és kész döntési javaslatot terjesztett a testület elé. A feszített munkatempó és a beruházásra rendelkezésre álló fedezet felhasználása érdekében az eljárást lezáró döntést a mai soros testületi ülésen szükséges meghozni. Az ajánlatok bontására 2016. november 22. napján 12:00 órakor került sor. Ezt követően a bontásról készült jegyzőkönyvet a testület azonnal megkapta, így az ajánlatok értékelési részszempontok szerinti számszerűsíthető megajánlásait megismerhette. Az előkészített döntési javaslatot a testületi ülés napján kapta meg a testület. Mielőtt megismernék a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság döntését, tájékoztatta a testület tagjait, hogy az előterjesztésen tévesen „soron kívüli” testületi ülés szerepel, természetesen soros ülést tartanak. A határozati javaslat kipontozott részeibe beírandó kiegészítések pedig a szavazás előtt ismertetésre kerülnek.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat öt pontját elfogadásra javasolta, és a Bíráló Bizottság megfogalmazott javaslatával – amely a negyedik pontban került megfogalmazásra - egyetértett. Javasolták a testület felé, hogy az UTÉPSZERV Kft.-t hirdessék ki a pályázat nyertesének.

Kosztai András polgármester: A határozati javaslat kiegészül egy negyedik ponttal, amelyet felolvas, valamint a kipontozott részek a Bíráló Bizottság javaslata alapján kiegészültek, amelyet ismertetett.

A határozati javaslat 2. pontja:

„2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy a „Szennyvízcsatorna tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban a STRABAG Általános Építő Kft. (Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.”

A határozati javaslat 3. pontja:

„3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy a „Szennyvízcsatorna tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban az UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.), a PUHI-TÁRNOK Út- és Hidépítő Kft. (Székhely: 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) és a

Fenyő-KHT Lakossági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 2475 Kápolnásnyék, Balassa út 2.) ajánlattevők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.”

A határozati javaslat 4. pontja, amellyel kiegészült:

„4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy a „Szennyvízcsatorna tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás nyerteseként az UTÉPSZERV Kft. (2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.) ajánlattevőt hirdeti ki nettó 49.067.199,- Ft-os ajánlati árral, és 10.000 ponttal.”

A határozati javaslat 5. pontja változatlan maradt.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban?

Juhász Gyula képviselő: A bizottsági ülésen szóba került, hogy a konkrét kivitelezési munka a gravitációs rendszerre vonatkozik, és ilyen formában szinte 100 %-ot ér el a csatornázottság. Még hátra vannak azok a területek, ahol csak nyomott rendszerrel lehetne kivitelezni, de ez igen drága, talán majd a következő évben sikerül megoldani.

Kosztai András polgármester: Mivel a DRV-től megérkezett az idei évi teljes bérleti díj, ezért a jövő év elején javasolni fogja, hogy döntsenek a további fejlesztésről, hiszen most csak azzal az összeggel tudtak kalkulálni, amely már az önkormányzat számláján volt.

Kérte a testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendi ponttal kapcsolatban.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A közbeszerzési törvény változása miatt a döntéshozatalhoz névszerinti szavazás szükséges. Ehhez a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a jegyzőnek kell felolvasni a testület tagjainak nevét, és a jelenlévő tag neve felolvasásakor szóban igennel vagy nemmel szavaz, vagy tartózkodik a szavazástól.

A szavazáshoz a képviselők neveit a jelenléti ív szerint olvasta fel:

Kosztai András polgármester	igen
Dr. Sirák András alpolgármester	igen
Juhász Gyula képviselő	igen
Martinovszky József képviselő	igen
Dr. Sirák Andrásné képviselő	igen
Szabó György képviselő	igen
Uj Roland Gyula képviselő	igen

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének

305/2016. (XI.24.)

H A T Á R O Z A T A

döntés a „Szennyvízcsatorna tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy a „Szennyvízcsatorna tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy a „Szennyvízcsatorna tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban a STRABAG Általános Építő Kft. (Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy a „Szennyvízcsatorna tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban az UTÉPSZERV Kft. (Székhely: 2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.), a PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft. (Székhely: 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.) és a Fenyő-KHT Lakossági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 2475 Kápolnásnyék, Balassa út 2.) ajánlattevők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
4. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy a „Szennyvízcsatorna tervezése és kivitelezése vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás nyerteseként az UTÉPSZERV Kft. (2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.) ajánlattevőt hirdeti ki nettó 49.067.199,- Ft-os ajánlati árral és 10.000 ponttal.
5. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés aláírására.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. november 30.

7. Napirendi pont

Tárgy: A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére benyújtandó pályázat
(Előterjesztés 9. melléklet)

Koszti András polgármester: A Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága a fenti címen pályázatot írt ki a helyi közutak fejlesztésére, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzésére 10 millió forint összegben. Az előterjesztésben részletezésre kerültek a projekt keretében megvalósítandó tevékenységek.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatta a pályázat benyújtását.

Koszti András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
306/2016. (XI.24.)
H A T Á R O Z A T A
a vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak
fejlesztésére benyújtandó pályázatról

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére” című felhívás alapján a pályázati felhívás 2. célterületére vonatkozóan, 10 millió Ft támogatási összegre.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázat benyújtásához szükséges 25 %-os önrészt a költségvetési tartalék terhére biztosítja.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a pályázat benyújtására, valamint az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. november 24.

8. Napirendi pont

Tárgy: **Hetényi-Szabó Judit egyéni vállalkozó névhasználati kérelme**
(Előterjesztés 10. melléklet)

Koszti András polgármester: Hetényi-Szabó Judit kérelmet nyújtott be, amelyben kérte, az egyedi, 100 %-ban természetes alapanyagokból készített gyertyái forgalmazásához a „Velence” név használatának engedélyezését.

Az előterjesztést megtárgyalta a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság. Felkérte elnök urat, hogy tájékoztassa a testület tagjait a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Koszti András polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
307/2016. (XI.24.)
H A T Á R O Z A T A
Hetényi-Szabó Judit egyéni vállalkozó névhasználati kérelméről

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete Hetényi-Szabó Judit (Kápolnásnyék, Vasvári út 33. TT1.) egyéni vállalkozó részére engedélyezi, hogy a 100 %-ban természetes alapanyagból készített gyertyái csomagolásához, forgalomba helyezéséhez, értékesítéséhez a „Velence” kifejezést használja.

Felelős: Koszti András polgármester
Határidő: 2016. november 24.

9. Napirendi pont

Tárgy: A polgármester 2016. évi céladatainak teljesítése
(Előterjesztés 11. melléklet)

Koszti András polgármester: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság előterjesztését tárgyalják. Átadta a szót Szabó György bizottsági elnök úrnak.

Szabó György képviselő: Korábban tárgyalta már ezt a lehetőséget a testület. Célok és feladatokat tűztek ki a polgármester úr elé. A jogszabályi háttér erre a jutalmazásra lehetőséget biztosít. Az önkormányzatok igen nagy százaléka él ezzel a jutalmazási lehetőséggel. Az előterjesztés hosszasan tárgyalja mindazt a feladatkört, amelyben a polgármester tevékenykedett, de úgy gondolja, hogy sokkal több feladatot végzett el, mint ami leírásra került. Nagyon sokat dolgozott a polgármester úr a város érdekében, amelyért külön köszönetét fejezi ki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nevében is. A határozati javaslat arról szól, hogy a törvény által biztosított módon a polgármester az őt megillető illetmény 6 havi összegének megfelelő jutalomban részesül. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolta ennek elfogadását.

Koszti András polgármester: Bejelentette érintettségét, és jelezte, hogy nem kíván a szavazásban részt venni.

Megkérdezte a testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Miután nem volt, kérte a képviselőtársait, hogy aki egyetért azzal, hogy a szavazásban érintettség miatt a polgármester ne vegyen részt, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
308/2016. (XI.24.)
H A T Á R O Z A T A
polgármesteri érintettséggel kapcsolatos döntésről

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2016. évi céladatainak teljesítése napirendi témában hozott döntése során Koszti András polgármester érintettségét megállapította, és a szavazásból kizárta.

Felelős: Koszti András polgármester
Határidő: 2016. november 24.

Koszti András polgármester: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal (1 fő érintettség miatt nem szavazott) a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
309/2016. (XI.24.)
H A T Á R O Z A T A
a polgármester 2016. évi célfeladatainak teljesítéséről

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2016. évi jutalmának értékelési alapját képező kiemelt célok végrehajtásáról szóló tájékoztatót megismerte, azt elfogadja.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete Koszti András polgármestert a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény VII/A. fejezete 225/H. § (1) bekezdése alapján az őt megillető illetmény 6 havi összegének megfelelő juttatásban részesíti.

Felelős: Szabó György, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke
Határidő: 2016. december 31.

10. Napirendi pont

Tárgy: Velence Város Önkormányzata és a GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. megállapodása
(Előterjesztés 12. melléklet)

Koszti András polgármester: Az önkormányzat és a Kft. 2009. június 10. napján szerződést kötöttek egymással a „Velencei-tó Kapuja” üzemeltetésére. A szerződés melléklete szerint az üzemeltetésre átadott terület része volt az egykori „szabadstrand” területe, mint projektterület, valamint a projektterülettel körülölelt, szintén az önkormányzat tulajdonában álló, külön helyrajzi számmal rendelkező, úgynevezett „úszótelkek”, amelyeken harmadik fél tulajdonát képező büfé egységek épültek fel. Miután ezen területeken a projekthez nem tartozó büfék találhatók, ezek üzemeltetése, a projektbe való integrálásuk nem volt megoldott. 2016. január 15-én lezárásra került a projekt, ezzel egyidejűleg megindult a fenntartási időszak.

A GOMI Kft. szerződést kötött a büfétulajdonosokkal az ún. „úszótelkek” üzemeltetésére. A szerződések alapján a 2016. évi kereskedelmi tevékenységből a GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft.-nek rendkívüli árbevétele keletkezett, amelynek egy részét jelen megállapodással átadja Velence Város Önkormányzata részére.

A kiküldött megállapodás-tervezet tartalmazza az egyszeri befizetést Velence Város Önkormányzata javára.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Felkérte az elnök urat, hogy tájékoztassa a testületet a bizottsági döntésről.

Szabó György képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Reméli, hogy a befizetés még ebben az évben december 31. napjáig realizálódik.

Koszti András polgármester: A megállapodásban szereplő összeget két részletben fizeti be a GOMI Kft. az önkormányzat számlájára, mivel még nem minden kereskedelmi egység fizette meg a bérleti díjat számukra.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Miután nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

**Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
310/2016. (XI.24.)**

H A T Á R O Z A T A

**Velence Város Önkormányzata és a GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft.
megállapodásáról**

1. Velence Város Önkormányzata, valamint a GOMI Rendezvényszervező és Kereskedelmi Kft. megállapodást köt a 2009. június 10. napján megkötött szerződés szerinti, a „Velencei-tó Kapuja” projektből kimaradt, de az önkormányzat úszótelkén álló büfék üzemeltetéséből származó rendkívüli árbevétel egy részének átadására, a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletben található megállapodás szerint, egyszeri alkalommal 7.620.752,- Ft + Áfa, azaz 9.678.355,- Ft összegben.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a megállapodás aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. november 24.

11. Napirendi pont: Egyebek

Koszti András polgármester: Az egyebek első témája a Fejér Megyei Közgyűlés Elnökének levele, amelyben arra kéri az önkormányzatot, hogy tegyenek javaslatot a különböző megyei kittüntető címre és díjra. 2017. január 20. napjáig lehet a javaslatokat megtenni. A képviselő-testület tagjainak elküldik a levelet, és a decemberi testületi ülésen erre visszatérnek, ha érkezik javaslat. Számos kittüntető cím és díj tekintetében lehet javaslatot tenni. Kérte, hogy amennyiben valaki ezzel élni kíván, időben tegye meg a javaslatát, hogy a decemberi ülésre előkészíthessék az anyagot.

Az egyebek napirendi pont következő témája a Velence Gyógyszertár Kft. 25 %-os üzletrészára 2016. szeptember 30. napi forgalmi értékének meghatározásáról szóló szakértői vélemény.

Igazságügyi értébecslőtől kért a Kft. két ügyvezetője szakvéleményt. A szakértői véleményben különböző árak kerültek meghatározásra, amelyeket ismertetett:

- vagyonalapú számítás szerint nettó 16.900.000,- Ft,
- üzleti terv alapú számítás szerint nettó 49.200.000,- Ft, ami ÁFA-val együtt 62.484.000,- Ft. A jelenlegi pályázati kiírásban 60.000.000,- Ft szerepel.
- A piaci forgalmi érték meghatározása szerint nettó 28.000.000,- Ft és 38.000.000,- Ft között van az üzletrész értéke.

Egyeztetést folytatott Dr. Patonai Katával, de döntést csak akkor hozhat, ha a testület erre felhatalmazza. Dr. Patonai Katától azt az információt kapta, hogy amennyiben az önkormányzat, mint tulajdonos kezességet vállal számára az üzletrész megvásárlása céljából felvenni kívánt kölcsönhöz, akkor beadja a pályázatát.

Uj Roland Gyula képviselő: Nem érti azt, hogy az önkormányzat hogyan vállalhatna kezességet a vállalkozónak azért, hogy fizessen számára?

Martinovszky József képviselő: A többségi tulajdonosnak kezességet kell vállalni.

Kosztai András polgármester: Ez banki előírás a hitelfelvételhez.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Kötelessége felhívni a testület figyelmét a kézfizető kezesség veszélyeire. Ez egy speciális helyzet. Nem támogatja a kezesség vállalását, és nem fogja ellátni törvényességi ellenjegyzéssel az ilyen típusú szerződést, ha ilyen döntés születne.

Kosztai András polgármester: Kötelessége volt tájékoztatni a képviselő-testületet arról, hogy a másik fél miképpen gondolkodik a kiírt pályázatról. Az anyagban leírásra került, hogy az üzletrész értékelés azzal a feltételezéssel készült, hogy 2017. január 1. napja után a jogszabályi változások mellett a gyógyszerár működési engedélye továbbra is megmarad. Amennyiben a működési engedély megszűnik, az üzletrész értéke jelentősen csökkenhet. Úgy gondolja, sokat kockáztat mindenki.

Martinovszky József képviselő: Amikor korábban ezt a témát tárgyalták, felvetődött a gyógyszerári törvényre hivatkozással, hogy mekkora kölcsönt adnak a bankok erre a célra, és milyen kedvezménnyel. Nem érthető, miért nem él ezzel a lehetőséggel?

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy eddig zárt ülés keretében tárgyalták ezt a témát. A mostani testületi ülés nyilvános. Kérte a képviselőket, hogy miután a nyilvánosság jelen esetben sértheti az önkormányzat üzleti és vagyoni érdekeit, részletekről ne essen szó.

Kosztai András polgármester: Javasolta, mindenki gondolkozzon el az elmondottakon, és rövid időn belül beszéljenek róla. Úgy gondolja, a kiírt pályázat a realitást tartalmazza. Nagyon sokat kockáztat mindenki. A testületnek a lakosság felé kell elsősorban elszámolni a vagyoneledással. Amennyiben a testület tagjai közül igény merül fel rá, akkor az igazságügyi szakértői véleményt megküldi annak, aki ezt kéri. Az egyebek napirendi pont harmadik témája a jégpálya ügye. Ismét lesz jégpálya Velencén a Korzón. Nagyobb lesz, mint tavaly, mivel egy osztrák céggel kötött a vállalkozó szerződést. A minőségben is jelentős javulás lesz. Az önkormányzat kapott egy levelet a Velencei-tavi Nyári Játékok Produkciós Iroda Nonprofit Kft.-től, amelynek utolsó mondata a következőképpen hangzik:

„Még egyszer és ezúton is megköszönve a tisztelt képviselő-testület tavalyi esztendőben nyújtott támogatását, kérem, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy módjukban áll-e támogatni az idei szezonban is a jégpályát.”

A tavalyi évben, mielőtt a támogatással kapcsolatos döntésüket meghozták, a megkötendő megállapodást elküldték a Támogatásokat Vizsgáló Irodának, aki visszajelzett számukra, hogy ez jogos, úgynevezett „de minimis” támogatás, amit adhatnak a vállalkozónak. A kérdés az, hogy ebben az évben adjanak-e támogatást, és ha igen, milyen összegben.

Uj Roland Gyula képviselő: Ugyanaz a felvetése, mint tavaly volt, hogy miért az utolsó pillanatban kéri a vállalkozó a támogatást, és miért nem jelzi már tavasszal, hogy szeretne egy jégpályát a téli szezonban kialakítani, amelyhez támogatást igényelne.

Szabó György képviselő: Egy hónappal ezelőtt érdeklődött a vállalkozótól ez ügyben, aki még akkor nem tudta megmondani, hogy lesz-e jégpálya.

Uj Roland Gyula képviselő: Már másfél hónapja fent van a facebook-on.

Kosztai András polgármester: Három hete van fent. Tavasszal még nem tudta a vállalkozó, hogyan alakulnak a költségek. Úgy gondolja, ez a jégpálya nagyon népszerű, és nála már sokan érdeklődtek felőle. Nem csak helyiek érdeklődtek, hanem még Székesfehérváron is megkérdezték a Kormányhivatalban, hogy lesz-e a jégpálya a Korzón az idei évben.

Uj Roland Gyula képviselő: Nem a támogatással van gondja, hanem azzal, hogy ne akkor adja már be a vállalkozó a kérelmét, amikor már áll a sátor és meg van hirdetve.

Kosztai András polgármester: Akkor azt is vegyük figyelembe, hogy túl későn nyújtotta be a kérelmet a vállalkozó, de a döntést meg kell hozni.

Martinovszky József képviselő: Véleménye szerint a gyermeklétszám alapján kellene támogatást adni azért, hogy azt kedvezményben visszakapják a gyermekek a tavalyi számítások alapján.

Kosztai András polgármester: A tavalyi évben így kérték és nagyon komoly elszámolást kaptak.

Dr. Szvercsák Szilvia jegyző: A Támogatásokat Vizsgáló Iroda azt mondta, hogy a „de minimis” támogatások esetén meg kell határozni azokat a feltételeket, amelyeket a vállalkozó biztosít a támogatás ellenében.

Juhász Gyula képviselő: Kérdezte, hogy mekkora összegről lesz szó?

Kosztai András polgármester: A kérelemben nem szerepel összeg. A tavalyi évben 1.000.000,- Ft támogatást nyújtottak.

Juhász Gyula képviselő: A parkolásnál figyelembe kell venni, hogy nagy tömeg érkezik ide, ezért célszerű lenne parkolási díjat szedni.

Kosztai András polgármester: Felkérte Titonelli Péter urat, a Velence Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy vizsgálja meg ennek a lehetőségét.

Dr. Sirák András alpolgármester: Javasolta a támogatás megadását, a tavalyi összeg mértékével megegyezően, azzal együtt, hogy igazat ad Uj Roland képviselőtársának. A döntésnél a gyermekeket veszik figyelembe.

Dr. Sirák Andrásné képviselő: Kérdezte, hogy egyáltalán van lehetőség a támogatásra?

Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi osztályvezető: Azért tudnak támogatást nyújtani, mivel az adófelderítések kapcsán több bevétele lett az önkormányzatnak, és annak a terhére lehet biztosítani.

Kosztai András polgármester: Javasolta, hogy kérjék meg az idei évben is a Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményét egy esetleges 1.000.000,- Ft támogatással kapcsolatban. A határozati javaslata az, hogy bízzák meg a jegyző asszonyt, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda felé terjesszen fel egy „de minimis” támogatási kérelmet, amelyben a GOMI Kft.-nek a tavalyihoz hasonló elszámolás alapján a gyermekek javára támogatást kell nyújtania.

Szavazásra bocsátotta az ismertetett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének
311/2016. (XI.24.)
H A T Á R O Z A T A
a Velencei-tavi Nyári Játékok Produkciós Iroda Nonprofit Kft.
támogatási kérelméről

1. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint támogatást nyújt a Velencei-tavi Nyári Játékok Produkciós Iroda Nonprofit Kft (2481 Velence, Strand u. 25. (a továbbiakban: Támogatott) részére az alábbi feltételekkel:
 - a támogatás nyújtásának feltétele, hogy a jelen határozat alapján elkészülő támogatási szerződés tervezetét a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája jóváhagyja,
 - a támogatás formája: vissza nem térítendő de minimis (csekély összegű) támogatás,
 - a támogatás átutalására egy összegben kerül sor a támogatási szerződés mindkét fél által történő aláírását követő 15 napon belül,
 - a támogatást a Támogatott kizárólag az általa működtetett műjégpálya működtetésére használhatja fel.
2. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete a támogatás fedezetéül a 2016. évi költségvetés általános tartalék előirányzatát jelöli meg.
3. Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Koszti András polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Koszti András polgármester

Határidő: 2016. november 24.

Koszti András polgármester: Az egyebek napirend keretében a Velence Város Önkormányzat 2015. évi beszámolójának könyvvizsgálatáról szóló független könyvvizsgálói jelentés záradékát ismertette a következők szerint:

„A könyvvizsgálat során Velence Város Önkormányzatának, az Államháztartás Szervezete 2015. évi éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szeretünk arról, hogy az éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, illetve az Államháztartás Szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 369/2011. (XII.31.) Korm. rendeletben foglaltak, és az általános számviteli elvek szerint készítették el. Az éves beszámoló az Államháztartás Szervezete vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad. Az Önkormányzati zárszámadáshoz készített vagyonkimutatásban szereplő értékek az éves költségvetési beszámoló adataival összhangban vannak.

Véleményünk szerint az éves beszámoló a költségvetés teljesítéséről, a Velence Város Önkormányzat 2015. december 31. napján fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, valamint a működés eredményéről megbízható és valós képet ad.”

Ezt azért olvasta fel, hogy alátámassza azt a munkát, amit a polgármesteri hivatal és az önkormányzat közösen végez. Ebben benne van a képviselő-testület munkája is. A könyvvizsgáló jelentés szerint jól gazdálkodtak a tavalyi évben, és bízik abban, hogy az idei évről is hasonlóan elmondhatják majd ugyanezt. Az idei évben maximálisan kihasználták a kereteiket, és közösségi jólétet biztosító beruházásokat hajtottak végre.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele az egyebek napirend kapcsán?

Juhász Gyula képviselő: Az északi stranddal kapcsolatban volt egy döntésük, amely szerint 16,5 millió forintos csatorna beruházást hajtott végre a bérlő a strandon. Kérdezte, hogy érinti-e majd ez a következő évi bérleti díjat is?

Kosztai András polgármester: A jövő héten tárgyalást folytat majd a bérlővel. A beruházásra tudomása szerint a bérlő nettó 24 millió forintot fordított, amelyet számlákkal kell igazolnia. Azoknak a véleménye szerint, akik bizonyos rendezvények megtartására bérbe vették a strandot, jelentős változások történtek a beruházás kapcsán. Természetesen a beruházást megtekinti a városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető, és arra a testületi ülésre, amelyen ezt megtárgyalják, a bérlő is meghívást kap.

Juhász Gyula képviselő: Az ófalusi óvodában van egy szolgálati lakás, amelynek a helyzetét meg kellene oldani. Azért is jó lenne, mert felmerült az önkormányzati bölcsőde kérdése is, és erre esetleg alkalmas lenne.

Szabó György képviselő: Ehhez kapcsolódóan kérdezte, hogy az óvodapályázat most hogyan áll?

Kosztai András polgármester: A szolgálati lakás ügye igen kényes kérdés. Többször beszélt erről Cserny Etelkával, de törvényes joga van a lakás használatára.

Az óvodafejlesztésre még nem írtak ki pályázatot. Titonelli Péter úr ma járt a Kormányhivatalban, ahol arról volt szó, hogy milyen pályázatra lenne igény. Minden település szeretne óvodát és bölcsődét.

Martinovszky József képviselő: Kaposváron részt vett a Virágos Magyarországért Mozgalom eredményhirdetésén. Velence Városa 100.000,- Ft-ot nyert a Corvinus Kertészeti Egyetemtől, akiknek a tanácsai alapján végezték a virágosítást. Az egyetem továbbra is támogatni kívánja Velencét szakmai téren. Azt tapasztalta, hogy más városok többet fordítanak a virágosításra.

Kosztai András polgármester: Velence Városa felé iránymutatás volt, hogy ne egynyári virágokat ültessen, hanem évelőket. Tiszafa bokrokat tudtak venni féláron, ami a szakemberek szerint kiváló lehetőség volt. Már folyamatban van annak a tervezése, hogy hová tudják ezeket a növényeket ültetni.

Dr. Sirák András alpolgármester: Orvosként jelezte a testület felé, hogy ennek a növénynek a termése igen mérgező.

Kosztai András polgármester: Ezeket a növényeket tudatosan nem ültetik iskola, óvoda vagy játszótér közelébe.

Martinovszky József képviselő: A Szabolcsi úti körforgalom alkalmas terület az ültetésre.

Szabó György képviselő: Az Értéktár Bizottság véleményét tolmácsolta. Igen gyorsan kettő helyi védetség alatt álló parasztház is lebontásra került a városban. Úgy gondolja, hogy ennek a negatív tendenciának véget kellene vetni, és minden lehetséges jogi és nem jogi eszközzel ezt a folyamatot meg kell gátolni. Öt pontban megfogalmazott intézkedési tervben tett javaslatot a jegyző asszony felé. Kérte a testület tagjait, keressenek megoldást arra, hogy a régi Velencét tükröző, helyi védetség alatt álló épületek ne pusztuljanak el és váljanak semmivé a továbbiakban.

Kosztai András polgármester: Ahogy a HÉSZ módosítása lezárul, azt követően a vonatkozó helyi rendeletben fogják ezt szabályozni.

Uj Roland Gyula képviselő: A városüzemeltetési és városfejlesztési osztályvezető felé jelezte, hogy a Kis utcában felfestett zebráknak a helyét meg kellene vizsgálni, mert a gyermekek nem ott mennek át.

Kosztai András polgármester: A legutóbbi testületi ülésen Fésűs Attila képviselő úr kérte, hogy az Akácfa utcába 30 km/h táblák kerüljenek kihelyezésre. Ez megtörtént.

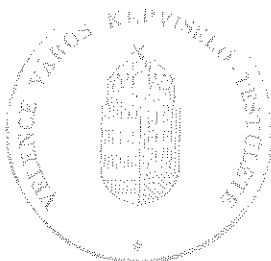
Megköszönte a jelenlévőknek a megjelenést és a közös munkát. Jelezte, hogy a következő soros testületi ülés 2016. december 15. napján 15.00 órakor lesz.

A nyilvános ülést 16.28 órakor befejezettnek nyilvánította.

K.m.f.



Kosztai András
polgármester



Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

