

Velence Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2481 Velence, Tópart út 26.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. október 27. napján 15.25 órai** kezdettel a Kastély Házasságkötő termében megtartott közmeghallgatásán.

Jelen volt: Koszti András polgármester, Dr. Sirák András alpolgármester, Fésűs Attila képviselő, Juhász Gyula képviselő, Martinovszky József képviselő, Dr. Sirák Andrásné képviselő, Szabó Attila képviselő, Szabó György képviselő, Uj Roland Gyula képviselő, Dr. Szvercsák Szilvia jegyző, Szelei Andrea aljegyző, Vandlíkné Lengyel Edit titkársági osztályvezető, Nochtáné Sulyok Mariann pénzügyi és gazdasági osztályvezető, továbbá 30 fő velencei lakos.

Koszti András polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Arra kérte a lakosságot, hogy a hozzászólók kézfeltartással jelezzék szándékukat, és a jegyzőkönyv számára a nevet és lakcímet, illetve ha van, e-mail címet bediktálni szíveskedjenek. Nem biztos, hogy minden hozzászólásra azonnal választ tudnak adni a testület tagjai, ezért 15 napon belül írásban kap mindenki választ a feltett kérdésekre.

Megkérdezte a jelenlévőket, hogy kíván-e valaki hozzászólást tenni?

Frantsik Ferenc (Velence, Bethlen utca 8.): Észrevételként megjegyezte, hogy az újtelepi Akácfa utcában történt fejlesztés, az út kiszélesítése és a járda építése nagyon jó kezdeményezés. Azonban a Bethlen utcai műút, a Fő utcáról merőlegesen nyíló egyenes útszakaszon a Bocskai utca kereszteződéséig nem alkalmas az elmúlt évek során megnövekedett forgalom biztonságos kiszolgálására. Nem fér el a kétirányú autós forgalom, és nincs járda. A közelben iskola és óvoda is van. Kéri az önkormányzatot, hogy ezt vegyék figyelembe, fontolják meg, ha van rá lehetőség, akár helyszíni szemlét tartsanak, hogy a biztonságos közlekedés lehetőségére megoldást találjanak.

Szabó György képviselő: Egy körforgalom jellegű helyről van szó, középen egy hatalmas parkkal, tehát kiszélesíthető lenne, véleménye szerint műszaki megoldás lenne rá.

Frantsik Ferenc (Velence, Bethlen utca 8.): Árokpart van az egyik oldalon, a másik oldalon viszonylag közel a telekhatár, technikai részleteket nem ismer arra vonatkozóan, hogy milyen széles úton férne el a kétirányú forgalom, esetleg a gyalogos forgalom.

Koszti András polgármester: Ismertette, hogy a fejlesztések, beruházások kizárólag lakossági bejelentések alapján történtek, a képviselő-testület ezeket - figyelembe véve a szűkös anyagi keretet - priorizálta. Frantsik Ferenc Bethlen Gábor utcával kapcsolatos bejelentése így a lakossági bejelentések listájára most felkerült, de biztos, hogy ebben az évben már nem kerül rá sor. A jövő évi költségvetésben a képviselő-testület a korábbi gyakorlat szerint megtárgyalja a bejövő igényeket. A felvetést az iskola közelsége is alátámasztja. Megköszönte Frantsik Ferenc hozzászólását.

Frantsik Ferenc (Velence, Bethlen utca 8.) Megköszönte a figyelmet.

Kosztai András polgármester: Megkérdezte, van-e még valakinek kérdése, észrevétele.

Dr. Magyar József (Velence, Kemping utca 35.): A Juventus Hotel előtti tóparti útszakaszra hívta fel a képviselő-testület figyelmét. A kerítéseket tüskés bokrok nötték be, a kikötőnek nevezett résznél pedig rendkívül veszélyes a közlekedés, pedig gyalogosan, kerékpárral is sokan áthaladnak a keskeny járdán. A kikötőt senki nem használja, jelenléte indokolatlan és ha bármilyen baleset történne, a felelősség az önkormányzatot terhelné. Megjegyezte továbbá, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia anyagot átnézve azt nívótlannak tartja.

Egy egoista település érdekében javasolta, hogy a tóparti fejlesztések tekintetében a Balatonról kellene példát venni, a parti sétány 6 méteres szakaszán javasolta világítás kialakítását, padok letételét.

Elmondta, hogy a rekultivációs programot részleteiben nem ismeri, de jó lenne, ha Velence település tóparti része kapcsolódhatna a 14-15 milliárdos programhoz.

Felhívta a figyelmet arra, hogy jogszabály van arra vonatkozóan, hogy a parti szakaszok bizonyos százalékát beépítetlenül kell hagyni. Velencén van egy tulajdonos, akinek 55 méteres parti sávja van, ebben az esetben az önkormányzat 6 méterre rátette az elővásárlási jogot, amennyiben az ingatlan eladásra kerül. Egy balatonaligai példát említve jelezte, hogy a fejlesztések tekintetében a helyi vendéglátó egységek javára a Velencei-tó partjára kellene koncentrálni.

Kosztai András polgármester: Az élő tövises kerítés a Juventus Hotelhez tartozik, annak rendben tartása a Hotel bérlőjének a kötelessége. Az önkormányzaté onnantól kezdve a járda.

Elmondta, hogy partfal-rekonstrukció az ITS-be azért nem került bele, mert a Velencei-tó 14 milliárd forintot nyert partfal-rekonstrukció címén. Ebben benne van azoknak a kikötőknek az újjáépítése, amelyek megmaradnak. Az említett kikötő vagy nem fog megmaradni, vagy híd építésével oldják majd meg a közlekedést. Ebben a formában valóban teljesen indokolatlan a jelenléte.

A parti sétány kérdését megválaszolva elmondta, hogy a parti szakasz értékesítése nem volt téma a képviselő-testületben. Ennél sokkal fontosabb feladatok vannak jelenleg, amelyekre koncentrálni kell. Nagyon sok tulajdonossal kellene ütközni, illetve nagyon nagy költsége lenne az önkormányzatnak egy ilyen módosítás során. Példának elmondta, hogy a Korda házaspár teljesen jogszerűen járt el a lekerítéssel kapcsolatban, a jogszabályok menet közben változtak.

Sokkal inkább kell a városvezetésnek azzal foglalkozni, hogy miután az önkormányzat 2008. óta minden pénzét a Velence Korzó projektre összpontosította, és minden más fejlesztés elmaradt, sokkal fontosabb a megmaradt erőforrásokat olyan fejlesztésekre vagy javításokra fordítani, amelyek a helyi lakosokat szolgálják ki, nem elsősorban a turizmust.

Dr. Magyar József (Velence, Kemping utca 35.): Javasolta, hogy legalább egy hosszú távú tervben szerepeljen, jelzés értékkel, mert így nem lehet rá hivatkozni, és pályázni sem a jövőben.

Kosztai András polgármester: Válaszként elmondta, hogy az ITS. 5 évre szóló fejlesztési stratégia. Nagyjából ismertek a 2020. évig elérhető pályázati források, ehhez alkalmazkodtak a stratégia kidolgozásában.

Fésűs Attila képviselő: Elmondta, hogy a testületi ülésen az említett kérdésről volt már szó, de a polgármester úr által elmondottak miatt nem került be a dokumentumba.

Lomb János (Velence, Gárdonyi utca 10.): A településfejlesztéssel kapcsolatos tanulmányról elmondta, hogy véleménye szerint saját gondolatot alig tartalmazó, összeollózott anyag. Megkérdezte, hogy mi az, hogy funkció nélküli zöld terület.

Kosztai András polgármester: A felvetést sértőnek találta. Tájékoztatta Lomb Jánost, hogy 15 napon belül választ fog kapni a kérdésére

Csernyi Vilmos (Velence, Szél utca 28.): Elmondta, hogy a Gerle utca, Szél utca és Vihar utca közti útszakasz életveszélyes, ezért kérte, hogy vizsgálják meg.

Kosztai András polgármester: Megköszönte az észrevételt, természetesen megvizsgálják a kérdést.

Kreiszl Norbert (Velence, Strand utca 19.; nkreiszl@gmail.com): Megkérdezte, hogy van-e forgalom szabályozási terve a városnak. Elmondta, hogy zöld területen nem szabadna parkolni, ezzel szemben nagyon sok helyen az autók a fűvön parkolnak. Jelezte továbbá, hogy parti telken építkeznek, ami nagyon sok pénzbe kerül, ami után adót fizet, és ha arra vonatkozóan kisajátítási terve lenne az önkormányzatnak, ellene keményen fel fog lépni.

Kosztai András polgármester: A parti sávval kapcsolatban elismételte, hogy az önkormányzatnak fontosabb feladatai vannak annál, hogy a parti telkek tulajdonosaival, a helyi nagy vállalkozókkal háborúzzanak.

A parkolással kapcsolatban tájékoztatta a kérdést feltevőt, hogy a képviselő-testület egy elismert szakemberrel kidolgoztatott egy koncepciót erre vonatkozóan. A zöld területen való parkolási tilalom közterületre vonatkozik, bérbe adott területre nem. A helyi lakosok számára behajtási engedélyeket adott az önkormányzat, a Korzón is ingyenesen lehet parkolni. A forgalom szabályozási koncepció további, hosszú távú kidolgozása 10 millió forintba kerül, csak a jövő évi költségvetés terhére történhet. Erről majd a képviselő-testület dönt.

Kreiszl Norbert (Velence, Strand utca 19.; nkreiszl@gmail.com) Elmondta, hogy a problémát a rendszeresen zöld területen parkoló autósokban látja, függetlenül attól, hogy a fűves rész bérbeadott-e vagy sem.

Kosztai András polgármester: Válaszában megerősítette, hogy a bérbe adott terület magánterületnek számít, nem közterületnek. Ezeken a helyeken nem tiltott a parkolás.

Lomb János (Velence, Gárdonyi utca 10.): Megkérdezte a polgármester urat, hogy mi volt sértő a kérdésében, ami miatt nem kapott választ.

Kosztai András polgármester: Válaszként elmondta, hogy a feltett kérdés összetett, megválaszolását át kell gondolni. Az ITS elfogadása és megtárgyalása az aznapi testületi ülésen lesz napirenden, így akkor tudja megválaszolni, ha lezárt ügy lesz, és ha már a képviselő-testület véleménye ismert lesz.

Lomb János (Velence, Gárdonyi utca 10.): Újra megkérdezte, hogy mi volt sértő a hozzászólásában.

Kosztai András polgármester: Elmondta, hogy azt találta sértőnek, hogy Lomb János leminősítette az ITS-t, amiben nagyon sok munka és pénz van és sok jelenlévő testületi tag véleményét tükrözi. De nem csak képviselők, hanem velencei vállalkozók, intézményvezetők véleményét. Az ITS ismert és elismert szakemberek munkája, amely véleménye szerint minőségi anyag.

Lomb János (Velence, Gárdonyi utca 10.): Megkérdezte újra a polgármester urat, hogy a funkció nélküli zöld területtel kapcsolatos kérdésében mi volt a sértő.

Dr. Sirák András alpolgármester: Bedézte a hozzászóló korábbi mondatát, miszerint az ITS silány, összeollózott, innen-onnan összeszedett anyag, semmi önálló ötlet nincs benne. Ezzel sértette a jelenlevőket.

Kosztai András polgármester : Elmondta, hogy Lomb János konkrét választ fog kapni levélben, ismerve már a képviselő-testület döntését.
Megkérdezte, van-e még kérdés, hozzászólás.

Benkő Istvánné (Velence, Tavasz utca 13.): Elmondta, hogy az Iskola utcán a Jókai utca sarkától a Vörösmarty utca sarkáig 20 km-es tábla van kint, aminek értelmét nem látja. A közelben iskola, óvoda nincs.

Uj Roland Gyula képviselő: Hozzászólott, hogy a tábla két hónapja kint van. Iskola utca folytatásán, az V. utcán.

Kosztai András polgármester : Elmondta, hogy miután megvizsgálta a tábla kihelyezésének esetleges szükségességét, írásban fog választ adni 15 napon belül.
Megkérdezte, hogy van-e még kérdés.

Fésűs Attila képviselő: Elmondta, hogy hozzá is érkezett közlekedéssel kapcsolatos megkeresés. Az Akácfa utca kiszélesítésével kapcsolatban érkezett észrevétel, hogy a keresztutcákon nincs zebra, de valamilyen sebességkorlátozó eszközt kellene elhelyezni, mert nagyon sok gyermek közlekedik kerékpárral szülői felügyelet nélkül.

Kosztai András polgármester: Felhívta Fésűs Attila figyelmét, hogy a képviselő úrnak lehetősége lenne eljárni munkaértekezletre, és jelezni, hogy milyen lakossági igényekkel keresték meg, nem kellene megvárnia ezzel a közmeghallgatást.

Fésűs Attila képviselő: Elmondta, hogy jelezte már korábbi munkaértekezleten, de választ nem kapott rá.

Kosztai András polgármester :15 napon belüli választ ígért Fésűs Attilának.
Megkérdezte, van-e még kérdés.

Martinovszky József képviselő: Fésűs Attila hozzászólására reagálva megjegyezte, hogy nap mint nap szemtanúja annak, hogy a gyermekek figyelmetlenül, a KRESZ szabályokat nem betartva kerékpároznak, ezért szerinte felmerül a szülői felelősség kérdése is.

Kosztai András polgármester: Miután több hozzászólás nem volt, megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és a közmeghallgatást 16.07 órakor bezárta.

K.m.f.



Kosztai András
polgármester



Dr. Szvercsák Szilvia
jegyző

