

VELENCE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA

KÖRNYEZETI ÉRTÉKEKELÉS

Készítette:

Bruckner Attila

Okl. táj- és kertészmérnök

Tájvédelmi és élővilágvédelmi szakértő

tervezői jogosultság: TK-19-0244,

szakértői szám: SZTV-043/2009 és SZTjV-043/2009

valamint



Juglans Alba Mérnöki Iroda Bt.

Diószegi András

Okl. építőmérnök

Környezetirányítási szakértő

Környezetvédelmi szakértő: SZKV-01-13515/2015

Enyedi-Egyed Szilvia

Okl. építőmérnök, térinformatikai szakmérnök

Szakértői szám: SZÉM-03/07-0671

Szakértői szám: SZKV/07-0671

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Bruckner'.

Munkaszám: EKV-10/2021.

2021. március

JUGLANS ALBA BT.
8000 Székesfehérvár, Taliga dűlő 4.
Adószám: 21518588-2-07
CIB 10700093-27064001-51100005

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS.....	3
1. ÁLTALÁNOS ADATOK	3
1.1. A KÖRNYEZETÉRTÉKELÉST KÉRŐ ADATAI	3
1.2. A KÖRNYEZETÉRTÉKELÉS ELKÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDŐ SZAKÉRTŐK ADATAI	3
2. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE.....	4
2.1. ELŐZMÉNYEK.....	4
2.2. A TERVEZÉSI FOLYAMAT MÁS RÉSZEIHEZ VALÓ KAPCSOLÓDÁSA.....	4
2.3. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN TETT JAVASLATOK HATÁSA A TERV ALAKULÁSÁRA	4
2.4. A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK ÉS A NYILVÁNOSSÁG BEVONÁSA, AZ ÁLTALUK ADOTT VÉLEMÉNYEKNEK, SZEMPONTOKNAK A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN TÖRTÉNŐ FIGYELEMBEVÉTELE, AZ INDOKOK ÖSSZEFOGLALÁSA.....	4
2.5. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSÉHEZ FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA, AZ ALKALMAZOTT MÓDSZER KORLÁTAI	5
3. A TERV KIDOLGOZÁSÁKOR VIZSGÁLT VÁLTOZATOK RÖVID ISMERTETÉSE	6
3.1. A RENDEZÉSI TERV-MÓDOSÍTÁS CÉLJAINAK ÖSSZEFOGLALÁSA	6
3.2. A TERV ÖSSZEFÜGGÉSE, MÁS RELEVÁNS TERVEKKEL, ILLETVE PROGRAMOKKAL	9
3.2.1. Országos programokkal való kapcsolatok.....	9
3.2.2. Regionális programokkal való kapcsolatok.....	11
4. A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA	12
4.1. A TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁSA	12
4.2. A JELENLEGI KÖRNYEZETI ÁLLAPOT ISMERTETÉSE.....	13
4.2.1. Levegőminőség	13
4.2.2. Talaj és földtani közeg állapota.....	19
4.2.3. Vizek állapota	22
4.2.4. Hulladékgazdálkodás helyzete.....	28
4.2.5. Zajterelés helyzete	31
4.2.6. Élővilág állapota	35
4.2.7. Épített környezet	38
4.2.8. Tájvédelmi állapot.....	46
4.3. A TERVEZÉSI TERÜLETEN FENNÁLLÓ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK LEÍRÁSA ÉS MINDEZEK VÁRHATÓ ALAKULÁSA, HA A TERV NEM VALÓSULNA MEG	47
4.4. A TERV MEGVALÓSULÁSÁVAL KÖZVETLENÜL VAGY KÖZVETVE KÖRNYEZETI HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK	48
4.4.1. Természeti erőforrások közvetlen igénybevétele, vagy környezetterhelés	48
4.4.2. A módosítás következtében fellépő társadalmi, gazdasági folyamatok, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak	52
4.5. A TERV MEGVALÓSÍTÁSA ESETÉN VÁRHATÓ, A KÖRNYEZETET ÉRŐ HATÁSOK, KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEK ELŐREJELZÉSE	53
5. A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÖRNYEZETRE KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE VAGY ELLENTÉTELEZÉSÉRE, MONITORINGOZÁSÁRA VONATKOZÓ JAVASLATOK	60
5.1. A VÁRHATÓ HATÁSOK CSÖKKENTÉSE ÉRDEKÉBEN JAVASOLT INTÉZKEDÉSEK	60
5.2. MONITORING JAVASLATOK	62
6. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ	62

BEVEZETÉS

Velence Város Önkormányzata (2481 Velence, Tópart u. 26.) a településszerkezeti terv módosítását is érintő helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítását határozta el.

A tervek módosításának generál tervezését a Fehér Vártervező Kft. (8000 Székesfehérvár, Rába u. 22.) végzi Velence Város Önkormányzatának megbízásából. A környezetértékelés elvégzésével a Fehér Vártervező Kft. bízta meg a Juglans Alba Mérnöki Iroda Bt-t. (8000 Székesfehérvár, Taliga dűlő 4.).

A tervek módosításához kapcsolódó környezetértékelést a tervező az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében megadott tematika szerint, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ szerint véleményezési dokumentáció alátámasztására készítette el.

1. ÁLTALÁNOS ADATOK

1.1. A KÖRNYEZETÉRTÉKELÉST KÉRŐ ADATAI

A környezetértékelést kérő szervezet adatai:

Név:	Velence Város Önkormányzata
Székhely:	2481 Velence, Tópart u. 26.
Képviseli:	Gerhard Ákos polgármester
Település KSH azonosítója:	25016

1.2. A KÖRNYEZETÉRTÉKELÉS ELKÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDŐ SZAKÉRTŐK ADATAI

Vezető tervező:

Neve:	Bruckner Attila
Címe:	8300 Tapolca, Bacsó Béla u. 2.
Tervezői engedély száma:	TK 19-0244
Szakértői engedély száma:	SZTjV-043/2009; SZTV-043/2009.

Közreműködő szakértők:

Neve:	Diószeginé Enyedi Egyed Szilvia
Címe:	8000 Székesfehérvár, Taliga dűlő 4.
Szakértői engedély száma:	SZKV/07-0671

Neve:	Diószegi András
Címe:	8000 Székesfehérvár, Taliga dűlő 4.
Szakértői engedély száma:	SZKV-01-13515/2015

2. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE

2.1. ELŐZMÉNYEK

Velence Város Önkormányzata 2012-ben a 19/2012. (VI. 19.) önkormányzati rendelettel hirdette ki a Helyi Építési Szabályzatot, mely többször módosításra került.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szabályozza a településrendezési tervek készítésének és jóváhagyásának folyamatát.

A településrendezés célja a települések terület-felhasználásának és infrastruktúra-hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme.

A károsító hatások elkerülése és a terhelés minimalizálása érdekében szükséges a környezetvédelmi vizsgálatok eredményeinek beépítése a tervbe, illetve az előírások betartása a településüzemeltetés során.

A benyújtandó terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. Ennek megfelelően a dokumentációt a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében megadott tematika alapján és a rendelet 2. számú melléklete szerinti értékelési és minősítési szempontok szerint állítottuk össze.

2.2. A TERVEZÉSI FOLYAMAT MÁS RÉSZEIHEZ VALÓ KAPCSOLÓDÁSA

A tervezett módosítások során a környezetértékelésben tett megállapítások alapját képezik a kitűzött célok megvalósításának, úgy, hogy a környezet igénybevétele, terhelése minimális legyen, illetve a környezetszennyezés kizárható legyen.

2.3. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN TETT JAVASLATOK HATÁSA A TERV ALAKULÁSÁRA

A környezeti értékelés során olyan információ, vagy körülmény nem merült fel, amely a jogszabályi előírásokon túlmenően jelentősen befolyásolta volna a településszerkezeti terv módosítását is érintő helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának alakítását, azaz a környezeti értékelés elkészítése a tervkészítést nem befolyásolta jelentős mértékben.

2.4. A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK ÉS A NYILVÁNOSSÁG BEVONÁSA, AZ ÁLTALUK ADOTT VÉLEMÉNYEKNEK, SZEMPONTOKNAK A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN TÖRTÉNŐ FIGYELEMBEVÉTELE, AZ INDOKOK ÖSSZEFOGLALÁSA

A környezetértékelés elkészítéséhez a kiindulási adatokat az Önkormányzat biztosította. Meghatározásra kerültek a várható területhasználatok.

A környezet védelméért felelős szervek:

- Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.
- Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága 1525 Budapest, Pf. 86.
- Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya 8000 Székesfehérvár, Mátyás király körút 13.
- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi és Vízvédelmi Hatósági jogkörben 8050 Székesfehérvár, Pf. 947.
- Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész 8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.
- Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 2481 Velence, Ország út 23.
- Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Földhivatali Osztály 8000 Székesfehérvár, Kégl Gy. u. 6.
- Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztály 1014 Budapest, Logodi u. 38-40.
- Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 8000 Székesfehérvár, Mátyás kis krt8.
- Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály 2101 Gödöllő, Pf. 431.

2.5. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSÉHEZ FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA, AZ ALKALMAZOTT MÓDSZER KORLÁTAI

A környezetértékelés elkészítéséhez szakirodalmi adatokra, az Önkormányzat adatszolgáltatására, légifelvételek, térképművek adataira támaszkodtunk. Felhasználtuk továbbá a különböző közműszolgáltatók adatait is, illetve a jogszabályi előírásokat. Áttekintettük továbbá az országos és regionális környezetvédelmi, területrendezési és hulladékgazdálkodási tervek, programokat is.

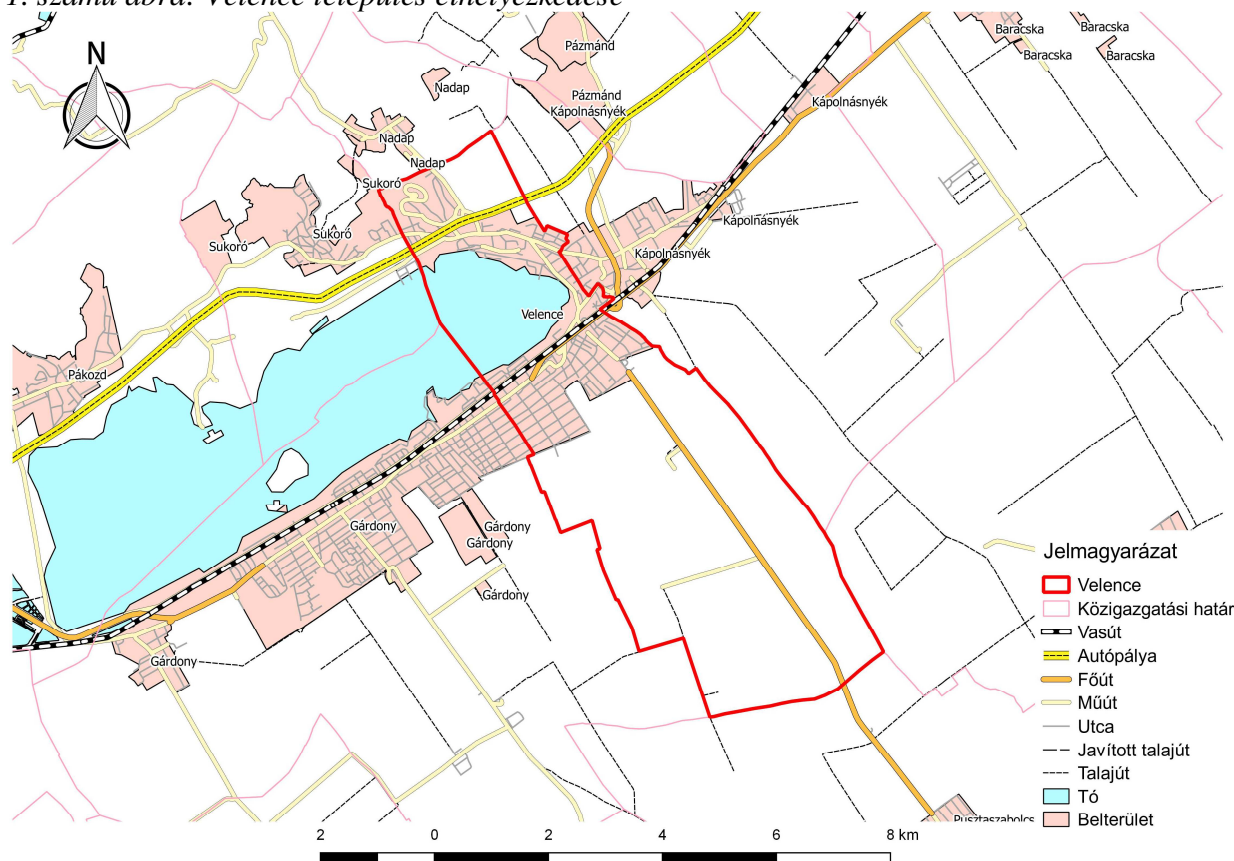
Ezen kiindulási adatok alapján a környezetértékelés kellő biztonsággal végrehajtható.

3. A TERV KIDOLGOZÁSÁKOR VIZSGÁLT VÁLTOZATOK RÖVID ISMERTETÉSE

3.1. A RENDEZÉSI TERV-MÓDOSÍTÁS CÉLJAINAK ÖSSZEFOGLALÁSA

Velence közigazgatási területét az alábbi ábra szemlélteti.

1. számú ábra: Velence település elhelyezkedése



A tervezett módosítások a következők:

1.) Rekultiválendő anyagbányából – Közjóléti erdő, lakóterület, közút

A hatályos terv szerinti különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület egy része kertvárosias lakó övezeti besorolást kap. A maradék terület közjóléti erdő besorolású lesz, illetve a kertvárosi lakóterülethez útsatlakozást jelölünk ki a közjóléti erdő területéből.

2.) Központi vegyes területből – Zöldterület, közkert

A hatályos terv szerinti központi vegyes terület beépítésre nem szánt zöldterületi besorolást kap.

3.) Gazdasági területből – Kertvárosi lakóterület, illetve különleges pince terület

A 303/4 hrsz-ú ingatlan és a 396 hrsz-ú Vörösmarty pince is a hatályos településszerkezeti terven gazdasági terület besorolású. A felülvizsgálat során a 303/4 hrsz-ú ingatlan

kertvárosias lakó területfelhasználásra változik, a Vörösmarty pince területe a korábbi különleges pincesor besorolásra változik.

4.) Településközponti vegyes területből– Kertvárosias lakóterület

A hatályos terv szerint a Nadapi út elején levő ingatlanok településközponti vegyes területfelhasználásba soroltak. A felülvizsgálat során az ingatlanokat kertvárosias lakóterületbe soroljuk át.

5.) Kertvárosias lakó és üdülőterületből– Falusias lakóterületbe sorolás

A hatályos terv szerint az Egyedi utca déli oldala kertvárosias lakó és üdülő területfelhasználásba sorolt. A felülvizsgálat során a területfelhasználás falusias lakóterületre módosul.

6.) Településközponti vegyes területből és zöldterületből – Különleges Strand terület

A hatályos terv szerint a Sukoró határán levő Evezős út menti terület településközponti vegyes területfelhasználásba és zöldterületbe sorolt. A felülvizsgálat során a területfelhasználás Különleges strandterületre és zöldterületre módosul.

7.) Településközponti vegyes területből– Intézményi és kertvárosias lakóterületbe sorolás terület

A hatályos terv szerint a Fő utca északi oldala a Templomköznél településközponti vegyes területbe sorolt. A felülvizsgálat során a területfelhasználás intézményi terület és kertvárosias lakóterületre módosul.

8.) Zöldterületből– Falusias lakóterület

A hatályos terv szerint a 807/3 hrsz-ú magántulajdonú ingatlan zöldterületbe sorolt. A felülvizsgálat során a területfelhasználás falusias lakóterületre módosul.

9.) Településközponti vegyes területből – intézményi és közlekedési terület

A hatályos terv szerint Tóbíró köz végén levő parkoló terület településközponti vegyes területbe sorolt. A felülvizsgálat során a területfelhasználás közlekedési területre (parkoló) módosul. A településközponti vegyes terület intézményi területre módosul az 1111 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában.

10.) Településközpont vegyes területből– Intézményi és kertvárosias lakóterület.

A hatályos terv szerint a Tópart utca polgármesteri hivatal és a könyvtár közötti szakasza településközpont vegyes területbe sorolt. A felülvizsgálat során a polgármesteri hivatal és a könyvtár intézményi, a többi ingatlan területe kertvárosias lakó területfelhasználásra módosul. Különleges egészségügyi terület lesz az 1351 hrsz-ú ingatlan.

11.) Táborok területe

A hatályos terv szerint a Bágyom patak környéki táborok területe kertvárosias lakó és különleges rekreációs területbe sorolt. A felülvizsgálat során a területfelhasználás különleges beépítésre szánt tábor területre módosul.

12.) Hidro kikötő területe

A hatályos terv szerint a Hidro kikötő ingatlanai zöldterületbe és településközponti vegyes területbe soroltak. A felülvizsgálat során a területfelhasználás különleges beépítésre nem szánt kikötő területre módosul.

13.) Településközponti vegyes területből– Intézményi terület

A hatályos terv szerint a Szent Erzsébet téri óvoda és a környező ingatlanok településközponti vegyes területbe soroltak. A felülvizsgálat során a területfelhasználás intézményi területre módosul.

14.) Üdülő és településközponti vegyes területből– Intézményi és különleges tábor terület

A tervezett módosítás során az újtelepi iskola területe településközponti vegyes területből intézményi terület lesz, a székesfehérvári önkormányzati tábor üdülőterületből különleges tábor területre módosul.

15.) Településközponti vegyes területből– Intézményi és kertvárosias lakóterületbe sorolás

A hatályos terv szerint a szakorvosi rendelő és környéke településközponti vegyes területbe sorolt. A felülvizsgálat során a területfelhasználás intézményi területre módosul.

16.) Zöldterületből– Különleges kereskedelmi terület

A hatályos terv szerint a 4255 hrsz-ú magántulajdonú ingatlan zöldterületbe sorolt. A felülvizsgálat során a területfelhasználás különleges kereskedelmi területre módosul.

17.) Központi vegyes területből – Kertvárosi lakóterület

A hatályos terv szerint a 4086 és 4085 hrsz-ú lakótelkek településközponti vegyes területfelhasználásba soroltak. A területfelhasználás változik a tényleges használat szerinti lakóterületre.

18.) Kertvárosi lakóterületből – Településközponti vegyes terület

A hatályos terv szerint a 1610 hrsz-ú ingatlan lakótelek. A módosítás során településközponti területfelhasználásba sorolás történik.

19.) Közlekedési területből – Kertvárosias lakóterület

A Diófa utca és a Dózsa Gy. utca területe a hatályos terv szerint összenyitása tervezett. A területen a 1885 és a 1886/1 hrsz-ú ingatlanokat érintő tervezett út megszűnik, az út területe visszakerül kertvárosiak lakóterületbe.

20.) Üdülőházas területből – Zöldterület

A 4411/10 hrsz-ú terület a hatályos terv szerint üdülőházas területfelhasználású. A terület a módosítás során zöldterület – közpark területfelhasználásba kerül.

21.) Településközponti vegyes területből – Zöldterület

A 4471/7, 4471/12, 4471/6 hrsz-ú területek a hatályos terv szerint településközponti vegyes területfelhasználásúak. Az érintett terület a módosítás során zöldterület – közpark területfelhasználásba kerül.

22.) Településközponti vegyes területből – Zöldterület

A 4475/2 hrsz-ú terület a hatályos terv szerint településközponti vegyes területfelhasználású. Az érintett terület a módosítás során zöldterület – közpark területfelhasználásba kerül.

23.) Településközponti vegyes területből – Kertvárosias lakóterület

A 1802/1 és az 1802/2 hrsz-ú területek a hatályos terv szerint településközponti vegyes területfelhasználásúak. Az érintett terület a módosítás során kertvárosias lakó területfelhasználásba kerül.

24.) Településközponti vegyes területből – Kertvárosias lakóterület

A Pusztaszabolcsi út, Kossuth utca és a 1863 hrsz-ú árok által határolt terület a hatályos terv szerint településközponti vegyes területfelhasználású. Az érintett terület a módosítás során a teljes telektömb kertvárosias lakó területfelhasználásba kerül.

25.) Településközponti vegyes területből – falusias lakóterület

A Tóbíró köz 1046/1 hrsz-ú ingatlan területe településközponti vegyes területfelhasználású. Az érintett terület a módosítás során falusias lakó területfelhasználásba kerül.

26.) Rekultiválandó bányaterületekből Erdő és zöldterületek

A Bence-hegyen a korábbi bánya területeket véderdő, illetve zöldterület területfelhasználásba javasolt átsorolni.

27.) Beerdősödött korábban szemétkerakó telep mely Kertvárosi lakó övezeti besorolású terület, megváltozik erdőterületté

A hatályos terv szerinti a szemétkerakó területe lakó területfelhasználásra van kijelölve. Az erdősült területet erdő területfelhasználásba kerül, mert az építés a feltöltött területen problémás lehet.

28.) Közlekedési területből erdő területbe átsorolás

Az országos erdőállomány adattárban erdőként nyilvántartott területet véderdőbe kell sorolni.

Az egyes módosítások helyszíneit a mellékelt térkép mutatja be.

3.2. A TERV ÖSSZEFÜGGÉSE, MÁS RELEVÁNS TERVEKKEL, ILLETVE PROGRAMOKKAL

3.2.1. ORSZÁGOS PROGRAMOKKAL VALÓ KAPCSOLATOK

A tervmódosításnak az alábbi országos tervekkel és programokkal kell összhangban lennie:

- 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről
- 1/2014. (I. 3.) OGY határozat a Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról
- 27/2015. (VI. 17.) OGY határozat a 2015-2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról (NKP IV.),
- Víz keretirányelv.

Országos Területrendezési Terv

A törvény célja, hogy az ország egészére, valamint egyes kiemelt térségekre meghatározza a térségi területfelhasználás feltételeit, a műszaki infrastruktúra-hálózatok összehangolt térbeli rendjét, a terület- és gazdaságfejlesztés hatékony területi, területhasználati orientálása érdekében, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek, honvédelmi érdekek és a hagyományos tájhasználat megőrzésére, illetve erőforrások védelmére. A hatékony és korszerű területrendezés ennek érdekében folyamatos,

rendszeresen megújuló, összehangolt rendszert alkot az ország területi képét megalkotó fejlesztési stratégiákkal.

Nemzeti Területfejlesztési Konceptióról

A Nemzeti Területfejlesztési Konceptió a fenntartható fejlődés, a jövő nemzedékek lehetőségeinek védelme és a nemzeti erőforrásokkal való hosszú távú felelős gazdálkodás követelményeinek érvényesítése érdekében készült, figyelembe véve:

- a hazai és globális kihívásokra, valamint a fenntartható fejlődésre vonatkozó nemzetközi és közös európai célkitűzéseket,
- hazánk jövőképét, miszerint Magyarország 2030-ra Kelet-Közép Európa gazdasági és szellemi központjává válik, lakosságának biztonságos megélhetést biztosító, az erőforrások fenntartható használatára épülő versenyképes gazdasággal, gyarapodó népességgel, megerősödött közösségekkel, javuló életminőséggel és környezeti állapottal,
- hogy a fejlesztés és a fenntarthatóság biztosítása valamennyi nemzeti erőforrás (az emberi, a társadalmi, a természeti és a gazdasági erőforrások) kiegyensúlyozott, egymással összhangban lévő megőrzését, fejlesztését igényli, ezért a fenntartható fejlődés követelményeinek érvényesítése valamennyi szakpolitikai terület számára feladatokat ad,
- a széles körű társadalmi egyeztetés tapasztalatait.

Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-IV.)

A 27/2015. (VI. 17.) OGY határozattal elfogadott 2015-2020. közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-IV.) több alapelvet határoz meg, amelyeket a környezeti tervezés, környezethasználat során érvényesíteni kell minden szinten, így a településrendezési terv készítése során is.

A Program hosszú távú célkitűzése, hogy hozzájáruljon a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosításához.

A Program átfogó céljai:

- Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása
 - Levegőminőség javítása,
 - A zajterhelés csökkentése,
 - Vízhőminőség és egészség,
 - Szennyvízelvezetés és -tisztítás, szennyvíziszap kezelés, hasznosítás,
 - Környezet és egészség,
 - Zöldfelületek védelme
- Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata,
 - A biológiai sokféleség megőrzése, természet- és tájvédelem,
 - Talajok védelme és fenntartható használata,
 - Vizeink védelme és fenntartható használata,
 - Környezeti kármegelőzés és kárelhárítás,
- Az erőforrás-takarékosság és -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése,
 - Erőforrás-takarékosság és a -hatékonyság javítása,
 - A fogyasztás környezeti hatásainak csökkentése,
 - Energiatakarékosság és -hatékonyság javítása,
 - Hulladékgazdálkodás,
 - Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, felkészülés az éghajlatváltozás hatásaira,
 - Az agrárgazdaság környezeti aspektusai
- A környezettudatos szemlélet és gondolkodásmód erősítése;

- Területfejlesztés, területrendezés és környezetvédelem;
- Településfejlesztés, -rendezés és környezetvédelem.

Víz Keretirányelv

Víz Keretirányelv előírásai szerint az EU tagállamokban 2015-ig jó állapotba kell hozni a felszíni és felszín alatti vizeket, és fenntarthatóvá kell tenni ezt a jó állapotot. A jó állapot elérése érdekében a VKI 13. cikke előírja, hogy a tagállamoknak a területükön fekvő vízgyűjtő területekre (rész-vízgyűjtőkre és az ország területére eső vízgyűjtőrészekre) Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervet (VGT) kell készíteniük. A Duna-vízgyűjtőterület Magyarország területét érinti.

A Víz Keretirányelv célja az volt, hogy 2015-re a felszíni és felszín alatti víztestek „jó állapotba” kerüljenek. A keretirányelv szerint a „jó állapot” nemcsak a víz tisztaságát jelenti, hanem a vízhez kötődő élőhelyek minél zavartalanabb állapotát, illetve a megfelelő vízmennyiséget is. A 2015-ös cél sem Magyarország, sem a többi tagállam számára nem volt teljesíthető. Ezt a várható problémát felismerve a keretirányelv lehetőséget teremt arra, hogy amennyiben a természeti vagy a gazdasági lehetőségek nem teszik lehetővé a jó állapot megvalósítását 2015-ig, úgy a teljesítés határidejét ütemezni lehet a VKI által felkínált mentességek megalapozott indoklásával 2021-re, illetve 2027-re. Ezek az időpontok képezik egyben a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés második és harmadik ciklusát. Az első végrehajtási időszak 2015. december 22-vel zárult le, ugyanakkor kezdődött el a jelenlegi második tervezés, vagy első felülvizsgálat által meghatározott intézkedési program végrehajtása.

A Víz Keretirányelv általános célkitűzései a következők:

- a vizekkel kapcsolatban lévő élőhelyek védelme, állapotuk javítása,
- a fenntartható vízhasználat elősegítése a hasznosítható vízkészletek hosszú távú védelmével,
- a vízminőség javítása a szennyezőanyagok kibocsátásának csökkentésével,
- a felszín alatti vizek szennyezésének fokozatos csökkentése, és további szennyezésük megakadályozása,
- az árvizek és aszályok vizek állapotára gyakorolt kedvezőtlen hatásainak mérséklése.

A VKI alapelve, hogy a víz nem csupán szokásos kereskedelmi termék, hanem alapvetően örökség is, amit ennek megfelelően kell óvni, védeni. A vízkészletek használata során hosszútávon fenntartható megoldásokra kell törekedni. Ennek megfelelően a jó állapot eléréséhez szükséges javító beavatkozásokat össze kell hangolni a fenntartható fejlesztési igényekkel, de szigorúan a VKI elvárásainak figyelembevételével.

A tervezési terület a Velencei-tó vízgyűjtő területéhez tartozik.

Vízgazdálkodási szempontból a Velencei-tó vízgyűjtő-tervezési alegység működési területéhez tartozik.

3.2.2. REGIONÁLIS PROGRAMOKKAL VALÓ KAPCSOLATOK

Országos Területrendezési Terv

Az OTTrT-vel való kapcsolatokat a felülvizsgálati dokumentáció önálló fejezetben vizsgálja.

A regionális programok az alábbiak:

- Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Fejér Megye Területrendezési Tervéről szóló 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendelete

Fejér megye területrendezési terve (Lechnerközpont, 2020.)

A terv célja, hogy meghatározza a megye egyes térségei terület-felhasználásának feltételeit, a műszaki infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve erőforrások védelmére.

A megyei szintű tervvel való összhangot és kapcsolódást a felülvizsgálati dokumentáció külön fejezetében vizsgálja.

4. A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA

4.1. A TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁSA

A tervezési terület Velence bel- és külterületi részeit érinti.

A tervezési terület az Alföld nagytáján, azon belül a Mezőföld középtáján helyezkedik el.

A település északi része a Velencei-medence kistáján, míg a település déli része a Közép-Mezőföld kistáján helyezkedik el.

Demográfiai adatok:

A demográfiai adatokat a KSH 2011-es népszámlálási eredményei alapján tüntetjük fel:

- Néesség
 - Állandó lakosság: 5312 fő,
 - Lakónéesség: 5474 fő,
- Háztartások száma:
 - Háztartások száma: 2239,
 - Családok száma: 1535,
- Lakások adatai:
 - Lakások száma: 2406
 - Üdülők száma: 85
 - Egyéb lakóegység: 1
 - Összkomfortos lakás: 1627
 - Komfortos lakás: 785
 - Félkomfortos lakás: 38
 - Komfort nélküli lakás: 29
- Gazdasági aktivitás:
 - Foglalkoztatott: 2013 fő,
 - Munkanélküli: 295,
 - Inaktív kereső: 1774,
 - Eltartott: 1392 fő.

1. számú táblázat: Népességs adatok Velencén

	2017. év	2018. év	2019. év
Lakónépesség száma az év végén (a népszámlálás végleges adataiból továbbvezetett adat)	5892	6243	6614
Állandó népesség száma (fő)	6186	6446	6720
Lakásállomány (db)	2547	2560	2600

Forrás: KSH

A területhasznosítás arányait az alábbi táblázat foglalja össze:

2. számú táblázat: A területhasznosítás arányai a kistájban

Kategória	Megoszlási arány (%) a Velencei-medence kistájban	Megoszlási arány (%) a Közép-Mezőföld kistájban
Lakott terület	20,0	7,0
Szántó	25,3	76,6
Kert	0,2	1,7
Szőlő	0,6	1,0
Rét, legelő	8,7	5,8
Erdő	5,4	6,7
Vízfelszín	39,8	1,1

4.2. A JELENLEGI KÖRNYEZETI ÁLLAPOT ISMERTETÉSE

4.2.1. LEVEGŐMINŐSÉG

Éghajlati viszonyok

A település klímája az alábbiak szerint jellemezhető:

A *Velencei-medence* mérsékelt meleg, száraz éghajlatú kistáj.

Évente 1960 óra napsütést élvez, ebből nyáron 780 óra, télen kevéssel 180 óra fölötti napfénytartam valószínű.

Az évi középhőmérséklet 10,2-10,4 °C, a nyári félévé 17,0 °C. Ápr. 4-6. és okt. 20-21. között a napi középhőmérséklet általában meghaladja a 10 °C-t (195-198 nap évente). Ápr. 5-8. és okt. 24-26. között, azaz 194-200 napon keresztül várható, hogy a hőmérséklet nem csökken fagypontra alá. Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok és minimumok átlaga kevéssel 34,0 °C alatti, ill. -16,0 °C.

A csapadék évi és vegetációs időszaki átlaga 550 mm körüli, ill. 310-320 mm. Kápolnásnyéken mérték a legtöbb egy nap alatt lehullott csapadékot (86 mm). A téli félévben 32-34 hótakarós napra számíthatunk; az átlagos maximális hóvastagság 20 cm körüli.

Az ariditási index értéke 1,25.

A nagyobb térségben uralkodó ÉNy-i szél-irány a Ny-i medencében inkább Ny-i, a K-i medencében É-i szél formájában jelenik meg. Az átlagos szélsébség 2,5-3 m/s. A Velencei-tó fölött kialakuló viharok - a nagy nádborítottság miatt - nem hoznak létre akkora hullámozást, mint a Balaton fölöttiek.

Az éghajlat inkább a kevésbé hőigényes kultúráknak kedvező.

A térség éghajlata mérsékelt meleg, száraz.

Az évi napsütéses órák összege É-on 1960, D-en 2000 fölötti. A nyári évnegyedben is a D-i részek a napfényesebbek (800 óra). É-on 780 óra a valószínű. A téli évnegyedben kevéssel 180 óra fölötti napfénytartam várható.

Az évi középhőmérséklet 10,2-10,4 °C, a vegetációs időszaké 17,3-17,4 °C ugyanilyen területi elosztásban. A 10 °C középhőmérsékleti értéket meghaladó napok száma 194-196 (ápr. 4-6. és okt. 18-20. között), de D-en valamivel több (198-200 nap körüli, ápr. 1-3. és okt. 20-22. között). A fagymentes időszak hossza ÉNy-on 190 nap (ápr. 10-13. és okt. 20-22. között), a középső részekén 200 nap (ápr. 5. és okt. 25. között), a Duna mentén 205 napnál is több (ápr. 1. és okt. 28-30. között). A D-i részekén az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga 34,0 °C, máshol kevéssel alatta. A téli abszolút minimumoké -16,0 °C (É-on néhány tized fokkal alatta, DK-en felette).

Az évi csapadékösszeg 540-580 mm, de K-en és Ny-on (Dunaújváros és Székesfehérvár térségében) még az 540 mm-t sem éri el. A tenyészidőszakban 320-340 mm eső a valószínű. A legtöbb egy nap alatt hullott csapadék 130 mm volt, Előszálláson. A hótakarós napok átlagos száma 30-34, az átlagos maximális hóvastagság 20-22 cm. Az ariditási index K-en és Ny-on 1,30 körüli, máshol 1,22-1,26 közötti.

A leggyakoribb szélirány az ÉNy-i, az átlagos szélesség 2,5-3,3 m/s. Tavasszal a talajmunkák idején, ill. amíg a növényállomány nem záródik, száraz időben az ÉNy-i szél nagy magasságokig felkavarja a finom lösztakarót.

Az éghajlat, főként É-on, a kevésbé hőigényes kultúráknak kedvez.

Környezeti levegő minősége

Velence településen a környezeti levegő minősége nem kifogásolható. A település területén sem automata, sem manuális légszennyezettségi mérőpont nem üzemel, a legközelebbi automata mérőállomás Székesfehérváron található, manuális mérőállomás pedig Gárdonyban. Ezen adatok Velence település esetében nem relevánsak.

A település a 10. számú légszennyezettségi agglomerációba tartozik. Ennek jellemző levegőminőségi adatai az alábbiak:

3. számú táblázat: 10. zóna levegőminőségi adatai

Zónacsoport a szennyező anyagok szerint											
Zóna	Kén - dioxid	Nitrogén - dioxid	Szén- monoxid	PM ₁₀	Benzol	Talaj- közeli ózon	PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)- pirén (BaP)
10.	F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D

Az egyes csoportok jellemzését az alábbiakban adjuk meg:

B csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a légszennyezettségi határértéket és a túréhatárt meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra túréhatár nincs megállapítva, de a területen e

légszennyező anyag tekintetében a légszennyezettség meghaladja a határértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.

C csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a légszennyezettségi határérték és a tűréshatár között van.

D csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a légszennyezettségi határérték között van.

E csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

O-I csoport: azon terület, ahol a talajközeli ózon koncentrációja meghaladja a cél értéket.

Velence esetében levegőszennyezés az alábbi tevékenységekből származhat:

- Ipari tevékenységek,
- Lakosság fűtése,
- Közlekedés,
- Büzzel járó tevékenységek.

Ipari kibocsátások

Az ipari és szolgáltató tevékenységből származó légszennyezőanyag kibocsátások nem jelentősek. A településen nem végeznek olyan tevékenységet, amelynek a megengedettnél nagyobb mértékben terhelné a település környezetének a levegőjét.

Sem egységes környezethasználati engedéllyel, sem környezetvédelmi engedéllyel rendelkező vállalkozás nem működik Velence területén.

Légszennyező forrás működési engedély kiadására 3 telephely (fűtés, melegvízelőállítás technológia) esetében került sor.

Velence jelentősebb vállalkozásai:

- Central-Bau 2000 Kft – építési betontermék gyártása,
- VHG Nonprofit Kft. – nem veszélyes hulladék gyűjtése,
- Lédem Plussz Kft. – egyéb gumitermék gyártása,
- Holcz-Kom Bt. – nem veszélyes hulladék gyűjtése,
- „Négyes 90” Kft. – egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása,
- Andarihab Kft. – édesség gyártása.

A LAIR 2017-2018. évi adatai alapján Velencén az alábbi légszennyezőanyag kibocsátások bejelentésére került sor:

4. számú táblázat: Légszennyezőanyagok éves kibocsátása

Tárgyév	Éves kibocsátás (kg)	Légszennyező anyag
2018	1	Etil-acetát (ecetészter, ecetsav-etil-észter)
2018	78	Nitrogén-oxidok
2018	214241	SZÉN-DIOXID
2018	3	Szilárd anyag
2018	3	Szén-monoxid
2018	0	Toluol
2018	12	Xilolok
2019	1	Etil-acetát (ecetészter, ecetsav-etil-észter)
2019	71	Nitrogén-oxidok
2019	240906	SZÉN-DIOXID
2019	2	Szilárd anyag
2019	7	Szén-monoxid
2019	0	Toluol
2019	11	Xilolok

Lakosság fűtése

A fűtésből származó légszennyezés csak a fűtési szezonban jelentkező légszennyezés. A fűtésből származó emissziókat a légszennyező anyagok közül a kén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-oxidok, a szilárd anyag és a korom emisszió jellemzi.

Velencén a fűtés, jellemzően földgázzal történik. Az ingatlanok gázzal való ellátottsága több, mint 90 %. A nem gáz fűtésű lakások fűtését vegyes tüzeléssel (szén és fa) oldják meg. Az érvényben lévő levegőminőség védelmi jogszabályok alapján fűtési célú, kizárólag füstgáz kibocsátással járó tevékenységek engedélyezésében az első fokon eljáró engedélyező hatóság a megyei kormányhivatal környezetvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatala.

5. számú táblázat: Gázfogyasztással kapcsolatos adatok Velence községre vonatkozóan

	2017. év	2018. év	2019. év
Összes gázfogyasztók száma (db)	3635	3669	3694
Háztartási gázfogyasztók száma (db)	3438	3476	3487
Az összes szolgáltatott vezetékes gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m ³)	5278	5203	5955
Az összes szolgáltatott gáz mennyiségéből a háztartások részére szolgáltatott gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m ³)	3993	3998	3903
A háztartási gázfogyasztókból a fűtési fogyasztók száma (db)	3437	3468	3481
Az összes gázcsőhálózat hossza (km)	105,1	105,6	106,6

Forrás: KSH

Közlekedés légszennyezése

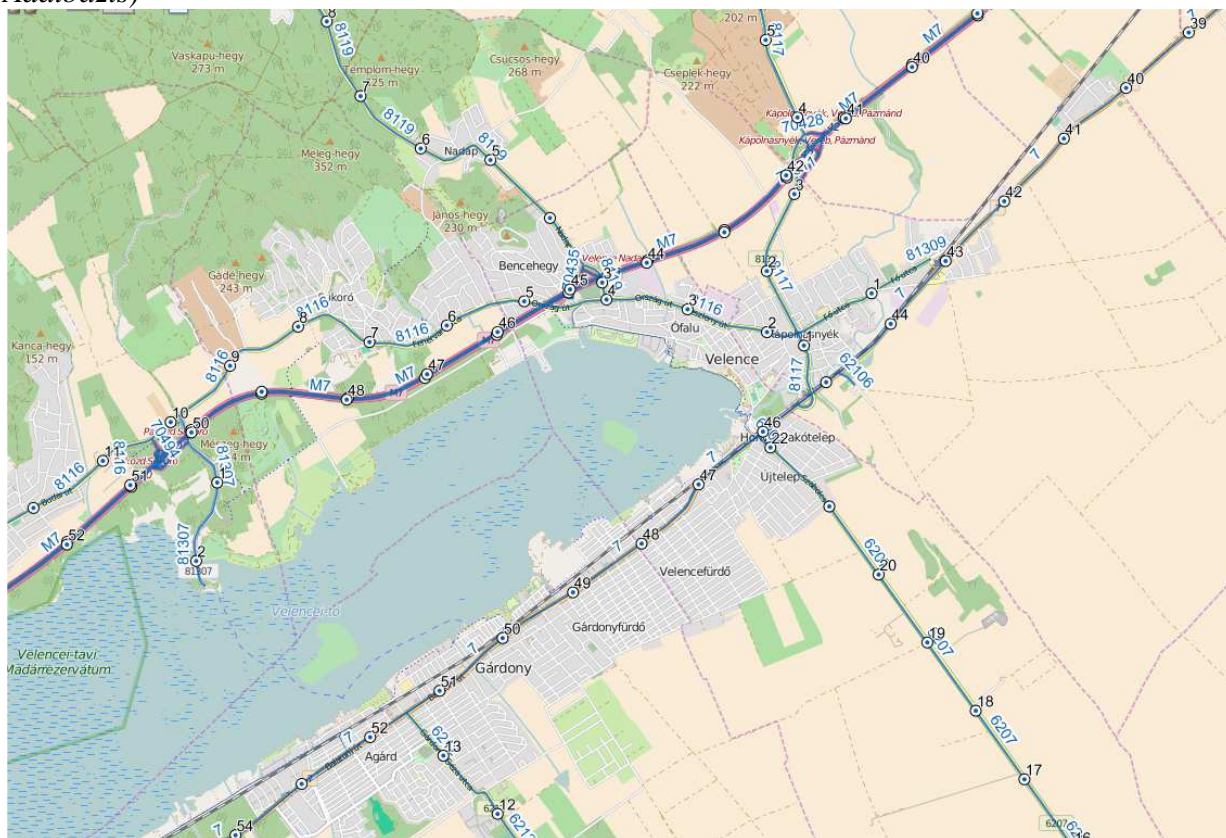
Velence közigazgatási területén az M7 gyorsforgalmi út, a 7. számú főút és a 8116. számú Kápolnásnyék-Pákozdi összekötő út halad át.

Említésre méltó még a 8119. számú Velence-Csákvár-Tata összekötő út és a 6207. számú Adony-Velence összekötő út.

A településen áthalad a Budapest-Székesfehérvár kétvágányú villamosított vasúti fővonal, azonban ezen a szakaszon villamos vontatású szerelvények közlekednek, melyek légszennyező hatást nem okoznak.

A településen kerékpárút is kiépült, mely a kedvező levegőminőség fenntartása, megőrzése, illetve a légszennyező anyagok kibocsátásának, koncentrációjának csökkentését segíti elő.

3. számú ábra: Velence közlekedés-hálózata (forrás: Közlekedés Információs Rendszer és Adatbázis)



Ezen utak 2019. évi forgalomszámlálási adatait és forgalmi viszonyait az alábbi táblázat mutatja be.

6. számú táblázat: Fontosabb közlekedési útvonalak jellemző forgalmi adatai

Járműkategória	ÁNF (átlagos napi forgalom)			
	M7 43+600 és 44+486 kmsz. között	M7 44+486 és 56+249 kmsz. között	7 sz. út 45+428 és 46+076 kmsz. között	7 sz. út 46+076 és 51+474 kmsz. között
Személygépkocsi	40358	36354	5070	9038
Kis tehergépkocsi	4529	3983	1220	1404
Szóló autóbusz	610	205	62	95
Csuklós autóbusz	15	4	0	3
Közepes tehergépkocsi	388	582	42	89
Nehéz tehergépkocsi	1496	379	56	65
Pótkocsi szerelvény	899	158	12	11
Nyerges tehergépkocsi	1953	1693	16	8
Speciális jármű	11	6	0	0
Motorkerékpár	201	143	56	125
Lassú jármű	0	0	9	18

Járműkategória	ÁNF (átlagos napi forgalom)				
	8116. sz. közút 1+671 és 4+016 kmsz. között	8116. sz. közút 4+016 és 11+298 kmsz. között	8119. sz. közút 2+789 és 3+326 kmsz. között	8119. sz. közút 3+326 és 4+280 kmsz. között	6207. sz. közút 14+410 és 22+234 kmsz. között
Személygépkocsi	3411	2475	3149	2351	3117
Kis tehergépkocsi	558	521	604	124	908
Szóló autóbusz	46	88	56	2	81
Csuklós autóbusz	0	14	1	0	0
Közepes tehergépkocsi	43	27	36	1	91
Nehéz tehergépkocsi	25	22	17	0	45
Pótkocsi szerelvény	5	4	4	1	28
Nyerges tehergépkocsi	3	2	4	0	13
Speciális jármű	0	0	0	0	2
Motorkerékpár	73	89	39	70	107
Lassú jármű	5	12	8	100	12

Az M7-es autópálya, a 7. sz főút közúti járműforgalom nagysága jelentős, így a közúti közlekedés, mint légszennyező tevékenység időnként okoz érzékelhető légszennyezést.

Velence belterületén a 8116. számú és 6207. számú utak esetében kedvezőtlen időjárási és forgalmi viszonyok esetén szintén rövidebb időszakokba kialakulhat egészségügyi határérték közeli légszennyezettség.

A további vizsgált útszakaszok környezetében a fenti forgalomterhelés mellett nem várható egészségügyi határértéket meghaladó légszennyezőanyag koncentráció kialakulása.

Bűzterhelés

Velence területén 2 telephelyen történik állattartás. Az egyik telephely Velence településrészén, Hajdútanyán található, Velence belterületétől 4 km-re, itt baromfit tartanak. A másik a Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium Tangazdasága, ahol baromfit, szarvasmarhát, sertést, kecskét tartanak, az állatlétszám nem jelentős.

Az állattartó telepek működésével kapcsolatos levegőminőséget érintő lakossági bejelentésről nincs tudomásunk.

A településen megfigyelhető még a kedvtelési célú hobbi állattartás. A belterületi állattartás nem haladja meg az önellátás szintjét. A bűzhatás a belterületen elhanyagolható. A belterületi állattartás Velence Város önkormányzati rendeletével szabályozott.

A megfigyelések alapján állandóan fellépő koncentrált bűz nem jellemző a településen.

Összefoglalóan Velence esetében a vizsgált tevékenységekből nem várható jelentős mértékű légszennyezettség kialakulása.

4.2.2. TALAJ ÉS FÖLDTANI KÖZEG ÁLLAPOTA

Domborzati viszonyok

A **Velencei-medence** kistáj 104 és 163 m közötti tszf-i magasságú, a Velencei-hegység D-i lába előtt húzódó hosszú, keskeny árkos süllyedékterület. A kismedencén kívül hozzá tartozik a DNY-i végétől DK felé kinyúló feltöltött süllyedék (Nádas-tó). A D felé enyhén lejtő felszín részben az enyhén hullámos síkság, részben a rossz lefolyású alacsony síkság (DNY) orográfiai domborzattípusába sorolható. Legjellemzőbb felszíni formái a tó legmagasabb egykori vízállásához igazodó tavi turzásoképződmények. A tóhoz É-ről kisebb teraszos völgyek kapcsolódnak.

A **Közép-Mezőföld** kistáj 97 és 204 m közötti tszf-i magasságú, lösszel fedett hordalékkúpsíkság. Felszínének relatív reliefe a kistáj ÉK-i részén átlag alatti (10 m/km^2), DNY-i részén átlag feletti (20 m/km^2). A Közép-Mezőföldet a szerkezetileg előrejelzett Seregélyesi-völgy és a vele párhuzamosan kialakult, enyhén tagolt síksági típusba sorolható süllyedékterület nagyjából két egyenlő nagyságú részre osztja: ÉK-en a Duna felé 50–60 m-es partfallal elhatárolódó, a tszf 150–180 m-es, közepes magasságú síksági helyzetben levő Pentelei-lösz-plató helyezkedik el. DNY-ra az ugyancsak 150–180 m tszf-i magasságú hullámos síksági helyzetben levő Sárbogárdi-lösz-plató nyúlik el. Felszínüket a löszre jellemző lepusztulásformák (löszdolinák, löszmélyutak, löszkutak), valamint eróziós-deráziós völgyek sűrű hálózata tarkítja.

Földtani viszonyok

A **Velencei-medence** kistáj medencealjzatot a Velencei-hegységből ismert gránit és perm karbonátos-evaporitos képződmények alkotják. A tómedence 2 egymásra merőleges (ÉK-DNY és ÉNy-DK-i) árkos vetődésben keletkezett. A kistáj a Dunántúli-középhegység előtti, felső-pleisztocén kori hegységelőtéri süllyedékek tagja, a tó kialakulása azonban csak a holocénra tehető. Ezek a korra utaló leglényegesebb következtetések a Császár-víz és a Seregélyesi-völgy teraszmorfológiai vizsgálatából vonhatók le. Az alapot képviselő pannóniai homokos-agyagos üledékekre DK felé növekvő vastagságú, záporpatakok által felépített, kavicsos folyóvízi homokból álló hordalékkúp települt. A hordalékkúp fejlődésének a tómedence kialakulása vetett

véget. A felszíni, ill. a felszín közeli üledékek többnyire holocén képződmények; a gárdonyi, velencei, agárdi - feltehetően átmosott - löszanyag kora vitatott.

A **Közép-Mezőföld** kistáj medencealjzat szerkezetét alapvetően meghatározza, hogy közép-tájon átszeli a Közép-magyarországi vonal: ettől É-ra újpaleozoos és mezozoos, D-re pedig mezozoos képződmények helyezkednek el. É-on eocén szubvulkáni testek, a középső részen pedig miocén riolitos-dácitos sorozat a mélyben, ill. részben a felszínen. A kistáj pannóniai agyagos üledékein a pleisztocén legelején folyóvízi eróziós és akkumulációs tevékenység zajlott le, amely eltüntette a pliocén felszín lokális egyenetlenségeit. Az alsó-pleisztocénban a Közép-Mezőföld területe a határozottabb ÉNy-DK-i és az alárendeltebb szerepű ÉK-DNy-i szerkezeti vonalak mentén mozaikszerűen feltöredezett, és az egyes nagyobb blokkok különböző mértékben kiemelkedtek, ill. a kistáj középső része megsüllyedt. Az előbbi szerkezeti irányok kereszteződéséhez kapcsolódik a Sárbogárd-Sárszentmiklós közelében felszínre bukkanó alsó-miocén korú riolittufa. A pleisztocén folyamán a kiemelkedő blokkokat ÉK-en (Pentelei-löszplató) 20–60 m, DNy-on átlagosan 20–40 m vastag eolikus lösz fedte be. A paksi téglagyár rétegsora a közép-európai negyedidőszaki éghajlatváltozás vizsgálatának alapszelvénye. A kistáj középső süllyedéksávja holocén – többnyire ártéri – üledékekkel borított.

Talajtani viszonyok

A **Velencei-medence** kistáj területének 34%-át a Velencei-tó foglalja. A tó vízfelületével közel megegyező nagyságú területet (35%) a Császárvíz és a Dinnyés környéki réti talajok alkotnak. E talajok csupán 10%-át hasznosítják szántóként, 85%-át pedig rétként, míg a tópart környékét települések foglalják el.

A Mezőföld kistájba átnyúló mészlepedékes és alföldi mészlepedékes csernozjom talajok egyaránt 11%-ot tesznek ki, amelyek 60, ill. 70%-a szántóként (int. 90-120) hasznosítható.

A Velencei-hegység kistájba eső agyagbemosódásos barna erdőtalajai és barnaföldjei kis kiterjedésűek (1 és 3%) és teljes egészében erdőterületként hasznosítottak. A Dinnyés környéki réti szolonyecsek (2%) és Seregélyesnél a réti talajokat magasabb térszínen övező réti csernozjom talajok (3%) megjelenése a kistáj talajtakarójának változatosságát, a rétekkel borított területek nagyságát növelik, minthogy területük 40%-a rétként, 45%-a szántóként, 15%-a pedig erdőként hasznosítható.

Az egyes talajtípusok területi arányát az alábbi táblázat mutatja be:

7. számú táblázat: A talajtípusok területi megoszlása

Talajtípus kód	Területi részesedés (%)
07	1
09	3
13	11
14	11
16	3
22	2
25	35
tó	34

8. számú táblázat: A talajtípusok területi elterjedése a domborzati adottságok függvényében

Talajtípus kód	Lejtőkategória				Erdő
	0-5	5-17	17-25	>25	
07	-	60	40	-	-
09	20	70	10	-	-

A **Közép-Mezőföld** kistáj területének legnagyobb részét (64%) a Mezőföld jellemző talajtípusa, a mészlepedékes csernozjom alkotja. A löszös alapkőzetten képződött, vályog mechanikai összetételű, kedvező termékenységű (ext. 75-90; int. 85-120) talajok alakítják a táj arculatát mezőgazdasági kultúrtájja. Szántó hasznosításuk a jellemző (70%), a szőlő 4%-ot, a gyümölcsös 3%-ot, az erdő pedig 16%-ot tehet ki.

A közvetett talajvízhatás alatti alföldi mészlepedékes csernozjom talajok (16%) a táj közepén, Pusztaszabolcs és Sárosd vonalában és attól D-re, mintegy 10 km széles sávban található. Fő talajjellemzőik és mezőgazdasági hasznosításuk is megegyezik a mészlepedékes csernozjom talajokéval. A talajvíz közvetlen hatását is őrző réti csernozjomok kiterjedése 9%. Löszös üledéken képződtek. Előfordul igen kedvező termékenységű (int.>120), vályog mechanikai összetételű és homokos vályog fizikai féleségű, kisebb szervesanyag-tartalmú (1-2%), alacsonyabb talajminőségi besorolású (int. 60-80) változatuk is. Területükön a szántó célszerűen csupán 40%, a szőlő 15%, a gyümölcsös 5%, az erdő pedig 15%. A települések 20%-ot foglalnak el.

A többi talajtípus csak kis területi kiterjedésben, mozaikosan fordul elő. Székesfehérvár környékén a löszön kialakult barnaföldek 3%-ot, a csernozjom barna erdőtalajok 2%-ot, a Sárvíz völgyében a réti szolonyecsek 1%-ot, a réti talajok 3%-ot, a réti öntés talajok pedig 2%-ot tesznek ki.

1%-nál kisebb kiterjedésűek a humuszos homoktalajok, a csernozjom jellegű homoktalajok, a szolonyeces réti talajok és a lápos réti talajok, amelyek a kistáj talajtípusai közé területi kiterjedésük jelentéktelen volta miatt nem kerültek be. A kistáj vízhatású talajképződményei - a réti és a réti öntéstalajok - a vízfolyások mentén fordulnak elő változatos hasznosítással (szántó 40%, rét 40%, ligeterdő 20%). A táj mezőgazdasági kultúrtáj, amelyben a szántóterületi hasznosítás a meghatározó (40-70%). Szőlő és gyümölcsös az erdőtalajokon 10-10%-ot, az erdőterület pedig átlagosan 15%-ot alkothat. A települések területfoglalása (5-20%) jelentős.

Az egyes talajtípusok területi arányát az alábbi táblázat mutatja be:

9. számú táblázat: A talajtípusok területi megoszlása

Talajtípus kód	Területi részesedés (%)
09	3
11	2
13	64
14	16
16	9
22	1
25	3
26	2

10. számú táblázat: A talajtípusok területi elterjedése a domborzati adottságok függvényében

Talajtípus kód	Lejtőkategória				Erdő
	0-5	5-17	17-25	>25	
09	80	10	5	-	5
13	90	10	-	-	-

Velence genetikus talajtérképét és közetképző közeit a 3. és 4. számú térképek mutatják be.

4.2.3. VIZEK ÁLLAPOTA

Felszíni vizek

A település körbeöleli a Velencei-tó Keleti – Északkeleti részét.

A Velencei-tó Magyarország harmadik legnagyobb természetes tava. Kedvező természeti és földrajzi adottságainak, valamint a mederszabályzásnak köszönhetően hazánk legkedveltebb üdülőhelyeinek egyike.

A tó a Velencei-hegység lábánál lévő süllyedékben található. Vízyűjtő területe a Vértes-hegység DK-i lejtőjére, a Mezőföld É-i részére és a Velencei-hegységre terjed ki, nagysága 602,4 km².

Területe 26 km², a felület harmada nádassal borított. Sekély, átlagosan 1,5 m mély. A tó hossza 10,8 km, átlagos szélessége 2,3 km, térfogata 160 cm-es vízállásnál 41,1 millió m³. Partvonalának hossza 28,5 km. A part- és mederszabályozási munkák során a tó területe 24,5 km²-re módosult. A nyílt összefüggő vízfelületek aránya 14,7 km²- re változott.

A Velencei-tó vízyűjtő területét nyugaton a Császár-víz (29,5 km, 381 km²), keleten a Vereb-Pázmándi-vízfolyás (13 km, 114 km²) határolja.

A tó környezete viszonylag kiegyensúlyozott éghajlatú és időjárású területen fekszik. A Velencei tó térsége a sokéves adatok alapján az ország napfényben gazdag tájai közé tartozik. Az átlagos vízhőmérséklet 10,8 °C, a nyári hónapokban 20,5 °C. A tó vízhőmérséklete a sekély vízmélység miatt - gyorsan követi a levegő hőmérséklet változásait.

A jégborított napok száma több év átlagában 55 nap.

A Velencei-tó szűkebb környékére kiterjedő kistáj mellékvizei a Császár-víz (29 km, 381 km²) és a Vereb-Pázmándi-vízfolyás (13 km, 114 km²). A tó ezektől elkülönített vízyűjtő területe 236 km². A tó felszíne (középvízállásnál) 26 km². Lefolyása a Dinnyés-Kajtori-csatorna (35 km), 308 km² helyi és 923 km² teljes vízyűjtővel. Száraz, gyenge lefolyású, vízhiányos terület.

$$L_f=1,5 \text{ l/s.km}^2 \quad L_t=8\% \quad V_h=120 \text{ mm/év}$$

ahol: L_f : fajlagos lefolyás

L_t : Lefolyási tényező %-ban

V_h : vízhiány mm-ben

A Velencei-tó É-i vízyűjtő területe meglehetősen vízhiányos terület. Ennek oka, hogy számos forrása mind kis vízhozamú, illetve hogy az összetöredezett és vastagon elmallott gránit elnyeli

a vizet, ezért még a nagyobb völgyekben (Lápos-völgy, Bella-völgy) sem alakul ki állandó jellegű vízfolyás.

A Velencei-tó vízszintszabályozása az 1966-ban a Dinnyés-Kajtori csatorna 26+430 fkm szelvényében épült vízszint-szabályozó zsilip üzemeltetésével történik. A zsilip maximális levezető képessége 6 m³/s. A Velencei-tó hozzáfolyásának részbeni szabályozása a Császárvízen létesített, sorba kapcsolt Zámolyi- és Pátkai-tározók zsiliprendszerének üzemeltetésével lehetséges.

Az árvizek általában tavasszal, a kisvizek ősszel szokásosak.

A partvédművek kiépítési szintje + 160 cm, míg a szabályi szint maximuma + 170 cm, ezért magas vízszintnél a környező parti területeket elvizesednek. A Velencei-tó partvonalának hossza 26,5 km, ebből természetes part 8,9 km, véglegesen szabályozott, partvédművel bevédett 17,6 km. A partvédműveken kívül több hajó- és csónakkikötő is épült.

A Velencei-tavon lévő, Velence területét érintő kikötők:

- Béke utcai csónakkikötő, Velence 4470/1 hrsz.-ú ingatlanon
- Délkanyari csónakkikötő és hajóállomás
- Móló strand csónakkikötője Velence 4482/2 és 4482/3 hrsz.-ú ingatlanon
- Csontréti csónakkikötő a Csontréti-patak torkolati részénél
- Velence, volt MEDOSZ SE vízisport telepének csónakkikötője
- A velencei vízisport telephez kapcsolódó kikötő

A Velencei-tó ásványi anyagokban (nátrium és magnézium) gazdag. Víztisztóságra nézve a Császárvíz I., a többi vízfolyás II. osztályú. Ennek oka a magas sótartalom (2500 mg/l), valamint a sok szerves anyag és bomlástermék.

A Velence területén található vízfolyások időszakos vízfolyások. A Cibulka-ér és a Velencei A1 árok befogadója a Vereb-Pázmándi vízfolyás, a Csontréti-patak és a Vereb-Pázmándi vízfolyás befogadója pedig a Velencei-tó.

A Bencehegyi vízfolyás befogadója szintén a Velencei-tó.

Velence csapadékvíz-elvezetése nyílt árkokkal, illetve csatornával történik, a csapadékvizek végső befogadója a Velencei-tó.

11. számú táblázat: A Vereb-Pázmándi vízfolyás vízjárása

Vízfolyás	Vízmerce	LKV	LNV	KQ	KÖQ	NQ
		cm		m ³ /s		
Velencei-tó	Agárd	63	234	-	-	-
Vereb- Pázmándi-vízfolyás	Velence	15	155	-	-	41

A terület vízrajzát az 5. számú térkép mutatja be.

A vízminőség-védelmi feladatok közül folyamatosak a mederfelmérés, üledékvizsgálat, a nádgazdálkodás, a partvédművek rekonstrukciója, az infrastruktúra fejlesztés (csatornázás), a vízminőség- és talajvédelmet szolgáló erdő-, gye- és fasortelepítés, vízfolyások rendezése, a talajvédelmi beruházások, vízminőség-védelmet elősegítő halgazdálkodás és horgászat támogatása, a strandok és parti sáv higiénés feltételeinek megteremtése és a működtetés folyamatos ellenőrzése, vízminőség-védelemmel és vízkészlet gazdálkodással összefüggő tervezési feladatok, monitoring és informatikával kapcsolatos feladatok.

A települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint Velence az érzékeny felszíni vizek vízgyűjtő területét kijelölő települések közé tartozik, a Velencei-tó pedig érzékeny felszíni víz.

Csapadékvíz elvezetés

Velence csapadékvíz-elvezetése nyílt árkokkal, illetve csatornával történik, a csapadékvizek végső befogadója a Velencei-tó.

A település vízfolyásai a vonatkozó jogszabály szerint az egyéb védett területek befogadói vízminőség-védelmi területi kategóriába tartoznak.

A tervezési terület a Velencei-tó vízgyűjtő területéhez tartozik.

Vízgazdálkodási szempontból a Velencei-tó vízgyűjtő-tervezési alegység működési területéhez tartozik.

Felszín alatti vizek

A **Velencei-medence** kistájon a „talajvíz” a tómedencén kívül 2-4 m között érhető el. Mennyisége nem számottevő. Kémiaailag kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jellegű, de kisebb foltokban a nátrium is megjelenik. A keménysége 15-25 nk° közötti. Az É-i parton a szulfáttartalom 60 mg/l alatt, míg D-en 60-300 mg/l között ingadozik.

A rétegvíz mennyisége csekély. Az artézi kutak száma a terület üdülő jellege ellenére kicsi. Mélységük átlagosan 100 m körüli, vízhozamaik is mérsékeltek.

A **Közép-Mezőföld** kistájon a „talajvíz” mélysége a löszhátak alatt átlagosan 4-6 m, az alacsonyabb felszíneken 2-4 m között, a völgytalpakon 2 m felett van. Mennyisége sehol sem számottevő. Kémiai jellege főleg kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos. Keménysége általában 15-25 nk° között van. Szulfáttartalma ÉNy-on 60-300 mg/l, Pusztaszabolcs környékén 300 mg/l felett, DK-en 60 mg/l alatt van.

A rétegvíz mennyisége csekély. Az artézi kutak száma jelentős, mélységük 50–200 m között változik. 200 l/p vízhozamnál ritkán adnak többet. Sok vízében nagy a vastartalom és magas a keménység.

Velence települést az alábbi felszín alatti víztestek érintik:

12. számú táblázat: Felszín alatti víztestek

Víztest kód	víztest név	vízadó típusa
sp.1.7.1	Séd-Nádor-Sárvíz-vízgyűjtő	porózus
p.1.7.1	Séd-Nádor-Sárvíz-vízgyűjtő	porózus
kt.1.6	Szabadbattyáni termálkarszt	termál karszt

A Séd-Nádor-Sárvíz vízgyűjtő megnevezésű porózus és sekély porózus víztestek a Dunántúl K-i részén helyezkednek el, jelentős területen, változatos tájképi és földtani körülményeket foglalva magukba. Északon a Dunántúli-középhegység hegyvidéki területéig nyúlnak, körül ölelik a Velencei-hegységet, nyugaton a Balaton, illetve Siófok, délen a Tolnai-Hegyhát, míg keleten a Mezőfalva–Vál vonal határolja a víztesteket.

A terület részben dombsági, részben síkvidéki jellegű morfológiát mutat; a hegylábakra felkapaszkodó része, illetve a Somogyi-dombság területére eső része közepes reliefenergiájú, 100-150 m-es szintkülönbségekkel jellemezhető, míg DK-en a mezőföldi rész morfológiája leginkább az Alföldére emlékeztet. A Velencei-tó térségére, illetve a Sárvíz völgyének egy részére mocsaras, pangó vizek, magas talajvízszint jellemző, míg a lösszel fedett észak-somogyi területen a talajvíz felszíntől számított mélysége meghaladhatja a 20 m-t is.

Velence közigazgatási területén vízbázis védőterület nincs kijelölve.

Velence a felszín alatti víz állapota alapján fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

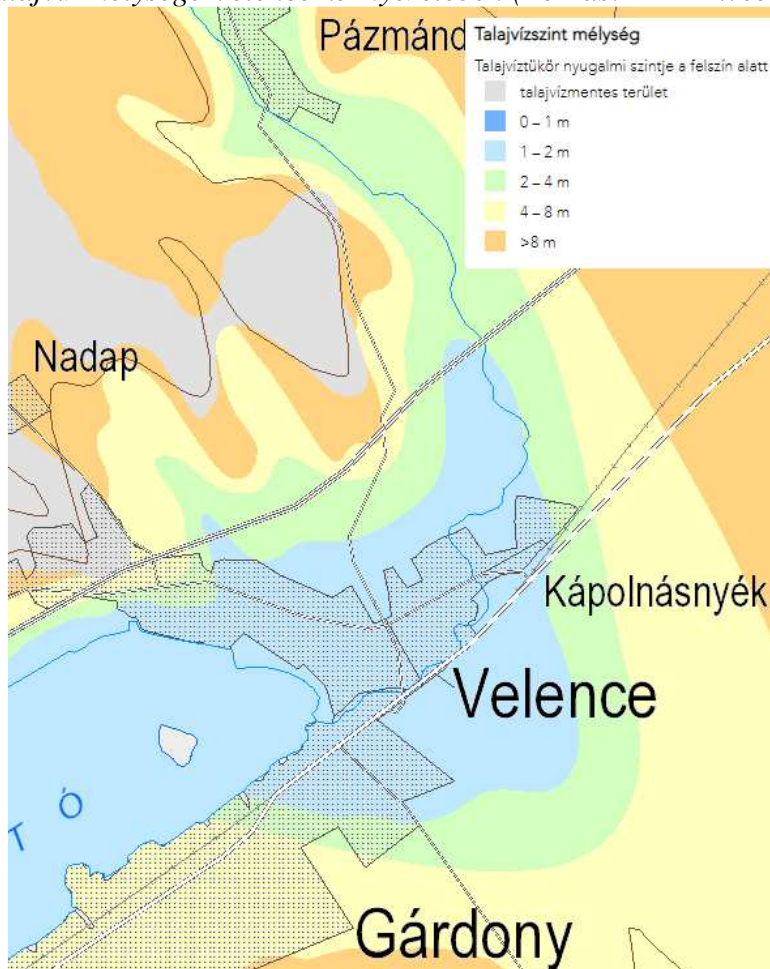
A Velencei-tó és annak 250 méteres környezete 1c (fokozottan érzékeny, felszíni állóvíztől 0,25 km) alkategóriába tartozik, a település nagyobb része 2.a (érzékeny, 20 mm-nél nagyobb utánpótlódású területek), kisebb része 3. (kevésbé érzékeny) alkategóriába tartozik.

Velence nitrátérzékeny területnek minősül.

A vizek nitrát szennyezésének megelőzése, csökkentése érdekében a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat szabályait, előírásait a településen, illetve a tervmódosítással érintett területeken be kell tartani.

Velence területének felszín alatti szennyeződés-érzékenységet a 6. számú térkép mutatja be.

4. számú ábra: Talajvíz mélysége Velence környezetében (Forrás: MÁFI Web Térképtár)



A Gárdony-Velence térségi termál karsztvíz a kt.1.6. jelű (Szabadbattyáni termálkarszt elnevezésű) víztesthez tartozik.

A 1042/2012. (II.23.) Korm. határozattal elfogadott Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási terve 1-13 jelű, Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony vízgyűjtő tervezési alegysége szerint a Szabadbattyán termálkarszt kt.1.6 jelű víztest jó mennyiségű állapotúnak minősül. A terv szerint a víztestre vonatkozó környezeti célkitűzés a termálkarszt jó állapotban tartása.

A vízgyűjtő területen a termálvíz utánpótlódása erősen korlátozott. A Seregélyes-1 jelű törzshálózati karsztvízszint figyelő kút mérési adatai szerint a termálvíztest vízszintjében folyamatos csökkenés volt tapasztalható, 2004-2009 között növekvő ütemben. 2009-től megfigyelhető a vízszintek csökkenésének lassulása: 2009-ben 70 cm, 2010-ben 35 cm, 2011-ben 15 cm csökkenés volt észlelhető. 2012-ben a január-szeptemberi adatokat áttekintve megállapítható, hogy a csökkenési folyamat megállt, illetve kb. áprilistól kismértékű emelkedő tendencia figyelhető meg.

A víztestet terhelő jelenlegi vízhasználatok mellett (Agárdi Termál- és Gyógyfürdő, valamint a Velence Resort&Spa összesen 720 m³/nap termelése) tehát a víztest állapotának romlása megállt, sőt kismértékű javuló tendencia figyelhető meg, és kívánatos volna ennek fenntartása.

Vízellátás

Velencén kiépült a vezetékes vízellátás, a hálózat üzemeltetője a DRV Zrt. Velencei Üzemvezetősége.

A települések vízellátását a Velencei-tó közvetlen környezetében a Velencei-tavi Regionális Vízmű biztosítja, melynek fő vízbázisa a dunai kavicssteraszra települt Ercsi partiszűrészű kútsor, de rátáplálnak a rendszerre a helyi (Pázmánd, Kápolnásnyék) felső-pannon vízadóra mélyített kutak is. Ez utóbbiak együttes termelése 1250 m³/nap körüli, a legnagyobb felszín alatti vízkivétel az alegység területén.

A Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. részére a Velencei-tavi Regionális Vízműhöz tartozó települések, így Agárd, Dinnyés, Gárdony, Kápolnásnyék, Nadap, Pákozd, Pettend, Sukoró és Velence vízellátását, továbbá Baracska-Anna major és Lovasberény MN6 Üdülő részleges vízellátását is biztosító létesítmények üzemeltetésére a 20900/1997. számú határozattal adott vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vízügyi Hatóság. Az engedélyt a műszaki jellemzőkben bekövetkezett változások miatt többször módosították.

Velence átlagos vízigénye: 900 m³/d, csúcs vízfogyasztása 1.200-1.300 m³/d az üdülőkkel együtt.

13. számú táblázat: Vízellátással kapcsolatos adatok Velence községre vonatkozóan

	2017. év	2018. év	2019. év
Közüzem i ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db)	2365	2390	2447
Háztartásoknak szolgáltatott víz mennyisége (1000 m ³)	275,8	296,9	311,1
Összes szolgáltatott víz mennyisége (1000 m ³)	385,1	434,5	432,8
Közüzem i ivóvízvezeték-hálózat hossza (km)	85	85	85
Az év folyamán a közüzem i ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db)	85	85	85
Üzemelő közkifolyók száma (db)	13	13	13

Forrás: KSH

Szennyvízkezelés

Az I. fokú vízügyi hatóság 20621-4/1995. számon adott vízjogi üzemeltetési engedélyt a Velencei-tavi Regionális Szennyvízelvezető és -tisztító Rendszerhez tartozó vízlétesítmények fenntartására, használatára és üzemeltetésére a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. részére. Az engedély többször módosításra került. A rendszer Agárd, Dinnyés, Gárdony, Kápolnásnyék, Nadap, Pázmánd, Sukoró és Velence szennyvizeinek elvezetésére és tisztítására szolgál. A szennyvíztisztító telep Agárd területén épült, a tisztított szennyvizet 6982 m hosszúságú nyomóvezeték továbbítja a Dinnyés-Kajtori csatorna 21+845 km szelvényébe.

A Velencéről elvezetett szennyvíz mennyisége kb. 1000-1.100 m³/d.

Az agárdi szennyvíztisztító telepen keletkező tisztított szennyvíz engedélyezett mennyisége 4526 em³/év, tényleges 1678 em³/év mennyiség keletkezik, mely a vízgyűjtőről kivezetésre kerül a Dinnyés-Kajtori-csatornán keresztül a Nádor vízgyűjtőjébe. A tisztított szennyvíz egy része max. 775 em³/év hasznosításra kerül a Dinnyés Fertő vízpótlására, ami 300 ha területű, 1600 em³ víztérfogatú vizes élőhely.

A csatornázottság kiépítése teljes körű. Mind az állandó, mind az ideiglenes fogyasztóknál (üdülőtulajdonosok) 95 %-os a rákötöttség, valamint biztosítva van csúcsidényben is a keletkező szennyvíz megfelelő tisztítása, elvezetése.

Velencén található a Velence Resort&Spa Strand termálfürdő. A fürdő használt vizei (medencék túlfolyó és leürítő vizei, a szűrők csurgalékvizei, stb.) fluorid-mentesítés és hűtés után, az A1 jelű árokba, majd a Vereb-Pázmándi vízfolyáson (Bágyom-patak) keresztül a Velencei-tóba kerülnek. A befogadóba közvetlenül kibocsátható engedélyezett használtvíz mennyisége: 60.060 m³ /év.

A termálfürdőre jellemző a kibocsátott használtvizek magas hőmérséklete, só- és fluoridtartalma. A vízjogi üzemeltetési engedélyekben e vízminőségi komponensekre vonatkozóan is kibocsátási határértékek kerültek meghatározásra: fluoridtartalomra 2 mg/l, a vízhőfokra 30 °C.

Velence Város önkormányzati rendelete szabályozza a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatást.

A közszolgáltató tevékenysége során a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. Velencei Üzemeltetési Üzemvezetőség agárdi szennyvíztisztító telepén helyezi el.

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése zárt tartállyal rendelkező járművel történik.

14. számú táblázat: Szennyvízelvezetéssel kapcsolatos adatok Velence községre vonatkozóan

	2017. év	2018. év	2019. év
A közüemi szennyvízgyűjtő-hálózatba (közcsatorna-hálózatba) bekapcsolt lakások száma	2238	2263	2336
Az év folyamán a közüemi szennyvízgyűjtő-hálózatba (közcsatorna-hálózatba) bekapcsolt lakások száma	47	31	73
Háztartásokból a közüemi szennyvízgyűjtő-hálózatban (közcsatornában) elvezetett szennyvíz mennyisége (1000 m ³)	241,6	259,6	273,4
A közüemi szennyvízgyűjtő-hálózatban (közcsatornában) elvezetett összes szennyvíz mennyisége (1000 m ³)	868,3	515,7	498,1
A közüemi szennyvízgyűjtő-hálózatban (közcsatornában) tisztítottan elvezetett összes szennyvíz mennyisége (1000 m ³)	868,3	515,7	498,1
A közcsatornán elvezetett összes tisztított szennyvízből III. tisztítási fokozattal is tisztított szennyvíz mennyisége (1000 m ³)	868,3	515,7	498,1
A közüemi szennyvízgyűjtő-hálózat (közcsatorna-hálózat) hosszából elválasztó rendszerű szennyvízgyűjtő-hálózat hossza (km)	96,1	96,1	96,1
A közüemi szennyvízgyűjtő-hálózat (közcsatorna-hálózat) hossza (km)	96,1	96,1	96,1

Forrás: KSH

4.2.4. HULLADÉKGAZDÁLKODÁS HELYZETE

A hulladékgazdálkodás területén jelentős változások történtek a 2012. évi törvény életbe lépésével.

Velence esetében a közszolgáltatás keretébe tartozó hulladékok gyűjtése és jogszabályoknak megfelelő kezelése megoldott.

Velence Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról önkormányzati rendeletet hozott.

Velence csatlakozott a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz. A társulás célja megoldani a hulladékgazdálkodás területén jelentkező feladatokat és korszerű hulladékgazdálkodási rendszert üzemeltetni.

Közzolgáltatás körébe tartozó hulladékok gyűjtése, kezelése

Velence Város Önkormányzata a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (továbbiakban: Társulás) útján látja el a hulladék közzolgáltatási feladatot. A Társulás a feladatok ellátása érdekében a Depónia – VHG Konzorciummal hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződést kötött. A Konzorcium tagjai a Depónia Hulladékkezelő és Településtisztasági Nonprofit Kft. és a Velencei-tavi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Velence Város teljes közigazgatási területén a hulladékgazdálkodási tevékenységet a Közzolgáltató Konzorcium tagjaként a VHG Nonprofit Kft. látja el.

A vegyes hulladék gyűjtése heti rendszerességű, kezelése a Székesfehérvár-Csala, Pénzverő-völgyi nem veszélyeshulladék-lerakón történik. A jogszabályi előírások szerinti kétkukás gyűjtési rendszer kiépítése jelenleg is folyik.

Az Önkormányzat az elkülönített hulladékgyűjtési rendszer keretében a vegyes hulladéknak (papír, fém, műanyag, üveg, zöldhulladék) hulladékfajtáktól elkülönített gyűjtését megszervezi, amelyről a VHG Nonprofit Kft. részletes tájékoztatót küld az ingatlan használók részére, valamint a honlapján is közzéteszi.

A papír, fém, üveg és műanyag hulladékok elkülönített gyűjtése házhoz menő gyűjtéssel valósul meg. A papír, fém és műanyag hulladékok elszállítása havi 1 alkalommal, az üveg hulladékok elszállítása negyedévente történik.

A zöldhulladék gyűjtése szervezett formában a Közzolgáltatóval előre egyeztetett időpontban történik havonta 1 vagy 2 alkalommal, áprilistól novemberig összesen 12 alkalommal.

A lomtalanítás előzetes igénybejelentés alapján történik, az ingatlanhoz előre egyeztetett időpontban megy ki a gyűjtőautó, azaz házhoz menő lomtalanítás folyik évi egy alkalommal.

A hulladék közzolgáltatási előírások alapján a településen működő intézmények is a közzolgáltatás rendszerét veszik igénybe.

A háztartási veszélyes hulladékokat Velence település lakosai a Csalai Hulladéklerakó területén üzemelő hulladékudvarba szállíthatják be.

Az ingatlanhasználó által összegyűjtött veszélyes hulladék elszállítására, az ingatlanhasználó kezdeményezésére, a veszélyes hulladék kezelésére jogosult szolgáltatóval egyeztetett időpontban és módon, külön térítés ellenében, a veszélyes hulladékok gyűjtésére, és tárolására vonatkozó jogszabályi rendelkezések figyelembevételével kerülhet sor.

15. táblázat: Velence településről a közszolgáltatás keretein belül elszállított hulladékok mennyisége

	2017. év	2018. év	2019. év
Összes elszállított települési szilárd hulladék (tonna)	2868,3	3196,4	3015,9
A lakosságtól elszállított települési hulladék (tonna)	2542,5	2325,9	2349,9
A lakosságtól elkülönített gyűjtéssel elszállított hulladék mennyisége (tonna)	653	568,6	743,3

Forrás: KSH

Összefoglalóan a közszolgáltatás keretébe tartozó hulladékok gyűjtési és kezelési rendszer a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik.

Termelési hulladékok kezelése

A Velencén működő vállalkozások közül egyik sem tartozik Magyarország 100 legnagyobb hulladéktermelő vállalkozása közé.

A termelő vállalatok nem kötelezettek a közszolgáltatás igénybe vételére a termelési hulladékok kezelése során, ennek ellenére az ipari és szolgáltató vállalkozások döntő többsége a közszolgáltatást veszi igénybe keletkező hulladékaik elszállítására.

A képződő termelési hulladékok a vállalkozások tevékenységi köréhez kapcsolódnak, nagyobb részben nem veszélyes.

Velence településen több hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozás is működik, így a hulladéktermelők bizonyos fajtájú hulladékaikat helyben tudják átadni előkezelő/begyűjtő szervezetnek.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló rendelet hatályba lépésével, illetve a VM-OKIR HIR (Hulladékgazdálkodási Információs Rendszer) segítségével a hulladékok keletkezésének és kezelésének nyomon követése egyre könnyebb, így egyre megbízhatóbb adatok állnak majd rendelkezésre.

A termelési hulladékok speciális csoportjába tartoznak az építési, bontási hulladékok, melyek forrása részben a lakossági megbízásából történő kivitelezés, továbbá a vállalkozások által kezdeményezett fejlesztések.

Az építési, bontási hulladékok kezelésére Velence területén van lehetőség, azonban a lerakási járulék megjelenésével jelentősen drágult az építési, bontási hulladékok lerakási díja. Ez sajnálatosan az illegálisan lerakott építési, bontási hulladékok ismételt növekedését vonja maga után.

Egyéb hulladékgazdálkodási jellemzők

Velence, 032 hrsz.-ú ingatlanon B3 alkategóriájú nem veszélyes hulladéklerakó üzemelt. A lerakó rekultivációjára vonatkozóan környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik. A hulladéklerakás 1986-2000. között történt. A lerakott hulladék becsült mennyisége 500 000 m³. A lerakott hulladék 40 %-ban inert hulladék, 60 %-ban vegyes kommunális hulladék, melynek szervesanyag-tartalma 20% körüli lehetett.

A lerakó a Velencei-tó DK-i pereméig húzódó Gurjal-völgy K-i mellékágában, Velencétől DK-i irányban, a lakott területtől távol helyezkedik el, 1 km-es környezetében védendő létesítmény nem található.

A lerakó közelében állandó vízfolyás nincs, így a lerakó felszíni vízfolyásokkal közvetlen kapcsolatban nem áll. A rekultiváció során a lezárt lerakó felületéről a csapadékvizeket földmedrű árkon keresztül a Gurjal-völgyi árokba vezetik be.

A lerakó rekultivációja a Közép-Duna Völgyi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás vezetésével KEOP támogatással történt meg 2011. évben.

A település határain, dűlőújtain az elhagyott hulladék mennyisége nem jelentős. Jelentősebb mértékű illegális hulladéklerakásról nincs tudomásunk.

4.2.5. ZAJTERELÉS HELYZETE

Velence település egyes területein kialakuló zajterhelés az ipari, kereskedelmi, szolgáltató telepek és a közlekedés kibocsátásaiból tevődik össze.

Üzemi és szabadidős zajterhelés

Üzemi és szabadidős tevékenységek esetén a zajterhelési határértéket a vonatkozó rendelet 1. számú melléklete szabályozza:

16. számú táblázat: Zajterhelési határértékek üzemi és szabadidős tevékenységek esetén

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre* (dB)	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

A településen nincs jelentős zajkibocsátást okozó telephely. Ipari jellegű (termelő tevékenység) zajforrások becsült száma a településen 7-10, a VM-OKIR WEB adatbázis szerint zajkibocsátási határérték megállapítása nem történt sem egységes környezethasználati engedélyben, sem önálló határozatban. Ennek alapján valószínűsíthető, hogy termelési, vagy szolgáltatási tevékenységekből zajtól védendő területeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendeletben meghatározott határérték feletti zajterhelés nem éri, illetve a zajvédelmi hatásterületek nem érik el a védendő övezeteket.

Közlekedés zajterhelése

Közüti közlekedés terhelése

Közüti közlekedési zaj szempontjából a 4.2.1. *Levegőminőség* c. fejezetben bemutatott 9 meghatározó útszakasz mentén kialakuló zajterhelést vizsgáljuk elsődlegesen.

A mértékadó átlagos napi forgalmat (ÁNF) a 6. számú táblázat tartalmazza.

A zajterhelés számítását a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 1. és 2. számú mellékletében megadott számítási módszer szerint vizsgáljuk. A számításhoz szükséges további adatokat az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

17. számú táblázat: Fontosabb közlekedési útvonalak zajterheléséhez szükséges kiinduló adatok zajtól védett környezetben

Paraméterek	Vizsgált útszakaszok			
	M7 43+600 és 44+486 kmsz. között	M7 44+486 és 45+870 kmsz. között	7 sz. út 45+550 és 46+076 kmsz. között	7 sz. út 46+076 és 48+050 kmsz. között
Útburkolat érességi tényező	0,29	0,29	0,29	0,29
Sebesség (km/h)	100	100	50	50

Paraméterek	Vizsgált útszakaszok				
	8116. sz. közút 2+470 és 4+016 kmsz. között	8116. sz. közút 4+016 és 5+400 kmsz. között	8119. sz. közút 2+789 és 3+326 kmsz. között	8119. sz. közút 3+326 és 4+280 kmsz. között	6207. sz. közút 14+410 és 22+234 kmsz. között
Útburkolat érességi tényező	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49
Sebesség (km/h)	50	50	50	50	40

Ezen kiindulási paraméterek mellett az egyes útszakaszok mentén referencia távolságban várható hangnyomásszinteket az alábbi táblázat foglalja össze:

18. számú táblázat: Fontosabb közlekedési útvonalak várható zajterhelése referencia távolságban (dB)

Paraméterek	Vizsgált útszakaszok			
	M7 43+600 és 44+486 kmsz. között	M7 44+486 és 45+870 kmsz. között	7 sz. út 45+550 és 46+076 kmsz. között	7 sz. út 46+076 és 48+050 kmsz. között
Zajterhelés nappal	83,3	82,0	72,8	74,9
Zajterhelés éjszaka	76,2	74,8	64,4	66,4

VELENCE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
TELEPÜLÉSTERVEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSA
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

Paraméterek	Vizsgált útszakaszok				
	8116. sz. közút 2+470 és 4+016 kmsz. között	8116. sz. közút 4+016 és 5+400 kmsz. között	8119. sz. közút 2+789 és 3+326 kmsz. között	8119. sz. közút 3+326 és 4+280 kmsz. között	6207. sz. közút 14+410 és 22+234 kmsz. között
Zajterhelés nappal	71,3	70,5	71,0	70,0	72,0
Zajterhelés éjszaka	62,9	62,3	62,6	61,9	63,8

A közlekedési zaj terhelésére a határértékeket a vonatkozó rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

19. számú táblázat: Zajterhelési határértékek közlekedési zaj esetén

Sor- szám	Határérték (LTH) az LAM'kö megítélési szintre* (dB)						
	Zajtól védendő terület	kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől** származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel és leszállóhelytől*** származó zajra	
				nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	40	55	45	60	50
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület	55	45	60	50	65	55
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

A vizsgált útszakaszok közül a legjelentősebb forgalmú M7-es autópálya a belterületet 50-200 m távolságban közelíti meg, azonban azokon a részekén, ahol a védendő létesítmények 200 méternél közelebb találhatók, zajvédő fal biztosítja a védendő létesítményeknél a határérték teljesülését. Az autópálya úttengelyétől mért 120 m-es távolság már biztosítja a védendő létesítményeknél a határértékek teljesülését, így 200 méterre vagy attól távolabb lévő védendő létesítményeknél nem várható a határértékek túllépése.

A vizsgált útszakaszok közül a jelentősebb forgalmú még a 7. számú főút, mely szintén belterületen halad át. Az úttengelytől mért **legalább 25 m-es távolság már biztosítja** a lakóövezetek megfelelő mértékű zajterhelését.

A 8116. számú út esetében falusias, kisvárosias beépítésű övezetek esetében az úttengelytől mért **legalább 40 m-es távolság már biztosítja** a lakóövezetek megfelelő mértékű zajterhelését már éjszakai időszakban is. A szükséges úttengelytől mért távolság több esetben nincs meg, így az útvonal mentén időszakosan előfordul határértéket meghaladó közlekedési zajterhelés.

A 6207. számú út nagyjából külső területen halad át, a falusias, kisvárosias beépítésű övezetek esetében az úttengelytől mért **legalább 15 m-es távolság már biztosítja** a lakóövezetek megfelelő mértékű zajterhelését. Az út nagyobb részben külső területen halad, így nem érint zajtól védendő területeket.

Vasúti közlekedés terhelése

A település belterületén áthalad a 30. számú Budapest-Székesfehérvár kétvágányú villamosított 120 km/ó pályasebességű, 22,5 t tengelyterhelésű vasúti fővonal. A településen két vasútállomás található: Velence és Velencefürdő megállók.

A környezetvédelmi határértékek betarthatóságának vizsgálatához szükséges évi átlagos forgalmi adatokat az alábbi táblázatban összesítettünk.

20. számú táblázat: A vasútvonal jellemző forgalmi adatai

Vonattípus	Vonatfajta	Időszak	Vonatszám (db/nap)	Átlagos sebesség (km/óra)	Átlagos szerelvény hossz (m)
Személy	Nemzetközi gyors	nappal	2	120	150
		éjjel		120	150
	Belföldi gyors	nappal	87	120	180
		éjjel	1	120	180
	Távolsági személy	nappal	80	100	180
		éjjel	12	100	180
	Helyi személy	nappal		100	150
		éjjel		100	150
Teher	Szerelvényvonat	nappal		-	-
		éjjel		100	150
	Gyorsteher	nappal	4	90	500
		éjjel	6	90	500
	Közvetlen teher	nappal	0	-	-
		éjjel	2	80	350
	Fordá teher	nappal	0	-	-
		éjjel	2	80	300

A fenti adatok segítségével közelítő számítással meghatároztuk a vasúti közlekedés által okozott környezeti zajterhelést az MSZ 07-2904-1990. számú „Vasúti közlekedési zaj számítása” című szabvány alapján, majd a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet zajterhelési határértékei alapján vizsgáltuk azok betarthatóságát.

Velence várost érintő, egyenes vonalvezetésű vasútvonaltól 25 m referenciatávolságban - akadálytalan zajterjedést feltételezve - az egyes vonatfajták egyenértékű A-hangnyomásszintjét az

$$L_{Aeqi(25)} = L_{oi} + 10 \lg Q_i + 10 \lg \frac{l_i}{l_{oi}} + 20 \lg \frac{v_i}{v_{oi}} \quad \text{képlettel számítottuk.}$$

ahol

L_{oi}	az i-edik fajtájú vonat vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszintje
Q_i	az i-edik fajtájú vonat mértékadó forgalma
l_i	az i-edik vonatfajta hossza
l_{oi}	vonatkoztatási vonathossz
v_i	az i-edik vonatfajta tényleges vonatsebessége
v_{oi}	vonatkoztatási sebesség

Az egyes vonatfajták számított **egyenértékű A-hangnyomásszintjét** referencia távolságban az alábbi táblázat tartalmazza:

21. számú táblázat: Vonattípusok egyenértékű A-hangnyomásszintjei (dB)

Vonattípus	L _{Aeqi} (dB)	
	nappal	éjjel
Nemzetközi gyors	52	46
Belföldi gyors	71	53
Távolsági személy	47	52
Helyi személy	69	56
Szerelvényvonat	0	45
Gyorsteher	53	57
Közvetlen teher	0	50
Forda teher	0	49

A táblázat adatai alapján számított **eredő egyenértékű A-hangnyomásszint** értéke referencia távolságban:

nappal (06-22 óráig)	73,7 dB
éjjel (22-06 óráig)	62,9 dB

A közlekedési zaj terhelésére a határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete tartalmazza, amelyet a 21. számú táblázat tartalmaz.

A vasúti pálya belterületen halad, azonban a vasúti pálya azon szakaszain, ahol védendő létesítmények találhatók a vasúti pálya közelében, zajvédő fal biztosítja a védendő létesítményeknél a határérték teljesülését. Azon szakaszok esetében, ahol nem épült zajvédő fal, a vasúti pályától 200 méteres távolságban már nem várható a határértékek túllépése.

4.2.6. ÉLŐVILÁG ÁLLAPOTA

Természetvédelmi állapot

Flóra

A Velencei-tóra a több mint 200 éve elkezdett lecsapolások előtt szinte az egész kistájra kiterjedő nyílt vízi és nádas élőhelyek mozaikja volt jellemző. A vízszint csökkenésével az egykor nagy kiterjedésű tó Ny-i részén, a mai Dinnyési-Fertő területén a nádas, szikes mocsári vegetáció

mellett szikesedő nedves és száraz gyepek, valamint nem szikesedő mezofil homoki és löszgyeppfoltok alakultak ki. A mai tó K-Ny-i irányú vegetációs különbségeit a relatív lefolyástalanságból eredő, kelet felé történő egyre erősödő szikesedése okozza. Nádasok ma már csak a tó 40%-át borítják, a K-i medencében partra kifutó, a tó ökológiai rendszerét védő nádasok már csak elvétve találhatók. A vízben álló fajszegény nádasokat Ny felé tőzegképző úszó nádasok, keskenylevelű gyékényesek váltják föl. Ezek központi területein rekettyés fűzlápok zárt és nyíltabb állományai élnek. A rekettyefűz (*Salix cinerea*) mellett gyakori a fehér nyár (*Populus nlba*), ritkán kutyabenge (*Fragula alnus*) és bibircses nyír (*Betula pendula*) is előfordul.

Az ország legnagyobb hagymaburok- (*Liparis loeselii*) állománya a Velencei-tó úszólápjain található (eltérően a faj Nyugat-Európában általános lápréti előfordulásaitól). Az úszólápok további kiemelt fajai: tőzegmohafajok (*Sphagnum* spp.), tőzegpáfrány (*Thelypteris palustris*), szálkás pajzsika (*Dryopteris carthusiana*), mocsári nősőfű (*Epipactis palustris*), mocsári csorbóka (*Sonchus palustris*), télisás (*Cladium mariscus*), rostostövű sás (*Carex appropinquata*). Egybefüggő állományokat csak ritkán és főleg a Ny-i medencében képező gyakoribb hínárfajok: *Chara ceratophylla*, közönséges rence (*Utricularia vulgaris*), fésűs békaszőlő (*Potamogeton pectinatus*), nagy tüskeshínár (*Najas marina*). A K-i medence feltételezhetően melegkori reliktum faja a tengermelléki káka (*Schoenoplectus litoralis*). Kihaltak a körtikefajok (*Pyrola* spp.), egyes tőzegmohafajok és a lápi csalán (*Urtica kioviensis*).

Gyakori élőhelyek: Bla, Bib, B6, D34; közepesen gyakori élőhelyek: OB, RB, OC, H3a, B5, D6, P2a; ritka élőhelyek: F2, P2b, Re, Fla, H5a, A23, B3, F5, RA, B2, D2.

Fajszám: 400-600; védett fajok száma: 20-40; özőnfajok: zöld juhar (*Acer negundo*) 1, bálványfa (*Ailanthus altissima*) 1, gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) 1, ezüstfa - (*Elaeagnus angustifolia*) 2, akác (*Robinia pseudoacacia*) 1, aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.) 2. (Illyés Zoltán)

Fauna

A Keleti-Bakony állatföldrajzi szempontból a Magyar Középhegység (*Matricum*) faunakörzetének dunántúli-középhegységi (*Pilisicum*) faunajárásának Bakonyicum faunáját jelent.

Velence természetvédelmi helyzete

Velence Város közigazgatási területe a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának működési területére esik.

A település közigazgatási területét nem érinti Natura 2000 terület, sem országos védett (természetvédelmi, vagy tájvédelmi körzet) terület, azonban a Velencei-tó és a betápláló vízfolyások mederterülete ex-lege védett.

A módosítással érintett területek közül a 7. sz. terület közvetlenül a Csontréti-ér mellett fekszik, illetve az 1., 8., és 9. sz. területek a Velencei tó parti sávjában helyezkednek el.

Nemzeti Ökológiai Hálózattal való kapcsolat

Velence esetében a Velencei-tó medre magterület, illetve a Dombi-dűlő egy része ökológiai folyosó.

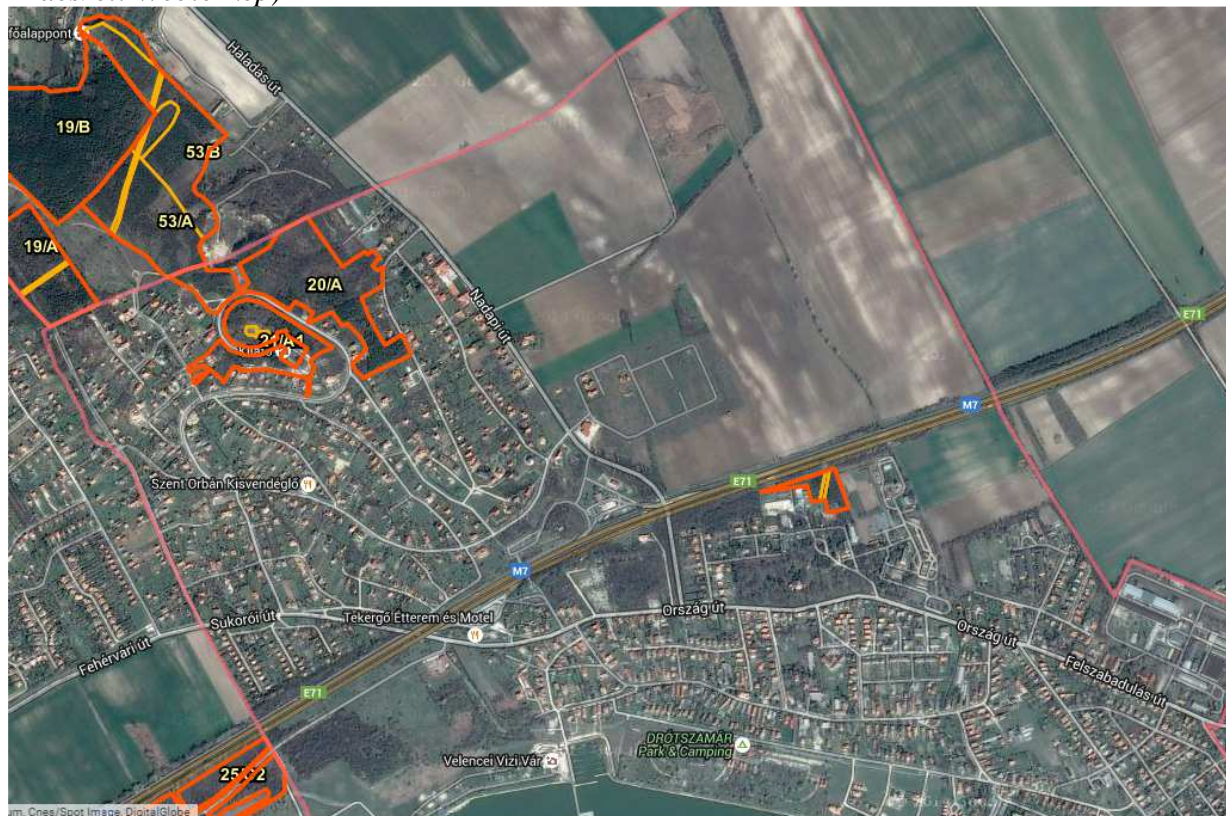
Erdők állapota

Velence a Mezőföldi Erdőtervezési Körzethez tartozik. A település külterületén a Bence-hegyen és a belterülettől DK-re találhatók kisebb kiterjedésű művelésre tervezett erdők.

9. számú ábra: Erdőtagok, erdőrészek Velence belterületétől DK-i irányban (forrás: Magyarország Erdészeti Webtérkép)



10. számú ábra: Erdőtagok, erdőrészek a Bence-hegy térségében (forrás: Magyarország Erdészeti Webtérkép)



Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 37/2009. évi törvény szerint az erdőterület termelésből való kivonása csak az erdészeti hatóság engedélye alapján lehetséges.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 37/2009. évi törvény szerint az erdőterület termelésből való kivonása csak az erdészeti hatóság engedélye alapján lehetséges.

4.2.7. ÉPÍTETT KÖRNYEZET

Településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag

A település jelenlegi tengelyét a Velencei-tó észak-keleti vége, annak kanyarulata határozza meg. A település történeti központja az Ófalu, ahogy az első katonai felmérésen is látható, a tó északi oldalán húzódott. Velence a korai évszázadokban egyutcás falu volt, mely folyamatosan fejlődött. A főútvonal megkerülte a települést északról.

A Bence-hegyen már ebben az időben szőlőhegy volt, a déli lejtőn a pincesorral.



Első katonai felmérés (1763-1787) *Forrás: mapire.eu*

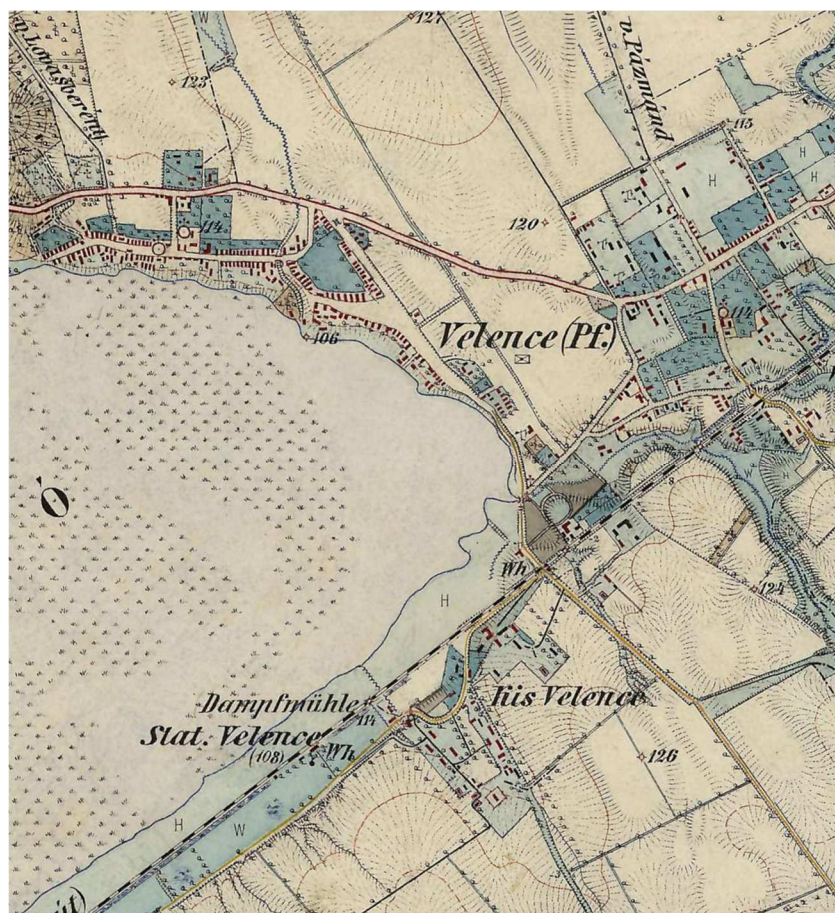
Velence Az 1800-as években népességnövekedésnek indult, ezért új parcellákat osztottak. A település dél-keleti irányban épült tovább, a Tópart utca mentén, a Meszleny kastély felé. Megépült a vasútvonal Budapest és Székesfehérvár között, ami még inkább indokoltá tette a település dél-keleti irányba történő fejlődését. Kis-Velencén (mai Velencefürdő) és a Meszleny kastély mellett vasútállomás létesült, mely nagy forgalmat vonzott a mai 7. számú főút környékére.

A Bence-hegyen további pincék épültek.



Második katonai felmérés (1806-1869) *Forrás: mapire.eu*

A harmadik katonai felmérésen látható, hogy Velence és Kis Velence lassan összeépült. Velence-fürdő az 1930-as évektől mesterségesen kialakított üdülőtellek osztásával jött létre. A '30-as években megjelenő üdülő-turizmus jelentősen átalakította a hagyományos mezőgazdasági telek-szerkezetet új településrész alakult ki. A parcellázást és a telkek értékesítését segítette, hogy 1934-ben átadták a (mai) Velencei vasútállomást. 1935-ben pedig az új, aszfaltozott balatoni utat, mely csökkentette valamivel a tó és a Balaton felé kialakult forgalmi dugókat. 1938 -tól szakaszosan átadták a Budapest-Székesfehérvár-vasútvonal második vágányát.



Harmadik katonai felmérés (1869-1887) Forrás: mapire.eu

A tó vízszintjének drasztikusan csökkenése új, tó közeli utcák nyitását tette lehetővé. Kialakul a Kemping utca, Béke utca nyomvonala, Velencefürdőn a Béke utcával párhuzamos Cserje utca.

A '60-as évektől épült be a 7. számú főúttól délre eső terület, Velencefürdő egy része, a Halász utca északi része, valamint az Ország út Kápolnásnyék felé vezető szakasza.

Napjainkban három városrész tekinthető újonnan beépítettnek: a Bence-hegy és környéke, a Kemping utca és környéke, valamint a Szabolcsi úttól északra lévő lakóterület.

Műemlékek, helyi építészeti értékek

A településen a nyilvántartott műemlékek az alábbiak:

Sorszám	Törzsszám	Azonosító	Cím	Név	Védelem	Helyrajzi szám
M-1/1	1751	13247	Ország út, Meszleny-temető	Meszlenyi család sírköve	Műemlék	658
M-1/1	1751	13824	Ország út, Meszleny-temető	Joannes Meszlen sírköve	Műemlék	658
M-1/1	1751	13825	Ország út, Meszleny-temető	Aloysia Petras urnás sírköve	Műemlék	658
M-1/1	1751	13826	Ország út, Meszleny-temető	Csehfalvay Gejza sírköve	Műemlék	658
M-1/1	1751	13827	Ország út, Meszleny-temető	Ritter Ferenc sírköve	Műemlék	658
M-1/1	1751	13828	Ország út, Meszleny-temető	Németh Anna síremléke	Műemlék	658
M-1/1	1751	13829	Ország út, Meszleny-temető	Eötvös Ignác síremléke	Műemlék	658
M-1/2	1751	3954	Ország út, Meszleny-temető	Sírkövek	Műemlék	658
MK-1	1751	17290		Sírkövek ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	662, 661, 660/1, 659/1, 657, 565/2, 539/7, 539/10
M-2/1	10452	3957	Régiposta utca 1/b.	volt Beck-kastély	Műemlék	2175/2
M-2/2	10452	15914	Régiposta u.1/b	Beck-kastély parkja	Műemlék [tartozék]	2175/2
MK-2	10452	19221		volt Beck-kastély ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	2174, 2134/1, 2131, 2176/2, 2175/1
M-3/1	10453	3955	Széchenyi u.3.	Meszlenyi-kastély	Műemlék	1380/2, 1378/3, 1378/4, 1378/5
M-3/2	10453	15915	Széchenyi u.3.	Meszlenyi-kastély parkja	Műemlék [tartozék]	1380/2, 1378/5, 1378/4, 1378/3

VELENCE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSA
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

MK-3	10453	22373		Meszlenyi-kastély ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	1377/2, 1380/5, 1376, 1379/1, 1379/2, 1372, 1375, 1377/1, 1378/7, 1378/6, 1367/2, 4508, 4487/1, 4413/6, 1367/3, 4486
M-4/1	11614	18887	Ország út 23.	kastély melléképületei (istálló víztoronnyal)	Műemlék	693/1
M-4/1	11614	18885	Névtelen utca	kastély melléképületei (ún. gazdaasszony ház)	Műemlék	692
M-4/1	11614	18680	Névtelen utca	Hauszmann- Gschwindt-kastély	Műemlék	692
M-4/2	11614	18886	Ország út	Meszleny- Burchard- Bélaváry- Hauszmann- Gschwindt-kastély kertje	Műemlék	692
M-4/2	11614	19161	Névtelen utca, Ország út 23.	Meszleny- Burchard- Bélaváry- Hauszmann- Gschwindt-kastély és melléképületei, valamint kertje	Műemlék	692, 693/1
MK-4	11614	19162		Meszleny- Burchard- Bélaváry- Hauszmann- Gschwindt-kastély és melléképületei, valamint kertje műemléki környezete	Műemléki környezet	693/1, 699, 698, 697, 696, 695, 694, 693/7, 693/6, 691, 690, 689, 688, 687, 686/2, 686/1
M-5	1748	3956	Templom tér	R. k. templom (Szent István király)	Műemlék	906
MK-5	1748	22355		R. k. templom (Szent István király) ex-lege	Műemléki környezet	904/7, 904/9, 905, 909, 908, 907/1,

VELENCE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSA
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

				műemléki környezete		1002/1, 1003/3, 1004, 964
M-6	9725	3961	Viola utca 8.	Lakóház	Műemlék	1347
MK-6	9725	22357		Lakóház ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	1346/2, 340, 316, 1348/3, 197, 216/1, 1354, 1353/2, 1352, 1350, 1348/2, 1348/1, 1346/1
M-7	1752	3960	Templom tér	Nepomuki Szent János-szobor	Műemlék	964
MK-7	1752	22356		Nepomuki Szent János-szobor ex.lege máemléki környezete	Műemléki környezet	904/9, 905, 907/1, 906, 1004, 1005/1, 1006/3, 894
M-8	1750	3959	Panoráma utca - Csongor utca sarok	Présház és pince, ún. Vörösmarty- pince	általános műemléki védelem	398
M-9	1750	15913	Panoráma utca - Csongor utca sarok	Vörösmarty-pince, melléképület	Műemléki jegyzékbe felvett örökségi érték	398
M-10	1749	3958	Pincesor utca	Pince	általános műemléki védelem	234
M-11		30562	Balatoni út 25.	Cápa vendéglő	általános műemléki védelem	4084
M-12	1751	13246	Ország út	Meszleny (Beck) sírkápolna	Műemléki jegyzékbe felvett örökségi érték	665

A településképvédelmi rendelettel megállapított helyi védett építmények:

Sorszám	Cím	Név	Védelem	Helyrajzi szám
HV-1	Tópart u. 52.	WENCKHEIM KASTÉLY ÉS PARKJA	Helyi egyedi védelem	1365/5
HV-2	Tópart u. 26.	MANNDORFF-KÚRIA POLGÁRMESTERI HIVATAL	Helyi egyedi védelem	1317/1
HV-3	Viola u. 10.	LAKÓHÁZ	Helyi egyedi védelem	1348/1

VELENCE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSA
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

HV-4	Fő u. 19.	LAKÓHÁZ	Helyi egyedi védelem	1086
HV-5	Fő u. 23.	LAKÓHÁZ	Helyi egyedi védelem	1084
HV-6	Fő u. 29.	LAKÓHÁZ	Helyi egyedi védelem	1065/1
HV-7	Ország út	VÍZTORONY	Helyi egyedi védelem	733
HV-8	Fő utca 60.—62.	UTCAKÉP	Helyi egyedi védelem	1015, 1016/1, 1017
HV-9	Fő utca 64.	LAKÓHÁZ	Helyi egyedi védelem	1014/1
HV-10	Fő utca	LAKÓHÁZ—VOLT POSTA ÉPÜLETE	Helyi egyedi védelem	877/8
HV-11	Fő utca 103.	LAKÓHÁZ	Helyi egyedi védelem	911/1
HV-12	Fő utca 105.	LAKÓHÁZ	Helyi egyedi védelem	912
HV-13	Fő utca 113.	LAKÓHÁZ	Helyi egyedi védelem	917/3
HV-14	Fő utca 95.	LAKÓHÁZ	Helyi egyedi védelem	998/2
HV-15	Templom köz 1.	REFORMÁTUS TEMPLOM	Helyi egyedi védelem	887
HV-16	Templom köz	TIMÓTEUS HÁZ, VOLT REFORMÁTUS ISKOLA	Helyi egyedi védelem	886
HV-17	Templom köz 1.	REFORMÁTUS SZOLGÁLATI LAKÁS	Helyi egyedi védelem	887
HV-18	Fő utca 152. - 154.	LAKÓHÁZ	Helyi egyedi védelem	956/2, 957/2
HV-19	Pincesor Meszleny-temető és a benzinkút között	ALSÓ PINCESOR	Helyi egyedi védelem	634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642
HV-20	Bence hegy, PinceSor	PINCESOR	Helyi egyedi védelem	239, 240, 241
HV-21	Sárgaföldes út	PINCESOR	Helyi egyedi védelem	160/6, 160/7, 160/8, 160/9, 160/10, 160/11, 160/12, 160/13, 160/14, 160/15, 160/16
HV-22	Fő utca	KŐHÍD	Helyi egyedi védelem	1045
HV-23	Fő utca 43.	LAKÓHÁZ	Helyi egyedi védelem	1048/1

VELENCE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSA
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

HV-24	Fő utca 158.	KÁPOLNA	Helyi egyedi védelem	963
HV-25	Vasútállomás	VASÚTÁLLOMÁS	Helyi egyedi védelem	4312
HV-26	Fő utca 81.	PETHEŐ-BELATINY PINCE	Helyi egyedi védelem	880/2

A településképi rendelettel megállapított helyi területi védelemmel érintett ingatlanok

Sorszám	Cím	Név	Védelem	Helyrajzi szám
HT-1	Fő utca	FŐ UTCA UTCAKÉPE	Helyi területi védelem	809/1– 1086, a kijelölt terület alapján.
HT-2	Ország út	Temető és környezete	Helyi területi védelem	662, 663, 664, 665, 666, 670
HT-3	Pince sor és Boróka utca	Bence-hegyi pincesor és környezete	Helyi területi védelem	180, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 189, 190, 191, 192, 193, 213/6, 216, 217/1, 217/2, 219, 223, 225, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241

Régészeti területek

A régészeti területek típusai:

A régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak

A régészeti területek a három típusba sorolandók be:

- a) Régészeti lelőhely
- b) Fokozottan védett, vagy kiemelten védett régészeti lelőhely
- c) Régészeti érdekű területek

Velence település területén, az örökségvédelmi hatástanulmány szerint **8 nyilvántartott régészeti lelőhely található.**

A településen fokozottan védett, vagy kiemelten védett régészeti lelőhely és régészeti érdekű terület nem található.

Lelőhely neve	Lelőhely jellege	Lelőhely kora	Helyrajziszámok
Tábor utca	szórványlelet szórványlelet temető	avar kor bronzkor avar kor	1381/3, 1381/7, 1381/4, 1381/2, 1373, 1381/6, 1381/5

VELENCE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSA
KÖRNYEZETI ÉRTÉKEK

Bence-hegy és a Csontréti patak között (Lakópark)	telepnyom (felszíni) telepnyom (felszíni)	őskor középkor	029/10, 029/11, 029/12, 031, 4649, 4689, 4662, 4660, 4663, 4671, 4659, 4655, 4672, 4679, 4680, 4658, 4656, 4654, 4650, 4653, 4608, 4652, 4607, 4646, 4651, 4644, 4657, 014/3, 4609, 4610, 4611, 4612, 4616, 4615, 4617, 4618, 4619, 4614, 4613, 4661
Bágyom-ér partja	telepnyom (felszíni)	bronzkor-kora bronzkor	1365/3, 1351, 1350, 1347, 1346/1, 1352, 1353/1, 1363, 1349/9, 1349/8, 1349/16, 1349/15, 1349/13, 1365/5, 1357/1, 1349/19, 1349/17, 1349/18, 1356/2, 1356/1, 1358/1, 1358/2, 1359/1, 1357/2, 1349/14, 1364, 1361, 1365/2, 1360/1, 1360/2, 1359/2, 1362, 1348/1, 1349/5, 1348/2, 1349/6, 1354, 1355, 1349/10, 1349/7, 1353/2, 1365/6
Bence-hegy, Halastó folyás u.	temető	őskor	349, 394/1, 393/6, 393/4, 396/5, 395/1
Gyógypedagógiai Int.	temető	bronzkor-kora bronzkor	1405, 1403, 1380/3, 1377/2, 1380/5, 1380/2, 1396/1, 1380/4, 4486, 1383, 1404, 4103
Velencefürdő, I. u. 62.	temető	avar kor	2237, 2228, 2229
Növényvédelmi Állomás mellett	telepnyom (felszíni) telepnyom (felszíni)	őskor középkor	26/9, 26/10, 12/9, 12/10, 11/12, 11/11, 11/8, 04, 05/1, 05/10, 05/11
Kápolnásnyék-Velencei határ	telepnyom (felszíni)	Árpád-kor	1438, 1439/1, 1440/3, 1445/1, 1441/1, 1441/2, 1442/1, 1447/2, 1446/4, 1448/2, 1439/3, 1444/2, 1443/2, 1449/2, 1450/1, 1440/4, 1439/2, 1434, 1433/3, 1431, 1433/2, 1432, 1437, 1436, 1435

4.2.8. TÁJVÉDELMI ÁLLAPOT

A tájak karakterének fontos összetevői az egyedi tájértékek. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 6. § (3) (4) és (5) bekezdése értelmében egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző olyan természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van, de nem állnak műemléki vagy természetvédelmi oltalom alatt. A tájérték környezetével együtt védendő.

Velence közigazgatási területén egyedi tájérték nincs nyilvántartva. A terv készítői javaslatot tettek tájérték kataszter felállítására ezen értékek védelme érdekében.

4.3. A TERVEZÉSI TERÜLETEN FENNÁLLÓ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK LEÍRÁSA ÉS MINDEZEK VÁRHATÓ ALAKULÁSA, HA A TERV NEM VALÓSULNA MEG

Velence Város területi adottságai és elhelyezkedése következtében a Velencei-tóhoz kapcsolódó üdülő- és fürdő település.

A város fő vonzereje a Velencei-tó, illetve a tóhoz kapcsolódó fürdő és egyéb szabadidős tevékenységek. Velence esetében is, hasonlóan számos vízparti településhez, az üdülő és fürdőturizmus időbeli eloszlásának egyenetlensége jelenti a legfőbb problémát.

Nyári időszakban a település és infrastruktúrája az állandó lakosságot két-háromszorosával meghaladó létszámmal lát el, kb. 2-2,5 hónapos időszakban, míg a fennmaradó hónapokban a terhelések és igénybevételek jelentősen csökkennek.

Ezen egyenlőtlen, idény jellegű terhelés sem a településüzemeltetés, sem a települést kiszolgáló közművek üzemeltetése szempontjából nem kedvező.

Ezért is kiemelt fejlesztési prioritás a térségben olyan beruházások és fejlesztések megvalósítása, amelyek az idény jellegű terheléseket időben minél inkább kiegyenlítik, azaz nem a nyári időszakon túl is vonzerővel bíró tevékenységeknek helyet biztosítani.

Az idényjellegű, fokozott mértékű területhasználat az alábbi környezeti konfliktusokat hordozza magában:

- kapcsolódó közlekedés légszennyező hatása nyári időszakban rövid időszakokra egészségügyi határérték közeli terhelést eredményez,
- szennyvíztisztító telep egyenlőtlen terhelése – kibocsátott szennyvíz minőségének ingadozása,
- csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztésének bizonytalansága – szélsőséges várható terhelések miatti többlet beruházási költségek miatt a fejlesztések elodázása,
- kapcsolódó közlekedés szezonon belüli határérték közeli terhelése.

További konfliktust jelent a város központi területeinek egyenlőtlen területi eloszlása, azaz az Ezüst-part és Déli-part területhasználati minősége és szolgáltatási színvonala magasabb, mint az Északi-parti településrésze.

Ez a területileg egyenlőtlen eloszlás a Déli-part számára ugyancsak fokozottabb terhelést eredményez, illetve a két településrész közötti átmenő forgalom az egyenlőtlen eloszlás miatt is magasabb.

A felülvizsgálat során tervezett módosítások elsősorban település gazdasági és demográfiai potenciálját emelik, illetve a természetközeli helyek hosszú távú fejlesztésére koncentrálnak.

A tervezett módosítások nélkül a település megtartó ereje romolhat, a csökkenő bevételek és gazdasági visszaesés mellett a környezet védelme egyre nehezebben lesz megvalósítható. A lakosság elvándorlásával és elszegényedésével a környezetterhelés és ellenőrizetlen kibocsátások emelkedése várható.

4.4. A TERV MEGVALÓSULÁSÁVAL KÖZVETLENÜL VAGY KÖZVETVE KÖRNYEZETI HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK

A felülvizsgálat során tervezett változások jelentős része lakóterületi funkciót erősíti, valamint a korábbi településfejlesztés esetek finomítja, így számos esetben a környezet igénybevétele, terhelése csökken.

4.4.1. TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK KÖZVETLEN IGÉNYBEVÉTELE, VAGY KÖRNYEZETTERHELÉS

Az új tervezett területhasználati funkciók megjelenésével az alábbi környezet-igénybevételek, hatótényezők léphetnek fel tervezett területhasználatonként:

Rekultiválandó anyagbányából – Közjóléti erdő, lakóterület, közút Érintett módosítási helyszín 1.

Várható hatótényezők:

A kertvárosias lakóterület kialakításával a levegőterhelés, hulladékképződés, szennyvízterhelés és zajterhelés jelent fokozottabb környezet-igénybevételt a jelenlegi területhasználatához (különleges beépítésre nem szánt rekreációs) képest, azonban ez nem jelentős mértékű.

A közút kialakításával a levegőterhelés és zajterhelés jelent fokozottabb környezet-igénybevételt a jelenlegi területhasználatához képest, azonban ez nem jelentős mértékű.

A közjóléti erdő kialakítása esetén alacsonyabb környezetterhelés várható a korábbi területhasználatához képest. Különös figyelmet kell fordítani a földtani közeg és a felszíni vizek túlzott terhelésének elkerülésére.

Az egyes tevékenységek engedélyeztetésénél vizsgálni, illetve ellenőrizni kell, hogy a tevékenység ne okozhasson határérték feletti terheléseket, illetve az egyes létesítményeket úgy kell kialakítani, hogy a felszíni és felszín alatti közeg semmilyen körülmények között se szennyeződhessen el.

Központi vegyes területből, üdülőházas területből, településközponti vegyes területből, rekultiválandó bányaterületekből, közlekedési területből – zöldterület, közkert és erdő Érintett módosítási helyszín 2., 20., 21., 22., 26. és 28.

Várható hatótényezők:

A tervezett területhasználat a jelenleginél minden esetben alacsonyabb igénybevételeket jelent, így a környezetterhelés minden vonatkozásban csökken. A 2- számú helyszín esetében a területet látogatók által a hulladékképződésre és a zavarás csökkentésére kell nagyobb figyelmet fordítani.

Gazdasági területből, településközponti vegyes területből, központi vegyes területből, közlekedési területből – falusias, kertvárosias lakóterület, különleges pince terület
Érintett módosítási helyszínek: 3., 4., 10., 17., 19., 23., 24. és 25.

Várható hatótényezők:

A módosítási helyszínek többségénél a változtatás a tényleges területhasználatot tükrözi, így a meglévő környezetigénybevételeken túl újabb terhelés nem jelentkezik.

Azon helyszínek esetében, ahol tényleges területhasználat változás történik, a környezetigénybevétel minden esetben alacsonyabb lesz, mint a meglévő. A falusias és kertvárosias lakóövezetek esetében hulladékképződéssel, szennyvíz kibocsátással, illetve a kapcsolódó közlekedés miatt légszennyezőanyag-kibocsátással és zajterheléssel is kell számolni. Azonban a várható terhelések nem jelentősek, a terhelési határértékek nagy biztonsággal teljesülnek.

Kertvárosias lakó és üdülőterületből – falusias lakóterület
Érintett módosítási helyszín 5.

Várható hatótényezők:

A területhasználat jellege nem változik, a módosítás a már kialakult területhasználatot tükrözi, a módosítás környezetvédelmi szempontból nem releváns.

Településközponti vegyes területből és zöldterületből – Különleges Strand terület
Érintett módosítási helyszín 6.

Várható hatótényezők:

A módosítás a kialakult területhasználatokat követi le, a módosítás következtében újabb környezetigénybevétel, illetve magasabb környezetterhelés nem várható.

A területen a látogatók által termelt hulladékok megfelelő szintű gyűjtéséről kell gondoskodni.

Településközponti vegyes területből – Intézményi és kertvárosias lakóterület
Érintett módosítási helyszín 7., 15.

Várható hatótényezők:

A módosítás ugyancsak a már kialakult területhasználatot tükrözi, így a jelenleginél nagyobb környezetterhelés a módosítás hatására nem várható. A területen a szükséges infrastruktúrák kiépültek, a tervezett módosítás miatt a területhasználat intenzitása inkább csökken.

A tevékenységek végzésénél, illetve újabb tevékenység engedélyezésénél a kibocsátási és terhelési határértékek teljeülését vizsgálni kell.

Zöldterületből– Falusias lakóterület

Érintett módosítási helyszín 8.

Várható hatótényezők:

A módosítás egyetlen ingatlant érint, amelyen jelenleg is lakóépület áll. A már kialakult területhasználatban változás nem lesz, így a módosítás a kialakult állapotot követi le. Környezetvédelmi szempontból – tekintettel a már rögzült területhasználatra, a módosítás nem releváns.

Táborok területe

Érintett módosítási helyszín 11.

Várható hatótényezők:

A hatályos terv szerint a Bágyom patak környéki táborok területe kertvárosias lakó és különleges rekreációs területbe sorolt. A felülvizsgálat során a területfelhasználás különleges beépítésre szánt tábor területre módosul.

Újabb környezetterhelés csak a tábort érintő fejlesztések során léphet fel, azonban tekintettel a várható területhasználatra, ezen újabb terhelések nem lesznek számottevőek.

A térségben a szükséges infrastruktúra elemek kiépültek, így kibocsátások (szennyvíz, hulladék) megfelelő kezelése, elvezetése megoldott.

A tevékenységek végzésénél, illetve újabb tevékenység engedélyezésénél a kibocsátási és terhelési határértékek teljeülését vizsgálni kell.

Hidro kikötő területe

Érintett módosítási helyszín 12.

Várható hatótényezők:

A hatályos terv szerint a Hidro kikötő ingatlanai zöldterületbe és településközponti vegyes területbe soroltak. A felülvizsgálat során a területfelhasználás különleges beépítésre nem szánt kikötő területre módosul.

A területhasználat már egy beállt állapotot tükröz, a környezetigénybevétel a már fennálló tevékenységeknek megfelelően alakul, így a módosítás hatására újabb jellegű terhelése fellépése nem várható. A kikötő jellegénél fogva gazdasági célú, a tó fenntartásához kapcsolódó kikötő.

A kikötő területén a szükséges infrastruktúra már kiépült, így a kibocsátások ellenőrzött és kontrollált módon történnek.

A kikötőben folytatott tevékenységek intenzitásának növekedése esetén vizsgálni kell, hogy az infrastruktúra emelek elégségesek-e a fellépő kibocsátások befogadására.

Új tevékenységek engedélyezése esetén a várható kibocsátásokat és terheléseket vizsgálni kell.

Településközponti vegyes területből– Intézményi terület

Érintett módosítási helyszín 9., 13.

Várható hatótényezők:

A 9. helyszín esetében a hatályos terv szerint Tóbíró köz végén levő parkoló terület településközponti vegyes területbe sorolt. A felülvizsgálat során a területfelhasználás közlekedési területre (parkoló) módosul. A településközponti vegyes terület intézményi területre módosul az 1111 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában.

A módosítás szintén a kialakult területhasználathoz igazodik, így újabb – a jelenleginél – magasabb szintű igénybevételekre nem kell számítani.

Fontos kiemelni, hogy a parkolásra igénybe vett terület a Velencei-tó partját 15 m-nél jobban nem közelítheti meg.

A 13. helyszínnél a településközponti vegyes területhasználatot egy szabályozottabb intézményi területhasználat váltja fel. Így a már kialakult területhasználat következtében a jelenleginél nagyobb mértékű környezetigénybevétel nem várható.

A tevékenységek végzésénél, illetve újabb tevékenység engedélyezésénél a kibocsátási és terhelési határértékek teljesülését vizsgálni kell.

Üdülő és településközponti vegyes területből– Intézményi és különleges tábor terület

Érintett módosítási helyszín 14.

Várható hatótényezők:

A tervezett módosítás során az újtelepi iskola területe településközponti vegyes területből intézményi terület lesz, a székesfehérvári önkormányzati tábor üdülőterületből különleges tábor területre módosul.

a településközponti vegyes területhasználatot egy szabályozottabb intézményi területhasználat váltja fel. Így a már kialakult területhasználat következtében a jelenleginél nagyobb mértékű környezetigénybevétel nem várható.

A tábor esetében a területhasználat jellege a kialakult üdülési célú területhasználathoz képest nem változik, azonban a terhelés intenzitása fokozódhat. Ezért új tevékenység engedélyezésénél a kibocsátási és terhelési határértékek teljesülését vizsgálni kell.

Zöldterületből– Különleges kereskedelmi terület

Érintett módosítási helyszín 16.

Várható hatótényezők:

A tervezett területhasználat a jelenleginél nagyobb intenzitású, így a környezetterhelés is fokozottabb lesz. Nő a vízfelhasználás, szennyvízkibocsátás, a hulladéktermelés, illetve gépészeti elemek és a kapcsolódó közlekedés miatt fokozódik a levegőterhelés és a zajterhelés is.

A DNy-i irányban húzódó üdülőházas övezet zavarás-csökkentéséről, zajterhelésének mérsékléséről 3 szintes védő növényssávval kell gondoskodni.

Új tevékenység engedélyezésénél a kibocsátási és terhelési határértékek teljesülését vizsgálni kell.

Kertvárosi lakóterületből – Településközponti vegyes terület

Érintett módosítási helyszín 18.

Várható hatótényezők:

A településközponti vegyes terület kialakításával a levegőterhelés, hulladékképződés, szennyvízterhelés és zajterhelés jelent fokozottabb környezet-igénybevételt a jelenlegi területhasználathoz képest, azonban ez nem jelentős mértékű, tekintettel arra, hogy csak egyetlen kisebb méretű ingatlan érintett a módosítással.

A környező falusias lakóövezetek védelméről gondoskodni kell, lehetőség szerint a telekhatáron zárt cserjesorral.

Új tevékenység engedélyezésénél a kibocsátási és terhelési határértékek teljesülését vizsgálni kell.

Beerdősödött korábban szemétkerakó telep mely kertvárosi lakó övezeti besorolású terület – erdőterület

Érintett módosítási helyszín 27.

Várható hatótényezők:

A hatályos terv szerinti a szemétkerakó területe lakó területfelhasználásra van kijelölve. Az erdősült területet erdő területfelhasználásba kerül, mert az építés a feltöltött területen problémás lehet.

Környezetvédelmi szempontból a módosítás nem releváns, helyes erdőgazdálkodási gyakorlattal a környezetszennyezést el kell kerülni.

4.4.2. A MÓDOSÍTÁS KÖVETKEZTÉBEN FELLÉPŐ TÁRSADALMI, GAZDASÁGI FOLYAMATOK, AMELYEK KÖZVETETT MÓDON KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNNYEL JÁRhatnak

A bemutatott módosítások legfontosabb összetevője a már kialakult területhasználatok részben jogszabályi megfelelőségének biztosítása, illetve területhasználati szokások lekövetése. További jelentős összetevő a zöldterületek növelése, illetve intézményi területek bővítése.

4.5. A TERV MEGVALÓSÍTÁSA ESETÉN VÁRHATÓ, A KÖRNYEZETET ÉRŐ HATÁSOK, KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEK ELŐREJELZÉSE

A 4.4.1. fejezetben bemutatásra kerültek a tervezett módosítások következtében fellépő hatótényezők. Az alábbiakban a módosítások jellege szerint foglaljuk össze a várható hatásokat.

Közjóléti erdő, lakóterület, közút kijelölése (rekultiválandó anyagbányából)

Érintett helyszín: 1.

Az épületek létesítmények fűtése és melegvíz-ellátása járhat levegőterheléssel. A várható hőigények mellett a telepítésre kerülő kazánok teljesítménye kisebb, mint 140 kW, így a várható levegőterhelés csekély mértékű.

A kiszolgáló forgalom kisebb intenzitása mellett a kapcsolódó közlekedés levegőterhelése ugyancsak csekély mértékű.

Vízigénybevétel a szociális vízfogyasztás és takarítás célú vízfelhasználás. Ennek mértéke a maximálisan 1-2 m³/d körül becsülhető. Ezt a vízigényt a települési vízellátó rendszer nagy biztonsággal szolgáltatni tudja.

A keletkező szennyvíz is ennek függvényében települési szennyvíz, mértékadó mennyisége 1-2 m³/d körül várható maximálisan. A szennyvizet a települési közcsontra hálózatra kell bevezetni, azt a rendszer fogadni tudja.

Talaj-igénybevétel csak az esetleges építés alatt várható, amikor is az alapozáshoz a felső talajréteget kell eltávolítani, illetve a megfelelő alaptestet ki kell emelni. A humuszban gazdag felső talajréteget építést követően vissza kell téríteni. A beavatkozási terület kiterjedése néhány száz m², mely kiterjedés igen csekély mértékű. Az építést követően további talaj-igénybevétel már nem várható.

A területhasználatból eredően a területen kommunális hulladékképződéssel kell számolni, ezen belül is a csomagolóanyag hulladékok (PET palackok) nagyobb arányával. A keletkező hulladékok előírások szerinti elkülönített gyűjtése mind köztéri hulladékgyűjtő edényekkel, mind az építendő létesítményeken belül könnyen megvalósítható. A területhasználóknak a közszolgáltatóval szállítási szerződést kell kötniük.

További önálló hulladékáramot jelent a zöldterület fenntartásból kikerülő biológiailag bontható hulladék, ennek szakszerű szállítására és kezelésére ugyancsak a közszolgáltatóval kell szerződést kötni.

Zajterhelést jelenthet a kiszolgáló forgalom, azonban ennek alacsony intenzitása miatt terhelése nagy valószínűséggel nem jelent érzékelhető többletterhelést.

Zöldterület, közkert és erdő kijelölése (központi vegyes területből, üdülőházas területből, településközponti vegyes területből, rekultiválandó bányaterületekből, közlekedési területből)

Érintett helyszínek: 2., 20., 21., 22., 26. és 28.

A tervezett területhasználat a jelenleginél minden esetben alacsonyabb igénybevételeket jelent, így a környezetterhelés minden vonatkozásban csökken. A 2- számú helyszín esetében a terület látogatók által a hulladékképződésre és a zavarás csökkentésére kell nagyobb figyelmet fordítani.

Környezetvédelmi szempontból nem várhatók jelentős hatások, a környezetállapot kisebb mértékű javulására kell számítani.

Falusias, kertvárosias lakóterület, különleges pince terület kijelölése (gazdasági területből, településközponti vegyes területből, központi vegyes területből, közlekedési terület helyett)

Érintett helyszínek: 3., 4., 10., 17., 19., 23., 24. és 25.

Az épületek fűtése és melegvíz-ellátása járhat levegőterheléssel. A várható hőigények mellett a telepítésre kerülő kazánok teljesítménye kisebb, mint 140 kW, így a várható levegőterhelés csekély mértékű.

A kiszolgáló forgalom kisebb intenzitása mellett a kapcsolódó közlekedés levegőterhelése ugyancsak csekély mértékű.

Vízigénybevétel a szociális vízfogyasztás és takarítás célú vízfelhasználás. Ennek mértéke a maximálisan 2-3 m³/d körül becsülhető. Ezt a vízigényt a települési vízellátó rendszer nagy biztonsággal szolgáltatni tudja.

A keletkező szennyvíz is ennek függvényében települési szennyvíz, mértékadó mennyisége 2-3 m³/d körül várható maximálisan. A szennyvizet a települési közcsontra hálózatra kell bevezetni, azt a rendszer fogadni tudja.

Talaj-igénybevétel csak az esetleges építés alatt várható, amikor is az alapozáshoz a felső talajréteget kell eltávolítani, illetve a megfelelő alaptestet ki kell emelni. A humuszban gazdag felső talajréteget építést követően vissza kell teríteni. A beavatkozási terület kiterjedése néhány száz m², mely kiterjedés igen csekély mértékű. Az építést követően további talaj-igénybevétel már nem várható.

A területhasználatból eredően a területen kommunális hulladékképződéssel kell számolni, ezen belül is a csomagolóanyag hulladékok (PET palackok) nagyobb arányával. A keletkező hulladékok előírások szerinti elkülönített gyűjtése mind köztéri hulladékgyűjtő edényekkel, mind az építendő létesítményeken belül könnyen megvalósítható. A területhasználóknak a közszolgáltatóval szállítási szerződést kell kötniük.

További önálló hulladékáramot jelent a zöldterület fenntartásból kikerülő biológiailag bontható hulladék, ennek szakszerű szállítására és kezelésére ugyancsak a közszolgáltatóval kell szerződést kötni.

Zajterhelést jelenthet a kiszolgáló forgalom, azonban ennek alacsony intenzitása miatt terhelése nagy valószínűséggel nem jelent érzékelhető többletterhelést.

Falusias lakóterület kijelölése (Kertvárosias lakó és üdülőterület, zöldterület helyett)

Érintett helyszínek: 5., 8.

Az épületek fűtése és melegvíz-ellátása járhat levegőterheléssel. A várható hőigények mellett a telepítésre kerülő kazánok teljesítménye kisebb, mint 140 kW, így a várható levegőterhelés csekély mértékű.

A kiszolgáló forgalom kisebb intenzitása mellett a kapcsolódó közlekedés levegőterhelése ugyancsak csekély mértékű.

Vízigénybevétel a szociális vízfogyasztás és takarítás célú vízfelhasználás. Ennek mértéke a maximálisan 1-2 m³/d körül becsülhető. Ezt a vízigényt a települési vízellátó rendszer nagy biztonsággal szolgáltatni tudja.

A keletkező szennyvíz is ennek függvényében települési szennyvíz, mértékadó mennyisége 1-2 m³/d körül várható maximálisan. A szennyvizet a települési közcsontra hálózatra kell bevezetni, azt a rendszer fogadni tudja.

Talaj-igénybevétel csak az esetleges építés alatt várható, amikor is az alapozáshoz a felső talajréteget kell eltávolítani, illetve a megfelelő alaptestet ki kell emelni. A humuszban gazdag felső talajréteget építést követően vissza kell téríteni. A beavatkozási terület kiterjedése néhány száz m², mely kiterjedés igen csekély mértékű. Az építést követően további talaj-igénybevétel már nem várható.

A területhasználatból eredően a területen kommunális hulladékképződéssel kell számolni, ezen belül is a csomagolóanyag hulladékok (PET palackok) nagyobb arányával. A keletkező hulladékok előírások szerinti elkülönített gyűjtése mind köztéri hulladékgyűjtő edényekkel, mind az építendő létesítményeken belül könnyen megvalósítható. A területhasználóknak a közszolgáltatóval szállítási szerződést kell kötniük.

További önálló hulladékáramot jelent a zöldterület fenntartásból kikerülő biológiailag bontható hulladék, ennek szakszerű szállítására és kezelésére ugyancsak a közszolgáltatóval kell szerződést kötni.

Zajterhelést jelenthet a kiszolgáló forgalom, azonban ennek alacsony intenzitása miatt terhelése nagy valószínűséggel nem jelent érzékelhető többletterhelést.

Különleges Strand terület kijelölése (településközponti vegyes területből és zöldterület helyett)

Érintett helyszín 6.

A területhasználat szezonális jellegű, a kiszolgáló forgalom időnként nagyobb intenzitása mellett a kapcsolódó közlekedés levegőterhelése elfogadható mértékű.

Vízigénybevétel a szociális vízfogyasztás és takarítás célú vízfelhasználás. Ennek mértéke a maximálisan 2-5 m³/d körül becsülhető. Ezt a vízigényt a települési vízellátó rendszer nagy biztonsággal szolgáltatni tudja.

A keletkező szennyvíz is ennek függvényében települési szennyvíz, mértékadó mennyisége 2-5 m³/d körül várható maximálisan. A szennyvizet a települési közcsontra hálózatra kell bevezetni, azt a rendszer fogadni tudja.

A területhasználatból eredően a területen kommunális hulladékképződéssel kell számolni, ezen belül is a csomagolóanyag hulladékok (PET palackok) nagyobb arányával. A keletkező hulladékok előírások szerinti elkülönített gyűjtése mind köztéri hulladékgyűjtő edényekkel, mind az építendő létesítményeken belül könnyen megvalósítható. A területhasználóknak a közszolgáltatóval szállítási szerződést kell kötniük.

További önálló hulladékáramot jelent a zöldterület fenntartásból kikerülő biológiailag bontható hulladék, ennek szakszerű szállítására és kezelésére ugyancsak a közszolgáltatóval kell szerződést kötni.

Zajterhelést jelenthet a kiszolgáló forgalom, azonban ennek alacsony intenzitása miatt terhelése nagy valószínűséggel nem jelent érzékelhető többletterhelést.

Intézményi és kertvárosias lakóterület kijelölése (településközponti vegyes terület helyett)
Érintett módosítási helyszín 7., 9., 13., 15.

Az épületek fűtése és melegvíz-ellátása járhat levegőterheléssel. A várható hőigények mellett a telepítésre kerülő kazánok teljesítménye kisebb, mint 140 kW, így a várható levegőterhelés csekély mértékű.

A kiszolgáló forgalom kisebb intenzitása mellett a kapcsolódó közlekedés levegőterhelése ugyancsak csekély mértékű.

Vízigénybevétel a szociális vízfogyasztás és takarítás célú vízfelhasználás. Ennek mértéke a maximálisan 2-5 m³/d körül becsülhető. Ezt a vízigényt a települési vízellátó rendszer nagy biztonsággal szolgáltatni tudja.

A keletkező szennyvíz is ennek függvényében települési szennyvíz, mértékadó mennyisége 2-5 m³/d körül várható maximálisan. A szennyvizet a települési közcsontra hálózatra kell bevezetni, azt a rendszer fogadni tudja.

Talaj-igénybevétel csak az esetleges építés alatt várható, amikor is az alapozáshoz a felső talajréteget kell eltávolítani, illetve a megfelelő alaptestet ki kell emelni. A humuszban gazdag felső talajréteget építést követően vissza kell teríteni. A beavatkozási terület kiterjedése néhány száz m², mely kiterjedés igen csekély mértékű. Az építést követően további talaj-igénybevétel már nem várható.

A területhasználatból eredően a területen kommunális hulladékképződéssel kell számolni, ezen belül is a csomagolóanyag hulladékok (PET palackok) nagyobb arányával. A keletkező hulladékok előírások szerinti elkülönített gyűjtése mind köztéri hulladékgyűjtő edényekkel, mind az építendő létesítményeken belül könnyen megvalósítható. A területhasználóknak a közszolgáltatóval szállítási szerződést kell kötniük.

További önálló hulladékáramot jelent a zöldterület fenntartásból kikerülő biológiailag bontható hulladék, ennek szakszerű szállítására és kezelésére ugyancsak a közszolgáltatóval kell szerződést kötni.

Zajterhelést jelenthet a kiszolgáló forgalom, azonban ennek alacsony intenzitása miatt terhelése nagy valószínűséggel nem jelent érzékelhető többletterhelést.

Táborok területe, intézményi és különleges tábor terület kijelölése (üdülő és településközponti vegyes terület helyett)

Érintett helyszínek: 11, 14.

A területhasználat szezonális jellegű, a kiszolgáló forgalom időnként nagyobb intenzitása mellett a kapcsolódó közlekedés levegőterhelése elfogadható mértékű.

Vízigénybevétel a szociális vízfogyasztás és takarítás célú vízfelhasználás. Ennek mértéke a maximálisan 5-10 m³/d körül becsülhető. Ezt a vízigényt a települési vízellátó rendszer nagy biztonsággal szolgáltatni tudja.

A keletkező szennyvíz is ennek függvényében települési szennyvíz, mértékadó mennyisége 5-10 m³/d körül várható maximálisan. A szennyvizet a települési közsatorna hálózatba kell bevezetni, azt a rendszer fogadni tudja.

A területhasználatból eredően a területen kommunális hulladékképződéssel kell számolni, ezen belül is a csomagolóanyag hulladékok (PET palackok) nagyobb arányával. A keletkező hulladékok előírások szerinti elkülönített gyűjtése mind köztéri hulladékgyűjtő edényekkel, mind az építendő létesítményeken belül könnyen megvalósítható. A területhasználóknak a közszolgáltatóval szállítási szerződést kell kötniük.

További önálló hulladékáramot jelent a zöldterület fenntartásból kikerülő biológiailag bontható hulladék, ennek szakszerű szállítására és kezelésére ugyancsak a közszolgáltatóval kell szerződést kötni.

Zajterhelést jelenthet a kiszolgáló forgalom, azonban ennek alacsony intenzitása miatt terhelése nagy valószínűséggel nem jelent érzékelhető többletterhelést.

Hidro kikötő területe

Érintett helyszín: 12.

Amennyiben területfejlesztés történik, abban az esetben a területhasználat továbbra is szezonális jellegű, a kiszolgáló forgalom esetenként nagyobb intenzitása mellett a kapcsolódó közlekedés levegőterhelése elfogadható mértékű.

Vízigénybevétel a szociális vízfogyasztás és takarítás célú vízfelhasználás. Ennek mértéke a maximálisan 1-2 m³/d körül becsülhető. Ezt a vízigényt a települési vízellátó rendszer nagy biztonsággal szolgáltatni tudja.

A keletkező szennyvíz is ennek függvényében települési szennyvíz, mértékadó mennyisége 1-2 m³/d körül várható maximálisan. A szennyvizet a települési közsatorna hálózatba kell bevezetni, azt a rendszer fogadni tudja.

A területhasználatból eredően a területen kommunális hulladékképződéssel kell számolni, ezen belül is a csomagolóanyag hulladékok (PET palackok) nagyobb arányával. A keletkező hulladékok előírások szerinti elkülönített gyűjtése mind köztéri hulladékgyűjtő edényekkel, mind az építendő létesítményeken belül könnyen megvalósítható. A területhasználóknak a közszolgáltatóval szállítási szerződést kell kötniük.

A speciális kezelést igénylő veszélyes hulladékok gyűjtőhelyét nagy körültekintéssel kell kijelölni, az elszállításra szakcégekkel kell szerződést kötni.

További önálló hulladékáramot jelent a zöldterület fenntartásból kikerülő biológiailag bontható hulladék, ennek szakszerű szállítására és kezelésére ugyancsak a közszolgáltatóval kell szerződést kötni.

Zajterhelést jelenthet a kiszolgáló forgalom, azonban ennek alacsony intenzitása miatt terhelése nagy valószínűséggel nem jelent érzékelhető többletterhelést.

Különleges kereskedelmi terület kijelölése (zöldterület helyett)

Érintett helyszín: 16.

Az épületek fűtése és melegvíz-ellátása járhat levegőterheléssel. A várható hőigények mellett a telepítésre kerülő kazánok teljesítménye kisebb, mint 140 kW, így a várható levegőterhelés csekély mértékű.

A kiszolgáló forgalom kisebb intenzitása mellett a kapcsolódó közlekedés levegőterhelése ugyancsak csekély mértékű.

Vízigénybevétel a szociális vízfogyasztás és takarítás célú vízfelhasználás. Ennek mértéke a maximálisan 1-2 m³/d körül becsülhető. Ezt a vízigényt a települési vízellátó rendszer nagy biztonsággal szolgáltatni tudja.

A keletkező szennyvíz is ennek függvényében települési szennyvíz, mértékadó mennyisége 1-2 m³/d körül várható maximálisan. A szennyvizet a települési közcsontra hálózatra kell bevezetni, azt a rendszer fogadni tudja.

Talaj-igénybevétel csak az esetleges építés alatt várható, amikor is az alapozáshoz a felső talajréteget kell eltávolítani, illetve a megfelelő alaptestet ki kell emelni. A humuszban gazdag felső talajréteget építést követően vissza kell téríteni. A beavatkozási terület kiterjedése néhány száz m², mely kiterjedés igen csekély mértékű. Az építést követően további talaj-igénybevétel már nem várható.

A területhasználatból eredően a területen kommunális hulladékképződéssel kell számolni, ezen belül is a csomagolóanyag hulladékok nagyobb arányával. A keletkező hulladékok előírások szerinti elkülönített gyűjtése mind köztéri hulladékgyűjtő edényekkel, mind az építendő létesítményeken belül könnyen megvalósítható. A területhasználóknak a közszolgáltatóval szállítási szerződést kell kötniük.

Speciális kezelést igénylő hulladékok (veszélyes hulladékok) gyűjtését nagy körültekintéssel kell előkészíteni.

További önálló hulladékáramot jelent a zöldterület fenntartásból kikerülő biológiailag bontható hulladék, ennek szakszerű szállítására és kezelésére ugyancsak a közszolgáltatóval kell szerződést kötni.

Zajterhelést jelenthet a kiszolgáló forgalom, azonban ennek alacsony intenzitása miatt terhelése nagy valószínűséggel nem jelent érzékelhető többletterhelést.

Településközponti vegyes terület kijelölése (kertvárosi lakóterület helyett)

Érintett helyszín: 18.

Az épületek fűtése és melegvíz-ellátása járhat levegőterheléssel. A várható hőigények mellett a telepítésre kerülő kazánok teljesítménye kisebb, mint 140 kW, így a várható levegőterhelés csekély mértékű.

A kiszolgáló forgalom kisebb intenzitása mellett a kapcsolódó közlekedés levegőterhelése ugyancsak csekély mértékű.

Vízigénybevétel a szociális vízfogyasztás és takarítás célú vízfelhasználás. Ennek mértéke a maximálisan 2-5 m³/d körül becsülhető. Ezt a vízigényt a települési vízellátó rendszer nagy biztonsággal szolgáltatni tudja.

A keletkező szennyvíz is ennek függvényében települési szennyvíz, mértékadó mennyisége 2-5 m³/d körül várható maximálisan. A szennyvizet a települési közcsontra hálózatra kell bevezetni, azt a rendszer fogadni tudja.

Talaj-igénybevétel csak az esetleges építés alatt várható, amikor is az alapozáshoz a felső talajréteget kell eltávolítani, illetve a megfelelő alaptestet ki kell emelni. A humuszban gazdag felső talajréteget építést követően vissza kell téríteni. A beavatkozási terület kiterjedése néhány száz m², mely kiterjedés igen csekély mértékű. Az építést követően további talaj-igénybevétel már nem várható.

A területhasználatból eredően a területen kommunális hulladékképződéssel kell számolni, ezen belül is a csomagolóanyag hulladékok (PET palackok) nagyobb arányával. A keletkező hulladékok előírások szerinti elkülönített gyűjtése mind köztéri hulladékgyűjtő edényekkel, mind az építendő létesítményeken belül könnyen megvalósítható. A területhasználóknak a közszolgáltatóval szállítási szerződést kell kötniük.

További önálló hulladékáramot jelent a zöldterület fenntartásból kikerülő biológiailag bontható hulladék, ennek szakszerű szállítására és kezelésére ugyancsak a közszolgáltatóval kell szerződést kötni.

Zajterhelést jelenthet a kiszolgáló forgalom, azonban ennek alacsony intenzitása miatt terhelése nagy valószínűséggel nem jelent érzékelhető többletterhelést.

Erdő területek kijelölése (beerdősödött korábban személtlerakó telep helyett)

Érintett helyszín: 27.

Környezetvédelmi szempontból a tervezett területhasználat módosítás kedvező. Az eredeti területhasználaténál alacsonyabb környezetterhelés várható.

* * *

Összefoglalóan a tervezett módosítások jelentős mértékű környezeti hatásokkal várhatóan nem járnak, a várható hatások lokális jellegűek, a hatásterületek nem terjednek túl a módosítással érintett ingatlanokon.

Intenzívebb területhasználat - gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató terület – javasolt a lakóövezetek és természetközeli területek irányába védő növénytelepítéssel mind a levegőterhelés, mind a zajterhelés mérséklése.

5. A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÖRNYEZETRE KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE VAGY ELLENTÉTELEZÉSÉRE, MONITORINGOZÁSÁRA VONATKOZÓ JAVASLATOK

Az előző fejezetekben bemutatottak alapján a terv megvalósítása nem jár jelentős környezeti hatásokkal, figyelembe véve, hogy a tervezett módosítások jelentős része a már kialakult területhasználatok megjelenítését szolgálja.

A tervezett módosítások újabb lakóövezetek és intézményi övezetek kialakítását szolgálja, illetve növeli a zöldterületek nagyságát.

Körültekintő tervezéssel és üzemeltetéssel a várható hatások még tovább mérsékelhetők. A telepítés/tervezés szempontjából környezeti elemenként az alábbi szabályozás betartását tartjuk kiemelten fontosnak, tekintettel a település területén fennálló korlátozásokra.

5.1. A VÁRHATÓ HATÁSOK CSÖKKENTÉSE ÉRDEKÉBEN JAVASOLT INTÉZKEDÉSEK

Légszennyező tevékenységek esetében

Épületfűtés, használati melegvíz ellátás érdekében javasolt hőszivattyús rendszerek tervezése a gáztüzelésű berendezések helyett. Amennyiben mégis gáztüzelésű berendezésekről történik a hőenergia előállítása, javasolt kondenzációs kazánok használata.

Az épületek megfelelő hőszigetelésével csökkenteni kell az épületek energiaigényét.

Megfelelő parkoló tervezéssel a megközelítési útvonalak hosszát minimalizálni kell, illetve forgalomtechnikai eszközökkel (pl. sebességcsökkentés) mérsékelni kell a légszennyezőanyagok légkörbe kerülését.

A közlekedési felületek burkolásával mérsékelni kell a kiporzás mértékét.

Megfelelő nagyságú zöldfelületek létesítésével, illetve többszintű növénytelepítéssel javítani kell a település mikroklímáját. A zöldfelületek rendszeres kaszálásával, gondozásával vissza kell szorítani az allergén gyomnövényeket.

Talaj-igénybevétellel járó tevékenység szabályozása

Amennyiben a talajszint végleges megváltoztatásával járó, beruházásnak nem minősülő 1000 m² -nél nagyobb terület nagyságú beavatkozás, illetve 400 m² -t meghaladó területigényű beruházások megvalósítása során a humuszos termőréteg mentéséhez talajvédelmi terv készítése szükséges.

A tervezett tevékenységek nem járhatnak a talaj szennyezésével.

A talajeróziót a megfelelő csapadékvíz elvezetéssel mérsékelni kell.

Víz-igénybevétellel és szennyezéssel járó tevékenység szabályozása

Az épületek közcsontrára történő rákötése minden esetben szükséges. Amennyiben közcsontra nem áll rendelkezésre, abban az esetben a keletkező szennyvizet zárt szennyvízgyűjtő tartályban kell gyűjteni, a gyűjtőrendszer vízzáróságát nyomáspróbával kell ellenőrizni.

Parkolók, közlekedési felületek csak vízzáró szilárd burkolattal készülhetnek, a csapadékvíz a parkolóból csak előtisztítást követően vezethető el. Szennyezett csapadékvíz nem szikkasztható, illetve közvetlenül nem vezethető be a Velencei-tóba.

Parkolóhelyek esetében a Velencei-tó partjától legalább 15 m-es fenntartási és védőtávolságot kell megtartani.

Veszélyes hulladék gyűjtőhely a Velencei-tó parkéletől számított 10 m távolságon belül nem létesíthető.

Körültekintő erdőgazdálkodással meg kell akadályozni a felszíni és felszín alatti vizek káros terhelését.

Hulladékkeletkezéssel járó tevékenység szabályozása

A közszolgáltatást a hulladékról szóló törvény és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet alapján kötelező igénybe venni.

Az ingatlantulajdonos, vagy üzemeltető köteles gondoskodni a keletkező hulladékok jogszabály szerinti elszállításáról. Speciális kezelést igénylő hulladékok megfelelő gyűjtéséről és elszállíttatásáról az ingatlanhasználóknak kell gondoskodnia.

Kivitelezés során keletkező építési, bontási hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni, elszállításra, kezelésre csak hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcéget lehet megbízni.

Az ingatlanon, telephelyen keletkező hulladékok esetében célszerű az elkülönített gyűjtést erősíteni, elősegítve ezáltal a későbbi hulladékhasznosítást.

Zajos tevékenységek szabályozása

Az építésre vonatkozóan a kivitelező a zaj-és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

Az ingatlanon végzett tevékenységek nem okozhatják a zajtól védendő területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló rendeletben meghatározott határértékek túllépését.

A 16. helyszíni esetében a DNy-ra húzódó üdülőházas övezet zajvédelme érdekében az ingatlan DNy-i határán védő növénytelepítés ültetése szükséges.

A 18. helyszín esetében a környező falusias lakóépületek zajvédelme érdekében javasolt az ingatlanhatárokon cserjesáv ültetése.

Élővilág-védelmi, természetvédelmi javaslatok

A zöldfelületek gondozása során körültekintő gazdálkodással vissza kell szorítani az invazív és allergén gyomnövényeket.

Zöldfelület létesítése, parkosítás esetén előnyben kell részesíteni a tájazonos fajokat, valamint a madarak számára fészkelő, búvóhelyet és táplálékot biztosító cserjéket.

A lakó- és természetközeli területek létesítése során javasolt 3 szintes növényssáv kialakítása.

Lakó- és intézményi területek esetében a kötelező zöldfelületi arány megtartásával a település mikroklímáját javítani kell.

5.2. MONITORING JAVASLATOK

A tervben a kijelölt fejlesztések, területhasználati módosítások (különösen lakóterületek gazdasági, kereskedelmi terület fejlesztése) környezeti hatásokkal járhat, még abban az esetben is, ha az előzetesen becsült hatások nem is sorolhatók a jelentős hatások közé.

A bekövetkező hatások megfigyelése érdekében az alábbi javaslatokat tesszük:

- A tervben foglaltak környezeti hatások rendszeres felülvizsgálata javasolt legalább 5 évente.
- A terv következő felülvizsgálatának elvégzése során az új környezeti vizsgálat részeként javasolt kitérni a korábban jóváhagyott tervben foglaltak hatására, az azóta bekövetkezett változásokra.
- A település környezeti állapotára is hatást gyakorló tervek vizsgálata (környezetvédelmi program, hulladékgazdálkodási program, stb.).
- A lakosság tájékoztatása az új beruházásokról, véleménynyilvánítási lehetőség biztosítása.

6. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

A felülvizsgálat során elvégzett módosítások több alapvető célt fogalmaznak meg:

- lakóterületek, főleg falusias, kertvárosias lakóterületek fejlesztése,
- intézményi területek fejlesztése,
- zöldfelületek, erdőterületek fejlesztése.

A környezeti állapot megőrzése, illetve javítása szempontjából kiemelten jelentőséggel bírnak a tervbe vett módosítások végrehajtása.

A bemutatott módosítások környezetvédelmi érdekekkel nem ütköznek, és elősegítik egy alacsonyabb környezet-igénybevétel mellett élhetőbb település kialakítását.

Székesfehérvár, 2021. március 07.